



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

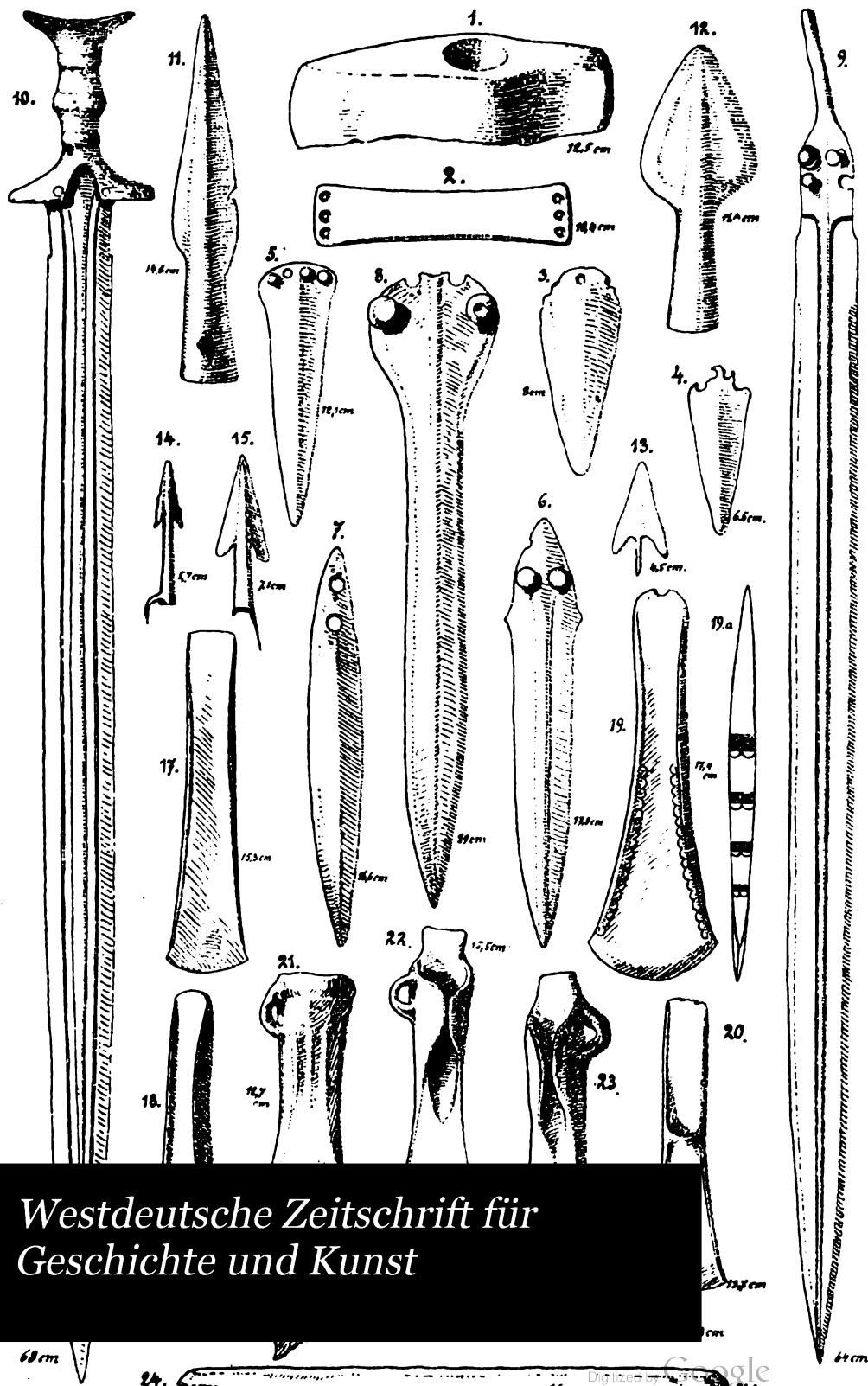
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Westdeutsche Zeitschrift für  
Geschichte und Kunst

575  
9592

Library of



Princeton University.







# Westdeutsche Zeitschrift

für

## Geschichte und Kunst.

Herausgegeben

von

**Prof. F. Hettner**

Museums-Director in Trier.

**Prof. J. Hansen**

Archivar der Stadt Köln.

---

**Jahrgang XVIII.**



**TRIER.**

Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung.

**1899.**

**(RECAP)**

1575  
.9592

v.18

1899

## Inhalt der Vierteljahrshefte.

### Abteilung I.

Aufsätze allgemeinen Inhalts sind in diesem Jahrgang nicht erschienen.

### Abteilung II.

#### a) Altertum.

	Seite
Back, Die Altheburg bei Bundenbach (hierzu Taf. 2) . . . . .	199
Osiander, W., Argentoratum, Argentovaria und Argentaria . . . . .	128
v. Sarwey, Römische Strassen im Limesgebiet (hierzu Taf. 1) . . . . .	1 u. 93
Wolff, G., Römische Töpfereien in der Wetterau (hierzu Taf. 3 u. 4) . . . . .	211

#### b) Mittelalter und Neuzeit.

v. Bremen, O., Die Lebra-Untersuchungen der Kölner medizinischen Fakultät von 1491—1664 . . . . .	65
Bruchmüller, W., Zur Wirtschaftsgeschichte eines rheinischen Klosters im 15. Jahrh. Nach einem Rechnungsbuch des Klosters Walbersberg aus dem J. 1415 . . . . .	266
Forst, H., Die Spanier am Rhein im dreissigjährigen Kriege . . . . .	45
Keussen, H., Beiträge zur Geschichte der Kölner Universität . . . . .	315
Wild, K., Ludwig von Reiffenberg, Mainzer Domherr und Statthalter zu Erfurt (1664—67), ein Staatsmann des 17. Jahrh. . . . .	174 u. 241
Zurbonsen, Fr., Hermann Zoestius von Marienfels und seine Schriften . . . . .	146

#### c) Recensionen.

Hübinger, Die Verfassung der Stadt Paderborn im Mittelalter. Angezeigt von O. Oppermann . . . . .	308
Kunstdenkmäler der Rheinprovinz IV, 1—3 (Landkreis Köln, Bergheim, Rheinbach). Angezeigt von P. Lehfeldt . . . . .	86
Lau, Fr., Entwicklung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln bis zum Jahre 1396. Angezeigt von R. Knipping . . . . .	77

### Abteilung III.

Museographie über das Jahr 1898:

Hettner, F., Westdeutschland (hierzu Taf. 5—12) . . . . .	370
Schuermans, H., Découvertes d'antiquités en Belgique . . . . .	422

#### Tafeln.

Taf. 1 zu Sarwey, Römische Strassen im Limesgebiet . . . . .	1 u. 93
Taf. 2 zu Back, Altheburg bei Bundenbach . . . . .	199
Taf. 3 u. 4 zu Wolff, Römische Töpfereien in der Wetterau . . . . .	211
Taf. 5—12 zur Museographie von Mainz . . . . .	395

#### Clichés.

Zur Museographie von Homburg v. d. Höhe . . . . .	387
Zur Museographie von Trier . . . . .	413 u. 414

## Inhalt des Korrespondenzblattes.

(Die Citate gehen auf die Nummern des Korrespondenzblattes. Die mit \* versehenen Nummern beziehen sich auf das Limesblatt).

### Wissenschaftliche Miscellanea.

- v. Domaszewski, Centurioneninschrift aus Mainz Bramb. 993 33.
- Legionstribunen asiatischer Herkunft auf einer Mainzer Inschrift 58.
- Zur Inschrift aus Niederbieber, Limesblatt S. 827. 120.
- Zur Mainzer Inschrift Brambach 1089 119.
- Greving, Die Bilder der Pfarrer von St. Kolumba 20.
- Grünenwald, Römische Inschriften von Hördt 32.
- Haverfield, Eine britannische Inschrift von Agricola 103.
- Kaiser, Zwei zeitgenössische Berichte über die Vermählung des Gebhard Truchsess 79.
- Keussen, Bischof Engelbert von Osnabrück u. s. w., Urkunde vom J. 1243, April 18. 61.
- Zur mittelalterlichen Chronologie 77.
- Lehner, Cohors Treverorum equitata 19, 45.
- Wiesbadener Steine 59, 60.
- Tille, A., Teuerung zu Köln im J. 1146. 21.
- Massgleichungen 22.
- Waltzing, Intarabus 78.
- Zangemeister, Römische Grabsteine aus Baden-Baden 95.

### Prähistorische Altertümer.

- Gräber: Brandgrab im Klopsswald bei Birkenfeld 67. Hallstatthügelgrab bei Holzhausen 1. Hallstattskelettgrab mit Kette von 30–40 Bronzeringen, Ringen, Ohrgehänge, bemalter Urne Wolfsgarten 99. Gräberfeld der älteren Bronzezeit, der jüngeren und jüngsten Hallstattzeit bei Kicklingen 28. Grab der mittleren Bronzezeit mit Bronzedolch, Pfeilspitze u. dgl. Wolfsgarten 99. La Tènegrab bei Wiesbaden 1. Neolithische Skelettgräber bei Dehrn 1. Skelettgrab mit zierlichem Totenkranz und Glasperlen im Klopsswald bei Birkenfeld 67.
- Steinbeile: aus Jadeit aus Niederzeugheim 1.

Thon: Bemalte Urne von Wolfsgarten 99. Hallstatturne aus Holzhausen 1. Reich verziertes Gefäß aus Wiesbaden 1.

### Römische Altertümer.

#### Bauten.

- Bäder: Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*, Regensburg (?) 124.
- Befestigung: Heidenburg bei Kreimbach 65.
- Begräbnisplatz: Regensburg 124.
- Erbefestigung: Heldenbergen 196\*, Urmitz 11, 110.
- Erdschanzen: bei Kemel 195\*.
- Gebäude: Friedberg 66, Regensburg 124, Trier (der röm. Teil des Domes und daneben liegende Gebäulichkeiten) 84.
- Grabkammer bei Efferen 68.
- Holztürme: Bulau 191\*, Holzhausen-Aarthal 190\*.
- Kastelle: Altrip 64, Benningen 194\*, Böhming 200\*, Grossgerau 192\*, Heddesdorf 189\*, Kemel 190\*, Mainz 83, Niederbieber 188\*, Regensburg 124, Saalburg 108, Wimpfen 193\*.
- Limes von Dorf Holzhausen bis Aarthal 190\*.
- Mansio und Beneficiarierstation beim Kastell Cannstatt 199\*.
- Niederlassung: Coblenz 109, Regensburg 124.
- Stadtbefestigung: Heddernheim 197\*, Mainz (römisch oder mittelalterlich?) 47, 83, Wimpfen 193\*.
- Strasse in Coblenz 30, Worms 82; Strassenuntersuchungen im Odenwald, im Neckarhügelland und in der badischen Rheinebene 193\*.
- Töpferofen bei Heldenbergen 196\*.
- Wandmalereien Strassburg 125.
- Wassergraben um Regensburg 124.

#### Skulptur- und Architekturstücke.

- Architekturstücke: Pilaster und Kapitäle aus Mainz 47, 83, von Fenstern Mainz 83.
- Reliefs: Grabreliefs aus Kreimbach 65, Mainz 47, Pforzheim 46, Worms 82, Strassburg 98. Votiv-

reliefs: Junorelief aus Mainz 88.  
 Viergötterpostament(?) in Mainz 127.  
 Sarcophag: Effern 68, Hechtheim-  
 Mainz 47, Mainz 9, 47.  
 Statuen: eines Jupiters oder Kai-  
 sers aus Niederbieber 188\*, Kopf  
 aus Altrip 64.  
 Steinkiste: Griebelschied 10, Hecht-  
 heim-Mainz 47, Kreimbach 65.  
 Zinnendeckel: aus Mainz 83. mit  
 Versatzzeichen aus Wimpfen 193\*.

#### *Inschriften.*

**Aufschriften:** Amphorenhenkel  
 Friedberg 66. Becher mit Aufschrift  
 Mainz 9. Bronzeringe mit Dedika-  
 tion an Minerva in Bretzenheim 9,  
 mit Aufschriften in Mainz 127. Do-  
 liumscherben von Kemel 195\*. Glas-  
 flasche und Glasbecher aus Mainz  
 und Hechtheim 9. Leder Mainz 9.  
 Sigillatastempel aus Böhming 200\*,  
 Niederbieber 184\*, Wiesbaden 1. Sil-  
 berfibel Mainz 9.  
**Ziegelstempel** der leg. I alj. Mainz  
 9; leg. III Ital Regensburg 124;  
 leg. IIII Mainz 9; leg. VIII Heddes-  
 dorf 189\*, Mainz 9 und Niederbie-  
 ber 188\*; leg. XIII Mainz 9, Wies-  
 baden 1; leg. XXII Heddesdorf 189\*,  
 Mainz 8, Niederbieber 188\*, Wies-  
 baden 1; einer centuria? aus Altrip  
 64; coh. III isp. Heddesdorf(?) 189\*,  
 Wimpfen 193; coh. IIII Vindelic. in  
 Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*;  
 mit Christusmonogramm in Strass-  
 burg 125.  
**Bauinschriften** des excubitorium im  
 Kastell Niederbieber 188\*, des Kastell  
 Böhming 200\*, Legionsbaustein der  
 leg. I ad. Mainz 83, 127. Meilen-  
 steine in Coblenz 29.  
**Grabinschriften:** von Civilperso-  
 nen: Kreimbach 65, Mainz 9, Strass-  
 burg 98. Von Soldaten: Bretzen-  
 heim 100, Mainz 9 (leg. XIII), Worms  
 82 (eques missicius ala Sebosiana),  
 Zahlbach 127 (leg. I ad.). Unsicher  
 Hechtsheim-Mainz 47.  
**Votivinschriften:** Hercules Fried-  
 berg 66. Jupiter und Genius loci  
 aus Eisenbach 198\*, Jupiter, Silva-  
 nus conservator, Diana augusta Trenn-  
 furt 198\*. Mars und Victoria Re-  
 gensburg 107. Neptun Altrip 64.  
 Vulkan Regensburg 107.  
**Inschrift unsicherer Bedeutung**  
 Heddesdorf 189\*.

*Notabilia varia.*  
 aedilis territorii contrarii et Kastro-

rum Reginorum in Regensburg 107  
 beneficiarii consularis in Eisenbach,  
 aus Obernburg 198\*. numerus Di-  
 vitiensium imagines et excubitorium  
 188\* (vgl. 120) veteranus ex cor-  
 nuclario tribuni in Regensburg 107.  
 vexillarii leg. III Ital. vallum fece-  
 runt; item portas cum turribus IIII.  
 Perfectum ab . . . > leg. III Ital,  
 praeposito cohortis I Breucorum, in  
 Böhming 200\*. vixillatio leg XXII  
 pr. p f. Severianae agentes in lig-  
 nariis in Trennfurt 198\*.

#### *Münzen.*

Cannstatt 199, Hechtsheim - Mainz 47,  
 Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*,  
 Regensburg 124. Schatzfunde an der  
 Limburg bei Dürkheim 126, Trier 31.

#### *Gräber*

bei Griebelschied 10. Hechtsheim-  
 Mainz, Friedhof mit Brand- und  
 Skelettgräbern 47. Regensburg 123.

#### *Kleinaltertümer.*

**Bronze:** Ring mit Aufschrift Bretzen-  
 heim 9, dgl. aus Mainz 127.  
**Eisen:** Büchsen von hölzernen Wasser-  
 leitungsröhren in Niederbieber 188\*,  
 Waffen und Geräte aus Niederbie-  
 ber 188\*.  
**Glas:** Flasche mit Stempel aus Mainz  
 9, Becher mit Aufschrift Mainz 9.  
 Gläser aus Hechtsheim-Mainz 47,  
 Königshofen 125.  
**Leder:** Mainz 9.  
**Silber:** Löffel aus Niederbieber 188\*.  
 Scharnier-Armbrustfibel mit Auf-  
 schrift Mainz 9.  
**Thon:** Amphorenhenkel aus Fried-  
 berg 66. Becher mit Aufschrift Mainz  
 9. Gefässe aus Friedberg 66, Griebel-  
 schied 10, Hechtsheim-Mainz 47, Hel-  
 denbergen 196\*. Falschmünzerfor-  
 men 188\*. Scherben aus Wiesbaden 1.

#### *Völkerwanderungszeit.*

Gräberfeld bei Oberwalluf 1.

#### *Mittelalter.*

Burg, frühmittelalterlich, in Gross-  
 eicholzheim 193\*.  
 Spange mit Darstellung des reiten-  
 den König Salomo in Strassburg 125.  
 Ziegelstempel des Bischofs Arbo-  
 gast in Strassburg 125

#### *Fundorte.*

Aarthal 190\*. Altrip 64. Benningen  
 194\*. Birkenfeld 67. Böhming 200\*.

Bretzenheim 9, 100. Bulau 191\*. Cannstatt 199\*. Coblenz 29, 109. Dohn 1. Ebern 68. Eisenbach 198\*. Friedberg 66. Griebelschied 10. Grosseicholzheim 193\*. Grossgerau 192\*. Hechtsheim 9, 47. Hedderneim 197\*. Heddesdorf 189\*. Heldenbergen 196\*. Holzhausen 1, 190\*. Kemel 190\*, 195\*. Kicklingen 28. Königshofen 125. Kreimbach 65. Limburg bei Dürkheim 126. Mainz 9, 47, 83, 127. Niederbieber 188\*. Niederengelheim 9. Niederzeugheim 1. Oberwalluf 1. Pforzheim 48. Regensburg 107, 124. Saalburg 108. Sattelbach 193\*. Strassburg 98, 125. Trennfurt 198\*. Trier 31, 84. Urmitz 11, 110. Wiesbaden 1. Wimpfen 193\*. Wolfgarten 99. Worms 82. Zahlbach 127.

#### Litteratur.

- Annales fratrum minorum 117.  
 Anthes, Das Kastell Grossgerau 129.  
 Asmus, G. M. de la Roche, ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung 113.  
 Atlas, Geschichtlicher, der Rheinprovinz 4.  
 Beiträge zur Geschichte des Niederrheins, Band XIII 16.  
 Braunagel, Zwei Dörfer der badischen Rheinebene unter besonderer Berücksichtigung ihrer Allmendverhältnisse 15.  
 Cichorius, Auxiliarchorten des röm. Kaiserreichs 128.  
 Diemar, Hessen und die Reichsstadt Köln im 15. Jahrh. 71.  
 Eckert, Das Mainzer Schiffergewerbe 70.  
 Eheberg, Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte der Stadt Strassburg bis 1681 34.  
 Ehse und Meister, Nuntiaturberichte aus Deutschland 1585—90 91.  
 Ermisch, Die Anfänge des sächsischen Städtewesens 136.  
 — Erläuterungen zur historisch-statistischen Grundkarte für Deutschland 56.  
 v. Falke, Über Kölnisches Steinzeug 49.  
 Forrer, R., Die Heidenmauer von St. Odilien 111.  
 Franz, Heinrich II von Trier 72.  
 Fredericq, La question des indulgences dans les Pays-Bas au commencement du 16 siècle 33.  
 Fredy, Zur Entstehung der landesherrlichen Huldigung 76.  
 Fundberichte aus Schwaben VI. 101.  
 Furtwängler und Ulrichs, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur 118.  
 Ganz, Geschichte der heraldischen Kunst in der Schweiz im 12 und 13. Jahrh. 116.  
 Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit II, 2 7.  
 de Haneffe, Histoire de la maison de la Marck y compris les Cleves de la seconde race 73.  
 Hansay, Etude sur la formation et l'organisation économique du domaine de l'abbaye de Saint-Trond depuis les origines jusqu' à la fin du XIII siècle. 102.  
 Hansisches Urkundenbuch V u. VIII 134.  
 Hauck, Geschichte der Stadt Mannheim zur Zeit ihres Überganges an Baden 69.  
 Hellinghaus, Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster i. W 5.  
 Helmolt, Weltgeschichte 57.  
 Heuser, Ausstellung von Frankenthaler Porzellan 130.  
 Hoffmann, O. A., Gymnasium und Museum 90.  
 Inama-Sternegg, Deutsche Wirtschaftsgeschichte Band III, 1 41.  
 Joesten, Litterarisches Leben am Rhein 92.  
 Jostes, Die Kaiser- und Königs-Urkunden des Osnabrücker Landes 133.  
 Keutgen, Urkunden zur städtischen Verfassungsgeschichte I 94.  
 Kleinermanns, Die Heiligen auf dem bischöflichen bezw. erzbischöflichen Stühle von Köln 3.  
 Knipping, Die Kölner Stadtrechnungen des Mittelalters II. 4.  
 Lau, Buch Weinsberg IV. 4.  
 Lothringen, Die alten Territorien des Bezirks Lothringen 2.  
 des Marex, Etude sur la propriété foncière dans les villes du moyen-âge et spécialement en Flandre 6.  
 Mayer, E., Deutsche und französische Verfassungsgeschichte vom 9.—14. Jahrh. 40.  
 Meinardus, Der katenelnbogische Erbfolgestreit 112.  
 Muller, F. Fr., Handleiding voor het ordenen en beschrijven van archieven 18.

Nuglisch, Das Finanzwesen des deutschen Reichs unter Kaiser Karl IV 93.  
 Parisot, Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens 52, 115.  
 Paulus, Johann Tetzl, der Ablassprediger 37.  
 Pirenne, Geschichte Belgiens I, deutsch von Fr. Arnheim 39.  
 — La Hanse flamande de Londres 53.  
 Reinach, S., Catalogue sommaire du musée St. Germain-en-Laye, 3. Auflage 89.  
 — Guide illustré dgl. 89.  
 Rübel, Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark IX 132.  
 — Dortmunder Urkundenbuch III, 1 74.  
 Sägmüller, Über die Entstehung und Entwicklung der Kirchenbücher im kathol. Deutschland 55.  
 Schafstädt, Über die Festung Mülheim a. Rh. 35.  
 Schneider, G., Die finanziellen Beziehungen der florentinischen Bankiers zur Kirche von 1285—1304 75.  
 Schumacher, Zur prähistorischen Archäologie Südwestdeutschlands 86.  
 Stamford, Über die Verteidigung der Burg Rheinfels bei St. Goar 131.  
 Staub, Quellen zur Geschichte der Stadt Wien III, Grundbücher der Stadt Wien I 54.  
 Steinhausen, Denkmäler der deut. Kulturgeschichte I, 1 17.  
 Steinmetz, Römisches Grabmonument aus Regensburg 87.  
 Ströhl, Heraldischer Atlas 135.  
 Terwelp, Geschichte des Gymnasiums Thomaum zu Kempen 51.  
 Tewes, Die Steingräber der Provinz Hannover 14.  
 Varrentrapp, Zur Charakteristik Hermanns von Wied, Bucers und Groppers 50.  
 Weydmann, Geschichte der ehemaligen gräflich-sponheimischen Gebiete 114.  
 Willers, Römische Silberbarren 88.

#### Gelehrte Gesellschaften, Museen, Vereine u. s. w.

Badische historische Kommission 8  
 Berliner Archäol. Gesellschaft (Gurlitt über Paetovio) 13.  
 Deutsches Archäologisches Institut 85.  
 Dortmund, Stadtarchiv 36.

Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 12.  
 Hansischer Geschichtsverein 97, 134.  
 Hessen und Waldeck, Historische Kommission 81.  
 Köln, Gesellschaft für Rhein. Geschichtskunde 4, 62, 80.  
 Monumenta Germaniae historica 104.  
 München, Histor. Kommission beider kgl. bayrischen Akademie 96.  
 Nassau, Historische Kommission 112.  
 Oberhessischer Geschichtsverein (Preisauusschreiben: über die Geschichte des Schiffenbergs als Kloster und Deutschordensniederlassung) 48.  
 Sächsische Kommission für Geschichte 23.  
 Westfalen, Veröffentlichungen der historischen Kommission der Provinz Westfalen 5.

#### Berichterstatter und Mitarbeiter.

Anthes 192\*. Back 10, 67. Baumann 118. Bissinger 46. Bodewig 30, 109, 189\*. Bone 45. Bruchmüller 17, 41, 57, 69, 70, 75, 92, 93. Conrady 198\*. v. Domaszewsky 33, 58, 119, 120. Fabricius 56. Gottlob 72. Greving 20. Grünwald 32, 64, 65. Hansen 37. Haverfeld 103. Helmke 66. Hettner 14, 31, 84, 86, 87, 88, 90, 101, 110, 111. Ilgen 5, Kaiser 79. Kapff 199\*. Keussen 49, 55, 61. 76, 77. 132. Kn. 18. Koerber 9, 47, 83, 100, 127. Lehner 1, 19, 29, 59, 60. 68. 190\*, 195\*. Mettler 191\*. n. 2, 34, 35, 51, 74. Oppermann 6, 40, 53, 54, 94, 102, 115, 136. Ritterling 188\*. Schumacher 193\*. Steinmetz :24. Tille, A. 22. Walderdorff 107. Waltzing 78. Weckerling 82. Winkelmann 200\*. Wolff, G. 191\*, 196\*, 197\*, Wolf, G. 112. Zangemeister 200\*.

#### Vereinsnachrichten

unter Redaktion der Vereinsvorstände.

#### Frankfurt a. M.

24, 25, 26, 27, 42, 43, 44, 105, 106, 121—123,  
 Donner-von Richter, Über die Persönlichkeiten, deren Bildnisse das Lokal der Frankfurter Künstlergesellschaft schmücken 122.  
 Heuer, Über Friedrich Maximilian Klinger 25.  
 Jung, Über die Beziehungen Frankfurts zu Frankreich in den ersten Jahren der Revolution 1789—92 123.  
 — Über Johannes Cochlaeus 26.



Kofler, Belagerungsburgen in der Nähe Frankfurts 43.

v. Nathusius-Neinstett, Mitteilungen zur Geschichte von Frankfurter Familien 27.

Traut, Frankfurt im Anfange des 30-jährigen Krieges 24.

May, Über die Ausgrabung eines Grabhügels am Borzelberg bei Wiewelsbach i. O. 105.

Riese, A., Gefässe von Terra sigillata aus Rom 121.

Schnapper-Arndt, Über die Geschichte des Reichskammergerichts und Frankfurts Beiträge für dasselbe 44.

Wolff, G., Über die römische Töpferindustrie in der Umgebung Frankfurts 42.

— Bericht über die Verhandlungen der Generalversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Strassburg 106.

*Trier* 63.

Beratungs-Sitzungen: 16. Dezbr. 1898. 6. März 1899: Einführung des Regierungs-Präsidenten zur Nedden.

Führungen: Porta nigra (Brauweiler), Ausflug nach Mettlach.

#### Vorträge:

Hettner, Über den Grenzschatz des römischen Reiches gegen die Germanen.

— Über die vorgeschichtlichen Altertümer des Kreises Merzig.

Keuffer, Erklärung trierischer Kunsthandschriften in Paris und Cambrai, die derselbe jüngst im Auftrage der Gesellschaft hatte anfertigen lassen.

— Über eine von der Gesellschaft geplante Handschriftenherausgabe.

Lager, Über die Geschichte der Abtei Mettlach.

Marx, Über die Entstehung des Kurstaates Trier.

Rosbach, Über den codex Balduini. Scheuffgen, Über die Persönlichkeit Constantins.

Schmitz, Über die Aufdeckung und Wiederherstellung der Krypta unter dem Vorchore des Domes.





# Römische Strassen im Limesgebiet.

Von Generalleutnant z. D. von Sarwey in Charlottenburg.

Hierzu Tafel 1.

## Gliederung.

### Einleitung.

#### Erster Hauptabschnitt: Das Gebiet nördlich des Mains.

1. Der rheinische Strang von Hönningen bis zur Aar.
2. Das Gebiet zwischen Taunus und Main.

#### Zweiter Hauptabschnitt: Das Gebiet südlich des Mains.

1. Das rechtsrheinische Randgebirge.

a. zwischen Main und Neckar — Odenwald.

b. zwischen Odenwald und Schwarzwald.

Rheinebene.

Neckarbergland mit Hinterland.

c. Schwarzwald.

2. Das Winkelland zwischen dem rechtsrheinischen Randgebirge und der Alb.

3. Der rätische Arm.

## Einleitung.

Die Reichs-Limes-Kommission hat die Erforschung des Strassennetzes in den Grenzbezirken unter ihre Aufgaben aufgenommen, in der Erkenntnis, dass die Verbindungen einen wesentlichen Bestandteil der militärischen Einrichtungen ausmachen.

Hiezu kommt noch ein anderes Interesse. Die Strassen stammen, so wenig wie die übrigen Teile der Anlage, aus ein und derselben Zeit. Sofern es uns gelänge, für diese wie für jene die verschiedenen Perioden festzustellen, so gewännen wir Anhaltspunkte für die Geschichte der Besitzergreifung dieses Ländergebietes, ein Ergebnis, das offenbar zu den erfreulichsten des Reichs-Limes-Unternehmens zählen würde.

Es war geboten, uns bei der Strassenforschung Beschränkung aufzuerlegen, da wir weder über die Mittel noch über die Zeit verfügen, alle, als römisch vermuteten, alten Wege zu untersuchen; überdies wäre es auch zwecklos gewesen, jedes Strässchen zu erkunden, das vielleicht nur der örtlichen Verbindung bürgerlicher Niederlassungen dienen mochte.

Auch bei der Entscheidung, wie weit rückwärts die von der Basis nach der Grenze führenden Strassen zu verfolgen seien, war es nötig, aber auch thunlich, uns zu beschränken. Wir durften nicht daran denken, das ganze Hinterland, zurück bis zu den Alpen und bis in das Innere Galliens hinein, in den Kreis unserer Untersuchungen zu ziehen, und wir konnten hierauf auch um so eher verzichten, da die Legionen mit ihrem Kerne — die eigentliche Operationsarmee — zur Kaiserzeit an den Grenzen, den Deutschen gegenüber, unmittelbar hinter den Grenzströmen Rhein und Donau standen, während die vorgeschobene Limes-Anlage als eine Vorpostenstellung im grössten Stile durch Hilfsvölker besetzt war. So ergaben sich für unsere Untersuchungen im Wesentlichen jene beiden Grenzströme als die natürlichen Ausgangslinien.

Innerhalb dieses Rahmens konnte eine Ausscheidung des für unsere Zwecke Unwesentlichen nur auf Grund militärischer Erwägungen erfolgen.

Es ist nicht möglich, lediglich nach äusseren Merkmalen, wie Trace, technischer Beschaffenheit etc. zu entscheiden, ob eine Römerstrasse von Soldaten gebaut und von Hause aus für militärische Zwecke bestimmt worden ist. Soferne wir nicht Anhaltspunkte aus der Peutingerschen Tafel, dem Itinerar, Meilensteinen, geschichtlicher und epigraphischer Überlieferung gewinnen (diese Hilfsmittel versagen aber in den meisten Fällen), sind wir darauf angewiesen, aus der Richtung im Zusammenhange mit der Oberflächengestaltung, aus den Ausgangs- und Zielpunkten, aus unserer Kenntnis der Truppenstandorte, aus anliegenden Militärbauten u. A. m. Folgerungen zu ziehen.

Betrachten wir den Zug des obergermanisch-raetischen Limes in seinen allgemeinen Umrissen, zunächst die mannigfachen Abweichungen, ausser Acht lassend, so erkennen wir zwei sehr ungleiche Arme, von welchen der kürzere (ungefähr) der raetischen, der längere der obergermanischen Abgrenzung entspricht.

Die Rheingrenze war mit der Unterwerfung Galliens durch Caesar gewonnen. Dieser weitblickendste Staatsmann und Feldherr Roms erkannte, dass die Nordgrenze des Reiches in Europa fortwährend bedroht sei, so lange die Sicherung nicht über die Alpen und den Balkan hinausgriff.

Augustus übernahm es das Werk durchzuführen<sup>1)</sup>.

Wir haben den Gang dieses gewaltigen Unternehmens hier nicht zu verfolgen, auch nicht zu schildern, wie als letzte Folge der Varus-

---

<sup>1)</sup> Vgl. Mommsen, Röm. Gesch. V. Bd., 1. Kapitel.

Niederlage das Gebiet zwischen Rhein und Elbe von Kaiser Claudius endgültig aufgegeben werden musste. Es genügt darauf hinzuweisen, wie nach solcher Gestaltung der Verhältnisse die Sicherstellung der Verbindung zwischen den beiden Grenzströmen, sowie der rheinischen und Donau-Heere, ein unabweisbares Bedürfnis wurde. Auf der gallischen Front bildete der Rhein, mit untergeordneten Abweichungen, die Grenze. Schwieriger ist die Grenzbestimmung auf der raetischen Front, vor der endgültigen, uns in der Limes-Linie erhaltenen Regelung. Dass die Grenze schon in augusteischer Zeit, in Folge der Feldzüge des Drusus und Tiberius 15 v. Chr., das nördliche Ufer des Bodensees einbegriff, hat Mommsen (Hermes Jahrg. 1881 S. 490) gezeigt. Wie weit dieselbe in der ersten Periode hier nördlich reichte, lässt sich mit Bestimmtheit nicht nachweisen (vgl. unten). Unter allen Umständen war die Verbindung der Landschaften am Mittelrhein und an der mittleren Donau damals nur auf ausserordentlich bedeutendem Umwege — in der ersten Zeit wohl nur auf dem helvetischen Ufer des Rheins und des Bodensees — hergestellt.

Es leuchtet ein, dass eine derartige Grenzgestaltung (welche in der wunderlichen Einschiebung des Jazygen-Gebietes wohl eine Parallele, aber keine Erklärung findet) auf die Dauer unerträglich war. Die militärische Notwendigkeit einer gesicherten, kürzeren Verbindung zwischen den Rhein- und Donau-Armeen war eine so zwingende, dass die Einverleibung des dazwischenliegenden Gebietes nur eine Frage der Zeit sein konnte.

Das Unzureichende eines, durch fremdes Gebiet führenden und durch Nichts gesicherten Naturweges liegt nicht nur in den Hindernissen, welche feindliche Unternehmungen dem Marsche bereiten konnten, sondern vielleicht vorwiegend in der Schwierigkeit der Verpflegung. Zu der raschen Überführung auf einen entlegenen Kriegsschauplatz bedurfte ein römisches Heer einer soliden Kunststrasse, auf welcher der unentbehrliche, bedeutende Tross folgen konnte, und Etappenmagazine, die nur im eigenen Lande und in befestigten Punkten gesichert waren.

Dass bis zur endgültigen Besitzergreifung des zur Herstellung einer sicheren Verbindung erforderlichen Ländergebietes eine verhältnismässig lange Zeit verstrich, lag in politischen Verhältnissen, vor allem in der zeitweisen Schwäche des Regiments. Die Flavii haben das Werk begonnen, die Durchführung ist im Wesentlichen wohl die That Trajans und seiner nächsten Nachfolger.

Günstige Umstände — die von den Römern anfänglich noch

geförderte Entvölkerung des Landes, sowie der Mangel an nationalem Verbands — haben die Eroberung, welche in der geschichtlichen Überlieferung nur ganz schwache Spuren zurückgelassen hat, gewiss ausserordentlich erleichtert, aber für den Entschluss waren dieselben nebensächlich.

Der Oberrhein umspannt die Quellgegend der Donau in mächtigem Bogen, welcher bei Basel am weitesten gegen Westen vorspringt. Beiden Wasserlinien legen sich bedeutende Gebirgszüge vor, dem Rhein das rechtsrheinische Randgebirge, Schwarzwald mit Odenwald, während der deutsche Jura die Donau begleitet.

Beide Ströme mit den sich vorlagernden Gebirgen divergieren in spitzem Winkel, den die Römer charakteristisch als „sinus imperii“ bezeichnen.

Zu diesen grossen, natürlichen Abschnitten steht die Abgrenzung, wie sie die Römer endgültig einrichteten, in einem eigenartigen Verhältnis. Die Grenzanlage benützt nämlich jene bedeutenden Hindernisse nicht etwa zur Frontverstärkung (wodurch ja auch der Zweck, welcher die Besitznahme des Neckarbeckens erheischte, nicht erreicht worden wäre), sondern sie läuft ihnen mit ihren beiden Armen im grossen Ganzen parallel, sich zum Teil auf sehr bedeutende Entfernungen vorlagernd.

Der obergermanische Arm läuft (allerdings mit einer bedeutenden Ausbuchtung, welche die Wetterau umspannt) dem Rheinstrome, der Ostgrenze Galliens, parallel, während der rätische Zweig sich der Donau — in weiterer Beziehung den Alpen, der Nordgrenze Italiens — vorlegt. Nach diesen Richtungen liegen die natürlichen Verbindungen. Hierbei ist aber nicht zu übersehen, dass in militärischer Hinsicht, für die entlang des Limes echelonnierten Grenztruppen, der Schwerpunkt nach der Richtung lag, woher dieselben Unterstützung zu erwarten hatten, also nach den Standlagern der Legionen. Die Zahl und die Quartiere dieser letzteren waren mannigfachem Wechsel unterworfen. Hieraus ergibt sich, dass die militärische Bedeutung der Strassen in dem Limesgebiete in den verschiedenen Perioden keineswegs die gleiche blieb. Diesen Wandel wird die militärische Betrachtung zu berücksichtigen haben.

Unsere Kenntnis der geschichtlichen Verhältnisse ist, bei der Dürftigkeit der Überlieferung, äusserst mangelhaft. Wir sind im Wesentlichen darauf angewiesen, aus unzähligen, anscheinend bedeutungslosen Einzelheiten den Gang der Ereignisse aufzubauen. Es ist die mühsame Arbeit des Archäologen und Epigraphikers, jene Einzelheiten zu sammeln

und zu deuten und die schwierige Aufgabe des Historikers, aus der Gesamtheit dieser Erscheinungen mit weitem Blicke Rückschlüsse zu ziehen, auf den mutmasslichen Verlauf der Dinge — Aufgaben, welche ich vergleichen möchte mit der Arbeit des Meisters, dem es obliegt, aus ungezählten, von der Pflugschaar zerstreuten und nur zum kleineren Teile aufgefundenen Steinchen ein wertvolles, altes Mosaikbild zu rekonstruieren. Um so mehr wird sich der Militär der Vorsicht zu befleissigen haben, der auf mehr oder weniger unsicherer historischer Grundlage, über so schwierige Fragen ein Urteil abzugeben hat<sup>2)</sup>).

Die hervorragende Bedeutung eines wohlausgebildeten Strassensystems für die kulturellen und militärischen Aufgaben kann keinem Zweifel unterliegen.

Wir haben uns hier nur mit der militärischen Seite zu befassen.

Die Kriegführung verlangt möglichste Freiheit der Bewegungen. Die Operationen sind an die gebahnten Wege gebunden. Ein reichverzweigtes Strassennetz kam aber vorzugsweise den Römern zu gute, deren Überlegenheit über die wenig gelenkten Heerhaufen der Barbaren zum guten Teil auf der grösseren Operationsfähigkeit beruhte.

Eine reiche Entwicklung des Strassennetzes brachte nicht nur der auf Eroberung zielenden Offensive Vorteile. Zu allen Zeiten, so lange nicht das Kriegswesen in Verfall geraten war, wurde auch in dem Verteidigungskriege die Entscheidung taktisch in der Offensive gesucht.

Ich stehe nicht an, den Strassen in dem uns beschäftigenden Gebiete eine höhere Bedeutung beizulegen, als all jenen zahlreichen Befestigungsanlagen, deren minderwertige Qualität Zeugnis ablegt für den Wert, welchen die Erbauer selbst ihnen beimassen.

Es hat mit Recht die höchste Bewunderung erregt, wie die Römer

---

<sup>2)</sup> Ich bin selbstverständlich nicht gemeint, strittige geschichtliche Fragen lösen zu wollen. Der Militär wird sich darauf beschränken müssen, diejenigen, im Wesen des Krieges liegenden Momente hervorzuheben und dem Historiker zur Erwägung anheimzustellen, welche dazu beitragen können den wahrscheinlichsten Verlauf der Ereignisse zu ergründen. Im Übrigen bemerke ich, dass es zunächst für die vorliegende Studie meist von geringerer Bedeutung ist, als es vielleicht erscheinen mag, ob eine kriegerische Handlung, bezw. die Besitzergreifung eines Gebietsteiles in die letzten Regierungsjahre eines bestimmten Kaisers oder in die ersten seines Nachfolgers fällt. Das Wesentliche für die Begründung der militärischen Urteile ist, dass in der Aufeinanderfolge der einzelnen Akte keine erheblichen Irrtümer Platz greifen.

ihr Weltreich, bis in die entlegensten Gegenden, mit einem wohldurchdachten Strassennetz übersponnen haben. Der einheitliche, zielbewusste Wille und die Energie, welche das Reich, trotz der fortschreitenden inneren Zersetzung durchdrangen, treten kaum in einer anderen Erscheinung gleich leuchtend zu Tage, wie eben in den Strassenanlagen. Mit Staunen sehen wir, wie die Römer, mit militärisch geschärftem Auge, in den unermesslichen Räumen ihres Ländergebietes die wichtigsten Linien und Punkte ausfindig zu machen verstanden und hienach die Hauptstrassenzüge tracierten. Es ist kein Zufall, dass den mächtigsten römischen Heerstrassen heute zumeist ein Schienenweg von grösserer Bedeutung entspricht.

Ich will hier nicht näher auf die vielumstrittene Frage eingehen, welcher Hilfsmittel sich die Römer zu diesem Zwecke bedienten, aber ich bin der Überzeugung, dass dieselben jedenfalls nicht in solcher Vollkommenheit ausgebildet waren, um auch nur die wichtigsten Linien, wie man zu sagen pflegt, vom grünen Tische aus bestimmen zu können. Ich glaube, es ist noch nicht genugsam beachtet worden, dass die natürlichen Verkehrslinien für die Wanderung Einzelner wie ganzer Völkerschaften auf viel primitivere Weise schon in weit zurückliegenden Zeiten gefunden wurden. Mit fortschreitender Erforschung der vorgeschichtlichen Überreste kommt immer klarer zu unserer Erkenntnis, dass schon in Urzeiten die jeglicher Kultur entbehrenden Völker jene zweckmässigsten Linien, wie solche durch die Oberflächengestaltung vorgezeichnet waren, herauszufinden wussten, herumtastend, wie die Gewässer ihren Weg finden, häufig nicht den kürzesten, aber stets denjenigen, der ihnen die geringsten Hindernisse entgegensetzt.

Die sichersten Wegweiser in unbekanntem Lande bilden (auch heute noch) die Wasserläufe. So kommt es, dass sich ihnen in den Urzeiten fast stets die Wege anschmiegen, und auch die wichtigsten Römerstrassen schlagen nur ausnahmsweise andere Bahnen ein, da sie meist an schon vorhandene Wege anknüpften. (Freilich vermeiden die Römerstrassen in der Regel, aber keineswegs immer, den Thalgrund und laufen vorwiegend über anliegende Hochflächen hin). Damit hängt es auch zusammen, dass am Pfahle, fast bei jedem Durchlauf eines Gewässers, ein Kastell nachzuweisen ist, mehr zur Sperrung des vom Auslande hereinführenden Naturweges und der an die Grenze ausgebauten Kunststrasse, als des Thales.

Wir wissen, wie schon in den Urzeiten Völker aus dem Inneren Asiens nach dem östlichen Europa vordrangen und von da aus die

Bahnen, welche zum Mittelmeer führen, fanden. Wir kennen die Züge der Cimbern und Teutonen von dem Deutschen Meere nach den Ostalpen und von da nach Gallien, Spanien und Oberitalien; überliefert ist uns der Zug Ariovists, der mit seinen Sueven entlang der Fulda und der Kinzig gegen die noch heute hochwichtige burgundische Pforte (trouée de Belfort) vordrang — um nur einige Beispiele herauszugreifen.

General v. Pencker hat gezeigt, dass die Römer bei ihren Kriegszügen in das Innere Germanien's brauchbare Wege vorgefunden haben müssen. (Das Deutsche Heerwesen der Urzeiten. III. Teil S. 317.)

Es unterliegt keinem Zweifel, dass ein bedeutender Teil der wichtigsten römischen Strassenzüge sich an schon vorher bestehende Wege anschloss. Die grosse Zahl von Gräbern aus der la Tène- und der Hallstätter Zeit, welche entlang derselben gefunden werden, beweisen solches. Die Römer bauten die ihnen passenden germanischen und keltischen Wege aus.

Wenn so die Haupttrakte vielfach gegeben waren, so knüpfte sich hieran, in verhältnismässig einfacher Weise, die Vervollständigung des Wegnetzes, nach den militärischen und bürgerlichen Interessen.

Es kommen aber noch andere Verhältnisse in Betracht, welche die Möglichkeit, so Grossartiges im Strassenbau zu leisten, erklären. Die Militärstrassen wurden vorzugsweise von Soldaten gebaut, welche man auch aus Gründen der Disziplin, in den langen Zeiten der Unthätigkeit, gerne beschäftigte. Der Bau und die Unterhaltung der übrigen Strassen fiel den Landesbewohnern zu. Auch ist nicht zu übersehen, dass das Strassennetz meist nicht in kurzer Zeit, sondern allmählich, im Laufe Jahrhunderte langer Okkupation entstanden ist. Endlich war in hohem Grade förderlich, dass die Römer bei den Anlagen von Militärstrassen vollkommen freie Hand hatten. Der Grund und Boden stand ihnen in der Regel ohne Entschädigung zur Verfügung und sie hatten wenig Rücksicht auf die Bevölkerung zu nehmen. Sie hatten nicht mit Kirchthurmsinteressen zu kämpfen, welche heute vielfach einen hemmenden Einfluss — selbst bei den Eisenbahnen — ausüben.

Ein grosser, einheitlicher Staatsgedanke konnte ungehemmt schöpferisch vorgehen. Dieser kommt bei den römischen Strassen zu vollem Ausdrucke.

Die allgemeinen militärischen Gesichtspunkte, welche einem Strassensysteme zu Grunde liegen, sind theoretisch einfach. Erst in der An-



wendung auf den einzelnen Fall liegt zumeist die Schwierigkeit der Beurteilung militärischer Fragen.

In erster Linie kommen in Betracht diejenigen Strassen, welche von der Basis nach der Grenze ziehen. Ihre Bedeutung wird wesentlich erhöht, wenn Naturwege als deren Fortsetzung in das Innere des barbarischen Gebietes führen. Diese Strassen sind als eventuelle Operationslinien zu bezeichnen. In unserm Ländergebiete liegen diese Verhältnisse etwas verwickelter, insoferne die Basierung eine zweifache ist. Hierzu kommt die schon oben berührte Beziehung zu den Standlagern der Legionen.

Verbindungen, welche mit der Basis, bzw. der Grenze parallel laufen, verknüpfen die vorbezeichneten Operationslinien unter einander und dienen zur Seitwärtsverschiebung der Truppen. Von hervorragendster, den Rahmen unseres Gebietes weit überschreitender Bedeutung sind die Strassen, welche (in den verschiedenen Perioden) den Rhein mit der Donau verbinden und hiernach als Rochierlinien entlang der Nordgrenze des Römerreiches in Europa zu betrachten sind.

Zur Kürzung der Verbindung zwischen wichtigeren Punkten sind mitunter schräg durchquerende Strassen erforderlich.

Fassen wir endlich die Notwendigkeit brauchbarer Verbindungen zwischen den einzelnen Befestigungsanlagen, oder — um den Zweck schärfer hervortreten zu lassen — zwischen den Truppenstandorten unter einander ins Auge, so dürften die wesentlichsten militärischen Gesichtspunkte (wenn der Ausdruck gestattet ist) nach der geometrischen Seite erschöpft sein. Den Einfluss, welchen die Oberflächengestaltung auf die Strassenanlagen ausübt, werden wir am zweckmässigsten an einzelnen Beispielen nachweisen und es vermeiden, allgemeine Grundsätze heraus zu konstruieren, welche zumeist vor der Wirklichkeit sich als nicht stichhaltig erweisen.

Die vorwiegend bürgerlichen Zwecken dienenden Verbindungen gehören nicht in den Bereich unserer Untersuchungen; indessen ist eine scharfe Trennung nicht immer möglich, da die bürgerlichen Verkehrsinteressen häufig mit den militärischen zusammenfallen.

Noch möchte ich hier eine, alle Teile unseres Limes-Gebietes betreffende Bemerkung einschalten.

Es war auf Grund militärischer Erwägungen zu vermuten, dass, entlang der vorderen Limes-Linie, eine fortlaufende Verbindung sämtliche, an derselben liegenden Stationen verknüpft haben müsse. Im Laufe unserer Untersuchungen sind nun auch thatsächlich auf allen Strecken

— entlang der vorderen, wie der Main-Neckar-Linie — an sehr zahlreichen Stellen, die Überreste eines solchen Weges, meist unmittelbar hinter der Linie, mitunter mit Abweichungen bis zu 2 Km., gefunden worden. Der Weg zeigte sich vielfach von ebenso solider Konstruktion, wie die grossen Heerstrassen, an anderen Orten nur als Kiesweg. Wir dürfen annehmen, dass derselbe auf einzelnen Strecken nur als Lehm-Weg ausgeführt war, wodurch es sich auch erklären würde, dass mitunter seine Spuren, trotz eifrigen Suchens, nicht mehr nachgewiesen werden konnten. Da ich das Vorhandensein einer solchen Verbindung unbedingt auf der ganzen Erstreckung annehmen zu müssen glaube, komme ich im nachfolgenden nicht mehr darauf zurück.

Wir haben für diese Verbindung den Namen Kolonnenweg gewählt, wiewohl das Wort sich nicht genau mit dem Begriffe deckt, welchen die militärische Nomenklatur an diese Bezeichnung knüpft.

Unsere Strassen-Untersuchungen sind noch in keinem Teilgebiete abgeschlossen, in einzelnen, erst später in Angriff genommen, kaum über die Anfänge hinausgelangt. Ganz abgesehen davon, dass eine zusammenhängende Darstellung des Strassennetzes der amtlichen Publikation vorbehalten werden muss, würde hierfür, wie zur Begründung abschliessender Urteile, heute die unentbehrliche Grundlage fehlen.

Dagegen ist es wohl möglich — und vielleicht nützlich — schon jetzt an einzelnen Beispielen zu zeigen, welche Methode wir seither eingeschlagen haben und wie wir die schwierige Aufgabe, in der uns noch vergönnten Zeit, zu Ende zu führen gedenken. Die nachstehenden Betrachtungen sollen sich im wesentlichen auf die militärische Bedeutung derjenigen Strassenzüge beschränken, für welche bis jetzt die erforderlichen Anhaltspunkte vorliegen. Hierbei ist aber die geschichtliche Entwicklung — die allmähliche Okkupation der betr. Gebietsteile — nicht zu umgehen, da sie die unentbehrliche Grundlage für jedes militärische Urteil bildet.

Dass ich hierbei vor allem die grundlegenden Arbeiten Mommsens benützen musste, ist selbstverständlich. Auch von den sonstigen, äusserst zahlreichen, älteren und neueren litterarischen Erscheinungen habe ich umfassenden Gebrauch gemacht und verdanke wichtige Mitteilungen verschiedenen, auf diesem Gebiete reich erfahrenen Forschern, insbesondere auch den Strassenkommissaren der Reichs-Limes-Kommission.

Die einzelnen Teile des zu besprechenden Gesamtgebietes sind vor Beginn unserer Thätigkeit sehr ungleich durchforscht worden, je nachdem in den betreffenden Ländern sich Männer fanden, welche mit grösster

Hingabe einen Teil ihres Lebens dieser ebenso mühsamen, wie schwierigen Arbeit widmeten. So ist — um ein Beispiel herauszugreifen — Württemberg, dank den Bemühungen des verstorbenen Finanzrates Paulus, im Besitze einer Karte<sup>3)</sup>, welche unter anderem die Ergebnisse der Strassenforschung dieses ganz der Arbeit gewidmeten Lebens enthält. In demselben Gebiete, wie in Teilen Badens hat in neuerer Zeit Professor K. Miller sich wesentlich um die Fortsetzung dieser Untersuchungen verdient gemacht. Diese, wie alle anderen Vorarbeiten auf dem Gebiete der Strassenforschung, werden von uns nicht nur dankbarst benützt, sondern wir können all jenen Forschern unsere Bewunderung für ihre, mit den grössten persönlichen Opfern verbundenen, verdienstvollen Arbeiten nicht versagen. Dies kann uns aber selbstverständlich nicht der Pflicht entheben, die früheren Ergebnisse kritisch nachzuprüfen. Solches erscheint gerade auf dem Gebiete der Strassenforschung in besonderem Grade notwendig, insofern jene Männer, welchen zumeist keine, oder doch nur ganz ungenügende Mittel zur Verfügung gestellt waren, nur in den seltensten Fällen zu dem Spaten greifen konnten<sup>4)</sup>.

Es ist zuzugeben, dass auch dieses Mittel nur ausnahmsweise als unbedingt beweiskräftig zu erachten ist; immerhin wird man hoffen dürfen hierdurch, unter gleichzeitiger Prüfung aller übrigen zu Gebote stehenden Anhaltspunkte, zu verhältnismässig sicheren Ergebnissen zu gelangen (vgl. u. a. den Abschnitt „Hülfsmittel der Forschung“ in der citierten Abhandlung Wolffs). Das Ergebnis unserer seitherigen Nachprüfungen kann ich dahin zusammenfassen, dass wir eine weit grössere Anzahl bisher für römisch gehaltener alter Wege ausmerzen mussten, als noch nicht bekannter hinzufügen konnten.

Der Güte des Herrn Dr. Ritterling verdanke ich sehr umfassende, wertvolle, geschichtliche Anhaltspunkte, welche sich vorzugsweise auf das bis in die jüngste Zeit gesammelte archäologische und epigraphische Material gründen. Ohne diese kostbare Hülfe hätte ich nicht den Mut, mit militärischen Folgerungen hervortreten.

---

<sup>3)</sup> Archäolog. Karte v. Württemberg (1:200 000) bearbeitet v. Oberfinanzr. v. Paulus, fortgesetzt v. Prof. Dr. Eduard Paulus, Stuttgart 1882.

<sup>4)</sup> Ich verweise bezüglich der Notwendigkeit dieses Hülfsmittels auf nachstehende Abhandlungen, welche ich auch nach allen anderen Richtungen dem Studium empfehlen möchte: Generalmajor a. D. K. Popp „über den linearen Verlauf der alten Strassenzüge im Hinterlande des raetischen Limes“ und Prof. Dr. G. Wolff „römische Strassen in der Wetterau“, beide im Jahrg. 1897 der Westdeutschen Zeitschr. erschienen.

Für das von mir ausführlicher behandelte Teilgebiet zwischen Taunus und Main habe ich von dem vorzüglichen Kenner desselben, Herrn Prof. Dr. G. Wolff, die eingehendsten Mitteilungen erhalten. Derselbe hat mir auch seine auf langjährige Untersuchungen gestützten geschichtlichen Folgerungen in entgegenkommendster Weise zur Verfügung gestellt.

Viele wertvolle Notizen über die Gegenden am Oberrhein und über den Schwarzwald verdanke ich dem auf badischem Gebiete besonders erfahrenen Herrn Prof. Dr. K. Schumacher.

Durch die Gefälligkeit des Herrn Generalmajor a. D. Popp, des Ersten, der zusammenhängend das raetische Strassennetz auf bayerischem Gebiete erforscht hat, bin ich in den Besitz der seitherigen Forschungsergebnisse dieses gründlichsten Kenners der dortigen Römerstrassen gelangt.

## Einteilung des Gebietes.

Die politische Einteilung des Limes-Gebietes ist in der Provinzialabgrenzung zwischen Ober-Germanien und Raetien zu suchen. Dieselbe hat für unsere Betrachtungen vorzugsweise nur insofern Interesse, als die Kommandoverhältnisse der Grenzbesatzungen, wie der rückwärts dislocierten Legionen damit zusammenhängen. Über die Nordgrenze Raetiens in den ersten Perioden lassen sich nur unsichere Vermutungen aufstellen. Die Abgrenzung zu der Zeit der endgültigen Vorschiebung der Grenze bis in die Linie Lorch-Aalen sucht v. Herzog in einer von Stein a. Rhein (Tasgaetum) nach einem Punkte westlich von Gmünd gezogenen Linie, wo die raetische Grenzmauer und der obergermanische Wall zusammen stossen<sup>5)</sup>.

Eine militärische Studie wird eine andere Einteilung zu Grunde legen müssen. Das Gebiet wird durch den Main in zwei (sehr ungleiche) Hauptabschnitte geteilt.

### I. Hauptabschnitt: Das Gebiet nördlich des Main.

#### **Erster Unterabschnitt: Der Streifen Landes zwischen dem Grenzwall und dem Rhein, von Hönningen a. Rhein aufwärts bis zum Einschnitte der Aar.**

Dieses Gebiet (I. Unt.-Abschn.) ist jedenfalls unter den Flaviern dem Reiche einverleibt worden. Der zugehörige Limes-Strang wird in

---

<sup>5)</sup> v. Herzog „Zur Okkupations und Verwaltungs-Geschichte der rechtsrhein. Römerlande“ Bonner Jahrb. 1898 Heft 102 S. 92.

der ersten Zeit nur als eine einfache Grenzsperre, wie Lösckce, Fabricius und Puchstein dieselbe nachgewiesen haben, mit Wachttürmen und kleinen Erdkastellen angelegt worden sein. Alle dem Grenzwall naheliegenden Steinkastelle sind spätzeitig. Das grosse Steinkastell Nieder-Bieber\*<sup>6)</sup> ist nicht vor 180—190 n. Chr. entstanden (Ritterling). In der Nähe davon, bei Heddesdorf\*<sup>7)</sup>, hat Herr Dr. Bodewig in diesem Jahre ein Steinkastell entdeckt und untersucht, dessen Datierung noch nicht erfolgt ist. Bendorf ist (nach Ritterling) ein sehr frühzeitiges, mehrfach umgebautes brückenkopfartiges Erdwerk<sup>8)</sup>, welches zunächst mit der Limes-Anlage nichts zu thun hatte. Ritterling glaubt, dass Bendorf zur Zeit der Einrichtung des Limes wieder besetzt, aber später ums Jahr 130 aufgegeben worden sei. Niederberg\* stammt schon aus dem Ende des 1. oder dem Anfang des 2. Jahrhunderts.

Es liegt die Vermutung nahe, dass der Landstreifen entlang des Rheines, von der augusteischen Zeit bis zur Einbeziehung in das Reichsgebiet, als Ödland behandelt worden ist, um die Chatten von dem Strom zu trennen. In diesem Streifen mögen sich allmählich, von den Römern geduldet, Ansiedler niedergelassen haben. Das Rheinthal, die Emser Thermen, der Erzreichtum des Gebirges etc. erscheinen verlockend genug. Als hauptsächliches Motiv für die Annexion dieses Landstreifens und die Einrichtung der Sperrlinie betrachtet Herr Prof. Dr. Lösckce die Sicherung der wichtigen Rheinschiffahrt.

Mit der Erforschung der Strassen in diesem Teilgebiete ist erst in diesem Jahre begonnen worden. Die Verhältnisse liegen hier einfach. Im wesentlichen wird es sich um die Feststellung der Aufgänge von den mutmasslichen Übergangsstellen über den Strom auf das Plateau bis an den Grenzwall und der vom Auslande hereinführenden, keltischen bzw. germanischen Wege handeln, ausserdem um etwaige, dem Rhein parallel laufende Verbindungen.

Unser Strassenkommissar, Herr Dr. Bodewig, hat bis jetzt nachgewiesen:

Die sog. Hochstrasse, welche von Braubach über den Falkenbornhof zwischen Eschbach und Gemmerich, südlich Himmighofen durch Bogel—Lautert und Ransel nach dem Wisperthale zieht. Ihr Ursprung ist durch zahlreiche Grabhügel als vorrömisch erwiesen, während viele,

---

<sup>6)</sup> Im Laufe der Darstellung werden diejenigen Punkte, an welchen. (Haupt-)Kastelle nachgewiesen sind, mit einem Sternchen (\*) bezeichnet.

<sup>7)</sup> L.-Bl. Art. 189.

<sup>8)</sup> L.-Bl. Art. 146.

zu beiden Seiten liegende römische Niederlassungen ihre Benützung durch die Römer bezeugen. Eine Thalstrasse auf dem rechten Rheinufer bestand (jedenfalls abwärts Rüdesheim) nicht.

Vom Rheine zum Grenzwalle führend, wurden folgende Wege rekognoscirt:

Von Rheinbrohl an dem „Römerberge“ vorüber zum nahen Grenzwalle (noch unsicher).

Die von Hoffmann und Dorow beschriebene, chaussierte Strasse, welche beim Schlosse Neuwied vom Rheine nach dem linken Flankenthore des Kastells Heddesdorf zieht, mit einer Fortführung nach dem Kastell Niederbieber. Von dem vorderen Thore des Heddesheimer Kastells weist eine, mit starker Kiesbeschotterung versehene Strasse auf Anhausen zu; dieselbe ist aber noch nicht weiter verfolgt. Ein von Niederbieber direkt nach Fahr a. Rh. führender Feldweg heisst noch heute im Volksmunde (ob mit Recht?) „Römerstrasse“. Ebenso konnte noch nicht erwiesen werden, ob der von Niederbieber nach Sayn führende, sogen. Prozessionsweg, wie Dorow und von Cohausen meinen, römischen Ursprungs ist.

Eine dem Rheine parallel laufende Verbindung führt von Kastell Niederberg\* über Urbar—Vallendar—Bendorf\* nach Kastell Heddesdorf\*; von Engers scheint ein alter Weg nach Sayn abzweigend zu haben, der über Stromberg ins Ausland führte.

Vom Kastell Niederberg\* führt ein Weg über den Holderbergerhof auf die Höhe bei Simmern, dessen gerade Fortsetzung auf das kleine Kastell Hillscheid hinweist.

Von Ehrenbreitstein ein Weg über Niederberg\*—am evangelischen Kirchhof von Arenberg vorbei — über den Limes hinaus.

Ehrenbreitstein—Arzheim\*—Fachbach—Kastell Dorf Ems\*.

Von Horchheim a. Rhein (wo ein altes Keltendorf und eine Übergangsstelle über den Strom nachgewiesen sind) führt ein Weg über den Kratzkopfer Hof nach Arzheim\*.

Eine Verbindung im Lahnthale von Niederlahnstein über Fachbach und Nievern nach Ems\* ist durch römische Gräber gesichert.

Von Braubach führt ein römischer Weg über das Oberlahnsteiner Forsthaus — wo eine Verbindung von Oberlahnstein einmündet — und durch das Braunebachthal nach Ems\*. (Auf der gegenüber liegenden Rheinseite zieht von Breg eine Verbindung hinauf zur Höhenstrasse Simmern-Coblenz.)

Ein anderer Weg, die sogen. „alte Marienfelder Strasse“, geht

durch das Thal des Braubaches und über die Höhe des „Hilberstiels“ in gerader Richtung nach Marienfels\*.

Von Filsen (Boppard gegenüber) führt eine Verbindung über den „Dreispietz“ nach der Hochstrasse Boppard—Wisperthal und diese querend — wahrscheinlich — über Gemmerich nach Marienfels\*.

Von St. Goarshausen zieht von dem Bahnhofe, an dem linken Thalhange des Hasenbachs hinauf nach Patersberg—Nieder-Wallmenach und Lautert (hier die vorgenannte Hochstrasse schneidend) eine Strasse nach Kastell Holzhausen\*. Dieselbe wird von einer Verbindung gekreuzt, welche von Bornig über Reitenhain—Bogel—Endlichhofen nach Miehlen zieht, von wo eine gesteckte Römerstrasse nach dem rechten Flankenthor des Kastells Marienfels\* führt.

Alle vorgenannten alten Wege sind, wenn auch nicht immer der Strassenkörper nachgewiesen werden konnte, durch anliegende römische Gräber, Villen etc. mit genügender Sicherheit als römisch festgestellt. An verschiedenen derselben zeugen prähistorische Gräber von älterem Ursprunge; ihre Benützung durch die Römer (meist wohl auch Ausbesserung durch dieselben) ist aber nicht zu bezweifeln.

## **Zweiter Unterabschnitt: Das Gebiet zwischen Taunus und Main, von der Rheinbasis (bei Mainz) bis zum Grenzwall.**

Die militärgeographische Lage dieses Gebietes, wie die damaligen politischen Verhältnisse — die Nachbarschaft der kriegslustigen und mächtigen Chatten — machen diesen Unterabschnitt besonders wichtig. Seine militärische Bedeutung kommt zum Ausdruck in der Einrichtung des grossen Standlagers zu Mainz und in der ausserordentlichen Anhäufung von Kastellen an der Grenze und im Innern, endlich in einem besonders reich entwickelten und, wie ich zeigen werde, lediglich nach militärischen Rücksichten angelegten Strassennetz. Hierdurch gewinnen wir auch wertvolle Anhaltspunkte für die geschichtliche Entwicklung.

Hierzu kommt, dass in keinem Teilgebiete mit so bedeutenden Mitteln gearbeitet worden ist, wie in diesem. Nirgends haben (seit Jahrzehnten) so zahlreiche, tüchtige Forscher ihre ganze Kraft eingesetzt und auch unter der zusammenfassenden Leitung der Reichs-Limes-Kommission wurden diese Arbeiten mit bestem Erfolge gefördert.

Mit der Untersuchung der Römerstrassen wurde Herr Professor Dr. G. Wolff beauftragt, der schon in seiner früheren Privatthätigkeit vorgearbeitet hatte. Als Strassenkommissar hat derselbe in sechs-jähriger Thätigkeit dieses Gebiet gründlichst durchforscht, und wenn die

Untersuchungen auch noch nicht völlig abgeschlossen sind, so liegt doch schon jetzt ein Bild vor, das uns befähigt, die militärischen Gesichtspunkte, nach welchen dieses Strassennetz angelegt worden ist, zu erkennen.

Die Ergebnisse der Wolff'schen Strassen-Untersuchungen sind zum Teil schon veröffentlicht<sup>9)</sup>. Ausserdem verdanke ich der Gefälligkeit des Herrn Wolff zahlreiche, sehr kostbare, private Mitteilungen.

Es ist Herrn Prof. Dr. Wolff gelungen, aus dem vergleichenden Studium der dortigen Limes-Anlagen, des Strassennetzes, des gesamten epigraphischen und archäologischen Materials und unter Zuhülfenahme der zwar dürftigen, aber immerhin im Verhältnis zu den andern Teilen des Limesgebietes etwas ergiebigeren, litterarischen Überlieferung, die Geschichte der Okkupation dieser Landschaft in grossen Zügen zu ergründen. Die unentbehrliche Grundlage für die militärische Beurteilung ist hiernach in diesem Teilgebiete gewonnen und so mag es dem Soldaten gestattet sein, an dieses Beispiel Betrachtungen zu knüpfen, über das von den Römern, bei Anlage ihrer Militärstrassen eingeschlagene System.

#### Militärgeographische Bedeutung des Gebietes.

Kein anderer, dem Rhein zuströmender Fluss greift gleich tief in das Innere der germanischen Ländergebiete ein, wie der Main.

In der Längsrichtung (von West nach Ost und umgekehrt) wird der Verkehr erheblich behindert, durch die ausserordentlich bedeutenden Krümmungen des Flusslaufes. Die Überlieferung, dass Gaius Sentius Saturninus im Jahr 6 n. Chr. mit seiner Heereskolonne, beim Vormarsche mainaufwärts gegen Marabod, die dichten Waldungen vom Spessart bis zum Fichtelgebirge habe mit Feuer und Axt lichten müssen, scheint mir darauf hinzudeuten, dass ein durchlaufender Völkerweg sich damals nicht an den vielgewundenen Fluss knüpfte. Um so mehr fördern die Nebenflüsse des Mains die Verbindung gegen Nord, Nordost, Süd und Südwest — von den Gebieten der Elbe und Weser nach der Donau, dem Neckar und dem Rhein.

---

<sup>9)</sup> Wolff, „Röm. Strassen in der Wetterau“ Westd. Zeitschr. Jahrg. 1897; „Die Okkupation der Wetterau durch die Römer“, Verhandlungen der am 18. V. 98 zu Höchst a. M. abgehaltenen 23. Hauptversammlung des Vereins von Lehrern an höheren Unterrichtsanstalten der Provinz Hessen-Nassau; ferner im L. Bl. Art. 52. 69. 100. 128. 137. 153. 181 und 186. Ausserdem enthalten ältere Arbeiten dess. Verfassers einschlägige Ausführungen, so namentlich seine Abhandlung „Das röm. Lager zu Kesselstadt“ Hanau 1890 S. 5 ff. und S. 75 ff., ferner „Die röm. Ziegeleien zu Nied“ S. 243 ff. Taf. II.



Die oberrheinische Tiefebene findet ihren nördlichen Abschluss in dem rheinischen Schiefergebirge. Zu beiden Seiten des unteren Mains buchtet sich diese Ebene gegen Osten aus. Nördlich lagert sich dem Main die sogen. mitteldeutsche Gebirgsschwelle vor — der Franken- und Thüringer-Wald, die Rhön mit dem Spessart und Vogelsberg, endlich das eben erwähnte rheinische Schiefergebirge — die geographische Scheide zwischen Nord- und Süddeutschland. Dieselbe wird von mehreren natürlichen Senken unterbrochen, welche von den Gebieten der Elbe und der Weser nach dem Main hinüber führen. Solche Einsenkungen trennen Taunus, Vogelsberg und Rhön mit Spessart, während weiter östlich noch ein wichtiger Durchgang durch die Austiefung zwischen der Rhön und dem Thüringer Wald eröffnet wird.

Mit seinem Quellgebiet endlich greift der Main bis zum Fichtelgebirge und tritt dort in Berührung mit den Ebenen Sachsens und mit dem böhmischen Kessel.

Die erwähnte Eigenart des Mainthales bringt es mit sich, dass nur die westlichen Senken für den hier zu besprechenden Abschnitt von Bedeutung sind, während die weiter östlich gelegenen in Beziehung zu dem südmainischen Gebiete und insbesondere zu dem raetischen Arme treten.

An all diese Senken knüpfen sich uralte Völkerwege. Die allgemeine Richtung der hier in Betracht kommenden, können wir am einfachsten durch die grossen, modernen Bahnlinien bezeichnen, welche eben denselben natürlichen Linien folgen. Es sind dies die Bahnen:

Frankfurt—Giessen—Kassel—westlich vom Vogelsberg.

Hanau—Fulda—Bebra—östlich vom Vogelsberg.

Schweinfurt—Meiningen—östlich der Rhön.

Welche Bedeutung schon die Urbewohner in vorrömischer Zeit diesen Naturwegen beimassen, zeigen unter anderem auch die zahlreichen, zum Teil gewaltigen Ringwälle, welche jene an den westlichen Deboucheen des Kinzigthales, im Durchbruchsthale des Mains zwischen Odenwald und Spessart, im Taunus etc. anlegten<sup>10)</sup>.

Aber auch für die römische Offensive — soweit man eine solche noch ins Auge fasste — waren diese Linien wichtig. Drusus, der es mit der Bezwingung Germaniens besonders ernst nahm, ist auf ihnen bis zur Elbe vorgedrungen.

Auf dem Zusammenflusse so zahlreicher, wichtiger Naturwege

---

<sup>10)</sup> Vgl. von Peucker, „Das Deutsche Heerwesen der Urzeiten III. S. 372 f.“

beruht die grosse militärische Bedeutung dieses Gebietes, wie die von Mainz, welch letzterer Punkt schon vor dem Eindringen der Germanen eine grössere, keltische Niederlassung gewesen zu sein scheint.

Die Lage dieses römischen Gebietsteiles muss vom Standpunkte des Militärs als eine sehr exponierte bezeichnet werden. Die Nachbarschaft der kriegerischen Chatten war an und für sich eine ernste Bedrohung und dieses Verhältnis wurde mit dem weiteren Vorschieben der römischen Grenze (vgl. weiter unten) insoferne wesentlich verschlimmert, als nunmehr der in seinem Schlupfwinkel im Taunus schwer erreichbare Feind in der Flanke der römischen Aufstellung stand und das im weiten Bogen vorspringende Gebiet von drei Seiten umfasste.

Wir werden in der Folge zu untersuchen haben, mit welchen Mitteln die Römer dieser Gefahr zu begegnen suchten.

#### Geschichtliches.

Mainz ist schon durch Drusus zum Hauptwaffenplatz am Mittelrhein gemacht worden. Von Anfang an lagert hier 2 Legionen. Dies blieb so fast das ganze 1. Jahrhundert. Erst nach dem Aufstande des Saturninus (89 n. Chr.) wurde die Besatzung auf eine Legion vermindert — vielleicht haben zu Anfang der Regierung Trajans vorübergehend noch einmal 2 Legionen dort gestanden — jedenfalls garnisonierte dort seit dem Jahre 105 nur noch eine, die XXII.

Das castellum Mogontiacense, das heutige Kastel\*, ist als Erdschanze sicher schon unter Drusus angelegt worden. (Auf die demnächstige Erweiterung dieses Brückenkopfes komme ich sofort zu sprechen.)

Unter den julisch-claudischen Kaisern bildeten im wesentlichen Rhein und Donau die Reichsgrenze. Die Verbindung zwischen den Heeren am Rhein und an der Donau war in dieser Zeit die denkbar mangelhafteste.

Vespasian, der erste Kaiser von militärischer Einsicht und Thatkraft seit Tiberius, hat den ersten Schritt zu einer Verbesserung gethan. Wir werden denselben weiter unten in diesem Sinne in der oberen Neckargegend an der Arbeit finden.

Die Politik Domitians hat sich Germanien gegenüber vorwiegend gegen die Chatten gewendet und gewiss mit gutem Grunde im Hinblick auf die bedrohliche geographische Lage, wie auf die leitende Stellung, welche auf jenen wichtigsten germanischen Volksstamm übergegangen war (vgl. Mommsen, Röm. Gesch. V S. 138 ff.). Domitian hat hier-

nach in den achtziger Jahren den Schwerpunkt in die Gegend des unteren Mains verlegt und daselbst mehrere grosse Kriege geführt.

Der Zustand in dem dortigen Gebiete scheint auf die Dauer ein unleidlicher geworden zu sein. Ausser den geschichtlich beglaubigten Kriegszügen von 41 und 50 n. Chr. werden wir zahlreiche räuberische Einfälle annehmen dürfen. Aber die Gefahr war nicht nur eine lokale, sondern der mächtige Feind bedrohte von seiner Stellung nördlich des Mains aus die Verbindung zwischen Rhein und Donau, und man konnte an die Besetzung und den ruhigen Besitz der diese Ströme verknüpfenden Gebietsteile nicht denken, so lange die Macht der Chatten noch ungebrochen war.

Ein sehr starkes Heer (5 Legionen) hat Domitian gegen die Chatten ins Feld geführt. Im offenen, ebenen Lande war die Überlegenheit der Römer gewiss eine unbedingte; schwieriger war die Ausbeutung des Sieges bis zur völligen Niederlage, da der Feind in den nahen Waldgebirgen Zuflucht fand.

Die in Folge dieser Feldzüge vorgenommene Annexion des der seitherigen Grenze (Wiesbaden—Höchst) vorliegenden Gebietes ist sicher nicht durch das Streben nach einer militärisch besseren Grenzgestaltung hervorgerufen worden. Vielleicht haben sich in der vordomitianischen Zeit Ansiedler, römische wie ausländische, vorwiegend Mattiaker, östlich in die gesegneten Fluren der Wetterau ausgebreitet, welche oft genug von dem Taunus her überfallen und ausgeplündert worden sein mögen. Das römische Schwert wäre dann dem römische Pfluge gefolgt.

Noch ein anderes Motiv — und dieses läge dann auf militärischem Gebiete — mag bestimmend gewesen sein: das Bestreben, einen besseren Anschluss an die Reichsgrenze südlich des Mains zu suchen.

Ich folge nachstehend im wesentlichen der von Herrn Prof. Wolff aufgestellten und wissenschaftlich begründeten Periodisierung <sup>11)</sup>.

#### I. Periode: vordomitianische Zeit.

Das von Drusus angelegte castellum Mogontiacense\* deckte zwar die Rheinbrücke unmittelbar, aber es sicherte nicht die Aktionsfreiheit

---

<sup>11)</sup> Unter Perioden verstehen wir Zeiträume, während welcher der Zug der Grenze wie das eingerichtete Grenzschutzsystem im Wesentlichen unverändert blieben. Untergeordnete Korrekturen der Abgrenzung, wie lediglich technische Änderungen in der Anlage der einzelnen Bestandteile, begründen noch nicht eine Unterscheidung in Perioden. Auch die Umwandlung des Palissadenzauns in einen solchen von Flechtwerk, wie den Ersatz durch Wall und Graben, möchte ich nicht als verschiedene Perioden bezeichnen.

auf dem rechten Ufer. Nun haben Ritterling für das Kastell von Wiesbaden\*, Wolff für das Erdlager bei Hofheim\* nebst Rundschanze und das Erdkastell von Höchst\* nachgewiesen, dass diese Anlagen in der ersten Hälfte, spätestens um die Mitte des 1. Jahrhunderts entstanden sind<sup>12)</sup>.

Die militärischen Anlagen von Wiesbaden\*, Hofheim\* und Höchst\* werden als ein grosser strategischer Brückenkopf anzufassen sein; übrigens mögen noch Erwägungen politischer Natur mitbestimmend gewesen sein, so namentlich die Absicht, die Mattiaker, welche durch Drusus von den Chatten losgetrennt, zu den Römern in ein Verbündetenverhältnis getreten waren, gegen ihre Stammesgenossen zu schützen.

Wolff nimmt an, dass mit der Befestigung jener Punkte zugleich ein gewisses Gebiet südlich des Mains (in welches nach der Zeitbestimmung der Funde jedenfalls noch Gross-Gerau falle), sowie vom Rheingau, zum Anschluss an den Rhein ober- und unterhalb von Mainz einverleibt worden sei.

Da bis jetzt keinerlei Spuren einer zusammenhängenden Sperrlinie — etwa eines Palissadenzaunes — nachgewiesen wurden, lässt sich Bestimmtes über die damalige Abgrenzung noch nicht aufstellen. Ebenso wenig sind wir in der Lage, eine Ansicht über die vielumstrittene Örtlichkeit des „castellum in monte Tauno“ auszusprechen, wenn auch die neuere Vermutung dasselbe mit der älteren Befestigungsanlage von Hofheim zu identifizieren, manches für sich hat. Neuerdings wird auf Grund der vorgefundenen Töpferwaren mehrfach angenommen, dass die Römer schon im Anschlusse an den Feldzug des Pomponius (50) einen grossen Teil des Wetterangebietes dauernd okkupiert haben.

Vor allem wird von mehreren Forschern die Anlage des Kastells Heddernheim\* in diese erste Periode verlegt. Professor Wolff, der die Ausgrabung dieses Kastells geleitet hat, schreibt mir, er sei über den domitianischen Ursprung vollkommen sicher — „Grösse, Grundriss, technisches Detail, Orientierung und Fundstücke weisen gleich sehr darauf hin; wenn dort schon in vordomitianischer Zeit ein Kastell angelegt worden wäre, so müsste es ein Erdkastell sein, für welches aber bis jetzt jegliche Anhaltspunkte fehlen“ (vgl. auch seine Ausführungen

---

<sup>12)</sup> Vgl. bezüglich Wiesbaden: Cohansen und L.-Bl. Art. 134; über Hofheim ORL., Lieferung 7 und L.-Bl. Art. 90; Rundschanze L.-Bl. Art. 142; Hofheim und Höchst L.-Bl. Art. 148. Noch verschiedene andere Anlagen in der Wetterau werden von mehreren Forschern in dieselbe Zeit verlegt, wovon weiter unten im Zusammenhange die Rede sein wird.

im Art. 181 des L.-Bl., sowie den oben angeführten Vortrag der Okkupation der Wetterau durch die Römer S. 26 ff.).

Nach Ministerialrat Soldan weisen zahlreiche Scherbenfunde in Heldenbergen\* und in den Erdkastellchen an der Grenze, welche Wolff für domitianische Anlagen erklärt, auf eine frühere Zeit hin.

Ohne mich auf diese archäologischen Streitfragen einzulassen (eine sichere Lösung wird die noch ausstehende, vergleichende wissenschaftliche Untersuchung des gesamten Fundmaterials bringen), möchte ich nur bemerken, dass eine dauernde Okkupation des Wetteraugebietes schon von der Mitte des 1. Jahrhunderts an mir aus militärischen Gründen unwahrscheinlich ist.

In der römischen Litteratur (Tacitus Ann. XII; Suet. Galba 7, 8, Dio 60, 8, 7) vermag ich keine Beweise zu finden, dass dieses Gebiet schon damals dauernd besetzt und einverleibt worden ist, vielmehr halte ich durch die Annahme, dass Pomponius die dortige Gegend bis zum erfolgten Friedensschlusse besetzt gehalten habe, alles für genugsam erklärt. Eine dauernde Besetzung des, wie ich gezeigt habe, so exponierten Gebietes scheint ausgeschlossen, so lange nicht die Macht der Chatten erschüttert war.

Das war aber erst der Fall nach den grossen domitianischen Kriegen. Im Jahre 50 wurden die Chatten wohl geschlagen, aber ihre Offensivkraft nicht gebrochen. Hierzu kommt, dass zur dauernden Behauptung des bedrohten Gebietes sofort umfassende Verteidigungseinrichtungen hätten getroffen werden müssen, wie wir solche durch Domitian veranlasst kennen lernen werden. Die kleinen Erdkastellchen an der Grenze, in welchen frühzeitigere Scherben nachgewiesen worden sind, konnten zum dauernden Schutze dieser Landschaften keinesfalls genügen.

Ich erkläre mir daher, bis weitere Anhaltspunkte gewonnen werden, die Soldansche Beobachtung in der Weise, dass Pomponius, nachdem er die Chatten im freien Felde geschlagen hatte, mit seiner Feldarmee so lange auf feindlichem Boden (an einem geeigneten Punkte in der Wetterau) ein Lager bezog, bis der Frieden geschlossen war. Diejenigen Erdkastelle, deren Anlage durch die Funde in jener Zeit erwiesen ist, mögen zur Sicherung seiner Vorpostenstellung gedient haben. Nach dem definitiven Friedensschlusse wird Pomponius sein Heer hinter die Linie Höchst\*—Hofheim\*—Wiesbaden\* (Gros nach Mainz\*) zurückgeführt haben.

Ich nehme also mit Wolff an, dass der Territorialbesitz sowie die Einrichtungen in dieser Gegend vor Domitian keine erhebliche

Änderungen erlitten haben. Vespasian scheint sich hier auf die Wiederherstellung des im Vierkaiserjahre gestörten Zustandes beschränkt zu haben.

Professor Dr. Wolff hat folgende Strassen nachgewiesen, welche in Beziehung zu dem erwähnten strategischen Brückenkopfe stehen und die sich auch nach ihrer Bauart zum Teil wesentlich von denjenigen unterscheiden, die einer jüngeren Zeit angehören.

Direkte Verbindungen von Kastel\* nach Wiesbaden\*, Hofheim\* und Höchst\* (die Strasse Kastel—Hofheim blieb auch in den späteren Perioden ein Teil der nach der Wetterau führenden Hauptstrasse); ferner eine Strasse, welche von Wiesbaden\* über Bierstadt—Igstadt nach Hofheim\* und Höchst\* führt, endlich eine solche auf dem rechten Mainufer von Kastel\* nach Höchst\*. Verbindungen, welche von Wiesbaden\* und von Höchst\* nach den von Wolff vermuteten Rheinanschlüssen führten, sind bis jetzt nicht gefunden.

## II. Periode: von den domitianischen Chattenkriegen bis zur endgültigen Organisation des Grenzschutzes durch Hadrian.

Die domitianische Abgrenzung entspricht im wesentlichen der späteren, endgültigen — die bisher festgestellten Abweichungen schwanken von wenigen Metern bis zu 600 m<sup>13)</sup>.

Das Charakteristische der domitianischen Verteidigungseinrichtungen besteht nach den Wolff'schen Untersuchungen in: grossen Kastellen im ebenen Lande, an der Grenze kleinere Erdkastelle, welche unter einander durch Wachtstationen und eine zusammenhängende Sperrlinie — Holzkonstruktionen — verbunden sind.

Als domitianische Hauptkastelle bezeichnet Wolff auf Grund ihrer Lage und Bauart, sowie der Fundstücke nachstehende (ich füge deren

---

<sup>13)</sup> Herr Prof. Dr. Wolff ist der Ansicht, dass Domitian im südöstlichen Teile die Grenze entlang der (unzweifelhaft) von ihm stammenden Kastelle Kesselstadt\*-Heldenbergen\*-Okarben\* nach Oberflorstadt\* gezogen und dass erst Hadrian dieselbe bis in die Linie Gr.-Krotzenburg\*-Altenstadt\* vorgeschoben habe. Solange es nicht gelingt in der erstgenannten Linie irgendwelche Überreste einer Grenzsperrlinie nachzuweisen, halte ich diese Annahme für gewagt. Ich betrachte jene Kastelle, wie die übrigen domitianischen — Hedernheim\*, Friedberg\* — als Binnenkastelle in dem Sinne, wie ich es weiter unten darlegen werde und möchte auch in diesem Teile die vordere Linie in Erdkastellchen, Pfahlzaun etc. in oder wenigstens nahe hinter der endgültigen Abgrenzung suchen. Der Nachweis der Erd- und Holzanlagen ist eben ungemein schwierig, und namentlich in einem, intensivem Anbau unterzogenen Boden vielfach unmöglich. (Vgl. Hettner, Kölner Vortrag S. 29.)

Flächeninhalt, soweit derselbe bis jetzt festgestellt ist, in Quadratmetern bei):

Wiesbaden\* (Steinkastell), 22 700 qm, vgl. Cohausen, Der röm. Grenzwall S. 269 ff.; Beibl. z. Arch. Anzeiger v. J. 1895 S. 209. L.-Bl. Art. 136.

Hofheim\* (Steinkastell, neben dem älteren polygonalen Lager). 21 000 qm, vgl. ORL. Lieferung 7; Beibl. z. Arch. Anzeiger v. J. 1894 S. 12. L.-Bl. Art. 148.

In Höchst\* konnte ein Steinkastell nicht nachgewiesen werden.

Die beiden erstgenannten, von früher übernommenen Anlagen sind von Domitian in Stein umgebaut worden, während Höchst wahrscheinlich offen gehalten wurde, da es kaum in das domitianische Verteidigungssystem passte.

Heddernheim\* (Steinkastell), 50 000 qm, wird von Wolff ebenfalls Domitian zugeschrieben, während andere Forscher es früher datieren. Hier kommt diese Streitfrage kaum in Betracht, da feststeht, dass dieses Kastell zur domitianischen Zeit jedenfalls noch in Benutzung war. (Wolff, Heddernheim, herausgegeben von dem Verein für Geschichte und Altertumskunde zu Frankfurt a. M. 1898. Westd. Korrb. 16 nr. 2).

Okarben\*, 60 000 qm (vgl. Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1894 S. 13; L.-Bl. Art. 100 und 127). Dieses Kastell wird — Erdanlagen ausgenommen — im ganzen Limesgebiete an Grösse nur von dem Kesselstadter Lager übertroffen, von Aalen erreicht. Da die Untersuchung überdies eine sehr dichte Belegung erwiesen hat, muss die Garnison zeitweise ausnehmend stark gewesen sein.

Friedberg\*, 37 700 qm. (Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1894 S. 13. L.-Bl. Art. 92). Dieses Kastell zeichnet sich durch seine beherrschende Lage auf einem gegen West, Ost und Nord steil abfallenden Hügel aus. Wie ein Reduit erhebt es sich über das umliegende Ebenenland.

Heldenbergen\* (vgl. Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1896 S. 200 u. L.-Bl. Art. 148, 182 u. 185). Hier entdeckte Wolff ein polygonales, grösseres Erdlager und ein kleines Erdkastell (70/95 m). Wolff sieht in ersterem das Standlager einer der grösseren Truppenabteilungen, welche unmittelbar nach dem Chattenkriege Domitians, die damals, wenn nicht abgesteckte, so doch beanspruchte Grenze besetzten, während später das kleinere Erdkastell als Grenzkastell zu dem grossen Binnenkastell Okarben in demselben Verhältnis gestanden haben soll, wie beispielsweise das Erdkastell auf der Saalburg zu Heddernheim etc. Wolff schreibt

sämtliche Fundstücke der domitianischen Zeit zu; von anderer Seite werden zahlreiche Scherben für älter erachtet.

Der Grundriss des grossen Lagers konnte örtlicher Verhältnisse halber zwar nicht ganz festgestellt werden. Wolff hat die grösste west-östliche Ausdehnung zu 350 m nachgewiesen und glaubt annehmen zu dürfen, dass das Lager sich von Nord gegen Süd mindestens ebensoweit erstreckt habe, wonach wir dessen Inhalt auf mindestens 80 000—90 000 qm zu schätzen hätten. Für die Annahme Wolffs, dass es sich um ein provisorisches, während eines Krieges entstandenes Lager handle, scheint mir vieles zu sprechen. Die sorgfältige Untersuchung der Fundstücke wird vielleicht feststellen können, ob es sich um den Feldzug des Pomponius oder um die domitianischen Kriege handelt.

Echzell\*, 56 000 qm, Steinkastell. Dabei wurde ein zweites, kleineres Steinkastell gefunden, von welchem nur die Länge einer Flanke (136 m) bestimmt werden konnte. Prof. Wolff ist geneigt, das grössere Kastell Domitian zuzuschreiben (vgl. Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1897 S. 23).

Kesselstadt\*, 140 600 qm (vgl. Wolff, Das römische Lager von Kesselstadt; O.R.L. Lieferung X u. das Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1896 S. 193, sowie meine nachfolgenden Bemerkungen).

Das unter Frankfurt\* liegende Kastell verdankt seine Entstehung wohl ebenfalls Domitian. Ob auch Butzbach\* (27 000 qm und nach der Erweiterung 33 200 qm) auf denselben zurückzuführen ist, kann erst die Untersuchung der Fundstücke klar legen. Die ansehnliche Grösse des Kastells allein berechtigt noch nicht dazu, es für eine domitianische Anlage zu erklären<sup>14)</sup>.

Dass die domitianischen grossen Kastelle zeitweise auch mit Legionaren (neben den Auxilien) belegt waren, ist aus verschiedenen Fundstücken erwiesen. Besonders beachtenswert ist, dass während in unsern Limeskastellen wohl sehr zahlreiche Lanzen spitzen, aber nur ganz selten

---

<sup>14)</sup> Zum Vergleiche gebe ich nachstehend den Inhalt unserer grössten Limes-Kastelle mit Ausschluss der rätischen Alenkastelle an, welche letztere eine Ausnahmstellung hatten. Es haben Niederbieber 50 900, Cannstatt 38 000, das erweiterte Osterburken 34 800, die Saalburg 32 500 qm etc. Kesselstadt mit 140 600 qm ist nahezu so gross wie das Legionslager zu Carnuntum (148 000 qm). Es übertrifft die nächstgrossen Kastelle im Limes-Gebiete — Aalen und Osterburken — um mehr als das Doppelte (7:3). Hierbei ist nicht zu übersehen, dass die in Vergleich gestellten Kastelle auf eine dauernde Belegung eingerichtet waren. Die domitianischen Kastelle vermochten im Bedarfsfalle auf kürzere Zeiten eine sehr viel grössere — 3—4fache — Truppenzahl aufzunehmen.



Überreste von Pilen gefunden wurden, im Kastell von Hofheim ein ganzes Pilum und in Okarben verschiedene Überreste solcher zu Tage gefördert worden sind.

Die überraschende Grösse von Kesselstadt, dessen Belegungsfähigkeit Oberstleutnant Dahm, gewiss nicht übertrieben, auf 18 000 Mann schätzt, erheischt eine Erklärung.

Das Lager liegt an der Mündung der fränkischen Kinzig in den Main. An das Kinzigthal knüpfte sich eine sehr wichtige Operationslinie, aus dem Innern Germaniens nach dem Rhein. Der Bedeutung des Mains mit seinen Zuflüssen habe ich schon oben Erwähnung gethan. Zu einer Zeit, da man sich noch nicht so sicher fühlte, mag es für zweckmässig erachtet worden sein, bei drohender Kriegsgefahr an diesem Punkte vorübergehend einen sehr starken Heeresteil bereit zu stellen — in defensiver oder offensiver Absicht. Für die Annahme einer nur zeitweiligen, ganz kurzen Besetzung spricht — abgesehen davon, dass man in friedlichen Zeiten gewiss nicht das Standlager von Mainz entblösste — u. a. auch, dass Wolff bei der Untersuchung, welche sich allerdings nur auf einen kleinen Teil erstrecken konnte, fast keine Kulturreste vorfand. Ausserdem entbehrte das Lager all' derjenigen Einrichtungen, welche sonst getroffen wurden, um einer, auf längere Zeit garnisonierenden Truppe den Aufenthalt behaglicher zu gestalten. Von einem Praetorium wurden, trotz eifrigster Nachforschungen, nicht die geringsten Spuren, auch nicht in Fundamentgruben, entdeckt (vgl. O.R.L. Lieferung X S. 3. vorletzter Absatz). Wenn ein solches vorhanden war, so könnte es wohl nur ein Holzbau gewesen sein. Andererseits schliesst aber die Ausführung in Mauerwerk den Gedanken an ein Marschlager völlig aus und zeigt, dass man bei der Anlage des Baues die Eventualität wiederholter, zeitweiser Besetzung ins Auge gefasst hat.

Eine ähnliche Auffassung habe ich zum mindesten von der Mehrzahl der grösseren domitianischen Kastelle im Innern unseres Gebietes, wobei ich annehme, dass dieselben in ruhigeren Zeiten nur so stark belegt waren, um bei Überraschungen den an der Grenzsperre aufgestellten Vorpostentruppen, als Soutien dienen zu können — die exponierteren, nahe der Grenze gelegenen Kastelle werden dagegen wohl ständig stärker belegt gewesen sein.

Weniger sind wir über die kleinen Erdkastelle entlang der Grenze unterrichtet; ein Teil derselben scheint später von den in Stein ausgeführten Limeskastellen überbaut worden zu sein.

Es ist zuerst der Beobachtungsgabe des Herrn Baurat Jacobi gelungen, an drei der von ihm untersuchten Taunuskastelle, je drei Bauperioden nachzuweisen — ein Erdkastellchen und zwei Steinkastelle. Ob die Erdkastellchen unter der Capersburg, der Saalburg und dem Zugmantel der domitianischen Zeit angehören, erscheint Herrn Baurat Jacobi zweifelhaft, da er die Gefässreste zum grössten Teil etwa der Mitte des 2. Jahrhunderts zuschreibt, während die Funde in dem Erdkastell auf dem Zugmantel der Wende des 1. zum 2. Jahrhundert angehören sollen. Die früheren Beobachtungen des Herrn Ministerialrat Soldan (vgl. L.-Bl. Art. 157), auf der anschliessenden Strecke Capersburg—Kloster Arnsburg, schienen die Wolff'schen Ansichten zu bestätigen. Neuerer Zeit hat Soldan in den von ihm untersuchten Erdkastellchen Gefässscherben gefunden, welche auf eine ältere Periode — Mitte des 1. Jahrhunderts — hinweisen.

Ein Teil der an der Grenze gelegenen Erdkastellchen dagegen wird mit Bestimmtheit auf Domitian zurückgeführt. Wir dürfen von der noch ausstehenden vergleichenden Untersuchung des gesamten Fundmaterials eine sichere Beantwortung all dieser wichtigen Fragen erwarten. (Beachtenswertes über das kleine Erdkastel Heidekringen berichtet Ritterling im Art. 184 des L.-Bl.)

Bei dem heutigen Standpunkte kann ich meinen militärischen Betrachtungen nur die Ergebnisse der Wolff'schen Untersuchungen zu Grunde legen. Demnach finden wir bei der domitianischen Einrichtung:

Befestigte Lager (grosse Kastelle) in der welligen Ebene der Wetterau, behufs Bereitstellung und gesicherter Unterkunft stärkerer Truppenkörper, nach Bedarf an verschiedenen, meist central gelegenen Punkten. Die im Standlager von Mainz garnisonierenden Legionen dienen als Generalreserve, von welcher, bei Anzeichen einer ernsteren Bedrohung, Verstärkungen nach eben jenen Concentrationspunkten rasch geworfen werden können.

Entlang der mit kleineren Erdkastellen, Turmstationen und einer zusammenhängenden Sperre (Zaun aus Flechtwerk) ausgestatteten Grenze ist eine ständige Vorpostenlinie etabliert, welche neben den einer solchen zukommenden Aufgaben — Beobachtung, Aufklärung und defensives Verhalten, bis die rückwärts lagernden Truppen herankommen — zugleich die Grenze sperren und Schutz gegen räuberische Einfälle gewähren sollte.

Dass hinter der Vorpostenstellung die grossen Kastelle jederzeit so stark besetzt gewesen sein werden, um bei Überraschungen sofort

Unterstützung bringen bezw. die zurückgeworfenen Vortruppen aufnehmen zu können, wurde schon oben bemerkt. Ein wohleingerichtetes Signalisierungssystem förderte die Bereitschaft aller einzelnen Glieder.

Von der grössten Bedeutung war aber die Verbindung all dieser Einrichtungen durch ein hochentwickeltes Strassennetz <sup>15)</sup>.

Eine strenge Ausscheidung der unter Domitian angelegten von den späteren römischen Strassen, etwa auf Grund äusserer Merkmale, ist leider nicht möglich. Nur von wenigen Strassen, wie beispielsweise der von der Hanauer Römerbrücke nach Friedberg führenden, lässt sich mit einiger Sicherheit vermuten, dass dieselbe nachdomitianisch ist (vgl. ORL. Lieferung X S. 5, vierter Absatz). Es ist auch nicht statthaft, die Anlage derjenigen Strassen, welche nach den in der III. Periode (vgl. weiter unten) entstandenen Steinkastellen am Grenzwalle führen, ohne weiteres in diese spätere Periode zu verlegen, da wohl meist an der Stelle dieser Limeskastelle (unter denselben oder in deren Nähe) ein domitianisches Erdkastell lag, nach welchem jedenfalls ein Weg geführt hat, der vielleicht erst nachträglich in eine chaussierte Strasse umgebaut worden sein mag.

Es ist mit Bestimmtheit anzunehmen, dass der Strassenbau in diesem Gebiete unmittelbar nach den Chattenkriegen und wohl auch in den Pausen zwischen den einzelnen Feldzügen mit aller Macht betrieben worden ist. Die Notwendigkeit, das Wegnetz möglichst rasch fertig zu stellen, erhellt schon daraus, dass, wie ich sofort nachweisen werde, die domitianischen Verteidigungseinrichtungen, erst durch den Ausbau desselben ihren Zweck zu erfüllen vermochten. Die hierfür erforderlichen Arbeitskräfte waren aber gerade in jener Zeit, infolge der grossen Truppenanhäufungen, in Fülle vorhanden.

Das uns vorliegende Strassennetz ist nun auffallend reich entwickelt. Abgesehen davon, dass die grosse Gewissenhaftigkeit und die Erfahrung unseres Strassenkommissars dafür bürgen, dass die angegebenen Strassen thatsächlich römischen Ursprungs sind, erklärt sich diese Erscheinung auch leicht durch das Zusammentreffen mehrerer Umstände:

<sup>15)</sup> Die Tafel 1 gibt ein für unsere Zwecke ausreichendes Bild der von Herrn Prof. Dr. Wolff seit 6 Jahren in diesem Gebiete festgestellten Strassen. Herr Hofrat Kofler hat im XV. Bd. der Westd. Zeitschr. die Ergebnisse seiner vieljährigen Rekognoszierungen alter Wege auf dem rechtsrheinischen Grossh. Hessischen Gebiete zusammengestellt, welche eine dankenswerte Grundlage für weitere Forschungen bieten, für unsere Zwecke aber weniger brauchbar sind, weil eine Ausscheidung der römischen Strassen nicht stattgefunden hat.

1. durch die schon berührte Notwendigkeit eines reich vermaschten Strassennetzes, bedingt durch das domitianische Verteidigungssystem ;
2. durch die ausserordentliche Anhäufung von Kastellen (mehrerer Perioden), welche durch die Gestaltung der Grenze besonders mannigfaltige Beziehungen zu einander hatten.

Durch diese beiden Rücksichten ergeben sich von selbst sehr zahlreiche Strassenknoten, deren militärische Bedeutung noch erörtert werden wird.

Es mag des Ferneren auffallen, dass die Strassenzüge in diesem Gebiete, mit wenigen Ausnahmen, geradlinig sind, bzw. aus längeren geraden Segmenten bestehen. Abgesehen von kurzen Strecken, wie bei Thalübergängen, weichen nur diejenigen wesentlich von der Geraden ab, welche von den Römern nachträglich chaussierte, vorrömische Wege sind — so beispielsweise die sogen. „hohe Strasse“ Bergen—Marköbel.

Die vorwiegende Geradlinigkeit <sup>16)</sup> der Strassen in diesem Gebiete wird damit zusammenhängen, dass dieselben fast ausschliesslich militärischen Ursprungs sind und Steigungen um so weniger ins Gewicht fielen, weil die Truppen bei ihren defensiven Operationen, welche vorzugsweise in kurzen Vorstössen bestanden haben werden, keines Trosses bedurften, auch wohl meist ihr schweres Gepäck in ihren Lagern zurücklassen konnten. So finden wir die Strassen, nicht nur in der sanft gewellten Ebene, sondern auch im Taunus zum grössten Teil geradlinig traciert, was gerade im Gebirge, bei der sehr guten Erhaltung, unzweifelhaft hervortritt. Selbstverständlich habe ich hierbei nicht eine Geradlinigkeit im mathematischen Sinne im Auge — auch Herr Professor Wolff betont ausdrücklich, dass unbedeutende, meist wohl nicht beabsichtigte Abweichungen häufig vorkommen.

Wir fassen zunächst diejenigen Strassen ins Auge, welche durchlaufend, von der Basis, dem Rhein bei Mainz, zur Grenze führen und sich eventuell über letztere hinaus als vorrömische Völkerwege in das Innere Germaniens fortsetzen, dann diejenigen, welche im Innern des Gebietes diese natürlichen Operationslinien, sowie die Kastelle unter einander verknüpfen, endlich die Verbindung unseres Gebietes mit den benachbarten römischen Landschaften.

Als alte Völkerwege, welche sich an die natürlichen Senkungen

---

<sup>16)</sup> Vgl. die beiden S. 10, Anm. angeführten Aufsätze in der Westd. Zeitschr., sowie die Ausführungen Wolffs in Artikel Nr. 186 des L.-Bl. S. 821 f.

anschliessen, die von der unteren Maingegend nach dem Innern Germaniens hinüberführen (und durch ihre beständigen Begleiter, durch zahlreiche Gräber aus der Hallstätter Zeit, sicher nachgewiesen werden konnten) sind hier zu nennen:

1. Die Linie Mainz-Giessen mit Fortsetzung in das Wesergebiet. Diesem vorrömischen Weg entspricht im allgemeinen die Römerstrasse Kastel — Hofheim — Heddernheim — Okarben — Friedberg nach Butzbach bzw. Grüningen. Diese Strasse (Elisabethen-Strasse), von welcher zahlreiche Verzweigungen nach den verschiedensten Richtungen ausstrahlen, bildet von der zweiten Periode an die grosse Schlagader dieses Gebietsteiles. An ihr liegen die Strassenknoten wie die wichtigsten domitianischen Binnenkastelle.

2. Die vorrömische „hohe Strasse“, welche über Bergen und Marköbel durch den Vogelsberg führt, ist von den Römern innerhalb ihres Gebietes zum Teil ausgebaut und rückwärts nach Heddernheim, zur Verbindung mit No. 1, und nach Nied, behufs Anschlusses an die Main-Thalstrasse rechten Ufers, verlängert worden.

3. Der alte Völkerweg von der Wesergegend durch das Kinzigthal führt über Langenselbold — Langendiebach — Hochstadt nach Frankfurt. Das grosse domitianische Lager von Kesselstadt beherrscht das Kinzig-Debouché. In der III. Periode sperren das Limeskastell Rückingen und speziell das anliegende kleine Kastell Langendiebach diesen Weg.

4. Ein alter Weg zieht von der fränkischen Saale durch den Spessart über Alzenau nach Hanau. Kesselstadt, sowie das Limeskastell Gr.-Krotzenburg mit dem nahe liegenden Kastell „Neuwirtshaus“ beherrschen denselben.

No. 3 und 4 finden die römische Fortsetzung in der Strasse auf dem rechten Mainufer; wahrscheinlich begleitet den Fluss auch auf dem linken Ufer eine Strasse.

Wolff hat (in „Römische Ziegeleien zu Nied“ a. a. O.) nachgewiesen, dass der Untermain zu römischer Zeit in ausgiebiger Weise zum Transport von Massenartikeln (Baumaterialien, Verpflegungsgegenständen etc.) benützt worden ist. Für die Operationen kommt der Wasserweg nur mittelbar — Verpflegung — in Betracht.

Bezüglich der ungemein zahlreichen Verbindungswege, welche die Kastelle unter sich und mit der wichtigsten Verkehrsader — der sogen. Elisabethenstrasse — sowie diese mit dem Main verknüpfen, verweise ich auf die angeschlossene Strassenskizze und kann mich auf wenige allgemeine Bemerkungen beschränken.

Sämtliche grösseren Grenzkastelle — die Steinkastelle der III. Periode, also auch die denselben wohl meist entsprechenden domitianischen Erdkastellchen — sind mit der grossen Längsstrasse (zum Teil zwei-, ja dreifach) und dadurch zugleich mit den grossen domitianischen Binnenkastellen verknüpft. Ebenso stehen die wichtigsten Punkte am Main mit dem Innern des Gebietes in vielfacher Verbindung. Von Höchst\*, Frankfurt\* und Kesselstadt\* strahlen auf dem rechten Ufer zahlreiche Strassen aus.

Hinter der Ostfront ist eine Strasse nachgewiesen, von Inheiden\* über Echzell\* und Oberfloistadt\* nach Heldenbergen\*, welche die entsprechenden Kastelle unter einander verbindet; ihre vermutete Fortsetzung bis Kesselstadt\* wurde noch nicht gefunden.

Aus den mannigfachen Verknüpfungen der Kastelle und des Mains mit der Elisabethenstrasse, ergibt sich, fast vollständig, das ungemein reiche Strassennetz; die Durchschnitte so zahlreicher Strassen bedingen aber zugleich verschiedene, bedeutsame Strassenknoten, entlang der erwähnten Hauptstrasse, welchen naturgemäss zumeist die domitianischen Binnenkastelle entsprechen. Es sind dies Heddernheim\*, Okarben\* — und 3,5 km östlich davon der Strassenknoten beim Marienhof — sowie Friedberg\*. Auch an der Peripherie entstanden zahlreiche Strassenabelungen — besonders wichtige am Main.

Für die Verbindung unseres Gebietes mit dem südmainischen geben die sicheren und vermuteten Mainübergänge vorläufige Anhaltspunkte; erst die gründliche Untersuchung des Abschnittes südlich des Mains wird näheren Aufschluss bringen.

Überreste römischer Pfahljochbrücken über den Main sind nachgewiesen: bei Gr.-Krotzenburg\* (bei Seligenstadt sind in diesem Sommer bei Baggerungen die Reste einer alten Brücke gefunden worden; der römische Ursprung konnte aber noch nicht festgestellt werden), ferner bei Hanau\* eine Pfahljochbrücke und bei Kesselstadt eine gepflasterte Furth (vgl. O.R.L. Lieferung X S. 5, Absatz 3 und 4). Bei Bürgel glaubte man schon früher eine Brücke entdeckt zu haben. Das Vertrauen in diese Beobachtung wird dadurch bestärkt, dass Wolff in neuerer Zeit, auf dem linken Mainufer, ein Strassenstück aufdeckte, das genau auf die angegebene Brückenstelle hinführt.

Aus sachlichen Gründen werden weitere Übergangsstellen bei Frankfurt\* und Höchst\* vermutet, da bis jetzt keinerlei Überreste entdeckt wurden, muss dahin gestellt bleiben, ob die Verbindung beider Ufer nicht durch fliegende Brücken oder eine ähnliche Einrichtung her-

gestellt war. Bei Kostheim nehme ich ohne weiteres eine feste Brücke an, da ich nicht glauben kann, dass die Römer die hochwichtige Verbindung vom Main zum Neckar (Kastel\*—Neuenheim\*) nicht in solcher Weise gesichert haben. Diese Notwendigkeit wurde besonders dringlich, als man zur Eroberung des Neckarlandes schritt, doch wird schon die Besitzergreifung der rechtsrheinischen Ebene südlich des Mains dazu geführt haben.

Für die Verbindung des Wetteraugebietes rheinabwärts liegen zunächst nur unsichere Anhaltspunkte vor. Es wird zu untersuchen sein, ob die schon erwähnte Hochstrasse, welche von den Braubacher Höhen nach dem Wisperthale zieht, sich östlich, etwa gegen Wiesbaden, fortsetzt. Reuter führt in „Die Römer im Mattiakerlande“ einen alten Weg an, für dessen römischen Ursprung zahlreiche Funde sprechen sollen. Derselbe zieht von Wiesbaden entlang des Fusses des Rheingaugebirges nach Rüdesheim und wird noch heute streckenweise als Weinbergweg benutzt (die lokale Bezeichnung ist Stein-, Starzel- oder Pflasterweg).

Die Gestaltung der Grenze war in Folge der durch Domitian vorgenommenen Annexion eine für die Verteidigung höchst unvorteilhafte geworden. Dieselbe hatte eine unverhältnismässige Entwicklung, was die Verwendung starker Streitkräfte zum Grenzschutze notwendig machte. Die Hauptgefahr lag aber darin, dass das Gebiet auf drei Seiten von einem kriegslustigen Feinde umfasst war, der in ausgedehnten Waldgebirgen leicht Zuflucht fand und vom Taunus aus die Rückzugslinie der vorgeschobenen Besatzungen bedrohte. In solcher Lage war die wirksamste Verteidigungsweise die sogen. Operation auf der inneren Linie, d. h. im Bedrohungsfalle das Gros seiner Streitkräfte an einem oder mehreren, nahe bei einander gelegenen Punkten bereit stellen, um von da aus, sobald die entscheidende Angriffsrichtung des Feindes erkannt wurde, demselben offensiv entgegenzugehen.

Die Örtlichkeit der domitianischen Lager wie das Strassennetz waren für eine solche Operationsweise vorzüglich geeignet.

Die ganz ausnahmsweise Grösse dieser Kastelle lässt sich nur dadurch erklären, dass dieselben, wenigstens zeitweise, für die Unterbringung stärkerer Heeresteile bestimmt waren. Die Operation auf der inneren Linie wurde aber zugleich durch die von jenen Bereitschaftstellungen nach allen Richtungen ausstrahlenden Strassen auf das Beste gefördert. Ich übersehe nicht, dass jene zahlreichen Strassenknoten zum grössten Teile schon durch die Verbindung aller Kastelle

unter einander bedingt sind. Fasst man aber diese Entwicklung des Strassennetzes mit jenen Lagern zusammen ins Auge, so kann kaum ein Zweifel über den Grundgedanken dieses Verteidigungssystems obwalten <sup>17)</sup>.

Welcher Art die in Frontin (Strat. I, 3, 10) erwähnte „Öffnung der Zufluchtsorte“ (der Chatten) gewesen ist, soll hier nur kurz berührt werden. Herr Ingenieur Thomas hat die interessante Entdeckung gemacht (vgl. Westd. Ztschr. 1895 II S. 125 ff.), dass ein Teil der praehistorischen Ringwälle im Tannus durch später erbaute Wälle derart miteinander verbunden worden ist, dass man an ein gegen die Wetterau gerichtetes Verteidigungssystem denken könnte. Herr Professor Wolff ist geneigt, diese Einrichtung als eine, von den Chatten gegen die Römer getroffene zu betrachten und meint, dass man, wenn die noch ausstehenden näheren Untersuchungen diese Vermutung bestätigen, jene Stelle Frontins vielleicht auf diese Wälle beziehen könne.

Ich möchte glauben, dass jenes Citat schon durch die Niederlegung eines breiten Streifens Waldes vorwärts der Abgrenzung genügend erklärt ist.

Auf die Verhältnisse eines Offensivkrieges, welcher über die Grenzen des Gebietes in das Innere Germaniens geführt hätte, habe ich hier nicht einzugehen <sup>18)</sup>. Die hauptsächlichsten hierbei in Betracht kommenden Operationslinien, habe ich oben S. 27 f. bezeichnet.

### III. Periode: endgültige Organisation des Grenzschatzes (wahrscheinlich) durch Hadrian.

Das Charakteristische dieser Einrichtungen beruht auf: Räumung der grossen Kastelle im ebenen Innenlande; dieselbe ist von

---

<sup>17)</sup> Es mag auffallen, dass Frontinus, der in hervorragender Stellung an den Chattenkriegen teilgenommen und dann wohl auch auf die Einrichtung des Kriegstheaters entscheidenden Einfluss ausgeübt haben wird, jenes Grundgedankens keine Erwähnung thut, sondern sich (in Strat. I, 3, 10) auf eine allgemeine Phrase beschränkt. Wir dürfen aber nicht übersehen, dass bei der ganzen, auf uns überkommenen römischen Militärschriftstellerei — den einzigen Caesar ausgenommen. — solches mehr oder minder der Fall ist. Über die domitianischen Chattenkriege finden sich noch Andeutungen bei Frontinus, Strat. I, 1, 8; II, 3, 23; II, 11, 7; ferner Tacitus, Agricola cap. 41 und Germania cap. 29—31; vgl. auch die Anmerkung S. 136, V. Bd. der Röm. Gesch. von Mommsen. A. Riese hat in seinem „Rheinischen Germanien“ ein Verzeichnis aller, in der alten Litteratur vorkommenden bezüglichen Notizen zusammengestellt.

<sup>18)</sup> Vgl. hierüber von Peucker.



Wolff besonders deutlich nachgewiesen bei Kastell Heddernheim\*, aber auch bei Okarben\* und Kesselstadt\*. Die Generalreserve — nur noch eine Legion — lagert ständig in Mainz; Verschiebung der Auxilien an die Grenze, wo Steinkastelle erbaut werden. Diese Hauptkastelle sind durch kleine Kastelle, Turmstationen und eine zusammenhängende Palissadensperre verbunden, welche letztere später durch Wall und Graben ersetzt wird.

Hienach ist der Schwerpunkt der Verteidigung in die vorderste Linie verlegt, welche eine Unterstützung im Wesentlichen nur noch von der Mainzer Legion zu erwarten hat.

Die Einzelheiten der Hadrianischen Einrichtungen darf ich bei dem Leserkreise dieser Zeitschrift als bekannt voraussetzen. Beachtenswert ist, dass bei den, soweit wir es heute übersehen, nur geringfügigen Abweichungen der jüngeren von der älteren Grenzsperre diese letztere meist weit besser traciert ist.

Über die Hälfte der in diesem Gebietsteile verfügbaren Truppen (die Auxilien sind hier erheblich stärker als die Legion) war in einem Grenzcordon zersplittert, ein Verhältnis, das vom rein militärischen Standpunkte aus beurteilt, gewiss kein günstiges ist.

Die unleugbare Thatsache, dass man von einem militärisch vortrefflichen zu einem so viel schlechteren Verteidigungssystem übergegangen ist, bedarf der Erklärung. Nichts berechtigt uns zu der Annahme, dass in ein paar Dezennien die Einsicht in militärische Dinge in so erheblichem Grade zurückgegangen sei, zumal da das gute Beispiel vorlag. Ich suche die Gründe nicht auf dem rein militärischen Gebiete, sondern auf dem politischen.

Ich glaube, dass die Erfolge, welche Domitian über die Chatten errang, sehr viel bedeutender waren, als man wohl vorwiegend auf Tacitus gestützt, der unter dem Einflusse seines verärgerten Schwiegervaters schrieb, gemeinbin annimmt.

Ich begründe diese Anschauung mit Nachstehendem.

1. Domitian hat den Schwerpunkt seiner Kriegspolitik Germanien gegenüber an den Untermain verlegt und zur Bekämpfung der Chatten eine aussergewöhnlich starke Heeresmacht aufgeboden. Es lässt sich daher hieraus, wie aus der schon berührten gefährlichen Stellung der Chatten schliessen, dass es auf eine gründliche Niederwerfung dieses Feindes abgesehen war.

2. Nur unter der Annahme, dass solches gelungen, erscheint die bald nachher erfolgende Reduktion des obergermanischen Heeres, wie

die Verschiebung des grösseren Teiles der römischen Kriegsmacht in Europa nach der mittleren und unteren Donau möglich,

3. Thatsächlich berichtet die Geschichte seit dem Aufstande des Saturninus i. J. 88 längere Zeit nichts mehr von grösseren Kriegszügen der Chatten und namentlich blieb dieser nächstliegende und exponierteste Gebietsteil von solchen in der Folge verschont<sup>19)</sup>.

4. Die unter Hadrian erfolgte Zersplitterung aller Auxilien entlang der Grenzsperre weist ebenfalls darauf hin, dass man glaubte, von diesem Nachbar wenigstens auf längere Zeit nicht mehr auf Eroberung ausgehende Kriegszüge befürchten zu müssen. Der einzige zurückgehaltene Heeresteil war die Mainzer Legion, welche diesem Abschnitte als Generalreserve, aber zugleich auch noch weiter zielenden Aufgaben diente.

Man richtete sich eben nicht mehr auf den grossen Krieg ein; gegen räuberische Einfälle durfte man aber von der neuen Einrichtung besseren Schutz erwarten.

Ich kann mich hierbei auf meine Ausführungen in der Westd. Ztschr. XIII S. 20 beziehen, bei welchen ich die damals allein bekannte jüngste Anlage im Auge hatte. Dasselbst schrieb ich unter anderem:

„Für den grossen Krieg gäbe es nichts Widersinnigeres, als die cordonartige Auseinanderzerrung eines so grossen Bruchteils der Grenzarmee auf so ausgedehnte Strecken. Der Limes mit der sich daran knüpfenden Organisation war hiernach eine Einrichtung für den Frieden, vor allem, um kriegerischen Konflikten vorzubeugen, nicht für den grossen Krieg, etc.“

Ich darf schliesslich noch das Urteil einer Autorität, des verstorbenen Universitätsprofessors Freiherrn von Gutschmid anführen. Derselbe sagt über die Chattenkriege Domitians<sup>20)</sup>, dass die Behauptung

<sup>19)</sup> Jeder, der die Untersuchungen am dortigen Limes mit Aufmerksamkeit verfolgt hat, wird den Eindruck gewonnen haben, dass den domitianischen Kriegen Zeiten lange währender, verhältnissmässiger Ruhe folgten, welche im Wesentlichen nur durch räuberische Einfälle gestört worden sein mögen. Die Ausbreitung von Bauten, welche die Verteidigung störten, auf dem Glacis (wenn dieser Ausdruck gestattet ist) der Kastelle — wie die bürgerliche Niederlassung an der Saalburg, die sogen. Heidenkirche unmittelbar vor der vorderen Front des Feldbergkastells etc. — die Einrichtung eines regelmässigen Marktverkehrs bei Marköbel und bei der Alteburg (Heftrich) u. Ä. m., sind nur unter dieser Annahme erklärlich.

<sup>20)</sup> Dem Kolleghefte des Herrn Prof. Lachenmaier entnommen.

der diesem Kaiser feindlichen Tradition, er habe keinen Feind zu Gesicht bekommen, sondern nur Gebiete römischer Bundesgenossen verwüstet, trotzdem aber den Titel Germanicus angenommen, höchst unwahrscheinlich sei. Die Titelannahme sei unter Domitian noch keine solche Spielerei gewesen. Das werde deutlich dadurch erwiesen, dass Domitian nach Beilegung des Dakerkrieges den Titel Dacicus nicht angenommen habe, obgleich der Friede ein für Rom günstiger gewesen sei. Wenn er also den Titel Germanicus führte, so sei daraus fast mit Bestimmtheit auf grössere Erfolge gegen die Chatten zu schliessen.

Bezüglich der Verbindungen habe ich dem unter der II. Periode Angeführten nur wenig beizufügen. Wie schon erwähnt, wurde das Strassennetz, wie wir es heute kennen, im Wesentlichen wahrscheinlich schon in der II. Periode angelegt; die III. Periode wird sich vorzugsweise auf die technische Vervollkommnung derjenigen Wege beschränkt haben, welche etwas flüchtig gebaut waren. Dass Strassen eingegangen seien, ist schon darum nicht anzunehmen, weil sich nachweislich sofort entlang derselben zahlreiche bürgerliche Niederlassungen anbauten. Mit der Räumung der domitianischen Binnenkastelle wird die militärische Bedeutung der betr. Strassenknoten etwas herabgemindert, aber keineswegs ganz aufgehoben worden sein. Dieselben boten für den Fall, dass die Mainzer Legion doch einmal eingreifen musste, die beste Gelegenheit für Bereitschaftstellungen, im Sinne der oben erwähnten Kriegsweise.

Heddernheim\* wurde nach Aufgeben des Kastells der mit einer Stadtbefestigung umgebene Hauptort des ganzen Gebietsteiles, und es ist nach Wolff <sup>21)</sup> nicht unwahrscheinlich, dass der vicus wenigstens während eines Teiles der nachfolgenden Zeit durch eine Cohorte besetzt blieb.

Wie Heddernheim\* in der südlichen, so blieb Friedberg\* in der nördlichen Landschaft allezeit ein wichtiger Centralpunkt, auch wegen seiner beherrschenden Lage.

## II. Hauptabschnitt. Das Gebiet südlich des Mains <sup>22)</sup>.

Dieser grössere Teil unseres Grenzgebietes nimmt in sich den sogen. „sinus imperii“ auf. Die Schenkel des letzteren werden gebildet

<sup>21)</sup> Vgl. Wolff, „Kastell und Stadtbefestigung des römischen Heddernheim“ S. 66, Anm.

<sup>22)</sup> In den nachstehenden Ausführungen ist mir wesentliche Beschränkung auferlegt, weil in dem sehr ausgedehnten Gebiete die Strassenforschung

durch die den beiden Grenzströmen sich vorlagernden Gebirgszüge — das rechtsrheinische Randgebirge und den deutschen Jura, bis zur Abschwenkung des letzteren gegen Norden.—Das Innere des Winkels ist im wesentlichen ausgefüllt durch das Neckargebiet.

### 1. Das rechtsrheinische Randgebirge.

Dasselbe erhebt sich aus der oberrheinischen Tiefebene mit steilen Hängen im Schwarzwald und Odenwald. Zwischen diesen Mittelgebirgen bildet das niedrige, meist flach gewellte Neckarbergland eine bedeutsame Einsenkung. (Die nördliche Fortsetzung des Odenwaldes — der Spessart — gehört zwar geognostisch zu diesem Gebirgssystem, kommt aber, durch die Mainfurche abgesondert und weil ausserhalb der Grenze des Römerreiches liegend, hier nicht in Betracht.)

#### Erster Unterabschnitt: Der Odenwald.

Derselbe greift südlich noch über den unteren Neckar hinaus. Wiewohl dieser Fluss den südwestlichen Teil des Gebirges in einem tiefen Durchbruchsthal von der Hauptmasse scheidet, und weiter südlich ein nur allmählicher Übergang zu dem flacheren Hügelgelände stattfindet, glaube ich doch diesen Unterabschnitt nicht mit dem Neckar abgrenzen zu sollen, weil die wichtige Verbindung Osterburken—Neckarburken—Heidelberg zu diesem Gebiete in innigster Beziehung steht.

Die besten Kenner der röm. Überreste dieser Landschaft stimmen, soweit ich es übersehe, darin überein, dass im Zusammenhange mit dem oben dargestellten Vorgehen Domitians nördlich des Mains ein solches auch südlich des Flusses stattgefunden habe. Es ist wahrscheinlich, dass damals, ganz entsprechend den Einrichtungen im Wetteraugebiete, auch hier der Schwerpunkt der Verteidigung in grössere, im Ebenenlande erbaute Kastelle gelegt wurde, und dass die von Kofler nachgewiesenen

noch nicht genügend vorgeschritten ist. Aus dem gleichen Grunde bin ich leider nicht in der Lage, von dem südmainischen Gebiete, oder auch nur von einem Teile desselben, eine Strassenkarte beizulegen, welche überdies bei den bedeutenden noch vorhandenen Lücken nur ein falsches Licht geben würde. Für das Verständnis ist übrigens jede gute Übersichtskarte, etwa im Massstabe 1 : 200 000, ausreichend, z. B. die topographische Spezialkarte (frühere Reymannsche) von Mitteleuropa. Für die allgemeine Übersicht mag die dem „Raetisch-obergerman. Kriegstheater, von Kallee“ beigefügte Karte dienen, welche allerdings verschiedene, lediglich auf Kombination beruhende Strassen enthält. Für die Strassen auf Württ. Gebiete wird die archäolog. Karte Württembergs von Paulus d. Ä. mit Vorteil zu Rate gezogen werden.

Erdkastellchen auf dem Kamme des Odenwaldes (vgl. L.-Bl. Art. 138) hierzu gehören.

Von den grösseren Kastellen in der Rheinebene sind bis jetzt zwei sicher nachgewiesen. Neuenheim<sup>23)</sup> bei Heidelberg, welches zum Teil untersucht ist, und in der letzten Zeit Gross-Gerau<sup>24)</sup>. Ein drittes Kastell ist auf Grund zahlreicher Ziegelstempel bei Gernsheim (vgl. Wolff, Die röm. Ziegeleien bei Nied S. 269, 270, 276, 280, 284, 289—291 und 336) anzunehmen. Mehrere andere Punkte sind verdächtig.

Wie weit die auf dem Kamme des Odenwaldes zuerst angelegte Sperrlinie südlich fortgesetzt war, konnte bis jetzt nicht festgestellt werden — möglich, dass dieselbe in dieser Periode ihren südlichen Abschluss an dem Durchbruchsthal des Neckars durch den Odenwald gefunden hat<sup>25)</sup>.

Herr Geheimerat Soldan unterscheidet an der Odenwaldlinie zwei Perioden, die wohl nur als technische Veränderungen anzusehen sein werden. Die erste ist durch Holztürme, die zweite durch Steintürme charakterisiert (vgl. L.-Bl. Art. No. 125 S. 480 f.). Eine Inschrift gestattet uns die Anlage der Steintürme auf 145/146 festzusetzen. Wenn unsere Annahme, dass die erste Einrichtung unter Domitian getroffen wurde, zutreffend ist, so läge eine Zeit von etwa 60 Jahren dazwischen.

Den Umbau der Erdkastellchen auf dem Kamme des Odenwaldes in Stein vermutet Ritterling unter Trajan und schreibt demselben auch die Anlage der Neckarkastelle zu.

Die Steinkastelle der Linie Miltenberg—Lorch scheinen unter

---

<sup>23)</sup> Schumacher sagt in seiner Abhandlung „Zur röm. Keramik“ (Neue Heidelberger Jahrb. 1898 S. 110): „Unter den gesammelten Scherben des Kastells Neuenheim sah ich keine, die mit Sicherheit noch in vespasianische Zeit datiert werden könnten. Dagegen befinden sich unter den zahlreichen Gefässresten der bürgerlichen Niederlassung einige wenige Stücke, auch Siggillata, dieser älteren Zeit. Die Masse der Scherben und ganzen Gefässe, welche aus Gräbern bei Neuenheim und Heidelberg herrührt, beginnt erst mit der Wende des 1.—2. Jahrh. Dagegen zeigen die Stempel der XIV. und XXII. Legion (letztere ohne p. f.), welche im Kastell und Badegebäude gefunden wurden, dass die Anlage gegen das Ende des 1. Jahrh. — vielleicht zwischen 70 und 89 — fällt.“

<sup>24)</sup> L.-Bl. Art. 192.

<sup>25)</sup> Wenn Mones Beobachtung, dass in der Badischen Rheinebene, entlang der Füße des Neckarberglandes, eine Reihe von Kastellen liege, richtig wäre — meines Wissens hat dieselben bis jetzt sonst Niemand gesehen — so könnte man hierin eine Fortsetzung der älteren Odenwaldlinie vermuten, welche das gangbare Gelände südlich bis zum Schwarzwalde abschliessen sollte.

Pius entstanden. Wie lange vorher die, in Überresten nachgewiesene, ältere Sperre in dieser Linie angelegt wurde, wissen wir freilich nicht.

Unerklärlich bleibt zunächst, dass die Odenwaldlinie, nach den epigraphischen Zeugnissen zu urteilen, in Stein ausgebaut worden ist, fast gleichzeitig mit der Einrichtung der vorderen Linie, und noch befremdender, nachdem wir jetzt wissen, dass auch die vordere Linie eine ältere Anlage aufweist. Die Annahme, dass die Main—Neckarlinie gleichzeitig mit der vorderen im Sinne einer Aufnahmestellung angelegt worden sei, ist vom militärischen Standpunkte aus auf das Entschiedenste zurückzuweisen. Wenn Mommsen (Röm. Gesch. V S. 142 f. Anm.) sagt, „dass die Kastelle an der Odenwaldlinie, wenigstens zum Teil, auch nach Anlegung des äusseren Limes besetzt blieben, ist mindestens wahrscheinlich“, so könnte ich mir das höchstens dadurch erklären, dass ein Teil derselben etwa als Etappenpunkte (Magazine) erhalten, und mit einem Bewachungskommando besetzt blieb. Indessen würde dies bedingen, dass gute Strassen von der Rheinebene über diese Kastelle nach der vorderen Linie geführt haben; von solchen sind aber bis jetzt keine Spuren gefunden worden.

Schumacher ist der Ansicht, dass von den Odenwald-Kastellen die südlichen ihre Verbindung nach dem Neckar, die nördlichen nach dem Main gehabt haben. Die äusserst solide Anlage des entlang der Kastelllinie führenden Kolonnenweges scheint diese Annahme zu bestätigen.

Jedenfalls sind die Ergebnisse der Strassenforschung abzuwarten, bevor man an die Erklärung dieser schwierigen Frage herantritt.

Unsere Kenntnis des römischen Wegnetzes im eigentlichen Odenwald ist bis heute noch äusserst beschränkt, während auf der südöstlichen Abdachung des Gebirges — im sogen. Baulande — Schumacher ein verhältnismässig dichtes, offenbar vorwiegend dem bürgerlichen Verkehre dienendes Wegnetz nachgewiesen hat.

Die zahlreichen militärischen und bürgerlichen <sup>26)</sup> Niederlassungen im Gebirge lassen immerhin eine entsprechende Erschliessung durch Verbindungen vermuten; letztere mögen von geringerer Beschaffenheit, nur Saumwege gewesen, darum auch schwer nachweisbar sein.

Die Anhäufung militärischer Anlagen im Odenwald und in dem sich anschliessenden Baulande sowie die Berührung mit dem Main haben mitunter zu einer Überschätzung der bedrohten Lage dieses Gebietsteiles geführt.

---

<sup>26)</sup> Schumacher, Die Besiedelung des Odenwaldes und des Baulands in vorrömischer und römischer Zeit. Neue Heidelberger Jahrb. VII S. 138 ff.

Die militärische Bedeutung des Mains ist schon in dem I. Hauptabschnitte berührt und darauf hingewiesen worden, dass an diesen Fluss sich weniger nach der Längsrichtung als, durch Vermittlung seiner Zuflüsse, in transversaler Richtung natürliche Operationslinien knüpfen. Der Hauptmasse des Odenwalds lagert sich, durch den Main abgetrennt, der damals wenig zugängliche Spessart vor. Durch diese Verhältnisse wird eine gegen Westen vorgehende Offensive vor die Wahl zwischen zwei Operationsrichtungen gestellt: entweder entlang des Mains, wobei der Angreifer auf den Hauptwaffenplatz Mainz stösst, oder südlich des Gebirges, welche Operation naturgemäss gegen den unteren Neckar führt. In beiden Fällen wird das eigentliche Gebirge umgangen.

Die an der letztgenannten Operationslinie nachgewiesenen Verstärkungsbauten, namentlich die Erweiterung des Kastells Osterburken\*<sup>27)</sup>, dienten zum erhöhten Schutze in dieser letzterer Richtung; es wurden die Besatzungstruppen an der Linie verstärkt, welche aus dem Thüring'schen entlang der fränkischen Saale über den Main zum unteren Neckar führte.

Der stärkste Schutz der Odenwaldgegend lag aber in der Nähe von Mainz, von wo erforderlichenfalls in kürzester Zeit ein starker Heereskörper herangezogen werden konnte.

Die militärischen Gesichtspunkte für den Entwurf eines Strassennetzes in diesem Unterabschnitte liegen einfach. Ich unterscheide:

1. Strassen, welche vom Rheine nach der Reichsgrenze führen.

Die Strasse auf dem rechten Mainufer ist schon oben erwähnt.

Auf dem linken Mainufer ist bis jetzt eine Strasse nachgewiesen von Bürgel aufwärts bis Miltenberg\*; eine Fortsetzung von Bürgel mainabwärts wird vermutet, ist aber noch nicht gefunden.

Festgestellt ist eine Strasse von Gernsheim a. Rh. über Pfungstadt—Dieburg bis Schaafheim, von wo aus die Fortsetzung bis an den Main sicher anzunehmen ist.

Diesen Strassenzügen entspricht die erwähnte, das Gebirge nördlich umgehende Operationsrichtung.

Eine weitere, durchlaufende, von West nach Ost ziehende Strasse führt von dem Mündungslaufe des Neckars, von Heidelberg (über den Königsstuhl) nach Neckargemünd—Aglasterhausen—Neckarelz—Neckarburken\* und Osterburken\*. Diese Strasse, von welcher Dr. Christ die

---

<sup>27)</sup> ORL. Lieferung 2.

ersten Spuren entdeckt hat, ist von Prof. Dr. Schumacher in ihrem ganzen Verlaufe durch eine grosse Zahl von Anschürfungen genügend festgestellt. Da es demselben gelungen ist, auch die Fortsetzung dieser Verbindung über Osterburken\* hinaus in das Ausland (über die Tauber zum Main) als vorrömischen Weg nachzuweisen, ist die Bedeutung dieser das Gebirge südlich umgehenden Operationslinie vollkommen klar. Es sind hienach in westöstlicher Richtung durchlaufende Strassenzüge bis jetzt nur an der Nord- und Südgrenze des Odenwaldes entdeckt; keine Kunststrasse scheint das Gebirge in der Mitte zu durchqueren. Dieser Befund stimmt mit der obigen Darlegung überein, dass die Oberflächen-gestaltung auf die Umgehung des Gebirges im Norden oder Süden hinweise. Ausser diesen beiden Strassen sind im Gebirge nur einzelne Spuren von Kunststrassen gefunden, welche bis jetzt in keinen Zusammenhang zu bringen sind.

## 2. Strassenzüge in nordsüdlicher Richtung.

In dem gebirgigen Teile des Abschnittes sind zwei dieser Richtung entsprechende Verbindungen nachgewiesen, welche sich an die beiden Sperrlinien knüpfen. Es sind dies:

Die schon berührte linksmainische Strasse Steinheim (gegenüber Hanau)—Miltenberg, welche sich südlich — bis jetzt nur bruchstückweise nachgewiesen — nach Osterburken\* fortsetzt, ferner der Kolonnenweg hinter der Main—Neckarlinie, letzterer sehr gründlich untersucht.

Diese Verbindungen dienten den Zwecken der Sperrlinien, die sie begleiten. Eine weiterzielende Bedeutung haben die Militärstrassen in der Rhäinebene.

Der besprochene Unterabschnitt bildet das Verbindungsglied von dem unteren Main zu der wichtigen Einsenkung zwischen Odenwald und Schwarzwald. Die grosse Strasse, welche den Mittelrhein mit der mittleren Donau verknüpft, ist naturgemäss durch den ebenen Teil dieses Unterabschnittes geführt.

Mit ausreichender Sicherheit ist eine Strasse nachgewiesen, welche von Kastel ausgehend, über Gr. Gerau\*—Gernsheim—Ladenburg nach Neuenheim\* zieht. Die Abweichung derselben von dem Strome ist unzweifelhaft auf die damaligen Wasserniveauverhältnisse zurückzuführen, welche die Anlage im Überschwemmungsgebiete nicht ratsam erscheinen liess. Die Entlegenheit des römischen Hauptortes im Mündungslaufe des Neckars, Lopodunum, 12 km vom Rheine, wie



der veränderte Lauf dieses Flusses, geben hiefür gewichtige Fingerzeige<sup>28)</sup>.

Im südlichen Teile des Unterabschnittes weicht die Rheinstrasse soweit vom Strome ab, dass sie bei Neuenheim\* sich mit der „Bergstrasse“ vereinigt, freilich, um sich jenseits der dortigen (festgestellten) Neckarbrücke sofort wieder von ihr zu trennen.

Eine zweite, der heutigen Bergstrasse entsprechende Strasse ist wahrscheinlich. Von Eberstadt an südlich bis Neuenheim\* wird sie unter der modernen Strasse vermutet, aber sicher nachgewiesen ist sie auch hier noch nicht, während nördlich über Darmstadt hinaus (nach Frankfurt) bis jetzt jede Spur fehlt. Die Fruchtbarkeit des Landstriches entlang der Westfüsse des Odenwaldes musste zu einer dichten Besiedlung auffordern; thatsächlich wurden auch zahlreiche ländliche Niederlassungen entlang dieser Linie gefunden. Aber auch militärische Interessen scheinen für eine solche Strasse zu sprechen, auf welcher Truppenverschiebungen zu bewerkstelligen waren und von der aus wahrscheinlich Verbindungen — vielleicht nur Saumwege — nach den Militärstationen im Gebirge abzweigten.

Als wichtiger Strassenknoten am Nordfusse des Odenwaldes ist Dieburg hervorzuheben, das an der Ausmündung des Längenthales der Gersprenz liegt und auch mit dem anderen Längenthale des Gebirges — der Mümling — in naher Beziehung steht. Von Dieburg scheinen verschiedene Strassen nach dem Mainbogen (von Niedernberg\* abwärts bis Frankfurt\*) auszustrahlen. Ich vermute auch eine direkte Strasse nach Gr. Gerau\* zur Verbindung mit Mainz. An der südlichen Grenze des Gebietes kommt besondere Bedeutung dem Strassenknoten Neuenheim\* zu.

**Zweiter Unterabschnitt: zwischen Odenwald und Schwarzwald, das sogenannte Neckarbergland.**

Das Neckarbergland erscheint als eine ca. 50 km breite Einsenkung zwischen den höheren Massen des Odenwaldes und des Schwarzwaldes, ein natürliches Bindeglied zwischen West und Ost, das der Anlage von Strassen wie der Truppenbewegung nur geringe Hindernisse bereitet.

Von Westen führen aus den Quellengebieten der Mosel und Maas, welche mit dem Stufenlande der Seine in Verbindung stehen, der Zaberner Pass, sowie die sich an die oberrheinische Ebene knüpfenden Strassen,

<sup>28)</sup> Vgl. K. Baumann, Urgeschichte v. Mannheim und Umgegend S. 16 f. 20. 23; ferner Näher.

in dieses gangbare Gelände. Gegen Osten vermitteln das mittlere Neckarbecken, von dem die Furche der Rems mit ihrer östlichen Fortsetzung in das Nördlinger Ries führt und weiter nördlich die Hohenloher Ebene die Verbindung mit den fränkischen Stufenlandschaften und dem Main, dessen Beziehungen zu dem Innern Germaniens wir kennen.

So war diese Einsenkung mit dem sich östlich anschliessenden Neckarbecken zu allen Zeiten eine hochwichtige Völkerpforte, die schon in den Völkerschüben der Urzeiten eine Rolle spielte, und welche die Römer, so gut wie der moderne Eisenbahningenieur, zur Anlage bedeutender Verkehrslinien auszunützen verstanden.

### Die Rheinebene.

Ich fasse hier, über den vorliegenden Unterabschnitt hinausgreifend, die Ergebnisse unserer Strassenrekognoscierungen in der oberrheinischen Tiefebene, südlich bis zur Linie Strassburg\*—Offenburg zusammen.

Längsverbindungen (südlich des Neckars) als Fortsetzungen der oben aufgeführten, sicher nachgewiesenen Strasse Mainz\*—Gernsheim—Neuenheim\* und der wahrscheinlichen Strasse Frankfurt\*—Darmstadt—Neuenheim\*:

Die Rheinstrasse Neuenheim\*—Graben—Rastatt—Strassburg\* nähert sich südlich von Neuenheim\* wieder allmählich dem Strome. Der Nachweis des bisher noch unsicheren Stückes Hügelsheim—Kehl ist Herrn Prof. Schumacher im Frühjahr 1898 gelungen.

Die Bergstrasse Neuenheim\*—Wiesloch—Bruchsal—Ettlingen—Oos—Offenburg ist genügend nachgewiesen; auch die Fortsetzung bis Freiburg scheint gesichert.

Der Strassenzug, dessen Ausführung im Jahre 100 n. Chr. aus dem Bühler Meilenstein nachgewiesen ist, gehört nördlich des Neckars der Rheinstrasse (Mainz\*—Neuenheim\*), südlich desselben der Bergstrasse an.

Die Datierung des Meilensteines beweist nun keineswegs, dass nicht schon früher eine röm. Verbindung in dieser Richtung geführt habe, vielmehr lässt sich mit Wahrscheinlichkeit annehmen, dass es sich nur um einen Ausbau handelte. Aber auch die Verbesserung der Strasse, im Zusammenhang mit verschiedenen anderen weiter unten zu erörternden Momenten, scheint darauf hinzuweisen, dass man eben erst in dieser Zeit an das grosse Unternehmen ging, Rhein und Donau auf kürzestem Wege zu verknüpfen.

Die militärische Bedeutung dieser beiden Längsstrassen zu Trup-

penverschiebungen hinter dem rechtsrheinischen Randgebirge, zur Verbindung der von den Rheinübergangsstellen zum bzw. über das Randgebirge führenden Strassen, sowie deren Beziehungen zu den beiden röm. Standlagern (Mainz\* und Strassburg\*) bedarf keiner weiteren Ausführung.

Herr Professor K. Miller hat eine Fortsetzung der Bergstrasse von Freiburg über Müllheim nach Basel, überhaupt ein ziemlich entwickeltes Strassennetz auch in diesem südlichen Teile der oberrheinischen Ebene festgestellt. Endlich mag hier noch daran erinnert werden, dass eine Längsstrasse auf dem linken Rheinufer von der Rheinmündung über Cöln\* und Mainz\* nach Augst\* etc. führte.

Querverbindungen. Nach den Badischen Forschungen, welche ich der Güte des Herrn Prof. Dr. Schumacher verdanke, liegen Anhaltspunkte für folgende Rhein-Übergänge vor:

1. Ein Übergang bei Speier — durch zuführende Strassen wahrscheinlich gemacht.

2. Bei Lauterburg. Der Meilenstein, Brambach CIRh. 1598, weist auf eine, (im Gelände noch nicht sicher nachgewiesene) Strasse Baden-Baden\*—Au hin.

3. Gegenüber von Selz sind Inschriften gefunden, welche daselbst einen, aber erst aus späterer Zeit stammenden Brückenkopf voraussetzen, lassen (vgl. Korr.-Bl. d. W.-D. Ztschr. IV. 141).

4. Bei Strassburg\* wird man mit aller Bestimmtheit eine Brücke annehmen müssen (vgl. Bulletin de la société pour la conservation des monuments d'Alsace, 2<sup>e</sup> série, vol. XII. 1886, p. 85).

Wege quer durch das Rheinthale sind bis jetzt nachgewiesen bzw. vermutet:

Speier—Wiesloch	} sicher anzunehmen, wenn auch noch nicht
Au—Ettlingen	

Von Oos (Baden-Baden\*) scheinen mehrere Verbindungen nach dem Strome geführt zu haben.

Die Strasse Kehl—Offenburg, welche im Kinzigthale ihre Fortsetzung findet, wird weiter unten im Zusammenhange besprochen werden.

#### Das Neckarbergland.

Wir haben dasselbe als ein sanftwelliges, im allgemeinen gangbares Hügelland gekennzeichnet, das sich über die Rheinebene durchschnittlich 150 m, über das Neckarthale ca. 100 m erhebt. Das ansehnlichste Hindernis bilden die dieses Plateau 100—200 m überragenden Keuperhügelreihen, der Stromberg und der Heuchelberg. Sie verweisen

die in westöstlicher Richtung vom Rheinthale nach dem mittleren Neckar führenden Strassen in das flachere Gelände nördlich und südlich derselben. Indessen übersetzt eine wichtige Schrägverbindung den Stromberg ohne erhebliche Schwierigkeit.

Nördlich der erwähnten Hügelreihen überschreiten das Neckarbergland zwei durchlaufende Strassen:

1. Speier—Wiesloch—Sinsheim—Wimpfen\*. Im Rheinthale ist die Strasse noch nicht nachgewiesen. Im Neckarbergland ist noch eine Lücke in der Gegend von Sinsheim vorhanden. Die Fortsetzung von Wimpfen\*<sup>29)</sup> bis zur vorderen Grenzsperr (Jagsthausen\*) ist wahrscheinlich.

2. Stettfeld (nördlich Bruchsal)—Eppingen—Böckingen\* ist auf Badischem Gebiete festgestellt, auf Württembergischem wahrscheinlich. Immerhin wäre es möglich, dass die Verbindung nachrömischen Ursprungs ist. Für die Fortsetzung über Weinsberg nach Öhringen\* (vordere Linie) liegen Anhaltspunkte vor.

Diese beiden Strassen scheinen durch eine unweit Stettfeld abzweigende Querverbindung über Odenheim—Steinsfurth—Ehrstädt verknüpft gewesen zu sein.

Von Walheim\* aus sind bis jetzt weder gegen Westen noch gegen Osten Spuren einer Strasse gefunden.

Südlich jener Hügelreihen sind zu erwähnen:

Zunächst die Spuren einer von Pforzheim über Mühlacker bis Bietigheim sich nördlich der Enz hinziehenden Strasse (vielleicht römisch). In der östlichen Verlängerung sind von Herrn Dr. Richter Überreste einer alten Strasse von Benningen\* über Marbach—Oppenweiler—Murrhardt\* nachgewiesen.

Während die vorgenannten Strassen vom militärischen Gesichtspunkte aus mehr nur den Beziehungen zu dem südlichen Teile des obergermanischen Armes und zu den an- und vorliegenden Landschaften dienen, durchziehen das Neckarbergland noch zwei weitere Militärstrassen, welche, weil sie die obergermanischen Standlager (Mainz\* und Strassburg\*) auf nächstem Wege mit den Donauländern verknüpfen, von der weittragendsten Bedeutung sind.

Zuerst mag die südlichere, schon lange bekannte Militärstrasse, welche von Strassburg\* in das mittlere Neckargebiet führt, erwähnt werden.

<sup>29)</sup> Bei Wimpfen, wo seither nur ein vicus nachgewiesen war, hat neuerdings Herr Prof. Dr. Schumacher auch ein Kastell gefunden.

Entlang der ungefähren Scheidelinie zwischen Neckarbergland und Schwarzwald zieht diese Strasse, die Rheinebene bei Ettlingen verlassend, über Pforzheim und Leonberg nach Cannstatt\*. Dieselbe ist von uns sorgfältig nachuntersucht und bis auf untergeordnete Einzelheiten vollkommen festgestellt. Die Verbindung zwischen Strassburg und Ettlingen bildet von Kehl bis Ötigheim (nördlich Rastatt) die schon oben besprochene Rheinstrasse; von Ötigheim führt eine direkte Verbindung nach Ettlingen. Östlich von Cannstatt\* setzt sich die Heerstrasse durch das Remsthal\* über Aalen\* fort.

Auch von dem andern obergermanischen Standlager — Mainz\* — war eine möglichst direkte Verbindung nach dem mittleren Neckarbecken eine militärische Notwendigkeit. Schon Paulus d. Ä. hat eine solche Querverbindung durch das Neckarbergland angenommen, deren Zug im grossen Ganzen, wenn auch nicht in allen Einzelheiten, unseren Untersuchungen mit dem Spaten entspricht.

Als vorläufiges Ergebnis letzterer bezeichne ich: Abzweigung von der „Bergstrasse“ bei Stettfeld (nördlich Bruchsal); weiter (wahrscheinlich) nördlich Unter-Öwisheim, Gochsheim und Flebingen nach Sternenfels — Diefenbach — Illingen — Vaihingen — Enzweihingen — Cannstatt\*, wo sie sich mit der vorgenannten, von Strassburg kommenden Strasse vereinigt.

Die Verbindung von Mainz\* bis Stettfeld (über Gernsheim — Neuenheim\* — Wiesloch) habe ich schon oben erwähnt.

### Dritter Unterabschnitt: Der Schwarzwald.

Der Schwarzwald ist nach vertikalen wie horizontalen Dimensionen der bedeutendste Teil des rechtsrheinischen Randgebirges. Die Anlegung von Kunststrassen ist bis auf einen gewissen Grad erleichtert durch einige Quertäler, welche mit ihrem Quellgebiete bis in die Ostabdachung des Gebirges übergreifen; aber gerade die tief einschneidendsten derselben — Murg und Kinzig — weisen in ihrer Richtung nicht nach dem mittleren Neckarbecken hin, da der Aufstieg gegen Südost leitet.

Unsere seitherigen Untersuchungen haben nördlich der Kinzigthalstrasse (welche nach der Rottweiler Gegend führt) keinerlei Anhaltspunkt für einen anderen römischen Übergang über das Gebirge ergeben.

Zwar finden sich ansehnliche römische Niederlassungen in den gesegneten westlichen Ausmündungen der Thäler, vor allem in Baden-Baden und Badenweiler, und auch die östliche Abdachung des Gebirges ist zum Teil bis in die rauhen und unwirtlichen Höhen hinauf besiedelt.

Aber im Inneren des Gebirges wurden bis jetzt nach den Mittheilungen der badischen Forscher, das Kinzigthal ausgenommen, keinerlei röm. Funde gemacht. Es scheint mir daher geringe Wahrscheinlichkeit für das Vorhandensein weiterer durchquerender Kunststrassen vorzuliegen, während selbstverständlich Saumpfade nicht ausgeschlossen sind. Auch die Möglichkeit einer Abzweigung aus dem oberen Kinzigthal, etwa über Lossburg in die Gegend von Ober-Iffingen, haben wir in das Auge gefasst<sup>30)</sup>.

Die Ostabdachung des Schwarzwaldes und die Kinzigthalstrasse werden im nächsten Abschnitte zur Darstellung kommen.

(Fortsetzung folgt).



## Die Spanier am Rhein im dreissigjährigen Kriege.

Von Dr. H. Forst in Coblenz.

Wie allgemein bekannt ist, verdaukt der dreissigjährige Krieg seine nach unsern Begriffen unerhört lange Dauer hauptsächlich dem Eingreifen der ausländischen Regierungen in die inneren Angelegenheiten Deutschlands. Zunächst erinnern wir uns dabei derjenigen Mächte, die noch bis in unser Jahrhundert, ja zum Teil bis in unsere Tage hinein Stücke des ehemaligen deutschen Reichsgebietes besaßen: Dänemark, Schweden und Frankreich. Weniger bekannt ist es aber, dass schon lange vor diesen drei genannten ein anderer, uns jetzt sehr fern stehender Staat an dem Kriege thätigen Anteil genommen hat, nämlich die Krone Spanien. Spanien nahm damals eine Weltstellung ein, wie heutzutage England und Russland. Seinem Scepter waren in Europa unterworfen das Königreich Portugal, die Königreiche Neapel und Sicilien, das Herzogtum Mailand, die Freigrafschaft Burgund und die südlichen Niederlande. Letztere galten staatsrechtlich immer noch als ein Teil des deutschen Reiches und bildeten den sog. burgundischen Kreis; doch waren sie von Kaiser Karl V. erblich mit der spanischen Krone vereinigt. Damit hatte die spanische Regierung Anlass und Gelegenheit, einen tiefgehenden Einfluss auf die benachbarten geistlichen und weltlichen Fürstentümer am Rhein und in Westfalen auszuüben. Weiteren

---

<sup>30)</sup> K. Miller nimmt im südlichen Schwarzwalde mehrere Strassen an, darunter auch eine Querstrasse durch das Hölenthal, Freiburg-Hüfingen. Unsere Untersuchungen haben sich nicht auf diesen Teil des Gebirges erstreckt.

Anlass zum Eingreifen Spaniens in die Verhältnisse des deutschen Reiches boten die engen verwandtschaftlichen Beziehungen zwischen dem spanischen und dem kaiserlichen Hofe. Die deutschen Habsburger, beständig in finanziellen Verlegenheiten und daher auf die Unterstützung ihrer spanischen Vettern angewiesen, mussten ihre Politik den Wünschen der Vettern anpassen. Nun beherrschte damals die religiöse Frage das öffentliche Leben. Während nach dem Religionsfrieden von 1555 nur den Landesherrn die Wahl zwischen dem katholischen und lutherischen Bekenntnis freigestellt war, forderten in vielen Gebieten auch die Landstände, in der Regel Ritterschaft und Städte, dasselbe Recht für sich. Besonders war dies der Fall in den Staaten, welche an die spanischen Niederlande grenzten: dem Erzstift Köln, den vereinigten Herzogtümern Jülich, Cleve und Berg und dem Bistum Münster. Seitdem die nördlichen Niederlande sich von Spanien losgesagt und als Republik mit protestantischem Bekenntnis konstituiert hatten, war es für sie wie für Spanien eine Lebensfrage, welche Konfession in den benachbarten deutschen Gebieten herrschen würde; denn beide Teile waren auf die Unterstützung ihrer deutschen Nachbarn angewiesen und konnten sie naturgemäss nur von ihren Glaubensgenossen erwarten. Zunächst war Spanien mit Erfolg bemüht, am Niederrhein und in Westfalen die Herrschaft der katholischen Kirche aufrecht zu erhalten. Seinen Waffen erlag der Kurfürst Gebhard Truchsess von Köln, und ein bayrischer Prinz, Ernst, trat an Gebhards Stelle, erhielt später dazu noch das Bistum Münster. Auch der Düsseldorfer Hof geriet nach und nach unter spanischen Einfluss. Im Jahre 1598 konnte ein spanisches Heer in Westfalen überwintern. Als im Jahre 1604 die Bürgerschaft von Paderborn sich den Massregeln ihres Landesherrn, des Bischofs Dietrich, widersetzte, kamen spanische Truppen dem Bischofe zu Hülfe und bezwangen die Stadt<sup>1)</sup>. Das deutsche Reich stand diesen Vorgängen machtlos gegenüber, da die Parteien auf den Reichstagen sich nicht zu gemeinsamem Vorgehen einigen konnten. Da nun das Reich keinen Schutz gewährte, so schlossen diejenigen Fürsten, welche sich von Spanien bedroht fühlten, wie Kurpfalz und Hessen-Kassel, ein Schutzbündnis, die sog. Union, und dieser Bund suchte Anlehnung an die andern Gegner Spaniens, vor allem an die Republik der Niederlande und an Frankreich. Dagegen trat eine

---

<sup>1)</sup> L. Keller, Die Gegenreformation in Westfalen und am Niederrhein Bd. II (Publikationen aus den K. Preuss. Staatsarchiven, 33. Band, Leipzig 1887) S. 446.

Anzahl katholischer Reichsstände unter Leitung des Herzogs Maximilian I. von Bayern zu einem Gegenbunde zusammen, der gewöhnlich als die katholische Liga bezeichnet wird, obwohl die Teilnehmer selbst vielfach auch den Ausdruck Union gebrauchen.

Eine neue Verwicklung brachte das Jahr 1609<sup>2)</sup>. Damals starb der letzte Herzog von Jülich, Cleve und Berg kinderlos. Bei dem über die Nachfolge ausbrechenden Streite hoffte der Kaiser Rudolf II. wenigstens einen Teil der niederrheinischen Gebiete für das Haus Österreich erwerben zu können. Er sprach das Sequester über die Länder des verstorbenen Herzogs aus und beauftragte den Erzherzog Leopold, sie vorläufig in Besitz zu nehmen. Leopold wandte sich um Hülfe an die Regenten der spanischen Niederlande, die Infantin Isabella und ihren Gemahl, Erzherzog Albrecht. Diese hatten eben damals einen zwölfjährigen Waffenstillstand mit der holländischen Republik geschlossen; sie konnten daher einen Teil ihrer Truppen dem Erzherzog Leopold überlassen, um die Festung Jülich zu besetzen. Dagegen einigten sich die beiden zunächst berechtigten Erben des verstorbenen Herzogs, nämlich der Kurfürst von Brandenburg und der Pfalzgraf von Neuburg, die streitigen Länder gemeinsam in Verwaltung zu nehmen. Sie wandten sich um Hülfe an die protestantische Union, sowie an Holland und Frankreich. In der That wurden die Truppen Leopolds im Jahre 1610 durch ein holländisch-französisches Heer aus Jülich vertrieben. Dann aber entzweiten die Sieger sich unter einander. Der junge Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm heiratete 1613 eine bayrische Prinzessin, wurde katholisch und rief nun seinerseits die Hülfe des Kaisers und Spaniens an. Gleichzeitig waren in der Reichsstadt Aachen heftige Streitigkeiten zwischen den protestantischen und den katholischen Bürgern ausgebrochen, die den Kaiser zum Einschreiten nötigten. Endlich klagte die Reichsstadt Köln über Beeinträchtigung ihrer Privilegien, weil der Köln gegenüber liegende Flecken Mülheim von Brandenburg zu einem neuen Handelsplatz erhoben werden sollte. Der neue Kaiser Matthias beauftragte nun die Regierung der spanischen Niederlande mit der Reichsexekution gegen Aachen und Mülheim. Auf Grund dieses Befehls erschien im Jahre 1614 der spanische General Spinola mit einem Heere vor Aachen, vertrieb die Protestanten von dort, zog dann an den Rhein,

---

<sup>2)</sup> Die beste neuere Darstellung der im Folgenden kurz dargelegten Vorgänge bis zum Jahre 1618 giebt M. Ritter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation, Bd. II (Stuttgart 1895) S. 283 ff.



liess Mulheim zerstören, nahm die bedeutenderen Orte in den Herzogtümern Jülich und Berg — mit Ausnahme der von holländischen Truppen verteidigten Festung Jülich — für den Pfalzgrafen von Neuburg in Besitz und legte spanische Garnisonen hinein, vor allem in die Stadt Wesel; diese wurde für die nächsten 15 Jahre der Stützpunkt der spanischen Macht am Rheine. Dagegen kamen die Holländer dem Brandenburger zur Hülfe und liessen ihre Truppen in den nördlichen Teil des Herzogtums Cleve, sowie in die Grafschaft Mark einrücken; doch vermieden sie offene Feindseligkeiten, um den Waffenstillstand nicht zu brechen.

Dieser unklare, unsichere Zustand währte mehrere Jahre. Da brach im Mai 1618 in Böhmen der Aufstand gegen die kaiserliche Regierung aus. Die böhmischen Stände fürchteten, dass der Kaiser spanische Hülfsstruppen aus den Niederlanden herbeirufen würde. Sie wandten sich daher an den Kurfürsten von der Pfalz, dessen oberpfälzisches Gebiet an ihr Land grenzte, mit der Bitte, einen Durchzug spanischer Truppen durch das Reichsgebiet möglichst zu verhindern. Als dann Kaiser Matthias im Jahre 1619 starb, wählten sie den Kurfürsten selbst zum Könige von Böhmen. Dagegen war in den österreichischen Erblanden Erzherzog Ferdinand von Steiermark als Nachfolger des Kaisers anerkannt und wurde von den in Frankfurt versammelten Kurfürsten trotz des Widerspruchs der Böhmen zum Kaiser gewählt. Er bestritt den Böhmen das Recht, über ihre Krone zu verfügen und traf Vorbereitungen, sie mit Waffengewalt zu unterwerfen. Der böhmische Aufstand wurde damit zu einer europäischen Frage, wie der ungarische im Jahre 1849. Wie damals der Kaiser Franz Josef seine ungarischen Unterthanen nicht mit eigenen Kräften überwältigen konnte, so suchte und fand Ferdinand im Jahre 1619 Hülfe nicht bloß bei den Fürsten des deutschen Reiches, vor allem bei der von Bayern geführten Liga, sondern auch bei den katholischen Grossmächten. Der Papst unterstützte ihn mit Geld, der König von Polen mit Kosacken; Spanien aber verpflichtete sich, von den Niederlanden aus die Unterpfalz durch seine Truppen angreifen zu lassen und ausserdem die Besoldung für einen Teil der kaiserlichen Armee zu zahlen. So wurde der Pfalzgraf im Jahre 1620 gleichzeitig in Böhmen und am Rhein angefallen.

Die geistlichen Fürsten am Rhein waren erst im Jahre 1619 der katholischen Liga beigetreten und bildeten den süddeutschen Mitgliedern gegenüber eine eigene Abteilung. Den Vorsitz in derselben

führte der Kurfürst von Mainz, der mächtigste Teilnehmer aber war Kurfürst Ferdinand von Köln, der Bruder des Bayernherzogs. Ausser dem Erzstifte Köln regierte er auch die Bitsümer Lüttich, Münster, Paderborn und Hildesheim<sup>3)</sup>. Er stand in enger Verbindung mit dem Hofe zu Brüssel und dadurch mit der spanischen Regierung, bezog auch von dieser eine jährliche Pension. In dem Jülich-Cleveschen Erbfolgestreite hielt er sich offiziell neutral, hatte jedoch den spanischen Truppen den Durchzug durch sein Land gestattet; daher betrachteten die Holländer ihn mit Misstrauen. Als sein Beitritt zur Liga bekannt wurde, setzten holländische Truppen sich auf der Rheininsel Gravenwerth unterhalb Bonn fest und erbauten dort eine Schanze, die Pfaffenmütz genannt. Da nun die Regenten in Brüssel zögerten, den verabredeten Angriff auf die Unterpfalz auszuführen, sandte der Kurfürst Ferdinand im April 1620 seinen Obersthofmeister, den Grafen Eitel Friedrich von Hohenzollern-Sigmaringen, nach Brüssel ab, um die Rüstungen zu beschleunigen. Indessen dauerte es noch über ein Vierteljahr, bis die Spanier marschfertig waren. Am 8. August verliess ihr Oberfeldherr Spinola die Hauptstadt und rückte über Aachen durch das Herzogtum Jülich und das Erzstift Köln rheinaufwärts nach Coblenz vor. Bei Sebastian-Engers überschritt er den Rhein, drang die Lahn hinauf nach Limburg, und bedrohte Frankfurt<sup>4)</sup>. Zum Schutze dieser Stadt eilte das Heer der protestantischen Union, welches die Pfalz decken sollte, herbei. Spinola wandte sich wieder dem Rheine zu, setzte bei Mainz über und griff die pfälzischen Gebiete auf dem linken Rheinufer an. Die Unierten folgten ihm nach Oppenheim, wichen aber dann auf Worms zurück. Beide Teile vermieden eine Hauptschlacht; aber unter beständigen kleineren Gefechten eroberten die Spanier Kreuznach, Bacharach, das pfälzische Fürstentum Simmern, sowie Oppenheim und Alzey. Bei Oppenheim liess Spinola eine Brücke schlagen; seine Reiterei streifte bis zur Bergstrasse. Andere spanische Scharen drangen von Mainz aus bis nach Wetzlar und Gelnhausen vor, überall Kontributionen und Lieferungen eintreibend. Da Spinola so die Unierten am Rheine festhielt, mussten sie den Pfalzgrafen in Böhmen seinem Schicksal überlassen. Er wurde im November von den kaiserlichen und ligistischen

<sup>3)</sup> Vgl. Ennen, Frankreich und der Niederrhein, Bd. I (Köln 1855) S. 41 ff.

<sup>4)</sup> Vgl. E. F. Keller, Die Drangsale des Nassauischen Volkes in den Zeiten des dreissigjährigen Krieges (Gotha 1854) S. 22 ff. Ibarra, La guerra del Palatinado, bei Morel-Fatio, L'Espagne au XVI<sup>e</sup> et au XVII<sup>e</sup> siècle (Heilbronn 1878) S. 328 ff.

Truppen bei Prag entscheidend geschlagen und floh nach Holland. Die Unierten hofften, ihm wenigstens die Pfalz zu retten; als aber der Kaiser ihre Vermittlung zurückwies, die Reichsacht über Friedrich aussprach und dem Bayernherzoge die Execution übertrug, verloren sie den Mut. Im April 1621 schlossen sie mit Spinola einen Waffenstillstand, zogen ihre Truppen aus der Pfalz zurück und überliessen die Verteidigung den schwachen kurfürstlichen Garnisonen allein. Gleich nachher löste die Union sich auf. Spinola wurde nun von seiner Regierung aus der Pfalz abberufen, um das Kommando gegen die Holländer zu übernehmen; denn der zwölfjährige Waffenstillstand war abgelaufen. Der Krieg zwischen beiden Mächten wurde zunächst am Niederrhein geführt<sup>5)</sup>. Im Sommer überschritt Spinola mit 40 000 Mann bei Rheinberg den Strom und rückte durch Westfalen nordwärts, um in Holland einzubrechen. Doch musste er zurückgehen, weil seine Verbindungslinien durch den bei Emmerich stehenden Prinzen Moritz von Oranien bedroht waren, lagerte sich mit dem Hauptheere bei Wesel und liess die noch von den Holländern besetzte Festung Jülich durch den General Grafen Heinrich von dem Berge angreifen.

In der Pfalz war der spanische General Cordova mit 17 000 Mann zurückgeblieben<sup>6)</sup>. Dieser ging Ende Juli gegen die pfälzischen Truppen angriffsweise vor, eroberte Anfangs September das auf dem rechten Rheinufer gegenüber Rhein-Dürkheim gelegene Schloss Stein und mehrere Plätze an der Bergstrasse, wie Bensheim und Heppenheim, ging dann wieder über den Rhein zurück, liess Kaiserslautern und Oggersheim besetzen und griff Frankenthal an<sup>7)</sup>. Hier aber fand er hartnäckigen Widerstand. Drei Wochen belagerte er die Stadt vergeblich; da erhielt er Nachricht, dass der Söldnerführer Mansfeld, der sich den Sommer durch in der Oberpfalz behauptet hatte, nun aber durch die bayrischen Truppen von dort vertrieben war, mit 20 000 Mann heranzog. Cordova wagte keinen Kampf unter den Mauern der feindlichen Stadt, sondern zog eiligst ab.

---

<sup>5)</sup> Vgl. E. v. Schaumburg, Die Begründung der Brandenburgisch-Preussischen Herrschaft am Niederrhein und in Westfalen (Wesel 1859) S. 173 ff.

<sup>6)</sup> Ibarra a. a. O. S. 417. Vgl. Gindely, Geschichte des dreissigjährigen Krieges, Bd. IV (Prag 1880) S. 293 ff.

<sup>7)</sup> Vgl. Politische Correspondenz des Grafen Franz Wilhelm von Warthenberg, Bischofs von Osnabrück, aus den J. 1621—31 (Publ. aus den Preuss. Staatsarchiven 68, 1897) S. 4 ff. und die Darstellung Ibarras bei Morel-Fatio l. c. S. 431 ff.

Inzwischen bemühten sich englische Diplomaten in Brüssel, die spanische Regierung und durch deren Vermittlung auch den Kaiser zur Bewilligung eines Waffenstillstands für die Pfalz zu bewegen. Die Fürsten der Liga waren jedoch damit wenig einverstanden. Im Auftrage des Kurfürsten von Köln schrieb dessen neuer Obersthofmeister, Graf Franz Wilhelm von Wartenberg, an Spinola:

„Seine Hoheit (der Kurfürst) hat dieser Tage Nachricht erhalten, dass der Kaiser geneigt sei, einen Waffenstillstand für die obere und untere Pfalz zu schliessen, und dass S. Majestät in diesem Sinne an die Infantin geschrieben habe. Darum hat S. Hoheit dem Herrn Bocholtz, Domprobst zu Lüttich, der sich bei Ew. Excellenz befinden wird, befohlen, mit Ihnen darüber zu sprechen und seine Ansicht auseinander zu setzen. Da der Kurfürst von Mainz, der Herzog von Bayern und Andere der gleichen Meinung sind, so zweifle ich nicht, dass Ew. Excellenz jene Gründe in Erwägung ziehen und verhindern werden, dass man auf die Umtriebe und Forderungen des englischen Gesandten mehr Gewicht lege, da dies nicht das Mittel ist, um im Reiche dauernde Ruhe zu schaffen, sondern nur Kosten verursacht ohne Nutzen und ohne unsere Angelegenheiten zu ordnen“<sup>8)</sup>.

In der That scheiterten die Bemühungen des englischen Gesandten an dem Widerstande der Liga, namentlich des Kurfürsten von Bayern, der wenigstens die Oberpfalz besetzt halten wollte. Das ligistische Hauptheer, von General Tilly geführt, zog nach dem Rheine, zunächst um die Länder der dortigen Bischöfe gegen Mansfeld zu schützen.

Nun aber trat ein neuer Kämpfer für die Sache des Pfalzgrafen auf: Prinz Christian von Braunschweig, Administrator des Bistums Halberstadt. Er warb in Niedersachsen ein Heer und wollte durch Westfalen südwärts ziehen. Auf die erste Kunde von seinen Rüstungen und den Drohungen, die er gegen die ligistischen Fürsten ausstieß, hatte der Kurfürst von Köln zwei Abgesandte an Spinola geschickt, um diesen aufmerksam zu machen. Am 27. Oktober 1621 erhielt nun der Kurfürst Nachricht, dass Christian mit 7 Compagnien Reiterei und etwa tausend Mann zu Fuss in die Bistümer Münster und Hildesheim eingefallen sei, grossen Schaden angerichtet habe und Paderborn bedrohe. Graf Wartenberg musste sofort an Spinola schreiben und auf schleunige Hilfe dringen, unter Mitteilung der eingegangenen Berichte. Sein italienisch abgefasster Brief ist vom 28. Oktober datiert und lautet in deutscher Übersetzung:

„Gestern Abend spät kam an den durchlauchtigsten Herrn Kurfürsten die Nachricht, dass die Truppen des Verwesers von Halberstadt in die Länder besagter Sr. Durchlaucht, die Bistümer Münster und Hildesheim, einge-

<sup>8)</sup> Politische Correspondenz l. c. S. 6 ff.

fallen seien und dass er auch beabsichtigt, in das Bistum Paderborn einzudringen. Obwohl es bis jetzt nur sieben Compagnien zu Pferde und tausend Fussgänger sind, so haben sie nichts desto weniger schon so viel Schaden gethan — wie Ew. Excellenz aus den hier beiliegenden Abschriften sehen werden —, dass jene unglücklichen Staaten Hülfe nötig haben, um nicht ganz verwüstet zu werden. Und weil S. Durchlaucht vor verschiedenen Nächten Ew. Excellenz durch den Herrn Probst von Lüttich und den Herrn Dr. Aldenhoven von den Bedrohungen, welche der besagte Verweser gegen die Staaten Sr. Durchlaucht äusserte, hat benachrichtigen lassen und dieselben jetzt ins Werk gesetzt sieht, so hat er mir befohlen, Ew. Excellenz von diesen Ungebührlichkeiten zu benachrichtigen und Ihnen zu schreiben, dass, wie er immer bei ähnlichen Gelegenheiten aus besonderem Vertrauen seine Zuflucht zu Ihnen genommen hat, er auch hofft, dass Ew. Excellenz baldigst solche Massregeln und Fürsorge treffen werden, dass die besagten Truppen zerstreut, oder wenigstens aus jenen Gebieten verjagt und die katholischen Staaten gesichert werden; und dies umsomehr, als es für jetzt kein anderes Mittel giebt. Weil also die Gefahr sehr gross ist, so werden Ew. Excellenz es sich zu Herzen nehmen und mit der That beweisen, was man immer von Ihnen gehofft hat und dessen S. Durchlaucht zu wiederholten Malen versichert worden ist, auch von dem durchlauchtigsten Erzherzog Albrecht seligen Andenkens. Auch wird es eine leichte Sache für Ew. Excellenz sein, jenen Haufen von Leuten Widerstand zu leisten, da jene keinen andern Stützpunkt haben, und bevor sie eine grössere Masse bilden — wie man von zehn und mehr Tausenden spricht — oder alle jene Länder zu Grunde richten, was dem allgemeinen Wohl sehr hinderlich sein würde, besonders wenn sie sich mit den Feinden Sr. katholischen Majestät vereinigen würden, wie Ew. Excellenz mit mehr eingehender Begründung erfahren haben werden von dem gedachten Herrn Probst und dem Dr. Aldenhoven; und indem ich mich dafür auf jene beziehe, empfehle ich zum Schlusse warm diese für den Zustand des Reiches so wichtige Angelegenheit“.

In einer Nachschrift fügt der Graf hinzu:

„In dieser Stunde kommt ein Schreiben von den Holländern, welche ebenso viel Lieferungen verlangen, als man dem Heere Ew. Excellenz giebt, wie Dieselbe aus der Abschrift sehen werden. Und obwohl sie nur an einen Amtmann Sr. Durchlaucht schreiben, werden sie nichtsdesto weniger das Gleiche bei allen anderen Unterthanen thun, die dazu beitragen, jenen Vorrat zu schaffen, den der Marschall Sr. Durchlaucht mit Ew. Excellenz vereinbart hat. Da nun dies der Ruin der Länder und Unterthanen Sr. Durchlaucht ist, so hat er mir befohlen, Ew. Excellenz zu benachrichtigen und an das zu erinnern, was er über diesen Punkt durch Herrn Dr. Aldenhoven hat sagen lassen. Gewiss ist es, dass, wenn man jene Menge von Futter und Stroh an Ew. Excellenz und an die Holländer liefert, die armen Unterthanen und dieses Land derart ruiniert sein werden, dass S. Durchlaucht nichts für das allgemeine Wohl thun kann, wie er es Ew. Excellenz durch den Herrn Probst und Dr. Aldenhoven hat darlegen lassen. Und dies ist es, was man immer sehr wohl vorausgesehen und befürchtet hat. Noch schlimmer und der äusserste Ruin würde es sein, wenn der Herr Graf Heinrich von dem

Bergh, abgesehen davon, dass man Ew. Excellenz einen bestimmten Unterhalt liefert, in den Ämtern Bonn, Brühl, Lechenich und Hülchrath fouragieren wollte, wie er sagt, dass ihm von Ew. Excellenz befohlen sei, und schon dieser Tage in zwei oder drei Dörfern begonnen hat, im Gegensatz zu dem, was Ew. Excellenz mit dem Herrn Marschall vereinbart haben. Daher hat S. Durchlaucht mir befohlen, Ew. Excellenz zu bitten, dass jener Befehl an den besagten Grafen Heinrich zurückgenommen und dieser angewiesen werde, die Orte Sr. Durchlaucht in keiner Weise zu belästigen. Hierin vertraut man umso mehr darauf, dass Ew. Excellenz es thun werden, als die Gerechtigkeit, die äusserste Not, ja Unmöglichkeit und das öffentliche Wohl es verlangen. In Anbetracht der Forderungen der Holländer möchte S. Durchlaucht die Meinung Ew. Excellenz vernehmen und lässt Ihnen jene gefährlichen Umstände zu Gemüte führen; er erwartet Ihren Entschluss und das Mittel, die armen Unterthanen von jenen unmöglichen Contributionen zu befreien“ <sup>9)</sup>.

Spinola antwortete darauf unter dem 31. Oktober aus dem Lager bei Wesel:

„Heute spät hat man mir den Brief Ew. Durchlaucht vom 28. des vergangenen Monats zugestellt mit den Nachrichten, welche sich darin fanden über die Truppen, die in Hildesheim und Münster eingedrungen sind. Diese Nachrichten sind sehr alt, vom 14., 15. und 17. Oktober, und daher besteht das, was sich mir für jetzt darbietet, darin, dass man dort dafür Sorge, dass mit den besagten Truppen einige Leute gehen, die mich benachrichtigen können von den Orten, wo sie sich befinden, und von ihrer Anzahl, damit, wenn sie sich dieser Gegend nähern und man weiss, wo sie sich befinden, man dafür sorgen kann zu thun was möglich ist, wie man immer dafür sorgen wird, soweit es möglich ist, das Land des Herrn Kurfürsten von Köln zu verteidigen. In Betreff der Lieferungen und des Verlangens der Holländer, dass das Kölner Land ihnen dasselbe thun soll, wie den unsrigen, sage ich, dass ich jenen Vorschlag der Lieferungen gethan habe, weil es mir das Beste zu sein schien und dasjenige, was alle diese Länder wünschen und was im vergangenen Jahre geschehen ist, weil man damit diese grossen Unordnungen und Schädigungen vermeidet, die beim Fouragieren vorkommen. Was die Holländer betrifft, so scheint es mir, dass, wenn man ihnen sagt, dass das Land jene Lieferungen giebt, damit man nicht fouragieren gehe und dass man ihnen das Gleiche thun werde, befänden sie sich da wo wir waren — während sie sich jetzt in einer anderen Gegend befinden — dass sie Grund hätten, befriedigt zu sein, und nicht mit Recht widersprechen könnten. Was das Vorgehen des Grafen Heinrich von dem Bergh betrifft, so ist es wahr, dass ich ihm Befehl gegeben habe, im Lande Köln fouragieren zu lassen, damit dieses Heer später im Lande Jülich fouragieren kann. Wenn aber das besagte Kölner Land die Fourage giebt, werde ich dem Grafen Heinrich befehlen, dass er dort nicht weiter fouragieren lässt“ <sup>10)</sup>.

<sup>9)</sup> Politische Correspondenz des Grafen Wartenberg S. 11 ff. Über den in dem Briefe mehrfach genannten Dr. Aldenhoven vgl. Einleitung S. XXXI.

<sup>10)</sup> Politische Correspondenz S. 13 ff.

Wie man sieht, wich Spinola einer Entscheidung zunächst aus; vermutlich wagte er nicht, sich durch Entsendungen zu schwächen, so lange die Holländer ihm bei Emmerich gegenüberstanden. Noch am 14. November schreibt der Kurfürst an den Grafen Wartenberg:

„Was die Zeitung von des Marquis Spinola Aufbruch anlangt, kann ich solche schwerlich glauben“<sup>11)</sup>.

Unter dem 21. November richtete Graf Wartenberg ein neues, dringendes Gesuch an Spinola mit den Worten:

„Der Verweser von Halberstadt hat sich, indem er seine Truppenaushebungen zur Unterstützung des Pfalzgrafen und zur Hülfe für Mansfeld fortsetzt, schon auf 1500 Pferde verstärkt. Da nun die Minister Sr. Durchlaucht des Kurfürsten, meines Herrn, schreiben, dass er Quartier in jenen Gebieten verlangt, um von dort nach Hessen und der unteren Pfalz fortzuziehen, so fürchtet man, in Anbetracht der von dem besagten Verweser gegen die Länder Sr. Durchlaucht geäußerten Drohungen, zumal da man bereits in den Bistümern Münster und Hildesheim thatsächlich den schon früher berichteten Schaden erlitten hat, mit Recht, dass die Feinde in das Stift Paderborn eindringen und nach ihrer Art handeln und, da es schwer oder ganz unmöglich sein würde, sie durch den Widerstand des Landvolkes zum Abzug zu bringen, dort nach ihrem Belieben sich aufhalten werden — besonders, wenn sie keinen Durchzug durch die anderen Gebiete finden — zum grössten Schaden und äussersten Verderben der dortigen Unterthanen. Dies teile ich Ew. Excellenz mit, damit Sie sich des Versprechens erinnern, das der erlauchte Erzherzog Albrecht mehrfach gegeben hat, bei ähnlichen Gelegenheiten Hülfe leisten zu wollen. Und wenn in der That jemals die Hülfe Ew. Excellenz nötig gewesen ist, so ist dies jetzt der Fall; denn wenn das Land Paderborn diesmal geschädigt wird, so kann man die Lieferungen nicht fortsetzen, da die Unterthanen von Hildesheim, vom ganzen Münsterlande und auch von Köln schon genug erschöpft sind durch Lieferungen und andere Verluste. Ausserdem fordert es auch der Dienst Sr. katholischen Majestät, den Feind zu zerstreuen, bevor er sich mit dem Mansfeld vereinigt oder versucht, das Heer Sr. Majestät und des Herzogs von Bayern abzuziehen, zum grössten Schaden des öffentlichen Wohles. Daher bitte ich Sie, auf thatkräftige Verteidigung der Unterthanen Sr. Durchlaucht bedacht sein zu wollen“<sup>12)</sup>.

Wenige Tage später, am 25. November, sandte der Kurfürst den Baron von Reckum an Spinola ab, um die erbetene Hülfe zu beschleunigen<sup>13)</sup>. Spinola seinerseits fragte in einem vom 28. datierten Briefe an Graf Wartenberg nach der Stellung der Feinde und nach den in Paderborn etwa vorhandenen Hilfsmitteln<sup>14)</sup>. Diesen Brief erhielt der

<sup>11)</sup> Politische Correspondenz S. 14.

<sup>12)</sup> ebenda S. 15 ff.

<sup>13)</sup> ebenda S. 16.

<sup>14)</sup> ebenda S. 17.

Graf, welcher sich an dem kurfürstlichen Hofe zu Brühl befand, noch am selben Abend und antwortete umgehend, dass der Feind etwa 1300 bis 1400 Pferde stark sei, doch nur etwa 700 gut bewaffnete Reiter und keine Infanterie habe und durch Paderborn nach Hessen gezogen sei, aber zurückzukehren drohe, dass ferner die eigenen Streitkräfte des Bistums Paderborn und des kölnischen Herzogtums Westfalen zusammen 1000 Musketiere, darunter 200 wirkliche Soldaten (das übrige Landmiliz) betrügen und dass die spanischen Truppen überall freien Durchzug haben sollten<sup>15)</sup>.

Spinola sandte darauf am 29. November den Baron Reckum zurück mit Zusicherungen, welche den Kurfürsten befriedigten<sup>16)</sup>. Der Halberstädter hatte inzwischen versucht, durch Oberhessen nach dem Main vorzudringen, wurde jedoch in der Nähe von Giessen durch ein ligistisches Heer aufgehalten und zurückgetrieben. Er wandte sich nun wieder nach dem Stifte Paderborn und dem kölnischen Westfalen, um dort Winterquartier zu nehmen. Spinola ging auf das linke Rheinufer über und zog sich auf das spanische Gebiet zurück, um die Länder zwischen Maas und Rhein gegen die Holländer zu schützen und die Belagerung von Jülich eifriger zu betreiben<sup>17)</sup>. In der That musste die Festung sich im Februar 1622 ergeben<sup>18)</sup>. Da aber der Halberstädter von neuem in das Bistum Paderborn eingerückt war, sandte Kurfürst Ferdinand nochmals den Herrn von Reckum und bald nachher den Herrn von Virmondt an Spinola, um Hülfe zu erbitten<sup>19)</sup>. Spinola versprach auch, wenn der ligistische General Anholt aus Oberhessen gegen den Halberstädter vorrücken wolle, jenem zehn Compagnien Reiterei und ein Regiment zu Fuss zur Hülfe zu schicken. Graf Wartenberg teilte dies unterm 11. Februar 1622 dem bayrischen Minister Grafen Johann von Hohenzollern-Sigmaringen mit<sup>20)</sup>. Damit war jedoch kostbare Zeit vergangen, welche Christian benutzte, um die westfälischen Länder des Kurfürsten gründlich auszuplündern und sich zu verstärken. Auch als im März 1622 Graf Anholt zum Angriff vorging, war die spanische Hülfe noch nicht zur Stelle, obwohl Christian inzwischen auch die in der Grafschaft Mark noch liegenden spanischen Garnisonen angegriffen

---

<sup>15)</sup> Politische Correspondenz S. 17.

<sup>16)</sup> ebenda S. 18.

<sup>17)</sup> ebenda S. 20 ff.

<sup>18)</sup> Schaumburg S. 176.

<sup>19)</sup> Politische Correspondenz S. 23, 25.

<sup>20)</sup> ebenda S. 28.



hatte. Der bayrische Minister bemerkt darüber in einem Briefe an Graf Wartenberg vom 1. April 1622:

„Dass der spanische Succurs so langsam ankommt, verwundern wir uns zwar allhie (in München) wegen des vielfältig geschehenen Versprechens, aber man weiss den Brauch und den bleiernen Fuss der Leute, welche Verlieren für eine Grandezza halten, so zwar desto weniger zu achten, wenn sie allein, nicht aber andere mit ihnen oder ihretwegen leiden würden. Man sähe halt gern einen langen Krieg, denn man sich solcher Gestalt auch um einen Rock derorts wärmer befinden möchte“<sup>21)</sup>.

Erst im Mai räumte Christian die westfälischen Gebiete und zog mit seinem durch starke Werbungen auf 15 000 Mann angewachsenen Heere die Weser hinauf nach dem Main, in der Absicht, von dort die Pfalz zu erreichen. Dort in der Pfalz hatten die Waffen den Winter über wenig geruht<sup>22)</sup>. Tilly war, wie erwähnt, ebenfalls nach dem Rheine gezogen, wurde aber durch die pfälzischen Festungen aufgehalten. Vergebens forderte er den spanischen General Cordova auf, den Rhein nochmals zu überschreiten und mit ihm zusammen die rechtsrheinische Pfalz zu unterwerfen. Cordova blieb bei Worms stehen, hinderte aber nicht, dass Mansfeld das Bistum Speyer sowie die Landgrafschaft Elsass verheerte. Tilly klagte bitter über Cordovas Unthätigkeit<sup>23)</sup>. Die spanische Regierung sandte einen Agenten zu Mansfeld und wollte ihn bewegen, die Sache des Pfalzgrafen aufzugeben und mit seinem Heere in spanischen Dienst zu treten. Mansfeld ging auf die Unterhandlungen ein, brach sie aber ab, als im April 1622 der Pfalzgraf selbst in seinem Lager erschien. Der Markgraf Georg Friedrich von Baden-Durlach hatte während des Winters ein Heer geworben und griff jetzt ebenfalls zu Gunsten des Pfalzgrafen in den Kampf ein. Tilly erlitt bei Mingolsheim eine Schlappe, zog sich den Neckar hinauf nach Wimpfen zurück und bat Cordova um Hülfe. Dieser überschritt jetzt endlich den Rhein und kam mit 7000 Mann zu Tilly. Der Markgraf rückte gegen sie an, wurde aber am 7. Mai bei Wimpfen so völlig geschlagen, dass sein Heer sich auflöste. Mansfeld hatte inzwischen Ladenburg erobert und dann den Truppen des Erzherzogs Leopold bei Hagenau eine Niederlage beigebracht. Tilly und Cordova wandten sich gegen ihn, mussten aber umkehren und in Eilmärschen nordwärts auf Frankfurt ziehn, um

<sup>21)</sup> Politische Correspondenz S. 32.

<sup>22)</sup> Für die Kämpfe in der Pfalz und den benachbarten Gebieten vgl. Häusser, Geschichte der rheinischen Pfalz, Bd. II (Heidelberg 1856) S. 355—462.

<sup>23)</sup> Vgl. Schreiber, Maximilian I, der Katholische, Kurfürst von Bayern (München 1863) S. 250 ff.

Christian von Braunschweig an der Vereinigung mit Mansfeld zu hindern. Sie ereilten ihn, als er bei Höchst über den Main setzen wollte, und brachten ihm eine schwere Niederlage bei; doch kam er mit den Trümmern seines Heeres nach Mannheim zu Mansfeld und beide fielen von Neuem in das Elsass ein.

Währenddem wurden zu Brüssel die Friedensverhandlungen unter englischer Vermittlung fortgesetzt. Spanien erklärte sich bereit, beim Kaiser dahin zu wirken, dass Friedrich die Kurwürde und den Besitz seiner pfälzischen Lande wieder erhalte, doch müsse er sofort die Waffen niederlegen. Friedrich ging darauf ein und entliess im Juli Mansfeld und Christian aus seinem Dienste. Beide nahmen nun eine holländische Bestallung an und marschierten durch Lothringen und Belgien nordwärts, um die von Spinola belagerte Festung Bergen op Zoom zu entsetzen. Cordova verlegte ihnen bei Fleurus den Weg; sie aber schlugen sich durch und erreichten ihr Ziel. Tilly eroberte indessen ohne Rücksicht auf die Verhandlungen die ganze rechtsrheinische Pfalz; Friedrich musste wieder nach Holland fliehen.

Der Kaiser hatte längst dem Herzoge von Bayern die Kurwürde und die Oberpfalz versprochen und versuchte die Zustimmung Spaniens dafür zu erhalten. Die spanische Regierung widersprach jedoch mit Rücksicht auf England; sie schlug vor, dass Friedrichs ältester Sohn mit einer Tochter des Kaisers verlobt und in Wien katholisch erzogen werden sollte. Dennoch übertrug der Kaiser auf dem Fürstentage zu Regensburg im Februar 1623 die Kurwürde dem Bayernherzog. Die rheinische Pfalz war theils von den Spaniern, theils von den Bayern besetzt, nur Frankenthal verteidigte sich noch hartnäckig. Da schloss im März 1623 Spanien mit England einen neuen Vertrag, auf Grund dessen England den Pfalzgrafen nötigte, auch Frankenthal den Spaniern einzuräumen und einen Waffenstillstand auf fünf Vierteljahre einzugehen. Spanien liess nun neue Vermittlungsvorschläge an den kaiserlichen Hof gelangen; dieselben hatten jedoch keinen Erfolg, da der Kaiser verlangte, dass der Pfalzgraf die Kriegskosten erstatten solle. Nun zer- schlug sich auch das bisher eifrig betriebene Projekt einer Vermählung zwischen dem englischen Thronerben und einer spanischen Prinzessin. Es kam darüber zwischen beiden Mächten zum Bruche und Spanien gab die Sache des Pfalzgrafen gänzlich auf, hielt aber Frankenthal und den linksrheinischen Teil der Pfalz mit seinen Truppen besetzt, obwohl denselben hier kein Feind mehr gegenüber stand.

Am Niederrhein war indessen der Krieg zwischen Spanien und

den Holländern in vollem Gange. Nachdem Spinola im Februar 1622, wie erwähnt, Jülich erobert hatte, zog er nach Brabant und griff die Festung Bergen op Zoom an. Er musste jedoch die Belagerung aufgeben, als Mansfeld und Christian von Braunschweig erschienen. Am Rhein hatte er den Grafen von dem Berghe zurückgelassen. Dieser eroberte im Jahre 1622 zuerst die Festung Goch, wandte sich dann wieder rhein-aufwärts, griff das Fort Pfaffenmütz an und zwang es nach langer Belagerung im Jahre 1623 zur Übergabe<sup>24)</sup>. Im Sommer darauf übernahm Cordova den Befehl am Niederrhein, zog in die Grafschaft Mark und eroberte Soest und Lippstadt. Bei diesen Zügen wurden die Länder des Kurfürsten von Köln nicht weniger heimgesucht als andere. Graf Wartenberg schreibt darüber an den Grafen von Hohenzollern:

„Ich kann Deroselben im Vertrauen wohl berichten, dass allein die Spanischen im Stift Lüttich und Vest Recklinghausen heuer um die 15000 Reichsthaler an den gewöhnlichen Tafelgefällen Schaden gethan“<sup>25)</sup>.

Die Not des Kurfürsten war um so grösser, als in seinen westfälischen Bistümern Münster und Paderborn ein ligistisches Heer unter Graf Anholt stand, um jene Gebiete gegen Mansfeld, der in Ostfriesland Quartier genommen hatte, zu schützen. Christian von Braunschweig war nach Halberstadt zurückgekehrt und sammelte dort ein neues Heer. Graf Anholt hatte somit einen doppelten Angriff zu erwarten und bat die Spanier für den Notfall um Hilfe. Die spanische Regierung benutzte die Gelegenheit, um eine Anzahl neugeworbener Truppen in das kölnische Westfalen zu schicken<sup>26)</sup>. Cordova selbst rückte im August in das südliche Münsterland ein, kam jedoch nicht mehr zum Kampfe; denn Christian war bereits von Tilly und Anholt bei Stadtloen entscheidend geschlagen worden.

Spanien hätte nun gern die Liga in den Krieg gegen die Holländer hineingezogen; aber die Kurfürsten von Bayern und Köln wollten die Neutralität nicht aufgeben; denn die Fürsten des niederrheinischen Kreises unter Führung des Königs von Dänemark, der als Herzog von Holstein ja dem Kreise angehörte, begannen zu rüsten und verlangten Wiedereinsetzung des Pfalzgrafen. Die Liga musste daher ihre Streitkräfte beisammenhalten. Graf Hohenzollern meinte in einer dem Kurfürsten von Bayern eingereichten Denkschrift:

<sup>24)</sup> Schaumburg S. 179 ff.

<sup>25)</sup> Politische Correspondenz S. 53.

<sup>26)</sup> Politische Correspondenz S. 56, 58, 59. Vgl. Keller, Die Gegenreformation in Westfalen und am Niederrhein, Bd. III (Publikationen 62, Leipzig 1895) S. 358 ff.

„Einmal wird man in Hispanien und Brüssel anders zu den Sachen thun, sich stärker angreifen und bessere, auch vertraulichere Korrespondenz müssen gehalten werden, sonst werden sie sich selbst und uns alle mit ihnen ruinieren. Ich finde in meiner Einfalt nicht ratsam, dass man Ew. kurfürstlichen Durchlaucht Heer der durchlauchtigsten Infantin ganz überlassen solle, sondern meine viel besser zu sein, dass Spanien eine Anzahl davon allein in der Bezahlung erhalte und nach Bedürfnis sich derselben bediente“ <sup>27)</sup>.

Der Kurfürst von Köln meinte dagegen, den Spaniern sei zwar sehr daran gelegen, die Holländer aus Ostfriesland zu vertreiben und die katholischen Reichsstände in den Krieg gegen die Holländer zu verwickeln, und weil sie bemerkt hätten, dass sie ihr Ziel auf geradem Wege nicht erlangen könnten,

„so sind ihres Theils viel unterschiedliche Mittel auf die Bahn gebracht, wodurch man auf Umwegen dazu geführt und soweit darein verwickelt werden könnte, dass man hernach, wenn nämlich der Anfang einmal gemacht und die Neutralität gebrochen, nicht wieder zurückkommen, sondern was angefangen mit vereinten Kräften fortsetzen müsste. Bei der katholischen Stände bewusster Ungelegenheit und Erschöpfung wäre zwar äussersten Fleisses dahin zu trachten, dass zur Erhaltung ihres Heeres anderwärts und etwa von der durchlauchtigsten Infantin und Spanien ergiebige Hilfgelder zu erlangen sein möchten. Ich will auch an seinen Ort gestellt sein lassen, dass bei der spanischen Armee eine geraume Zeit her ein starker Mangel und Abgang an Geldes Notdurft vermerkt und derthalben ihnen hochnützliche und gar nötige Unternehmungen unterlassen. Wenn man aber solcher Geldhülfe halber in den niederländischen Krieg mit eingezogen werden und denselben nach einmal gemachtem Anfang fortzusetzen gezwungen werden soll, so würde solche erlangte Zubusse den katholischen Ständen gar schwer und kostbar fallen“ <sup>28)</sup>.

Aus diesen und anderen Äusserungen geht hervor, dass die Liga damals bereits finanziell erschöpft und des Krieges müde war und dass die Spanier bereits ihr fast eben so lästig waren wie die offenen Feinde. Graf Hohenzollern schreibt einmal an Graf Wartenberg:

„Die grossen Klagen, so Ew. Liebden wegen Ihrer kurfürstlichen Durchlaucht Erz- und andern Stiftern anmelden, sind gewiss wohl zu beherzigen, und hat man uns zuvor oft die gute Ordnung der Spanier vorgehalten. Ich sehe aber wohl, dass es fast eins und die Kriegsdisziplin allenthalben erschrecken“ <sup>29)</sup>.

Graf Wartenberg schreibt im Juli 1624:

„Wie die Spanischen meinen gnädigsten Herrn respektieren und die Unterthanen verderben, werden Ew. Excellenz aus Ihrer Durchlaucht Schreiben an ihren Herrn Bruder vernehmen. Der Durchzug durch das Stift Münster geht gleich der ganzen Breite nach mit Fleiss; Rendez-vous und

<sup>27)</sup> Politische Correspondenz S. 66.

<sup>28)</sup> ebenda S. 93.

<sup>29)</sup> ebenda S. 81.

Waffenplätze sind im Vest Recklinghausen und im Erzstift. Es wird einen überaus grossen Schaden leiden müssen, und wird doch der Erfolg dieses Anzugs gering genug sein. Die durchlauchtigste Infantin hat nach München vor diesem geschrieben, dass das Volk aus dem Vest Recklinghausen wäre geführt worden, aber hat nicht dazugesetzt, dass andere unmittelbar darauf sind eingeführt worden. Ew. Liebden werden aus den Abschriften ersehen, was dies für spanische Possen sind. Jetzt, da mans zu Brüssel remonstrirt hat, sagt man, man wisse nichts davon; wäre kein Befehl von da aus gegeben worden, müsste es Don Philipp de Sylva gethan haben. Indessen ist das Volk bis auf diese Stunde da. Aus dem allem können Ew. Liebden erachten, ob das Verhalten gegen Fürsten bei Deutschen passierlich und was für ein Respekt zu Brüssel sei“<sup>30)</sup>.

Der Graf Hohenzollern erwiedert darauf:

„Da die Spanier so vorgehn, sehe ich kein anderes Mittel, als dass man die Zähne wieder blöcke und, wie der Schwab sagt, ihnen den Teufel im Glas zeige. Wahrlich, mit Höflichkeit gewinnt man nichts von den Spaniern, aber mit Drohungen“<sup>31)</sup>.

So verstrich das Jahr 1624 mit Unterhandlungen und kleineren Kämpfen. Graf von dem Bergh griff die holländischen Garnisonen am Niederrhein an, eroberte Cleve, verlor es aber wieder an den Prinzen von Oranien. Im Jahre 1625 überfielen die Holländer Goch und zwangen die spanische Besatzung zum Abzuge; ebenso eroberten sie Soest. Weiteres von Bedeutung geschah auch in diesem Jahre nicht<sup>32)</sup>. Die spanische Regierung war in solcher Geldverlegenheit, dass sie dem Kurfürsten von Köln die ihm verliehene Pension nicht zahlen konnte<sup>33)</sup>. Im Februar 1626 unternahm der spanische Gouverneur von Wesel einen Streifzug in die Grafschaft Mark, wurde aber beim Angriff auf die Stadt Lünen erschossen<sup>34)</sup>.

Die in der Pfalz stehenden spanischen Truppen hatten in diesem Jahre bei der Reichsexekution gegen die Stadt St. Goar und die Festung Rheinfels mitzuwirken. Diese Orte waren durch kaiserliches Urteil dem Landgrafen Ludwig von Hessen-Darmstadt zugesprochen; da aber der seitherige Besitzer, Landgraf Moritz von Hessen-Kassel, sie nicht gutwillig räumen wollte, so wurde der Kurfürst von Köln mit der Ausführung des kaiserlichen Urteils beauftragt und nahm dazu die Hilfe der Spanier in Anspruch. Ein aus kölnischen und spanischen Truppen zusammengesetztes Korps belagerte die Festung 6 Wochen lang, bis die

<sup>30)</sup> Politische Correspondenz S. 97.

<sup>31)</sup> ebenda S. 98.

<sup>32)</sup> Schaumburg S. 185 ff.

<sup>33)</sup> Politische Correspondenz S. 122, 124.

<sup>34)</sup> Schaumburg S. 187.

Besatzung sich ergeben musste. Die Stadt wurde dabei von den Spaniern geplündert <sup>35)</sup>. Graf Wartenberg, der inzwischen Bischof von Osnabrück geworden war, bemühte sich, die Reliquien des heiligen Goar zu erhalten; doch die deswegen von den darmstädtischen Beamten angestellten Nachforschungen hatten keinen Erfolg. An dem jetzt offen ausgebrochenen Kriege zwischen der Liga und dem König von Dänemark nahmen Spanien offiziell keinen Anteil, da seine Streitkräfte durch die Holländer zu sehr beschäftigt waren; nur die spanischen Befehlshaber in Westfalen, besonders in Lippstadt und Bielefeld, bekamen Erlaubnis, im Notfalle den Ligisten zu Hülfe zu kommen <sup>36)</sup>. Um den Holländern zu schaden, fasste die Brüsseler Regierung den Plan, einen Kanal von Rheinberg über Geldern nach Venlo zu führen, dadurch die Maas mit dem Rheine zu verbinden und den Handelsverkehr, der bisher vom Rheine durch das holländische Gebiet nach der Nordsee ging, auf diese Weise in das spanische Gebiet zu lenken. Der Kanal sollte zu Ehren der Infantin den Namen „Fossa Eugeniana“ führen. Gelang den Spaniern ihre Absicht, so mussten die Holländer einen grossen Teil ihrer Einkünfte verlieren; sie bemühten sich daher, die Ausführung des Werkes zu hindern. Im Laufe des Jahres 1627 griffen sie mehrmals die zur Deckung der Arbeit aufgestellten spanischen Truppen an, zerstörten auch Schleusen und Pumpwerke; aber die Spanier nahmen die Arbeit immer wieder auf, und im Jahre 1627 konnte der Kanal von Rheinberg bis Geldern mit flachen Schiffen befahren werden <sup>37)</sup>.

Der Dänenkönig war indessen durch Tilly und Wallenstein aus Deutschland vertrieben worden. Kaiser Ferdinand II. stand im Jahre 1628 auf der Höhe seiner Macht und glaubte nun auch die noch immer streitige Frage der Jülich-Cleveschen Erbfolge zur Entscheidung bringen zu können. Er erneuerte das Sequester über diese Gebiete und beauftragte Tilly mit der Exekution <sup>38)</sup>. Tilly sandte wohl Truppen in die Grafschaften Mark und Ravensberg, musste aber auf Befehl des Kurfürsten von Bayern jede offene Feindseligkeit gegen die dort liegenden Holländer vermeiden. Die Liga weigerte sich beharrlich, in den Krieg zwischen Spanien und Holland einzugreifen, obwohl nicht bloss die

---

<sup>35)</sup> Vgl. Grebel, Das Schloss und die Festung Rheinfels (St. Goar 1844) S. 94 ff.

<sup>36)</sup> Politische Correspondenz S. 129 ff.

<sup>37)</sup> Schaumburg S. 187 ff.

<sup>38)</sup> ebenda S. 192.

spanische Regierung, sondern auch der Kaiser darauf drangen<sup>39)</sup>. Spanien war in übler Lage; es fehlte vor allem an Geld. Die unbezahlten Truppen, welche in Rheinberg und Wesel lagen, meuterten. Der Gouverneur von Wesel, der grosse Summen erpresst hatte, floh mit seinen Schätzen. Im Jahre 1629 gelang es den Holländern, Wesel durch Überfall zu nehmen und den Spaniern für immer zu entreissen. Dann drangen sie rheinaufwärts vor, nahmen Duisburg und Ruhrort und entsandten sogar ein Streifkorps nach Wetzlar, welches die dortige spanische Besatzung vertrieb<sup>40)</sup>. Diese Verluste machten die Regierung in Brüssel geneigt, auf einen Vertrag einzugehen. Die streitigen Gebiete wurden für neutral erklärt und sollten von Spaniern und Holländern gleicherweise geräumt werden. Dieser Vertrag kam im Jahre 1630 zustande; die Räumung sollte im Laufe des Jahres 1631 durchgeführt werden<sup>41)</sup>. Da trat in der politischen Lage ein Umschwung ein, welcher die Spanier nötigte, ihre Aufmerksamkeit in erhöhtem Masse den Rheinlanden zuzuwenden.

Im Sommer 1630 landete König Gustav Adolf von Schweden in Pommern, vertrieb die kaiserlichen Truppen von dort und drang im folgenden Jahre in die Mark Brandenburg ein. Er erschien den durch das Restitutions-Edikt in ihrem Besitze bedrohten Fürsten als Retter. Im September 1631 besiegte er bei Breitenfeld Tillys Heer und entschloss sich nun, die ligistischen Staaten am Rhein und in Süddeutschland anzugreifen. Zuerst eroberte er die Bistümer Würzburg und Bamberg, zog dann den Main hinunter nach Frankfurt und bedrohte Mainz. Der Kurfürst von Mainz rief die noch in der Pfalz liegenden spanischen Truppen zur Hülfe herbei. Gustav Adolf überschritt den Rhein bei Oppenheim, trieb die ihm entgegentretenden Spanier zurück und belagerte Mainz. Die spanische Besatzung kapitulierte nach einigen Tagen; ebenso wurden die Spanier aus Bacharach, Kreuznach und Caub von den Schweden vertrieben. Auf Schloss Braunsfels behaupteten sie sich bis in den März 1632, in Montabaur sogar bis ins Jahr 1633<sup>42)</sup>. Auch Frankenthal wurde von den Schweden erobert. Dagegen nahm ein spanisches Korps im Mai 1632 die Stadt Speyer ein, wurde aber im Juli durch die Schweden wieder von dort vertrieben.

<sup>39)</sup> Politische Correspondenz S. 348, 396 u. A.

<sup>40)</sup> Schaumburg S. 197 ff.

<sup>41)</sup> Schaumburg S. 201. Politische Correspondenz S. 462 ff.

<sup>42)</sup> Keller, Drangsale des nassauischen Volkes S. 150 ff., 167 ff., 192.

Die Verluste der Spanier gewährten dem Kurfürsten Philipp Christoph von Trier eine Genugthuung<sup>43)</sup>. Dieser lag seit mehreren Jahren in heftigem Streite mit seinem Domkapitel und seinen Landständen. Es war soweit gekommen, dass die Abtei St. Maximin und die Stadt Trier selbst die Hülfe Spaniens gegen ihren Landesherrn angerufen hatten. Sie stützten sich darauf, dass der König von Spanien als Inhaber des Herzogtums Luxemburg ein Schutzrecht sowohl über die Abtei wie über die Stadt besass. Die Brüsseler Regierung hatte deswegen in der That nicht nur diplomatische Vermittlung versucht, sondern auch Truppen nach Trier geschickt. Philipp Christoph seinerseits suchte gegen Spanien wie auch gegen Schweden Anlehnung an Frankreich. Er schloss ein enges Bündnis mit dieser Macht im Beginn des Jahres 1632 und erlangte dadurch, dass er von Gustav Adolf nicht als Feind behandelt wurde. Doch musste er den Schweden freien Durchzug durch seine Länder gestatten. Auf Grund jenes Bündnisses liess der Kurfürst im Juni 1632 die Festung Ehrenbreitstein durch eine französische Abteilung besetzen. Auch in Coblenz sollten die Franzosen einrücken; doch die Stadt, die wie Trier mit dem Kurfürsten im Streite lag, schloss ihnen die Thore und nahm dagegen das eben heranziehende spanische, jedoch in kaiserlichen Diensten stehende Regiment Merode auf. Da rückte der schwedische General Horn von Mainz herbei und griff Coblenz an. Gleichzeitig wurde die Stadt vom Ehrenbreitstein aus beschossen, und Merode musste nach kurzem Widerstand kapitulieren. Im August vertrieb ein französisches Heer die Spanier auch aus Trier und liess dort eine starke Besatzung zum Schutze des Kurfürsten zurück. Jetzt sah auch der Kurfürst von Köln seine rheinischen Lande durch die Schweden bedroht und bat die Brüsseler Regierung dringend um Hülfe. Diese sandte ihm Truppen; doch ein schwedisches Heer unter General Baudissin kam über den Westerwald nach dem Rhein, eroberte Linz, Andernach, Sinzig, Remagen, Ahrweiler, Rheineck, Saffenburg und Siegburg und bedrohte Deutz. Erst im Frühjahr 1633 gelang es den durch Nachschub aus den Niederlanden verstärkten Spaniern, die Schweden vom linken Rheinufer wieder zu vertreiben; besonders Andernach kostete einen heftigen Kampf. Doch behaupteten die Schweden sich in Siegburg<sup>44)</sup>. Zu grossen Schlachten kam es hier am Rheine nicht.

<sup>43)</sup> Für das folgende vgl. J. Baur, Philipp von Sötern, geistlicher Kurfürst zu Trier, und seine Politik während des dreissigjährigen Krieges, Bd. I (Speyer 1897) S. 216 ff.

<sup>44)</sup> Ennen, Frankreich und der Niederrhein, Bd. I, S. 73 ff., Baur I S. 301 ff.



Man stritt nur um den Besitz der einzelnen festen Plätze, von denen aus man das offene Land brandschatzen konnte. Die Hauptmacht der Spanier wurde von den Holländern an der Maas und Schelde festgehalten, diejenige der Schweden kämpfte in Süddeutschland. Ein kleines spanisches Heer unter dem Herzoge von Feria, welches den Bayern zur Hülfe kommen sollte, ging hauptsächlich durch Mangel und durch die Unbilden des nordischen Winters zu Grunde<sup>45)</sup>. Erst nach dem Untergange Wallensteins im Februar 1634 konnte der Kaiser seine Truppen wieder ins Feld führen lassen. Nun raffte sich Spanien zu einer neuen Anstrengung auf und sandte eine grosse Armee unter dem Befehl des Kardinal-Infanten Fernando nach Deutschland. Bei Nördlingen erlitten die Schweden im September 1634 eine furchtbare Niederlage durch die vereinigten Kaiserlichen und Spanier. Der Kardinal-Infant zog nun nordwärts nach Frankfurt, von da durch den Taunus und Westerwald nach dem Rhein, überschritt den Strom bei Andernach und marschierte durch die Eifel nach den Niederlanden; denn Frankreich hatte jetzt mit den Holländern ein Schutz- und Trutzbündnis geschlossen, griff die Niederlande an und sandte zugleich den Schweden Hülfe nach Deutschland. Die Spanier dagegen überfielen von Luxemburg aus die Stadt Trier, vernichteten die französische Besatzung und führten den Kurfürsten gefangen fort. Bald aber mussten sie ihre ganze Kraft auf die Verteidigung der Niederlande verwenden und den Krieg am Rhein den kaiserlichen und ligistischen Truppen überlassen. Die einzelnen Plätze, die sie in Jülich und Cleve noch besetzt hielten, wurden nach und nach von den Holländern erobert, zuletzt Gennep im Jahre 1641<sup>46)</sup>. Dagegen hatten die Spanier Frankenthal 1635 wieder eingenommen; dort behaupteten sie sich bis zum Ende des Krieges<sup>47)</sup>. Der spanische Kommandant, Oberst Verdugo, griff sogar im August 1640 das von Weimaranern besetzte Bingen an und eroberte diese Stadt nach kurzer Belagerung<sup>48)</sup>. Selbst nach dem Friedensschlusse räumten die Spanier Frankenthal noch nicht, obwohl die ganze Unterpfalz dem Sohne des verstorbenen Kurfürsten Friedrich zurückgegeben werden sollte; erst nach dreijährigen Verhandlungen zog Ende April 1652 die spanische Besatzung ab<sup>49)</sup>.

---

<sup>45)</sup> Barthold, Geschichte des grossen deutschen Krieges vom Tode Gustav Adolfs ab, Bd. I (Stuttgart 1842) S. 98 ff.

<sup>46)</sup> Schaumburg S. 214.

<sup>47)</sup> Häusser II, S. 537.

<sup>48)</sup> Weidenbach, Regesta Bingensia (Bingen 1853) S. 67.

<sup>49)</sup> Häusser II, S. 591.

Eine glänzende Rolle haben die Spanier hier am Rheine nicht gespielt; ihr Verdienst um die Sache des Kaisers beschränkt sich darauf, dass sie im Jahre 1620 die Union hinderten, dem Pfalzgrafen zur Hülfe zu kommen, und dass sie ferner im Jahre 1622 dem ligistischen Feldherrn Tilly halfen, die Siege bei Wimpfen und Höchst zu erringen. Sonst sind sie, wie die Äusserungen des Kurfürsten von Köln zeigen, ihren Freunden beschwerlicher gewesen, als ihren Feinden. Vor allem aber hat gerade Spaniens Eingreifen dem Kriege von vornherein einen internationalen Charakter gegeben und die Befürchtung erweckt, dass das Haus Habsburg die Traditionen Karls V. wieder aufnehmen werde. So ist auch der mit spanischer Hülfe errungene Sieg bei Nördlingen für Deutschland verhängnisvoll geworden, indem er Frankreich zu offener Teilnahme an dem Kriege veranlasste.

Wir sind heutzutage geneigt, ein Verbrechen darin zu erblicken, dass deutsche Reichsfürsten sich mit ausländischen Mächten gegen den Kaiser verbanden; aber jene Fürsten folgten damit nur dem Beispiele, welches, wie wir sehen, der Kaiser selbst gegeben hatte. Infolge des Krieges ist dann Frankreich an die Stelle Spaniens getreten und hat auf Deutschland einen so unheilvollen Einfluss ausgeübt, dass man darüber vergass, welchen Schaden wir der spanisch-habsburgischen Macht verdanken. Wir haben grosse Opfer bringen und sogar einen Teil des ehemaligen Reichsgebietes, Deutsch-Österreich, preisgeben müssen, um nationale Selbständigkeit zu erringen; aber wir dürfen jetzt erwarten, dass das Ausland keinen Anlass mehr findet, in unsere inneren Angelegenheiten einzugreifen. Für unsere Zeit ist die soziale Frage das, was die religiöse Frage für das sechszehnte und siebzehnte Jahrhundert war; so lange wir aber einig und mächtig genug sind, um jede fremde Einmischung abzuweisen, so lange können wir auch hoffen, jene Frage auf friedlichem Wege zu lösen.



## Die Lepra-Untersuchungen der Kölner medizinischen Fakultät von 1491—1664.

Von Dr. med. Otto von Bremen in Köln.

Der Aussatz ist eine der wenigen Krankheiten, deren in scharf charakterisierter Form schon die ältesten schriftlichen Denkmäler erwähnen. Die alten indischen, ägyptischen und griechischen Schriften, ebenso die Bibel berichten uns von dem Vorkommen und den schreck-

lichen Folgen dieser Erkrankung<sup>1)</sup>. In Mitteleuropa sind sicher auch schon früh einzelne Fälle von Aussatz vorgekommen, aber eine sehr bedeutende und Schrecken und Furcht erregende Verbreitung erlangte diese Seuche bei uns erst ums Jahr 1000. Wie die Juden, sahen auch unsere Vorfäter das einzige Heil und die einzige Rettung vor Weiterverbreitung der Krankheit in gänzlicher Isolierung der Inficierten, die zu behandeln und zu heilen man überhaupt nicht versuchte. Für die Unterbringung der Aussätzigen existierten in Köln sowohl kleine Häuser vor den Mauern der Stadt, so in Riehl, am Judenbüchel vor dem Severinsthor und bei Rodenkirchen, als auch eine grosse geschlossene Anstalt vor dem Aachener Thor, von welcher heute noch der Vorort Melaten seinen Namen führt<sup>2)</sup>. Die Aussätzigen hatten sich streng in den Mauern der Anstalt zu halten, wofür die Gewalttrichterboten des Rates zu sorgen hatten, mussten besondere Kleidung tragen und durften nur an bestimmten Tagen in die Stadt kommen, um zu betteln, wobei sie noch jeden Nahenden durch Schellengeklingel auf ihre unheilvolle Nähe aufmerksam zu machen hatten<sup>3)</sup>. Die Krankenanstalt in Melaten bestand nachweislich schon zu Ende des 12. Jahrhunderts<sup>4)</sup> und erreichte bald eine sehr grosse Ausdehnung und Bedeutung, so dass nicht nur aus der Erzdiözese Köln, sondern von weit und breit Leprakranke zu diesem Asyle hineilten, dessen Insassen bald die Zahl 100 erreichten<sup>5)</sup>. Die Fürsorge für die Aussätzigen blieb der privaten Wohlthätigkeit überlassen. Diese hat denn auch thatkräftig eingegriffen, gefördert von menschenfreundlichen Päpsten, unter denen Innocenz IV. die erste Stelle einnimmt. Durch kirchliche Erlasse wurden die Gläubigen in der ganzen Erzdiözese ermahnt, „den Ärmsten der Armen, die ein Abschaum des Volkes sind wegen des Fehlens der Glieder und der Missgestalt des ganzen Körpers“ Almosen zu geben; allen Reuigen, die diesen Armen die Hand der Wohlthätigkeit reichen, wird Ablass gewährt<sup>6)</sup>. In Zeiten des Interdiktes durften in Melaten, in der zum Siechenhause gehörigen Kapelle Messen gelesen, auch dort auf dem Friedhofe kirchliche Be-

---

<sup>1)</sup> Vgl. Haeser, Geschichte der Medizin III<sup>8</sup>, 70 ff.

<sup>2)</sup> v. Mering, Geschichte der Burgen III 1, 44 ff.

<sup>3)</sup> Ennen, Geschichte der Stadt Köln III, 814.

<sup>4)</sup> Hoeniger, Kölner Schreinsurkunden II, 2 Register s. v. Melaten.

<sup>5)</sup> Urkunde im Kölner Stadtarchiv nr. 155 vom 5. Dez. 1247, gedr. Quellen zur Geschichte der Stadt Köln 2, 269.

<sup>6)</sup> Vgl. die Urkunden: Mittheilungen aus dem Stadtarchiv I, 27—30.

erligungen vorgenommen werden <sup>7)</sup> u. s. w. Durch Almosen, Schenkungen und Vermächtnisse erlangte bald das Leprosenhaus zu Melaten reichen Besitz, wie sich aus zahlreichen Urkunden über Kauf oder Tausch von Häusern, Grundstücken und Weinbergen ergibt. Alle diese Güter und Liegenschaften waren gänzlich zehntfrei, was ebenfalls Papst Innocenz IV. angeordnet hatte <sup>8)</sup>. Da jeder Kranke, welcher der Anstalt überliefert wurde, bürgerlich tot war, kein Geld und Gut mehr besitzen konnte, sondern gänzlich auf das, was die Anstalt ihm gewährte, angewiesen war, so ist es erklärlich, dass Angehörige und Freunde von solchen Unglücklichen durch reichliche Spenden das Los der Gesamtheit und somit auch des Einzelnen zu erleichtern suchten. Die Pflege der Kranken wurde von frommen Brüdern — in den Urkunden *fratres* oder *patres* genannt — besorgt; ärztliche Behandlung wurde diesen Unglücklichen nicht zuteil. Es wird im 14. Jahrhundert schon ein Stadtarzt für Köln erwähnt, der die Verpflichtung hatte, die Insassen der zahlreichen Hospitäler zu behandeln; der Leprosen ist aber dabei nicht gedacht <sup>9a)</sup>. Im 15. und 16. Jahrhundert erlosch der Aussatz mehr und mehr, dementsprechend wurde auch bald die Zahl der Insassen des Aussatzhauses geringer, so waren im Jahre 1582 nur noch 23 Pfründner in demselben <sup>9)</sup>. Aber bis 1712 bestand die Anstalt als Haus für Aussätzige noch immer; in diesem Jahre wurde sie endgültig geschlossen. Angezogen durch die reichen Einkünfte hatten gesunde Leute in Köln und Umgegend sich nach Melaten begeben, die den Verdacht des Aussatzes nicht scheuten und sich die Erträgnisse der milden Stiftung widerrechtlich zu Gute kommen liessen <sup>10)</sup>. Im Februar des genannten Jahres wurde auf Anordnung des Magistrates eine gründliche ärztliche Untersuchung der Bewohner des Melatenhauses vorgenommen, und diese förderte das überraschende Resultat zu Tage, dass von den dort hausenden 4 Männer keiner, von den 5 Frauen vielleicht eine aussätzig war <sup>11)</sup>. Die Einkünfte der Anstalt wurden den Stadtpfaffen in Gestalt von Brod

<sup>7)</sup> Urk. nr. 148 vom 30. Aug. 1247, gedr.: Quellen 2, 262. In einem Einzelfalle gestattete der Rat 1398 einem Aussätzigen den Aufenthalt in seinem eigenen Hause unter Beobachtung strenger Absonderung: Mitteilungen 4, 86.

<sup>8)</sup> Urk. nr. 147a vom 29. Aug. 1247; gedr.: Quellen 2, 261.

<sup>9a)</sup> Lau, Entwicklung der Verfassung Kölns bis 1396, S. 309.

<sup>9)</sup> v. Mering a. a. O. III, 147.

<sup>10)</sup> Vgl. Fahne, Das Ende der Siechenhäuser im westlichen Deutschland: Zeitschr. d. Berg. Geschichtsvereins 10, 81 ff.

<sup>11)</sup> Untersuchungsprotokoll von 1712: v. Mering a. a. O. III, 148.

und Geld zugeteilt<sup>12)</sup>. 1766 wurden die Einkünfte für das Zucht- und Arbeitshaus bestimmt<sup>13)</sup>. Der letzte Fall von Lepra in Köln dürfte, soweit mir bekannt, wohl der sein, den der Kölner Arzt Dr. Horst beobachtet und behufs Erlangung der Pariser Doktorwürde 1812 zu einer Dissertation bearbeitet hat<sup>14)</sup>.

Ursprünglich wurde die Untersuchung einer Lepraverdächtigen oder besser Lepraverdächtigten Person in Köln von den Leprosen selbst vorgenommen<sup>15)</sup>. In späterer Zeit, 1658, werden urkundlich 3 Frauen als Proeversche und 3 Männer als Provemeister erwähnt, die vom Rat resp. von den Provisoren des Aussatzhauses eidlich in die Pflicht der Untersuchung Verdächtigter genommen wurden. Sie mussten ein gerecht Urteil darüber abgeben, ob die vorgestellte Person 1. gesund oder 2. krank sei oder 3. als verdächtig ein Probejahr in der Abgeschiedenheit zubringen müsse<sup>16)</sup>. Die Aussätzigen hatten ein grosses Interesse daran, dass möglichst viele ihr trauriges Los teilten, da die Verwandten und Bekannten durch Almosen und Vermächtnisse dem Hospitale Zuwendungen machten. Missbräuche scheinen eingerissen zu sein, gegen welche die Untersuchung durch die sachverständigen Universitätsprofessoren angerufen und von den Behörden anerkannt wurde. Es findet sich in der Apothekerrolle aus dem Jahre 1493 eine bezügliche Verfügung des Magistrats, welche ich wörtlich folgen lasse:

Item von der probation der Leprosen. Item ob jemants were, der unrein vermerkt wurde, und sich zu Melaten, da das von alters zu geschehen plag, wolte lassen besehen, dat die siechen vortan tuen mögen, wann das ihnen gesonnen und begert wurde, und jemants den sie unrein und krank geweist hätten, der sich dort von den doctoren in medizinen besehen liesse und von ihnen rein in der sachen unbefleckt erkannt wurde, die sollten die Melaten dabei lassen.

Item wolte auch jemants von den doctoren in medizinen und nit von den Melaten besehen sein, der soll solliches woll doin mögen, dazne sich die doctores erbotten haben, jederman, den reichen umb sein gelt nae ihrem gesetzte, den middelmässigen umb gnade, und den armen, der sein armut werden, lauterlichen um gottes willen zu doin, und was die doctores alsdan von denselben erkennen werden, dat soll man davon halten, und die Melaten sollen über denselben sich keiner probation off versuchens annehmen in geinerley weiss.

<sup>12)</sup> v. Mering a. a. O.

<sup>13)</sup> Fuchs, Topographie (Ms. im Stadtarchiv) I, 94.

<sup>14)</sup> Casus singularis morbi leprosi Ubiorum Colonia observatus. Paris 1812.

<sup>15)</sup> z. B. 1397: Quellen 6, 372; Mitteil. 4, 63. — Vgl. Mitteil. 26, 54: nr. 539.

<sup>16)</sup> v. Mering a. a. O. III, 146.

Wann seitens der medizinischen Fakultät die erste Untersuchung lepraverdächtiger Personen vorgenommen ist, konnte nicht ermittelt werden, da das erste Dekanatsbuch der Fakultät verloren gegangen ist<sup>17)</sup>. Meine Quelle, die Dekanatsbücher II und III, beginnen mit dem Jahre 1491. Es fungierten damals dieselben Professoren, wie sie in einem von A. Fahne abgedruckten Zeugnisse über die Untersuchung der Nonne Margaretha von Dierstein aus dem Jahre 1486 bekannt sind<sup>18)</sup>.

Jedenfalls haben solche Untersuchungen schon lange vor 1486 stattgefunden. Dafür finden sich in den Quellen manche Beweise. Ich will nur eins anführen: Als Anhang zu den Fakultätsstatuten findet sich die Eidesformel für die zu Untersuchenden, worauf ich später noch ausführlicher zurückkomme, und als Schluss steht unter dieser Formel: *Ita modus ab antiquo semper observatus est. Sed pro successoribus scriptum et redactum est anno domini 1512 31. Dec.*

Unter den von mir gesammelten 174 Fällen wird 7mal ein von den Leprosen über denselben Fall geäußertes Urteil erwähnt, und kann es der jedesmalige Dekan nicht unterlassen, dies Urteil als *iudicium temerarium, minus iustum, temerarium falsumque etc.* zu bezeichnen. Doch nicht überall wurde das Recht der Fakultät, endgültige Untersuchungen über Lepra anzustellen, anerkannt. So wurde am 1. Juni 1542 ein gewisser Arnoldus de Dalem aus Wesel untersucht mit dem Resultat: *pro hoc non sequestrandus*. Es wird demselben angeraten, sich bis nächsten Mai in ärztliche Behandlung zu begeben und dann sich wieder vorzustellen. Am 18. August 1544 kommt Dalem an die Fakultät zurück — vorher hatte er sich nicht zur Nachuntersuchung gestellt —, weil er neu verdächtigt und angeklagt war; denn der Weseler Rat behauptete, dass ein Urteil nur von den Leprosen vor den Thoren gegeben werden dürfte. Der Weseler Rat wollte sich aber beruhigen, wenn der Kölner Rat ihm bescheinige, dass die Leprosenuntersuchung '*de iure et antiqua observantia*' Sache der medizinischen Fakultät sei. Die Professoren suchten nun bei den Provisoren der Universität das geforderte Zeugnis nach. Einer derselben, der zugleich Provisor des Leprahauses war, sagt, die Untersuchung sei lediglich Sache der Leprosen, welche Aussage der Dekan Dr. Zittert mit der Bemerkung versieht: „Der Leprosen, obwohl dieselben, weil sie einen abgestumpften Sinn, so auch einen abgestumpften

<sup>17)</sup> Vgl. Keussen in Wd. Zs. IX, 373/374.

<sup>18)</sup> Fahne l. c. S. 87 f. (früher schon von Arnoldi gedruckt). Der dort „Trempis“ gelesene Name muss in „Kempis“ verbessert werden.

Intellekt haben“; die andern Provisoren zusammen mit hervorragenden Ratsmitgliedern bestätigen der Fakultät ihr Recht. Und der Weseler Rat belässt nun auch dem Verdächtigen Bewegungsfreiheit.

Weniger glatt verlief die Sache in folgendem Falle Am 7. Juni 1548 stellte sich der Fakultät vor der Sohn des blinden Heinrich vom Stürzelberg, der in Zons wohnte. Derselbe war von den Leprosen vor den Thoren Kölns für krank erklärt worden. Bei der Untersuchung vor der Fakultät wird er als *'mundus et immunis'* erfunden, und es wird ausdrücklich erwähnt, dass keinerlei Zeichen der Lepra bei ihm ersichtlich seien. Der Rat in Zons wollte sich hiermit nicht zufrieden geben, es entspann sich ein 2 Jahre dauernder Streit, der fast zur Exkommunikation führte und durch die Hilfe des Domkapitels zu Gunsten der Fakultät resp. des Heinrich vom Stürzelberg entschieden wurde. Wie endlich ein Streit mit Bonn, welches sich weigerte, die Stina, Gattin von Johann Berchs aus Bonn, frei zu lassen, entschieden worden ist, entzieht sich leider unserer Kenntnis. Jene war am 18. Nov. 1547 mit dem Bescheid nach Haus entlassen worden: *'Munda et actu immunis non obstante offuscatione et defedatione aliqua faciei ex alia causa eveniente'*. Ihretwegen entspann sich ein Streit zwischen der Fakultät und dem Bonner Rat, der jahrelang dauerte und zu langwierigen ärgerlichen Verhandlungen, sogar vor dem Forum des päpstlichen Legaten führte. Dieser Prozess ist, wie eine Notiz im Dekanatsbuch sagt, ausführlich vom Bedellen Heinrich beschrieben worden. Diese Schrift konnte aber nicht aufgefunden werden.

Die Untersuchung von Lepraverdächtigen fand statt in der Wohnung eines der Professoren, zumeist des jeweiligen Dekans. Nur einmal in späterer Zeit wird bei dem Protokoll über einen 21jährigen Jüngling aus Antwerpen ausdrücklich erwähnt, dass man sich im Hause des Goldschmieds Mager, vielleicht eines Verwandten oder Geschäftsfreundes des Antwerpeners versammelt habe. Anwesend waren ausser einem oder zwei Universitätsbedellen sämtliche Professoren und Licenciaten der Medizin. Einmal ist auch schon ein Baccalaureus, der Sohn des Dekans zugegen, *'gratiose ad examen admissus'*.

In der Mitte des 16. Jahrhunderts, als die Fakultät schon sehr zurückgegangen war, und das ganze medizinische Professoren-Kollegium aus 2 Leuten bestand, wird ein Arzt aus der Stadt, der nicht einmal in Köln selbst promoviert hatte, hinzugezogen. Ausserdem waren bei jeder Untersuchung Zeugen zugegen, und zwar waren diese entweder angesehene glaubwürdige Kölner Bürger oder Landsleute des Beklagten.

Bei Mitgliedern geistlicher Orden werden ausdrücklich die Oberen des zu Untersuchenden zum Mitkommen eingeladen. Bei der Begutachtung der Apollonia von Pleidt aus Ipenbroich werden gar fünf Bürger und Schöffen aus ihrer Heimatsgemeinde als Zeugen erwähnt. Dem Lepraverdächtigen stand es frei, Entlastungszeugen vorzuführen. Eine Ehefrau, die dann auch selbst für rein erachtet wird, bringt ihren Mann und 7 Kinder mit, die alle gesund sind; andere ziehen Arbeitsgenossen, Verwandte und Freunde zu. Nach Eröffnung der Versammlung musste der Verdächtige zwei Eide schwören, erstens das *iuramentum dicendæ veritatis super quibuscumque interrogatis* und zweitens das *iuramentum de non vindicando*, wie es in dem Dekanatsbuch heisst <sup>19)</sup>.

Sodann erfolgte eine Blutentziehung durch den Aderlasser und die Untersuchung des Blutes. Darüber äussert sich Haeser in der Geschichte der epidemischen Krankheiten <sup>20)</sup>: „Für das Hauptzeichen galt von jeher die Beschaffenheit des Aderlassblutes. Die Glossatoren zu Roger und Roland nennen es salbenähnlich, rauh und sandartig anzufühlen; wenn es gewaschen und durchgeseiht wird, so bleiben zähe Fäden zurück. Sie scheinen indes auf dies Zeichen geringeren Wert zu legen als Chauliac. Nach diesem ist das Blut des Aussätzigen schwarz und aschfarbig. Wird es mit Wasser behandelt und ausgepresst, so bleibt ein sandiges, körniges, gerinnendes ‚Fleisch‘ zurück. Ausserdem löst sich Salz im aussätzigen Blut schnell auf, Essig und Wasser mischen sich rasch mit demselben. Eigenschaften, welche für eine Vermehrung des Wassergehaltes sprechen.“

Nach der Blutuntersuchung erfolgte dann die gründliche Inspektion des ganzen Körpers, *‘a plantis pedum usque ad capitis verticem iuxta*

<sup>19)</sup> Über letzteren Eid ist als Anhang zu den Fakultätsstatuten Nachstehendes mitgeteilt: *Examinandus super morbo lepre per facultatem medicine studii Coloniensis iurabit, quod si contigerit eum recipere a facultate medicine sententiam aliam quam fortasse libenter audiret, quod propterea nullam molestiam inferret dominis de facultate medicine coniunctim vel divisim aut alicui supposito eiusdem facultatis per se aut amicos suos directe vel indirecte, et si contigerit, quod absit, dominos de facultate medicine coniunctim vel divisim aut aliquem suppositum eiusdem per aliquem quemcumque molestari aut ad expensas faciendas ratione sententie iam ferende aut late deduci, eosdem relevare et servare indemnes. Si enim sacerdos fuerit examinandus, iurabit istud iuramentum manu posita supra pectus dicendo: Ita iuro et iuramentum servare promitto. Si vere laicus examinandus fuerit aut secularis, iuramentum hoc praestabit tactis sacramentis ymagine crucifixi et evangelio etc. sive ad manus notarii publici aut bedelli universitatis.*

<sup>20)</sup> III, 79. 80.



*facultatis consuetudinem* oder *'nudus inspectus'*, wie es in meiner Quelle heisst, natürlich in Gegenwart der Zeugen. Der Besichtigung schloss sich eine Beführung an, um etwaige anaesthetische Stellen zu ermitteln. Wurde etwas verdächtiges gefunden, so wurden der Patient und seine Angehörigen oder Freunde über den Befund speciell und genau vernommen. So stellte sich am 11. Juli 1548 Conrad Prynst aus Bonn, früher Stiftsbäcker, vor. Er wird für *'mundus et immunis'* erklärt trotz einer gewissen *'offuscatio faciei et tuberositas'*, weil diese Erscheinungen anders als leprös zu erklären wären, sie seien nämlich entstanden durch das Waschen des erhitzten Gesichtes, durch die Hitze des Bäckerfeuers und die angestrengte Arbeit des ganzen Körpers. Zugleich wird dem Bäckermeister der Rat erteilt, sich in die Behandlung eines tüchtigen und erfahrenen Arztes zu begeben *'pro pravis abundantibus humoribus expurgandis'*. Sonst werden verdächtige Zeichen auch durch Zeugenaussagen als angeboren, oder als durch einen Unglücksfall verursacht erklärt und verlieren dadurch ihre Beweiskraft.

Ich habe des öfteren von Lepraverdächtigten und nicht-verdächtigen gesprochen und glaube ein Recht dazu zu haben, weil in den Protokollen sehr häufig die Ausdrücke *accusatus*, *infamatus*, *accusatores* vorkommen, ja einmal bei einem Pastor aus Luxemburg ist ausdrücklich hinzugefügt, *'non accusatus'*, was ja die Annahme nahe legen könnte, dass dieser der einzige sei, der sich freiwillig gestellt habe.

Es sind im ganzen 41 Protokolle über die Untersuchung von Frauen und 133 über die von Männern in den Dekanatsbüchern enthalten. Dreizehn werden zweimal, drei dreimal untersucht. Auffallend gross ist die Zahl der dem geistlichen Stande angehörenden Untersuchten, nämlich 36 männliche, 5 weibliche Personen. Im ganzen war jedenfalls die Beurteilung seitens der Fakultät eine sehr milde, nur 10 Personen werden überhaupt für krank und der zwangsweisen Absonderung verfallen erklärt, unter diesen 4 bei der ersten Vorstellung, die anderen bei der zweiten oder dritten. Auf die Möglichkeit und Gefahr von Ansteckung scheint damals kein allzu grosses Gewicht gelegt worden zu sein, wenigstens glaube ich dies aus folgenden Fällen schliessen zu dürfen. Am 3. Juli 1521 steht vor der Fakultät ein Mönch aus Groten-Brilon, Hermanus Wichmont. Er bietet den Untersuchungsbefund: *Rubedo, variae maculae et tuberositates in diversis corporis partibus, praesertim circa manum sinistram*. Er gesteht, dass er dieses acquiriert habe durch die Pflege eines seiner Ordensoberen, der an der Lepra gestorben sei. Bei dieser Aetiologie lag doch die Annahme, dass er leprös sei,

sehr nahe, aber die Fakultät entliess ihn mit dem Bescheid: 'non sequestrandus', er solle sich des Rates eines erfahrenen Arztes bedienen und sich, falls keine Besserung eingetreten sei, im nächsten März zur Nachuntersuchung wieder vorstellen. Er thut dies erst 1524 und wird nun für 'immundus et sequestrandus' erklärt. Bei einem anderen giebt die Fakultät ihr Urteil so ab, dass der betreffende zwar 'non quidem ex omni parte mundus, attamen non ita infectus esset lepra, ut propterea a communi hominum separandus esset'. Die Zahl der Untersuchungen nimmt stetig ab; von 1491—1521 sind in je fünf Jahren untersucht worden: 38, 26, 14, 11, 8 und 10. Von da ab ist die Abnahme noch viel bedeutender, so kommt schon in den vierziger Jahren des 16. Jahrhunderts ein Zeitraum von 3 Jahren vor, wo kein einziger den Rat der Fakultät einholte. Die letzte Begutachtung in der Leprafrage fand 1664 statt, nachdem schon 1556 das letzte Verdikt auf Absonderung ergangen war.

Sehen wir uns nun die einzelnen Fälle etwas näher an und zwar zuerst diejenigen, welche für leprös gehalten wurden. Bei den 4 Personen, die gleich bei der ersten Untersuchung interniert werden, begnügt sich der Protokollführer mit der kurzen Bemerkung 'immundus et sequestratione dignus, leprosus et sequestrandus a conventu et consortio sanorum hominum', die anderen Fälle dagegen, wo das entscheidende Urteil erst nach zwei oder mehreren Untersuchungen gefällt wird, bieten einiges von Interesse dar. Bevor ich aber hierauf eingehe, möchte ich erst das anführen, was nach Haeser für die charakteristischsten Zeichen der Lepra gehalten wurde. Es gelten 6 wesentliche Kennzeichen: 1) Veränderung der elliptischen Form der Augen und Ohren (oculorum et aurium rotunditas), 2) Auftreibung und Haarlosigkeit der Augenwimper-Gegend, 3) Anschwellung und Verdrehung (tortura) der Nase mit Verengerung der Nasenhöhle, 4) Missfarbe und Missgestalt der Lippen (labiorum foeditas), 5) rauhe, näselnde Stimme, 6) starrer, wilder, satyrartiger Blick. Dann giebt es noch 16 untergeordnete Zeichen des Aussetzes, von diesen führe ich nur die an, welche in meinen Quellen erwähnt werden: unreine Hautfarbe (color morpheatus), Ausfallen der Haare, körnige Anschwellungen unter der Zunge, Unempfindlichkeit des Körpers, Krätze und Ausschläge. Kehren wir nun zu den vorliegenden Fällen zurück. Da bekommt zuerst Wilhelm von Oer 1515 eine *sententia suspensoria*, denn es waren *varia signa bona et mala* vorhanden, *tuberositates et pustule in facie et diversis membris*, *rotunditas oculorum et alia mala signa*. Über ein *signum bonum* finde ich nirgends

etwas erwähnt, und ich werde wohl nicht fehlgreifen, wenn ich dasselbe rein negativ auffasse, es für das Fehlen eines signum malum halte. Nach  $\frac{3}{4}$  Jahren wird Wilhelm von Oer für 'omnino immundus et sequestrandus' gehalten. Der folgende Fall ist auch erwähnenswert. Henricus to Vald aus Keppeln wird am 19. August 1519 für non leprosus erachtet, obwohl nodositates et tuberositates multae lataeque, elevatius durae in superciliis circa circum faciem in brachiis et tibiis als bei ihm gefunden angeführt werden. Nach 15 Monaten findet sich folgende Notiz über denselben: Leprosus propter fedam et horrendam, quam dominis praesentavi, dispositionem totius faciei, praesertim superciliorum et palati et brachiorum et manuum. Um nun nicht zugeben zu müssen, dass die Diagnose im Vorjahr falsch gewesen sei, setzt der Dekan als Grund dieser raschen Entwicklung des Aussatzes hinzu, 'qui interea, quoprimus visus est, se submisit curae ceterorum empericorum, ut constanter retulit, sub quorum manibus fere spiritum emisit, quia linimenta morbillorum emperica repressalia illi applicaverunt'. Ausserdem fügt er noch hinzu, dass er sich bitter über einen Antwerpener Arzt beklage, der ihm unter Annahme grosser Geschenke Gesundheit versprochen habe. Ein anderer Verdächtiger erhält zweimal eine sententia suspensoria, beim zweiten Mal wird als Grund dafür verzeichnet „quod habebat oculos rotundos, raucam vocem, depilationem superciliorum et insensibilitatem crurum“; bei der dritten Untersuchung wird er dann als leprosus gefunden. Bei Wendelin Falden Zynscheit aus Nymbergen endlich finden sich folgende Eintragungen, zuerst: non acta pro tunc sequestrandus non obstante pustula in lingua et palato cum modica vocis raucedine et duritie et tumore in extremo pedis sinistri, ulcere sub pedica maiore; 2 Jahre später dann: Immundus propter plura mala signa et praecipue ob fedum ulcus alterius pedis, sub pedica sinistri pedis maiore.

Wie schon aus den eben angeführten Fällen hervorgeht, bedienten sich die Professoren, wo sie zu keinem endgültigen Bescheid kommen konnten, des Aushülfsmittels, dass sie eine sententia suspensoria gaben und meist damit den Rat verbanden, die Hilfe eines tüchtigen und erfahrenen Arztes aufzusuchen, 'ne deterius sibi contingat'. Dabei wurde denn auch meistens ein bestimmter Termin bis zu  $1\frac{1}{2}$  Jahren festgesetzt, bis zu welchem die Nachuntersuchung stattzufinden hatte. Allerdings kamen bei weitem nicht alle dieser Forderung nach. Es würde zu weit führen, wollte ich sämtliche Fälle, wo kein endgültiger Bescheid erteilt wurde, einzeln besprechen; ich will mich hier darauf beschränken, die Symptome aufzuzählen, welche die Fakultät veranlassten, nicht

die Immunität von Aussatz bedingungslos auszusprechen. Ich beziehe mich hierbei aber auf keinen Fall, der etwa später für leprös erachtet worden wäre.

Da sind zuerst des öfteren allgemein gehaltene Ausdrücke, wie: *mala signa in corpore, mala signa commixta cum bonis, signa pro et contra* oder *mala dispositio in corpore apparens, feda dispositio corporis lepram minans, indispositio in membris extremalibus*, und die etwas komisch wirkende Notiz: *horribilitas aspectus*. Die genauern Angaben beziehen sich, wie ja in der Natur der Sache liegt, hauptsächlich auf pathologische Erscheinungen der Haut, so *tumor rubeus nasi et partium genarum circa nasum, fuscado faciei et livor manuum, rubor obscurus faciei cum morpheis aliquibus in corpore*, ferner *nodositates plurime in extremitatibus utpote brachiis et cruribus, nodositates multe faciei, pustulosus erat, insensibilitas omnium extremalium intensa, depilatio, nasus in extremitate strictus et depressus*. Bei diesem letzteren Falle hatte die Angeklagte Zeugen mitgebracht, welche ihr bestätigten, dass sie diese Abnormität erhalten habe, *'ex solutione continue facta ex spina violenter ei a casu introducta'*. Von der Stimme ist *raucedo vocis, vox rauca*, von den Augen *acuitas visus, oculorum rubor, oculi sanguinolenti* als Verdacht erweckend erwähnt. Fast allen diesen Zeichen begegnen wir auch bei denen, die von vorne herein für *mundi et immunes* erklärt werden, und erst das Zusammentreffen von mehreren dieser Zeichen resp. die Intensivität derselben muss wohl der Grund sein, weshalb die Professoren eine *sententia suspensoria* fällten.

Bei denjenigen Fällen, die gleich ein freisprechendes Urteil empfangen, ist häufig nur eben diese Thatsache bemerkt, meistens aber ein mehr oder weniger ausführlicher Untersuchungsbefund notiert. Bemerkenswert ist hierbei, welche geringe Ursache genügte, um damals jemanden in den Verdacht zu bringen, *'der Armen einer zu sein, der mit der Krankheit der Malazerei befleckt sei'*. Wie wir gleich sehen werden, war eine Untersuchung vor der Fakultät eine kostspielige Sache, so dass ohne Not, d. h. ohne Anschuldigung wohl nur wenige sich dieser unterzogen haben. Es mag ja auch sehr bequem gewesen sein, sich einen persönlichen Feind oder lästigen Konkurrenten dadurch vom Halse zu schaffen, dass man ihn als leprös verdächtigte und ihn in ein Aussatzhaus sperren liess. Eine rote Nase, ein paar Pusteln im Gesicht, rote Gesichtsfarbe, eine Bartflechte, Heiserkeit, ja ein Nasenpolyp genügten, die damit Behafteten in den Verdacht des Aussatzes kommen zu lassen. Hauptsächlich finden wir die verschiedensten Hautkrankheiten.

bei dieser Kategorie von Untersuchten erwähnt; scabies, prurigo, impetigo, seipigo, sive formica miliaris, maculae, ulcera cutis mit den verschiedensten näheren Erklärungen, Verfärbungen und Verdickungen der Haut, Haarausfall u.s.w. Aber auch Gelenkeiterungen, Fisteln, Contrakturen, Narben nach abgelaufener Syphilis, nach Blattern und Erysipel, Augeneiterung, Schielängigkeit und dergleichen ist gelegentlich der einzige Untersuchungsbefund. Trotzdem eine oder gar mehrere der vorhin als wesentliche Zeichen der Lepra angeführten pathologischen Veränderungen an den Vorgestellten zu finden waren, wurden die Leute häufig von den Professoren unbedenklich für gänzlich rein und gesund erklärt. Danach muss die Lepra damals wohl schon ihre grösste Schrecken, wenigstens bei den Gebildeten, verloren haben. Wie aus dem Wesen meiner Quelle ja leicht erklärlich ist, wird die Therapie nur selten gestreift, aber es geht doch daraus hervor, dass für die Anfangsformen der Lepra eine Heilung versucht wurde. Diätfehler sollen vermieden, die schlechten Säfte aus dem Körper entfernt, der hitzige Zustand der Leber beseitigt und die Hauterkrankungen durch passende äusserliche Medikamente geheilt werden. Die Notizen darüber stammen aus den Jahren 1565 und 66 und lauten folgendermassen:

. . . . non quidem ex omni parte mundus, attamen non ita infectus lepra, ut propterea sit a communi hominum separandus, interea vero illi commisimus, ut sine omni dilatione se docti et experti medici curae committat, qui corpus a cacochymia vindicet et sublata hepatis intemperia cutaneam infectionem debitis et convenientibus medicamentis localibus emendet.

. . . . nihil inventum est, quod foedam hanc leprae contagionem recte demonstraret. duo vel tria signa, ex quibus solis non poteramus illum ut leprosum a communi hominum consortio separandum statuere. ideo immunis et innoxius cum admonitione de sollicito cavendis in posterum erratis in ratione victus et de curatione et evacuatione corporis per convenientes pharmacias.

Wenn nun die Untersuchung beendet war, dem Untersuchten vom Bedellen ein Schreiben über das Resultat eingehändigt und das Siegel der Fakultät vom Dekan an dasselbe gehängt war, so setzten sich Professoren und Privatdozenten zum festlich bereiteten Mahle nieder — auf Kosten des Untersuchten. Zu demselben gehörten Wein, Süssigkeiten, Leckereien und Früchte nach der Jahreszeit. Von zahlungsfähigen Personen erhielt jeder Professor einen Goldgulden (etwa 45 M. nach unserm Geld); die Licenciaten sollten eigentlich nichts bekommen. Meist aber fiel für dieselben auch etwas ab, entweder ein Fässchen Wein oder einige Mark Silber, wobei vorsichtigerweise aber immer bemerkt wird 'sine tractione in sequelam', also ohne ein Präjudiz schaffen zu wollen,

oder 'ex gratia doctorum' etc. Hiermit war aber für den Patienten noch lange nicht die Ausgabeliste erschöpft, sondern aus einer Notiz über einen Fall, wo wegen Armut des Kranken nur ein Bruchteil des gewöhnlichen Honorars bezahlt wurde und der Dekan gewissenhaft die Verteilung notiert, wissen wir, dass kleinere Summen -- Trinkgelder -- an den Aderlasser, die Diener der Doktoren und die Köchin entrichtet wurden. Dazu kam das Honorar für die Bedelle -- juristisch gebildete Universitätsbeamte --, welches dem der Professoren meist gleichkommt, und eine Extravergütung für das Untersuchungsattest, sowie für das darunter gesetzte resp. angehängte Fakultätssiegel. Die Untersuchten hatten ihre Heimat nicht etwa alle in Köln oder in dem Gebiet der Erzdiözese Köln, sondern es kamen dorthin Leute aus Trier, Mainz, Coblenz, Oberwesel, Marburg, Hamm, Dortmund, Osnabrück, Luxemburg, Antwerpen und andern Orten. Der Ruf der Kölner Mediziner muss also, wenn die Gefahren, Schwierigkeiten und Kosten einer Reise zu damaliger Zeit berücksichtigt werden, ein sehr bedeutender gewesen sein.

Der Gesamteindruck aus allen Protokollen ist der, dass die Kölner Professoren mit grosser Gewissenhaftigkeit an ihr verantwortliches Amt heranzutreten, wo es irgend anging Mitleid walten liessen, und getragen von dem Geiste echter und edler Menschenfreundlichkeit nicht nur ungerecht Verdächtigten ihre Hilfe zur Erhaltung ihrer bürgerlichen Stellung zukommen liessen, sondern auch keine Arbeit, Mühe und Anfechtung scheuten, um dem, was sie als Recht erkannt hatten, im Interesse ihrer Klienten Anerkennung und unbedingte Gültigkeit zu verschaffen.

<sup>21)</sup> Herrn Dr. Keussen vom Kölner Stadtarchiv sage ich für die Anregung zu dieser Arbeit und die gütige Unterstützung beim Entziffern der Handschriften auch an dieser Stelle meinen besten Dank.

## Recensionen.

**Friedrich Lau**, Entwicklung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln bis zum Jahre 1396. (Preisschriften der Mevissen-Stiftung, gekrönt und herausgegeben von der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde I). Bonn 1898. 8<sup>o</sup>. XVI S. und 408 S. — Angezeigt von Dr. R. Knipping, Assistent am Kgl. Staatsarchiv zu Düsseldorf.

Die Kritik ist diesem Buche gegenüber in der ebenso seltenen wie erfreulichen Lage, uneingeschränktes Lob spenden zu dürfen. Es eröffnet

in verheissungsvoller Weise die Reihe der Preisschriften der Mevissenstiftung und muss zu den wertvollsten Gaben gezählt werden, die wir der rheinischen Geschichtsschreibung verdanken.

Die Bearbeitung der mittelalterlichen Verfassungsverhältnisse der Stadt Köln kann bereits auf eine eigene Geschichte zurückblicken. Schon im vorigen Jahrhundert wandte sich das historische Interesse von Kölner Bürgern dem älteren Verfassungsleben ihrer Vaterstadt zu. Wir besitzen von G. E. Hamm Arbeiten über das Burggrafenamt, das Schöffentum und die Vogtei, von Math. Clasen eine tüchtige Schrift, die das Kölner Schreinswesen behandelt und noch heute benutzt zu werden verdient. Eine zusammenhängende Darstellung der kölnischen Verfassung in Verbindung mit der politischen Geschichte versuchte aber erst Ennen in seiner Geschichte der Stadt Köln. Wie sehr dieser Versuch misslungen ist, weiss jedermann, und man war C. Hegel, dem besten Kenner deutscher Städtgeschichte, dankbar, als er seiner Ausgabe der Kölner Chroniken eine wenn auch kurze, so doch wissenschaftlich exakte Geschichte der Kölner Verfassung vorausschickte. Die Grundzüge ihrer Entwicklung waren damit festgelegt, doch für den Ausbau im einzelnen blieb, da Hegel seine Forschung fast ausschliesslich auf das gedruckte, aber sehr unvollständige Quellenmaterial beschränkte, noch viel zu thun übrig, und eine Reihe von schwierigen Fragen aus der älteren Verfassungsperiode schienen noch ihrer Lösung zu harren. Diesen Problemen wandte sich dann auch der Eifer jüngerer Forscher zu, nicht immer mit genügender Beherrschung des Stoffes. Hypothesen bauten sich auf Hypothesen zu luftigen Kartenhäusern, die bei einem kritischen Stoss in sich zusammenfallen mussten, und mehr oder weniger kühne Konstruktionen überbrückten die Lücken der Überlieferung. Wer sich in jüngster Zeit ein Bild von dem Entwicklungsgang der Kölner Verfassung schaffen wollte, sah sich, zumal auch jede allgemeine Darstellung des deutschen Städtewesens zu den Kölner Verhältnissen Stellung nahm, einer verwirrenden Fülle von Meinungen gegenüber, ohne im Stande zu sein, falls er nicht selbständige Quellenstudien treiben wollte, Wahrheit von Dichtung zu scheiden.

So musste es mit Freuden begrüsst werden, dass die Mevissenstiftung eine Darstellung der „Entwicklung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln“ unter ihre ersten Preisaufgaben aufnahm. Der neue Bearbeiter stand dabei vor einer zweifachen Aufgabe. Er hatte auf der einen Seite durch Berücksichtigung des gesamten in Betracht kommenden Quellenstoffs das Feld der Forschung zu erweitern und zu vertiefen, sodann andererseits die bisher gewonnenen Ergebnisse einer kritischen Prüfung zu unterziehen. Lau ist beiden Forderungen in der befriedigendsten Weise gerecht geworden. Mit unendlichem Fleiss und peinlicher Sorgfalt hat er das gewaltige archivalische Material und eine ausgedehnte Litteratur durchgearbeitet, um die Resultate seiner Forschung unter strenger Scheidung zwischen sicherem Wissen und wissenschaftlicher Kombination zu einer durch klare Disposition und prägnante Kürze ausgezeichneten Darstellung zusammenzufügen, die uns nun zum ersten Mal eine allseitige und lebendige Anschauung der Kölnischen Verfassung und Verwaltung in ihren Zuständen und Wandlungen bis zum J. 1396 vermittelt. Der Leser steht überall auf dem

festen Boden des historisch Erkennbaren und wird nachdrücklichst darüber belehrt, wenn sich der Verfasser selbst auf das Gebiet der Hypothese begiebt.

Wie sehr sich unsere Kenntnis nunmehr erweitert hat, zeigt sofort eine Vergleichung des ersten Hauptabschnittes, der die Kölner Gerichtsverfassung behandelt, mit den entsprechenden Partien bei Hegel. Auch wenn man von den Ratsgerichten und der richterlichen Thätigkeit der Amtleute der Sondergemeinden und der Richerzeche absieht, bleibt noch die erstaunliche Zahl von 17 Gerichten meist öffentlich rechtlicher und hofrechtlicher Natur, die nunmehr für Köln nachgewiesen sind, zugleich ein Bild des Zusammenwachsens der Stadt aus ihren vielgestaltigen Bestandteilen.

Das höchste Gericht ist das Hochgericht auf dem Domhof, kompetent in Kriminalsachen für die ganze Stadt, während in der Civilgerichtsbarkeit zahlreiche inner- und vorstädtische Gerichte mit ihm konkurrieren. Nur im Bezirk der alten Römerstadt und in den Sondergemeinden S. Aposteln, S. Martin und S. Brigiden hat es sich allmählich in Civilsachen eine Oberhofstellung erringen können. Die Gerichtsgewalt ruhte zufolge königlicher Verleihung bei den Erzbischöfen und ist trotz eifrigen Bemühens der Stadt niemals ihren Händen entrissen worden. Das Amt des obersten Richters, des Burggrafen, befand sich als ein erzbischöfliches Lehen im erblichen Besitz der Herren von Arberg bis zum J. 1279, in dem es Erzbischof Sigfried gelang, die Burggrafschaft käuflich zurückzuerwerben, einer der grössten Erfolge der erzbischöflichen Politik gegenüber der Stadt, da derselben so für immer die Gelegenheit genommen wurde, die Gerichtshoheit in ihren Besitz zu bringen. Fortan übten die Erzbischöfe selbst die Rechte des Burggrafen aus, indem sie mit dem Gerichtsvorsitz in ihrer Stellvertretung den Grafen als einfachen erzbischöflichen Beamten betrauen.

Neben dem Burggrafen fungierte als zweiter Richter am Hochgericht der erzbischöfliche Vogt, der Verwalter der Einkünfte aus den erzbischöflichen Höfen. Er hatte den Mitvorsitz in allen Gerichtssitzungen mit Ausnahme der dem Burggrafen reservierten echten Dinge, und den gleichen Anteil an den Gerichtsgefallen. Gegenüber dem in seinem Lehnbesitz relativ selbständigen Burggrafen erscheint er als der Vertreter der erzbischöflichen Rechte an dem Gerichte, wurde aber naturgemäss in seiner Wirksamkeit durch die Erzbischöfe eingeschränkt, seitdem diese nach Wiedererlangung der Burggrafschaft das Interesse an seiner gerichtlichen Thätigkeit verloren hatten.

Die Schöffen sprechen das Urteil am Hochgericht. Sie ergänzen sich durch Kooptation und werden vom Burggrafen bezw. später vom Erzbischof angewählt. Die Organisation des Schöffengerichtes, das sich aus den Geschlechtern der Römerstadt rekrutierte, ist in der starren Durchführung des genossenschaftlichen Prinzips typisch und vorbildlich für die meisten andern Kölner Behörden, Ämter und Genossenschaften gewesen. Es zerfiel in zwei Hauptklassen: die eigentlichen Schöffen und die Schöffenbrüder, von denen die ersteren sich wieder in die verdienten Schöffen oder Schöffenamtleute und die unverdienten Schöffen teilen. Die Schöffenbrüder sind die Anwärter auf das Schöffengericht, nehmen aber bereits Teil an den finanziellen Erträgen, sowie auch in beschränktem Masse an den Amtshandlungen des Kollegiums. Aus ihnen werden die unverdienten Schöffen gewählt und gewählt,



welche die gerichtlichen Handlungen vornehmen, aber erst in den engeren Kreis der verdienten Schöffen oder Schöffenamtleute eintreten, nachdem sie ein Jahr lang das Amt des Schöffenmeisters versehen und die damit verbundenen Leistungen, bestehend aus Spenden an den Burggrafen, Vogt und die Schöffen, sowie aus einer Bewirtung des Kollegiums, erfüllt haben. Erst diese Schöffenamtleute stehen im Vollgenuss der Rechte, sie erlassen die Statuten, wählen die Schöffenbrüder, Schöffen und Schöffenmeister und beziehen die höchsten Einkünfte. Die Schöffenbrüderämter nehmen mit der Zeit immer mehr den Charakter von Pfründen an und werden als Vermögensbestandteile des Inhabers angesehen, sodass jeder Schöffenamtmann eine bestimmte Zahl von denselben für sich behalten, vergeben oder sogar vererben kann. Geistliche, selbst Frauen befinden sich im Besitz von Schöffenbrüderämtern, eine finanzielle Ausbeutung öffentlicher Institute zu Privatzwecken, die im mittelalterlichen Köln immer wieder zutage tritt und eine der Schattenseiten der städtischen Selbstverwaltung bildet.

Die Kompetenz der übrigen lokalen Gerichte öffentlich-rechtlichen Ursprungs beschränkte sich in der historisch erkennbaren Zeit auf die Gerichtsbarkeit über die Liegenschaften der Bezirke und die aus dieser sich ergebenden Personal- und Realprozesse. Es ist das Gericht Niederich mit einem Schöffenkollegium, das eine der eben geschilderten gleiche Organisation besass, das Gericht Airstbach und das Gericht der Hausgenossen Unterlan. Das letztere hat eine eigenartige Entwicklung. Erzbischof Anno übertrug die Gerichtsbarkeit über einen am Altenmarkt gelegenen Häuserkomplex erblich dem Zöllner Ludolf. Durch dessen Rechtsnachfolger gelangte dieselbe in die Hände der Grundbesitzer des Bezirks, die nun als Genossenschaft die Ausübung der Gerichtsbarkeit über sich selbst übernahmen.

An diese öffentlich-rechtlichen Gerichte reihen sich die Gerichte hofrechtlichen Ursprungs, das Gericht des Propstes von S. Severin, des Abtes von S. Pantaleon, des Propstes von S. Gereon, das erbvogteiliche Gericht zu S. Gereon, das Hofgericht zu Kriel, zu dem auch einzelner innenstädtischer Grundbesitz gehörte, das erbvogteiliche Gericht auf dem Eigelstein, das Hochgericht des Erbvogts, das Gericht der Hausgenossen auf den Dielen, die Lehengerichte des Domafterdechanten auf dem Entenpfuhl und des Erbkämmerers über Häuser in der Nähe des Doms, sowie die winzigen Gerichtsbildungen im Hof Benesis und im Palanterhof. In vielfachem Kompetenzkonflikt mit den weltlichen Gerichten steht ferner das im erzbischöflichen Saal am Domhof tagende Offizialatsgericht, das seine Befugnisse von geistlichen Sachen auch auf weltliche zu erweitern trachtet.

Die Darstellung der Stadtverfassung im engeren Sinne hebt Lau mit dem 12. Jahrhundert an, denn in dieser Zeit erst beginnt sich das Dunkel, das die ältere kölnische Geschichte bedeckt, zu lichten, und ein handelsmächtiges, reichentwickeltes Gemeinwesen tritt plötzlich zutage. Herr der Stadt ist der Erzbischof, doch stehen ihm die Bürger als freie Männer gegenüber, kein Band hofrechtlicher Art knüpft sie in ihrer Gesamtheit an ihn. Er ist Inhaber des höchsten Gerichts und besitzt die Zölle, die Münze, den Judenschutz als Regalien. Er hat Grundbesitz in der Stadt und eine Reihe von Finanzquellen wie die Grut, die Fettwege, das Salzmass u. a. Die Schöffen.

seines Gerichtes im Bezirk der alten Römerstadt bilden die höchste gesetzgebende und verwaltende Behörde in der Stadt, sie sind die Träger des kommunalen Lebens, soweit sich dasselbe nicht in den Sondergemeinden abspielt.

Die Entwicklung der städtischen Verfassung verläuft nun in ihrer Hauptrichtung als ein Ringen der Bürgerschaft nach Emanzipation von dieser Stadtherrschaft. Das Streben, den Erzbischöfen die höchste Gerichtsgewalt zu entreissen, war erfolglos, sie sind immer Inhaber der Hochgerichtsgeblieben. Ebenso wenig gelang es, sie aus ihren Finanzrechten zu verdrängen. Statt dessen gewann die Stadt aber das Privileg der Selbstbesteuerung mit dem freien Verfügungsrecht über das so entstehende Gemeinvermögen und war auf diesem Wege im Stande, den erzbischöflichen Einnahmequellen in den Verkehrs- und Verzehrsteuern finanzielle Gegenunternehmungen an die Seite zu setzen, die städtischerseits eifrigst in ihrer Entwicklung gefördert bald die ersteren gänzlich in den Hintergrund schoben. Ein völliger Sieg wurde der Bürgerschaft aber dort zuteil, wo die Entscheidung in dem Kampf um ihr Selbstbestimmungsrecht lag, gegenüber den Schöffen als höchster gesetzgebender und verwaltender Behörde. Man entrang den Schöffen als Kollegium in kurzer Zeit sämtliche kommunalen Befugnisse und beschränkte auch den Einfluss der einzelnen auf die Stadtverwaltung auf ein Mindestmass, indem man sie von der Teilnahme am Regiment immer mehr zurückdrängte.

Die erste Etappe in dem Kampf gegen das Schöffentum als städtische Behörde bezeichnet die Bildung des vielbesprochenen und in der deutschen Stadtverfassungsgeschichte singulären Instituts der Richerzeche. Diese neue Behörde erscheint zum ersten Male in einer undatierten, aber in die Zeit von 1179—82 gehörenden Urkunde und zwar in der Ausübung eines Rechtes begriffen, das im J. 1149 noch das Schöffenkölleg besass, nämlich der Verleihung des Zunftzwanges. Dass die übrigen Befugnisse, in deren Besitz sich die Richerzeche in späterer Zeit befindet, die Aufsicht über den feilen Kauf und die Verleihung des Bürgerrechts, auch schon damals zu ihrem Kompetenzenkreis gehört haben, lässt sich nicht nachweisen, ist aber für das erstere Recht wahrscheinlich. Die Richerzeche besteht fast zu gleichen Teilen aus Schöffen und Nichtschöffen und hat eine genossenschaftliche Organisation, die mit ihren unverdienten Amtleuten, dienenden Amtleuten, den sog. Bürgermeistern, und verdienten Amtleuten eine getreue Kopie der Organisation des Schöffenköllegiums ist. Wie ist sie entstanden und in den Besitz ihrer Rechte gelangt? L. meint unter Abweisung aller bisherigen Erklärungsversuche, die ja auch fast sämtlich durch die Auffindung der erwähnten Urkunde antiquiert sind, infolge der Stadterweiterung von 1182. Die angesehenen Bürger der in diesem Jahr der Stadt einverleibten Vororte und der Sondergemeinden Niederich und Airstbach verlangten nach Teilnahme am Stadtre Regiment und schlossen mit den Schöffen der Altstadt ein Kompromiss, wonach dieselben der neuen Korporation, die zur Hälfte aus ihren Genossen bestehen sollte, einen Teil ihrer bisherigen Verwaltungsrechte überliessen. Wir finden die Annahme des Verf. sehr glaubwürdig, wünschen aber mehr, als es geschehen ist, das Moment des Gegensatzes der Bürger gegen die Schöffen als erzbischöfliche Behörde betont zu sehen, denn freiwillig haben die letzteren

schwerlich eins ihrer Rechte preisgegeben, und noch Erzbischof Konrad protestiert lebhaft gegen die Thätigkeit der Richerzeche.

Neuerdings hat Hansen in einer geistvollen, leider an einem recht versteckten Ort<sup>1)</sup> veröffentlichten Abhandlung über „das Rheinufer bei Köln und seine Bedeutung für die Entwicklung der Stadt“ eine andere Theorie von der Entstehung der Richerzeche aufgestellt. Er weist in dieser Schrift, die das über der Zeit vor dem 12. Jahrhundert schwebende Dunkel aufzuheben sucht, auf den Gegensatz zwischen der handeltreibenden Rheinvorstadt, bestehend aus den Gemeinden S. Martin, S. Brigiden und Airsbach, und der eigentlichen Römerstadt mit ihrem ländlichen Charakter hin und erblickt in der ersteren das Element des Fortschritts für die wirtschaftliche und innerpolitische Entwicklung der Stadt. Von ihr gehe auch das Streben der Sondergemeinden nach Zusammenschluss, nach der Bildung einer Gesamtgemeinde aus. Die Ausführungen Hansens sind, soweit sie nicht auf topographischen Feststellungen beruhen, sämtlich Hypothesen, aber getragen von einem hohen Grad innerer Wahrscheinlichkeit. Diese Wahrscheinlichkeit geht ihnen u. E. jedoch ab, soweit sie die Bildung der Richerzeche betreffen. H. verknüpft die Nachricht von der coniuratio per libertate vom J. 1112 mit den Vereinigungsbestrebungen der Sondergemeinden und meint, es habe sich in diesem Jahre eine Schwurvereinigung gebildet, um die Verschmelzung der 7 Sondergemeinden anzubahnen, und zur Förderung dieser Absicht sei ein jährlich wechselnder Ausschuss eingesetzt worden, bestehend aus je einem Vertreter der Römerstadt und der Rheinvorstadt. Aus diesem Ausschuss, der sich, da die amtierenden Mitglieder gemäss dem Beispiel der magistri der Sondergemeinden, nach Ablauf ihres Amtjahres bei denselben verblieben seien, von Jahr zu Jahr vermehrte, sei die Richerzeche erwachsen, als Organ der Gesamtgemeinde, das den Zusammenschluss der Einzelgemeinden vorbereitet und sich allmählich in den Besitz seiner späteren Funktionen gesetzt habe.

So gut sich diese Theorie der Entstehung der Richerzeche in die allgemeine Auffassung Hansens von der älteren Kölner Geschichte hineinfügt, so kann sie uns doch nicht überzeugen. Ist schon an und für sich ein solcher vorbereitender Ausschuss, der 70 Jahre lang thätig ist, ohne während dieser Zeit eine Spur seines Wirkens zu zeigen, recht unwahrscheinlich, so finden wir ferner keine Erklärung für den Umstand, dass derselbe weder in der für die Gesamtinteressen der Gemeinden so eminent wichtigen Urkunde Erzbischof Philipps vom J. 1180, noch in der den Besitz der Gesamtgemeinden verteilenden Urkunde für die Kolumbapfarre aus derselben Zeit erscheint, während die Richerzeche doch unmittelbar darauf als eine durchaus selbständige Behörde im Vollbesitz ihrer Kompetenzen auftritt. Wie löst sich ausserdem der Widerspruch, dass in einem Ausschuss Schöffen sitzen, der die Verminderung der Machtbefugnisse des Schöffenkollegs zum Zweck hat<sup>2)</sup>?

1) In der Denkschrift zur Eröffnung der neuen Werft- und Hafenanlagen zu Köln, Köln 1896.

2) Wie ich in meiner Abhandlung bereits andeutete, habe ich die Absicht, an anderer Stelle näher auf diesen Gegenstand zurückzukommen. Es wird sich dort Gelegenheit zur Auseinandersetzung mit obigen Einwänden bieten.  
Hansen.

Das einzige Moment, das für eine allmähliche Entstehung der Richerzeche sprechen könnte, ist u. E. der Name.

Wir geben deshalb der Lauschen Theorie den Vorzug, möchten sie aber nach der Richtung hin erweitern, dass um das Jahr 1182 nicht allein die Vertreter der ländlichen Vorstädte, sondern auch die der ebenfalls an der Gemeinverwaltung noch nicht beteiligten Rheinvorstadt das Kompromiss zur Bildung der neuen Behörde mit den Schöffen eingegangen sind.

Mit diesem ersten Schritt auf der Bahn der freiheitlichen Entwicklung begnügte sich die Bürgerschaft nicht. Noch besass das Schöffenkolegium die meisten und wichtigsten kommunalen Rechte, und andererseits konnte die Richerzeche, infolge ihrer Organisation auf einen kleinen Kreis vornehmer Familien beschränkt, nur als Vertreterin der Gesamtgemeinde gelten. Es ist darum wahrscheinlich, dass neben den antierzbischöflichen auch demokratische Tendenzen bei der Schaffung des Rats mitgewirkt haben, der neuen jährlich wechselnden Behörde, die bereits im Jahre 1216 auftritt und die Erbin sämtlicher nichtrichterlichen Funktionen des Schöffenkolegls werden sollte. Wie weit die Rechte dieses ersten Rates gingen, wissen wir nicht, und über seine Zusammensetzung ist nur bekannt, dass auch Schöffen zu seinen Mitgliedern zählten. Die Erzbischöfe erkannten die ihrer städtischen Machtstellung von der neuen Einrichtung drohende Gefahr sofort, und dem thatkräftigen Engelbert I gelang es, dieselbe schon kurze Zeit nach ihrem Entstehen zu unterdrücken. Doch dieser Erfolg war nicht von Dauer, denn wahrscheinlich schon unter dem schwachen Nachfolger Engelberts lebte der Rat wieder auf und fand sogar die Anerkennung Erzbischof Konrads, so lange dieser der Unterstützung der Kölner Bürger für seine auswärtige Politik bedurfte. Als der Erzbischof dagegen diese Hilfe entbehren konnte, versuchte er einen entscheidenden Schlag gegen die Selbstständigkeitsbestrebungen der Stadt zu führen. Er erhob die Forderung, dass die Ratsleute gleich den Schöffen ihm den Eid schwören sollten und wusste auch auf Grund des grossen Schieds von 1258 die Bildung eines solchen, auf seine Interessen eingeschworenen Rates durchzusetzen, aber bereits unter seinem Nachfolger Engelbert II trat der alte, unvereilte Rat wieder in seine Rechte ein und entschied damit endgiltig den Kampf der Stadt gegen die erzbischöfliche Bevormundung und das Schöffenkolegium als städtisches Verwaltungsorgan zu Gunsten der ersteren. Von nun an erscheint der Rat unbestritten als die höchste kommunale Behörde, und immer zahlreicher werden die Nachrichten über seine Wirksamkeit auf dem Gebiete der Gesetzgebung, Verwaltung und der Vertretung der Gemeinde nach aussen.

Hatte so das 13. Jahrhundert die Befreiung von der erzbischöflichen Stadtherrschaft gebracht, so charakterisiert sich die folgende Zeit für die kölnische Verfassungsgeschichte als die Periode der ständischen inneren Kämpfe. Wie die älteste erhaltene Ratsliste vom J. 1305 beweist, hatte der Rat ein durchaus aristokratisches Gepräge angenommen. Der Wechsel der Ratsherren erfolgte innerhalb einer kleinen Zahl vornehmer Familien, die sich zu einem Patriciat zusammenzuschliessen suchten. Gegen dieses oligarchische Regiment erhebt sich das Selbstgefühl weiterer, wirtschaftlich erstarkter Kreise. Sie erlangen Anteil an der Verwaltung durch die Schaffung des

weiten Rates, dessen Existenz zum ersten Mal im J. 1318 nachzuweisen ist. Anfangs in seiner verfassungsrechtlichen Stellung noch schwankend, dehnen sich im Verlauf des Jahrhunderts die Befugnisse dieses neuen Rates immer mehr aus. Er muss zu allen wichtigen Beschlüssen, welche die Gesetzgebung und Verwaltung, insbesondere die der Finanzen betreffen, von dem engen Rat hinzugezogen werden.

Die Wünsche der Gemeinde jedoch, zumal des politisch mündig gewordenen, in den Zünften organisierten Handwerkerstandes, waren damit keineswegs erfüllt. Das Beispiel anderer Städte, in denen die Geschlechterherrschaft schon längst gestürzt war, lockte zur Nachahmung. Im J. 1370 entlud sich die allgemeine Missstimmung zum ersten Mal. Die Zünfte, an ihrer Spitze die Weber, bemächtigten sich der Regierung. Die verhasste Richerzeche wurde aufgehoben, die Schöffen vom Rat ausgeschlossen und die Ratsverfassung selbst, wenn auch in massvoller Weise, demokratisch umgestaltet. Aber schon nach Jahresfrist bereiteten die Geschlechter dieser Weberherrschaft ein blutiges Ende und stellten die alte Regierungsform wieder her. Doch sollte ihr keine lange Dauer mehr beschieden sein. Zwar suchte der Rat seine Kräfte zu mehren und zu konzentrieren, indem er der wiederhergestellten Richerzeche ihr wertvollstes Recht, die Zunftaufsicht, nahm und den Anteil der Schöffen an der Ratssitzung durch die Bestimmung beschränkte, dass nicht mehr als 2 Schöffen in den Rat gewählt werden dürften. Aber gerade diese Massregeln trugen in erster Linie dazu bei, das Ende des alten Regiments herbeizuführen. Der Gegensatz zwischen Rat und Schöffen entzündete die Zwietracht innerhalb der Geschlechter. Eine wenn auch nicht unmittelbare Folge war der langwierige Schöffenkrieg. Im J. 1391 kamen dann die leidenschaftlichen Parteigegensätze wieder zum Ausbruch. Gegen die Partei der Freunde, in der die Schöffen dominieren, steht die der Greifen, die Fortschrittspartei, welche die völlige Verdrängung der Schöffen aus dem Rat und die Erhöhung des Einflusses des weiten Rates erstrebt. Als in diesem Kampfe die Reaktion den Sieg davon trägt, greift im J. 1396 die Gemeinde, die bisher abwartend bei Seite gestanden hat, in den Gang der Dinge ein und setzt der patricischen Herrschaft in einer unblutigen Revolution für immer ein Ende. Der Verbundbrief, die Grundlage der neuen demokratischen Verfassung schafft eine grosse Gemeinde von Bürgern ohne politische Klassenunterschiede.

Dem Wesen und Werden des städtischen Patriciats widmet L. ein eigenes Kapitel, das zu den interessantesten des ganzen Buches zählt und auf Grund eindringendster Studien nachweist, dass die Zugehörigkeit zu dem herrschenden Stande auf der Stetigkeit des Besitzes, nicht auf dem Vorzug der Geburt beruhte. Verarmende Geschlechter sinken in die breite Masse der Bevölkerung zurück, um anderen reich gewordenen Familien Platz zu machen. Ein vollkommener socialer Abschluss des Patriciats ist nie eingetreten, vielmehr lässt sich ein ununterbrochenes Zu- und Abfliessen bemerken. Grosskapital und daraus erwachsender Grossgrundbesitz beherrschen die wirtschaftlich schwächere Menge der Bürgerschaft.

Auf den reichen Inhalt der übrigen verfassungsgeschichtlichen Kapitel näher einzugehen, müssen wir uns aus Rücksicht auf den für dieses Referat

zu Gebote stehenden Raum versagen. Dieselben behandeln das Verhältnis der Sondergemeinden zu der Gesamtverwaltung und ihre vornehmlich auf die Ausübung der Gerichtsbarkeit über kleine Geldschulden und die Grundbuchführung beschränkten Verwaltungsreservate, die Bauernbänke, in denen sich die Landwirtschaft treibende Bevölkerung zur Wahrung ihrer Interessen zusammenschliesst, ferner die Sonderstellung der Judengemeinde und der geistlichen Bewohner der Stadt, das Bürgerrecht und die städtischen Privilegien. Besonders lehrreich sind die Ausführungen über die Genossenschaften der Bürger, die religiösen, gewerblichen und kaufmännischen Korporationen. Die Kölner Zünfte scheinen aus freien Einungen der Gewerbege nossen hervorgegangen zu sein. Nirgends findet sich eine Spur, die auf frühere hofrechtliche Abhängigkeit hindeutet. In den sehr dankenswerten Übersichten über die Zünfte und die Gewerbetreibenden im allgemeinen zeigt sich eine überraschend starke Differenzierung des städtischen Gewerbes schon in früher Zeit.

Bei der Betrachtung des dritten Hauptabschnittes, welcher der städtischen Verwaltung gewidmet ist, müssen wir einer Empfindung Ausdruck geben, die uns und wohl jedermann beim Lesen des Buches überkommt, nämlich der des Bedauerns, dass die Verwaltung der Mevissenstiftung die Grenzen der Preisaufgabe nicht weiter und zwar bis zum Schluss des Mittelalters gesteckt hat. Es würde dem Bearbeiter eine verhältnismässig geringe Mühe gewesen sein, den Entwicklungsgang der städtischen Verfassung auch für das folgende Jahrhundert zu zeichnen. Wie lohnend wäre es gewesen, die socialen Wandlungen in der Kölner Bevölkerung auch für das 15. Jahrhundert zu verfolgen, und wieviel farbenreicher und lebensvoller wäre das Bild der städtischen Verwaltungsthätigkeit geworden, für die ja grade in dieser Zeit die Quellen am reichlichsten fliessen. Der Einschnitt, den das Jahr 1396 durch seine Revolution in der kölnischen Verfassungsentwicklung gemacht hat, besteht nicht für die Verwaltungsgeschichte. So ist die Darstellung nach dieser Richtung hin nicht abgerundet. Manche Verwaltungszweige erscheinen nur in den Keimen ihrer Entwicklung. Doch das ist kein Vorwurf, der den Verfasser trifft. Er hat aus der für viele Seiten der städtischen Verwaltung so dürftigen Überlieferung des 14. Jahrhunderts herausgearbeitet, was möglich war.

Eine eingehende Behandlung konnten unter diesen Umständen nur die Kapitel über das Militärwesen, die Finanzverwaltung und die städtische Polizei, insbesondere die Handels und Gewerbepolizei, erfahren, während die Ausführungen über das Gesandtschafts- und Botenwesen, über die städtische Kanzlei und das Archiv, über das öffentliche Bauwesen, die Feuerwehr, über Armenpflege, Schulwesen und die Universität nur einen fragmentarischen Charakter tragen. Was das Militärwesen angeht, so trat wie in anderen Städten so auch in Köln schon frühzeitig, und zwar im 13. Jahrhundert, das Bedürfnis nach dem Übergang vom Bürgerheer zum Berufssoldatentum zu Tage, wenn auch das Princip der allgemeinen Wehrpflicht dauernd bestehen blieb und in Notfällen zur Geltung kam. Eine besonders starke Ausbildung erfuhr in Köln das Institut des Edelbürger- und Mannentums, bei dem neben rein militärischen oft auch verkehrspolitische Zwecke verfolgt wurden. Die Untersuchung des städtischen Finanzwesens hat L. zu Ergebnissen geführt,

die sich mit denjenigen des Referenten in seinen einschlägigen Arbeiten decken und von dem Verwaltungsgeschick des patricischen Regiments auf dem Gebiet der Finanzen ein glänzendes Zeugnis ablegen.

Wir schliessen unsere Besprechung des vortrefflichen Buches, dem in einem Anhang verschiedene urkundliche Beweisstücke und Verzeichnisse der Greven und Bürgermeister beigegeben sind, mit dem Wunsche, dass es dem Verfasser vergönnt sein möge, bei einer zweiten Auflage seine Arbeit über das Jahr 1396 hinauszuführen bis zum Abschluss des kölnischen Mittelalters, der Revolution von 1512. Er dürfte es dann nicht versäumen, auch für die älteren Parteen des Werkes die Bestände des Düsseldorfer Staatsarchivs zu durchforschen, das u. a. eine unbekannte Schreinskarte von S. Severin aus dem 12. Jahrhundert besitzt und ohne Zweifel auch in den kölnischen Stifts- und Kirchenarchiven, den kölnischen Testamenten und den Gerichtsurkunden noch eine Reihe von Einzelnachrichten für die Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Stadt Köln bietet. Vielleicht sind dann auch die jetzt noch im Privatbesitz verschlossen gehaltenen älteren stadtkölnischen Archivalien der wissenschaftlichen Benutzung zugänglich.

**Die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz.** Vierter Band. I. III., die Kunstdenkmäler des Landkreises Köln und des Kreises Bergheim, im Auftrage des Provinzialverbandes der Rheinprovinz herausgegeben und in Verbindung mit Ernst Polaczek bearbeitet von Paul Clemen; II. die Kunstdenkmäler des Kreises Rheinbach, im Auftrage etc. bearbeitet von Ernst Polaczek; Düsseldorf, L. Schwann, 1897, 1898, 1899. — Angezeigt von Prof. Dr. Paul Lehfeldt in Berlin.

Noch bin ich den Lesern dieser Zeitschrift den Bericht über das Heft der rheinischen Denkmäler-Anzeichnung von 1897 schuldig — Krankheit und andere Arbeiten hatten mich verhindert — da bescheert uns der emsige Fleiss des Unternehmers<sup>1)</sup> wiederum zwei neue, prächtige Hefte. So bin ich nun in der Lage, die drei letzten Veröffentlichungen zusammenzufassen. Mit ihnen beginnt ein neuer und bedeutsamer Teil des grossen Werkes: der Regierungsbezirk Köln. — Bei der Bearbeitung der vorliegenden Hefte ist zum ersten Male eine Arbeitsteilung eingetreten. Von Juni 1896 bis Juli 1897 ist Herr Dr. Ernst Polaczek als wissenschaftlicher Hilfsarbeiter bei der Kommission für die Denkmälerstatistik thätig gewesen. Seit März 1898 ist dann Herr Dr. Eduard Renard als Assistent für die Denkmälerstatistik beschäftigt und hat an dem Heft Bergheim mitgearbeitet. Die bei dem Umfange der Arbeit notwendig gewordene Teilung hat dank dem einmütigen Zusammenwirken der Beteiligten (deren Anteil in den Heften angegeben ist) das Werk kräftig gefördert, ohne der Einheitlichkeit in Bezug auf Art der Auffassung, Form der Darstellung und Wahl der sachlichen Ausdrücke Eintrag zu thun. Durch diese und ähnliche gemeinsame Unternehmungen, sieht man, bildet sich allmählich in Deutschland eine ganze Genossenschaft vaterländischer

1) Vgl. Westd. Ztschr. XI (1892) S. 75 ff.; XII (1893) S. 91 ff.; XIV (1895) S. 303 ff. und 351 ff.; XV (1896) S. 399 ff.

Kunstforscher aus, deren feste Schulung im Sehen und Erfassen des Kunstcharakters eines Werkes, eines Künstlers, eines Zeitabschnittes trefflich geeignet ist, das theoretische Studium der Kunstwissenschaft zu unterstützen und zu beleben. Neben dieser mittelbaren erziehlchen Wirksamkeit ist die unmittelbare Anleitung zum Sehen und Geniessen all des Schönen und Herrlichen, das unser Vaterland bietet, ein höchst schätzenswertes Gut, dessen Bedeutung auch in den vorliegenden Heften wiederum zu Tage tritt.

Gleich das erste dieser Hefte, welches den Landkreis Köln umfasst, bietet drei Punkte aus den verschiedenen Zeiten der Kunst: eines der interessantesten Gräber römischer Zeit aus Deutschland, eines der grossartigsten romanischen Klöster und eines der üppigsten Schlösser des Regentschafts- und Rococostils. Da ist also für denjenigen gesorgt, der mit besonderer Liebhaberei, sei es Altertum, Mittelalter oder neuere Zeit sich auserwählt hat, doch auch für den, der mit gleicher Liebe allen Zeiten und Kunstbestrebungen entgegentritt. Das Römergrab bei Weiden, ein unterirdisches, durch eine neue Treppe erreichbares Rechteck mit erneuertem Tonnengewölbe, aus der Zeit zwischen 260 und 340 nach Christi Geburt stammend, enthält einen im spätrömischen Provinzialstil gearbeiteten Marmor-Sarkophag mit den Medaillonbrustbildern des hier beigesetzten Ehepaares und bekannten aus dem bacchischen in den christlichen Gedankenkreis übertragenen Gestalten; ausserdem noch verschiedene Ausstattungstücke. Am meisten fesseln drei marmorne Bildnisbüsten, darunter zwei sehr gut gearbeitete eines Mannes und einer Frau, welche mir den deutschen Typus, wie er noch heute charakteristisch ist, in Gesichtsschnitt, Haaren, Bart und Ausdruck in unverkennbarer Treue wiederzugeben scheinen.

Wie Köln der Mittelpunkt der römischen Herrschaft in Germanien gewesen war, so ward es nach Vertreibung der Römer der Hauptort des ripuarischen Frankenreiches, und unter seinem Schutze entwickelte sich die Macht der Geistlichkeit im Lande ringsum. Im jetzigen Landkreis Köln erwuchs seit dem 11. Jahrhundert die Benediktinerabtei Brauweiler, deren Kirche heute schön restauriert, mit ihren sechs Türmen die ganze Gegend beherrscht und weithin ihres Gleichen sucht. Im Jahre 1050 wurde die unter dem Chor befindliche Krypta geweiht; bis 1061 war das dreischiffige in den Jochen auffallend unregelmässige Langhaus vollendet; in der 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts der mächtige Westurm mit seinen schlanken Nebentürmen; um 1141 wurden die Schiffeiler verstärkt und der Bau fortgesetzt, 1200—1226 das den Langhausbau fortsetzende dreischiffige Querhaus und der dreischiffige Chor gebaut, letzterer an Stelle einer ursprünglichen Dreiapsiden-Anlage, nur mit mittlerer Apsis, an welche östlich eine Kapelle des heiligen Bernhard angebaut wurde, und schliesslich wurden die schlanken Türme auf die Nebenchöre gesetzt. So zeigt sich an dem Bau eine ganze Entwicklungsgeschichte des Romanismus von den urtümlichen Formen am Westteil, besonders dem Westportal an bis zum zierlich ausgebildeten Übergangsstil an dem östlichen Teile und Turme. An die Süd- und Westseite der Kirche schliesst sich der mächtige Bezirk der Klosterbaulichkeiten — eine ganze Stadt im Kleinen, mit dem prächtigen romanischen Kapitelsaal und dem 1770 neu gebauten Abteigebäude, das jetzt als Arbeits- und Armenhaus dient. — Von Werken der



bildenden Künste fesseln in der Kirche ausser den Skulpturen an Kapitellen, Portalen und an anderen baulichen Gliedern namentlich ein romanischer und zwei spätgotische Figurenaltäre und vor Allem die romanischen Freskoge-  
mälde im Chor und im Kapitelsaal, welche kunstgeschichtlich, ikonographisch und ästhetisch betrachtet, von der höchsten Bedeutung sind.

Weiterhin sind im Landkreis Köln aus dem Mittelalter interessant und zum Teil durch recht gute Abbildungen uns näher geführt die Kirche in Esch mit ihrem stattlichen, romanischen Turm, die romanische Kirche in Pulheim, die im Übergangsstil in sehr edlen Verhältnissen aufgeführte Kirche in Rheinkassel mit massigem Westturm und grossem mit zwei Türmen eingefasstem Chorrund, deren Säulen die charakteristischen Schafringe und Knollenkapitelle zeigen. Hochgotisch ist ein kupferplattiertes Cruzifix in der Kirche zu Esch. Aus den ersten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts eine in Holz geschnitzte Kreuzigungsgruppe in Grosskönigsdorf: Christus in edler Bildung des kräftigen Körpers mit gemässigt schmerzlichem Gesicht, Maria still ergeben, von grossen vollen Formen in schön fließender Gewandung, Johannes in stärkerer Erregung, die auch in der Faltengebung wiedergegeben ist. In dem durch Steinzeug berühmten Frechen ist in der Familienkapelle des Hauses Vorst ein niederländisches Gemälde aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts: die Mutter Gottes mit dem Leichnam Christi auf dem Schoss und zu ihrer Rechten Johannes, der die Schulter des Herrn stützen hilft, ein recht innig gemaltes Bild; der mehr plastische Vorwurf wird durch die Gruppierung in ungezwungener Weise zu einem malerischen Motiv; der milde Ausdruck, die gute Modellierung, zu der, wie wir erfahren, eine leuchtende Farbengebung hinzutritt, macht einen wohlthuenden Eindruck. Zu neueren Zeiten führen uns einige Burgen und Schlösser in Gleuel, Kendenich und Worringen hinüber. Die Krone aber aller weltlichen Bauten weit und breit ist Schloss Brühl. Hier liess an Stelle älterer Bauten der Kurfürst Clemens August seit 1725 durch die gefeiertsten Künstler, wie Cuvillies und Neumann, das jetzige Schloss erbauen und in der glanzendsten Weise mit Stuckaturen und Malereien ausschmücken. Bei einer verhältnismässig zurückhaltenden Frontengestaltung ist aller Reichtum und aller Aufwand in dem Inneren entwickelt. Da ist über wuchtigem Vestibül, dessen Decken von Säulen und Karyatiden gestützt werden, das Treppenhaus förmlich übersponnen mit den zartesten Rococcofüllungen, gegliedert mit Consolen, Säulen und Gebälken, besetzt mit tragenden, einfassenden und krönenden Figuren, und in der Farbenstimmung belebt durch die Gemälde und die kunstvoll gemusterten Eisengitter. Die sich anschliessende Salle des Gardes zeigt die feinste Gliederung des Regentschaftsstiles mit dessen noch symmetrischen Schnörkeln, den Blumengehängen und anderen naturalistischen Formen und mit der deutlicheren Trennung der Füllungen und Umrahmungen; an der Decke dagegen eine gemalte Apotheose Kaiser Karls VII von Nik. Stöber in einem fast wilden Taumel von Figuren und Scheinarchitektur. Andere Teile des Schlosses wiederum zeigen die Schlussperiode des Rococco in ihrem verständiger und nüchtern werdenden Übergang zum Neoclassicismus. Das chinesische Cabinet repräsentiert dann auf das originellste die Liebhaberei der ganzen ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, chinesische, überhaupt asiatische (auch indische) Motive einzuführen. Von der Einrichtung und Ausstattung

des Schlosses sind Öfen zu nennen und eine bedeutende Sammlung von zum Teil trefflichen Bildnissen der interessanteren zeitgenössischen Fürstlichkeiten, wie Friedrich des Grossen, der Kaiser Karl VI und Karl VII, der Maria Theresia, des Max Emanuel von Bayern, August II von Sachsen, Louis XV, der Katharina und Elisabeth von Russland. Ausser dem Hauptschloss sind es einige Nebengebäude und ein herrlicher Park, dazu ein jetzt in Privatbesitz befindliches Rococco-Schlösschen Falkenlust, welches das Denkmälerheft uns vorführt. Kurz in mehr als einer Hinsicht wird das Interesse des kunstfreundlichen Lesers und seine Reiselust zur Besichtigung all dieser Schönheiten angeregt.

Im Kreise Rheinbach bildet Münstereifel den Hauptpunkt des kunstgeschichtlichen Interesses. Seine romanische Stiftskirche mit dem massigen, quadratischen Turm auf dem westlichen Mittelschiffjoch, mit der dem Mittelschiff vorgebauten Vorhalle und den unten runden, oben achteckigen Treppentürmen als Einfassungen der Vorhalle, bildet ein Glied in der Kette ähnlicher, im Aachener Münster vorgebildeten Erscheinungen der freilich viel schöneren Kirche in Münstermaifeld, der Kölner Kirchen S. Pantaleon, Maria im Capitol, des Münsters zu Bonn und der Liebfrauenkirche zu Maestricht. In der Stiftskirche zu Münstereifel ist das steinere Grabmal eines Ritters von Berghem aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhundert, so ausgeführt, dass die Gestalt des Ritters, mit dem Haupt unter einem Baldachin, auf der Platte eines grossen Sarkophages liegt, dessen Seiten ringsum mit den Figuren Leidtragender in Kleeblattbogen-Nischen besetzt sind. Diese Art, für welche Polaczek auf ähnliche Grabmäler in Altenberg und Kleve hinweist, fand wohl ihre schönste Ausbildung gegen Ende des 14. Jahrhunderts unter den Herzögen von Burgund in Dijon. Im Pfarrhause der Stiftskirche ist ein Dreiflügelgemälde mit einer Beweinung Christi als Mittelbild und mit einzelnen Heiligen auf den Flügeln von einem dem Meister des Münchener Marienlebens nahestehenden Maler, altertümlich eckig und noch gotisch zierlich. Die Stadtbefestigung Münstereifels ist von allen rheinischen die besterhaltene in ihrem alten Charakter aus dem 14. Jahrhundert, mit Thoren und deckenden Thortürmen, auch mit festen Mauerbauten über dem die Stadt durchströmenden Bach. Ein Privathaus in Fachwerk aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts fällt durch hübsche Schnitzerei von Köpfen, Rosetten und Cartouchen an Fensterbrüstungen und Consolen zwischen den Brüstungen auf.

In der Kreishauptstadt Rheinbach ist die spätgotische Pfarrkirche, dreischiffig mit Querdächern über den Seitenschiffen, von denen das südliche dreiseitig geschlossen ist, und mit kräftig herausgebautem Chor ein auffallend breiter und hoher Bau im Verhältnis zur Kürze der Anlage, welche mit einem nicht ganz in der Mitte sitzenden und niedrigen Westturm abschliesst. Mir scheint diese Kirche grossartiger geplant, aber dann in Schonung eines älteren, beim Neubau zum Abbruch bestimmt gewesen und dann stehen gebliebenen Turmes nicht weiter gekommen zu sein. Die zum Teil noch erhaltene Stadtbefestigung zeigt in interessanter Weise in einem Rundturm die Verwendung von Teilen römischen Gusswerkes, in dem Thorturm der mit der Befestigung zusammenhängenden Burg die Reste einer reichen, romanischen Innenarchitektur, wohl der einstigen Kapelle.

Betrachten wir die übrigen Orte des Kreises, so bieten sich uns ansser beachtenswerten Kirchen in Grossbüllesheim, Lüftelberg, Meckenheim, Michaelsbach und Odendorf einige bedeutende, wenn auch nicht so alte Burgen und Schlösser dar, so in Adendorf eine charakteristische Wasserburg des 17. Jahrhunderts mit übereck gestellten Ecktürmen, in Heimerzheim zwei Burgen, in Kleinbüllesheim ein dreiflügeliges Schloss in massvollem Regentschaftsstil, in Ringsheim ein Schloss mit zwei mächtigen Ecktürmen. Die Ruine der Hardthurg bei Stotzheim geht in Resten wie Polaczcek angiebt, grösstenteils auf das 14. Jahrhundert zurück. Die Anlage selbst scheint mir dem Charakter nach noch in die Zeit kurz vor 1246 zu fallen, in welchem Jahre das Kastell vom Grafen von Hochstaden dem Erzbisum Köln gegeben wurde.

Von Werken der Bildnerei zeigt eine sitzende Maria mit dem Kind auf dem Schooss in der Kirche zu Buschhoven die charakteristische, auffallend primitive Steifheit des westdeutschen Spätromanismus; einige Heiligenfiguren dagegen in Iversbach aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts sind ganz ausdrucksvoll und individuell. Taufsteine romanischer, oft wiederkehrender Art mit Köpfen an den Stützen des Halbkugelbeckens oder an diesem selbst, ferner hübsche gotische Thürbeschläge, wie in Roitzheim, Kelche und andere Werke des Kunstgewerbes vervollständigen das kunstgeschichtliche Bild des Kreises.

Im Kreise Bergheim treten unter den kirchlichen Bauten die Kirchen in Bergheim und Kerpen hervor. Die erstere ist kreuzförmig, dreischiffig, mit grossem Westturm und zwei Osttürmen zu den Seiten des rundgeschlossenen Chores, im Ostteil romanisch, im Westteil gotisch, doch seit neuerer Restauration einheitlich und ebenmässig. Die ehemalige Stiftskirche in Kerpen, ebenfalls aus romanischen und gotischen Teilen bestehend, aber nicht von so günstiger Gesamterscheinung, hat ein grosses, sechsjochiges, ursprünglich dreischiffiges, später um noch ein Südschiff erweitertes Langhaus, einen mächtigen, weithin die Gegend beherrschenden Westturm, ein breites Querhaus und drei Chöre, von denen der mittelste, stark herausgebaut, in fünf Seiten eines Siebenecks geschlossen ist, die Nebenchöre mit innen runden, aussen dreiseitigen Apsiden versehen sind. Daneben seien die Kirchen in Balkhausen mit schlankem Turm, in Berrendorf, in Elsdorf, Glesch, Heppendorf, Königshoven, Lipp, Oberembt, Pfaffendorf, Sindorf und Thorr erwähnt, welche alle unter einander eine gewisse Verwandtschaft in den Türmen und deren Achteckhelmen zeigen. Kunstgeschichtlich wertvoller sind die Burgen und Schlösser, vor Allem die Renaissance-Schlösser Bedburg, Frens und Harff. In Bedburg ist von einem wohl quadratischen mit runden Ecktürmen versehenen Bau vom Ende des 13. Jahrhunderts der Hauptteil mit den zwei nördlichen Türmen stehen geblieben und statt des abgebrochenen Südflügels ein neuer längerer und grösserer Flügel gegen Ende des 16. Jahrhunderts angebaut; dazu treten spätere Verschönerungen, so ein Rococcoportal. Das Äussere erhält seinen Hauptcharakter durch die als Streifen vertretenden, ringsherum geführten Gesimse der drei Geschosse, durch die schlichten, rechteckigen, meist in den oberen Ecken gerundeten Fenster und durch die mässig geschweiften Giebel, der Hof aber durch eine schöne, leider verbaute Rundbogenstellung in zierlichen Renaissanceformen. Dieser Aufbau gehört,

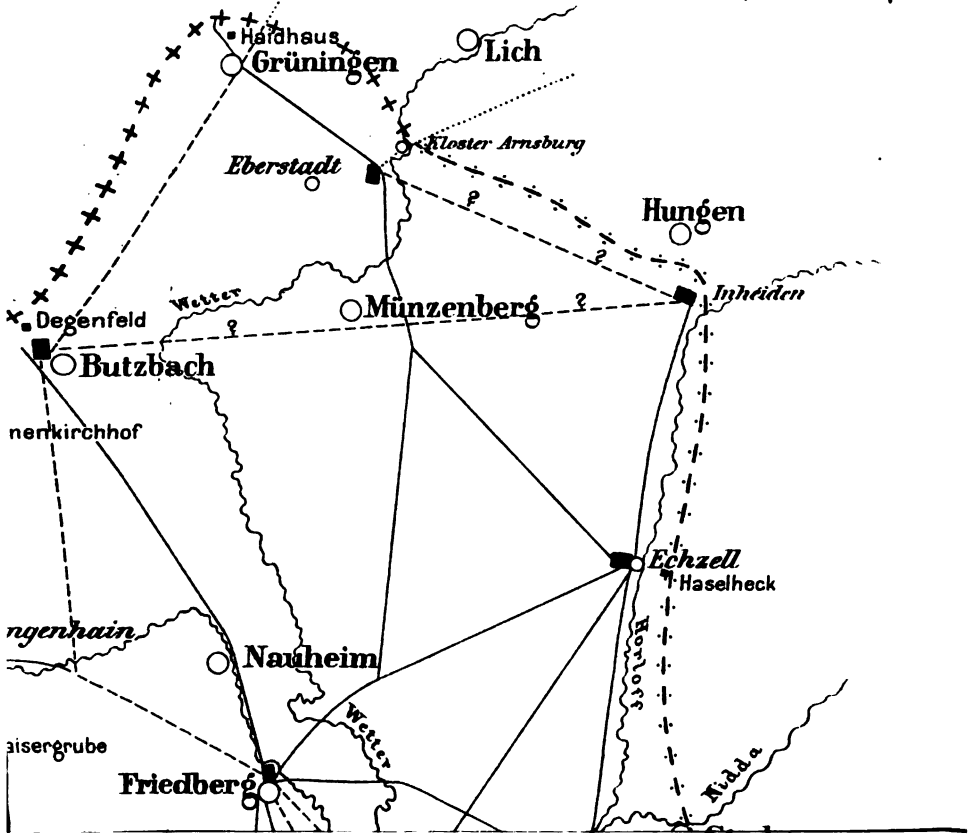
wie Clemen hervorhebt, mit der um 1500 gebauten Loggia im Schlosse zu Rheydt (Kreis Gladbach) zu jenen wenigen streng klassischen Renaissancebauten der Rheinprovinz, deren Hauptstück die Rathaus-Vorhalle in Köln ist, und die der kräftigeren niederländischen Richtung gegenüberstehen. Diese letztere Richtung ist im Schlosse Frens in charakteristischer Weise zum Ausdruck gekommen. Das Schloss ist einer der bedeutendsten Herrnsitze am Rhein, eine Wasserburg älterer Anlage, hauptsächlich zu Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts ausgebaut. Wir kommen zunächst über eine Brücke und durch ein Rundbogenthor in Rustikaquaderung mit krönenden Aufsätzen in die Vorburg mit den um einen Hof herumliegenden Wirtschaftsgebäuden. Über eine zweite Brücke geht es nach dem grossen Herrenhaus, das durch Ecktürme älterer Zeit mit Renaissancekuppeln und Aufsätzen, vor Allem aber an der den Eintretenden zugekehrten Front durch einen mittleren und zwei seitliche Giebel herausgehoben ist; der mittlere ruht auf einem mit Pilastern in zwei Geschossen gegliederten Mittelbau. Die Giebel steigen in geschweiften Umrissen auf; an ihren Flächen treten Quadern in Form von wagerecht gesimsartigen, sowie senkrecht lisenenartigen Streifen, auch bogig und kreisförmig ausgeschnittene Quadern kräftig vor, in ihrer Gesamtzeichnung fast an Holz- und Lattenwerk gemahnend. Ähnliche ausgeschnittene Muster füllen am Mittelbau die unteren Pilaster und deren Zwischenflächen, ebenso die Brüstungsfläche des Obergeschosses, und ersetzen in ganz willkürlicher Weise das Gebälk über den oberen Pilastern. Tektonisch sind diese Formen ebenso unberechtigt, wie sie auf das Heiterste und Effektvollste die Fassade beleben. Klassischer aufgebaut, wenn auch ebenfalls mit Barock-Ornamenten geziert, ist ein Laufbrunnen im Schlosshofe mit reichgestaltetem Becken als Wanddekoration nach italienischen Vorbildern trefflich ausgebildet: drei Rundbogennischen, deren mittelste den Brunnen enthält, werden getrennt und eingefasst von ionischen Pilastern mit Gebälk und Cartouchen-Aufsatz. Das Schloss Harff, ebenfalls eine Wasserburg, wirkt romantisch durch die mächtigen, aus dem Graben aufsteigenden Ecktürme und einen Bergfried (seit einem Restaurations- und Verschönerungsbau von 1873) und in seiner Umgebung mit Park und Wasser. Andere Burgen und Schlösser von Bedeutung im Kreise sind zu Hemmersbach, Lörfeld, wo das Herrenhaus im obersten Stütze malerisch auf einem Spitzbogenfries vorgebaut und mit Eck-Erkern besetzt ist, und zu Pfaffendorf.

Der Kunstsinn der Schlossbesitzer zeigt sich nicht nur in den neueren Restaurationen der Bauten, sondern auch in manchem schönen Stück, das das Innere derselben birgt. In Schloss Frens befindet sich eine Kreuzigungsgruppe aus Holz, vortreffliche Arbeit der Kalkarer Bildschnitzerschule vom Ende des 15. Jahrhunderts, ferner kostbare Gefässe und gute Gemälde, so eines in der Art des Hugo van der Goes (Adam und Eva von magerer Körperbildung, am Paradiesesbaum stehend, während im Hintergrunde rechts der Versucher in Gestalt eines vierfüssigen Tieres mit Frauenkopf aufrecht an einem Baum steht; sehr sorgfältig sind namentlich die Blumen im Vordergrund gemalt), eine Versuchung des h. Antonius von Teniers und treffliche Bildnisse. Schloss Harff enthält u. a. einen bemalten Schild aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, hübsche Möbel, Gobelins, einen Roccocoschlitten,

eine Anzahl guter Gemälde, namentlich einen im Zimmer studierenden heil. Hieronymus, wohl von Gossaert, und wertvolle Bilderhandschriften, besonders schöne burgundische aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts und dem ältesten datierten Sachsenspiegel (von 1295). Von anderen Werken der bildenden Künste und des Kunstgewerbes im Kreise sei noch auf Glasgemälde mit Heiligenfiguren aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in der Kirche zu Angelsdorf, auf ein Alabasterrelief mit der Anbetung der Könige (französische Arbeit) aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts in der Kirche zu Rottenbroich, auf die Gewölbmalereien mit der Geschichte der h. Ursula aus der gleichen Zeit in der Kirche zu Lipp hingewiesen; schliesslich auf die steinerne Figurengruppe der drei Gekreuzigten nebst Maria und Johannes von 1531 in Morken.

Diese hier angedeuteten Bau- und Kunstdenkmäler und noch manche andere speziellen Interessen werden uns in den vorliegenden Heften in Wort und Bild anschaulich vorgeführt. Man sieht, der Regierungsbezirk Köln führt sich gut ein, und das schöne Unternehmen nimmt gedeihlichen Fortgang. Ja, bezüglich der Abbildungen übertreffen die neuen Hefte ihre Vorgänger. Einem Beschluss der Denkmälerkommission zufolge findet jetzt eine reichere und vollständigere Illustrierung mit Textabbildungen (die vielfach vom jetzigen Strassburger Dombaumeister Arntz gezeichnet sind) und Lichtdrucktafeln statt, und wir freuen uns dieses hochherzigen Entschlusses.





sp

bis

wa

nis

Ni

zw

Ri

W

Ni

la

Li

Li

sc

li

li

Li

li

Ve



## Römische Strassen im Limesgebiet.

Von Generalleutnant z. D. von Sarwey in Charlottenburg.

(Fortsetzung).

### 2. Das Winkelland zwischen Alb und Schwarzwald.

Im Innersten des Winkels, den die beiden Gebirgszüge bilden, entspringt der Neckar und füllt mit seinem Gebiete jenen Winkel aus.

Der helvetischen Nordgrenze — der Rheinstrecke vom Bodensee bis zum Baseler Knie — legen sich die südlichen Teile des Schwarzwaldes und der Alb vor, welche dem Verkehr sehr bedeutende Hindernisse entgegensetzen. Gegenüber der Einmündung der Aar fliesst von Norden die Wutach in den Rhein. Dieselbe öffnet in ihrem Mittellaufe zwischen den südlichen Verzweigungen des Schwarzwaldes und dem Hohen Randen eine natürliche Pforte, welche über verhältnismässig sanfte Wasserscheiden in die Quellgebiete der Donau (bei Hüfingen) und des Neckars (bei Schwenningen) hinüberführt.

Diese durch die Natur gebotene Bahn haben die Römer zur Anlage einer (in der Peutingerschen Tafel verzeichneten) Heerstrasse benutzt, welche von dem Rheinübergange bei Zurzach bis Rottweil — die kurze Strecke Schleithelm—Fützen ausgenommen — genau festgestellt ist.

Auf die zweifache Basierung des raetischen Armes habe ich schon oben hingewiesen. Das „Winkelland“ nimmt hierbei eine vermittelnde Stellung ein. Der südlichste Teil desselben, das obere Neckarbecken, mit dem wir uns zunächst beschäftigen, tritt mit der ober-rhein. Basis durch die eben erwähnte Strasse in nächste Beziehung.

Über die erste Nordabgrenzung dieses Gebietes (nach dem Eroberungszuge des Drusus und Tiberius im J. 15 vor Chr.) sind wir auf Vermutungen angewiesen. Die Grenze zwischen Ober-Germanien und



Raetien in diesem südlichsten Teile hat Mommsen schon im J. 188† nachgewiesen<sup>31)</sup>, aber diese Angaben beziehen sich nicht auf die Nordabgrenzung,

v. Herzog meint<sup>32)</sup> dass, als die Provinz Raetien eingerichtet wurde, die Donau schon die von den Vindelikern übernommene Nordgrenze gewesen sei. Die keramischen Untersuchungen Schumachers<sup>33)</sup> dagegen zeigen, dass die nördlichsten Punkte dieser Gegend, in welchen Töpferware aus der augusteischen Zeit vorkommt, Constanz und Stein sind; nördlich davon wurden nirgends Gefässe aus der vorflavischen Zeit gefunden. Aus den Ziegelfunden von Schleithelm (18 km nordöstlich Zurzach) wird geschlossen, dass diese Landschaft schon vor dem J. 70 in röm. Besitz gelangt sei, möglicherweise aber auch ein paar Jahre später, da die dortigen Bauten mit Ziegeln ausgeführt sein können, welche von der im J. 69 verlegten Legion fabriziert, noch auf Lager waren. Unter allen Umständen war das nördliche Ufer des Bodensees sofort in Besitz genommen, und auch auf dem rechten Rheinufer haben die Römer alsbald festen Fuss gefasst<sup>34)</sup>.

Wichtige Anhaltspunkte für die I. Periode geben uns die Besatzungsverhältnisse.

Windisch — Vindonissa<sup>35)</sup> —, am Zusammenflusse von Limmat und Aar gelegen, wurde von Augustus als Standlager für eine Legion eingerichtet und bleibt bis (spätestens) 105 besetzt. Die Aufgabe dieses Heeresteils war, die damals so mangelhafte Verbindung der Rhein- und Donau-Armee unter sich (die bezügliche Strasse ist jedenfalls in der ersten Zeit noch südlich des Rheins und des Bodensees zu suchen), sowie mit Italien zu sichern.

Da Raetien bis etwa 176 ausschliesslich von Hülfsstruppen besetzt war, wird die Windischer Legion zugleich im Notfalle als Reserve für den Schutz der raetischen Grenze gedient haben. Bergk<sup>36)</sup> weist

<sup>31)</sup> Schweizerische Nachstudien im Hermes Bd. XVI.

<sup>32)</sup> E. v. Herzog, „Zur Okkupations- und Verwaltungsgesch. des rechtsrhein. Römerlandes“ Bonner Jahrb. Heft 102 (Jahrg. 1898) S. 86.

<sup>33)</sup> K. Schumacher, „Zur röm. Keramik und Gesch. Südwestdeutschlands“, Neue Heidelberger Jahrb. 1898.

<sup>34)</sup> H. Meyer, Geschichte der XI. und XXI. Legion.

<sup>35)</sup> Mommsen, Röm. Gesch. V S. 16 f. Mitteilungen der antiquar. Gesellsch. v. Zürich, IX Heft 18, VII und XV. Hermes Bd. XVI, Schweizer Nachstudien; vgl. auch v. Herzog, „Zur Okkupations-Gesch. etc.“ Bonner Jahrb. Heft 102 S. 89, namentlich die Anmerkung.

<sup>36)</sup> Bergk, Zur Geschichte der Rheinlande S. 86.

darauf hin, dass Windisch nicht wohl gegen Germanien errichtet worden sein kann, da es dann sicher nicht 14 km südlich vom Rheine, sondern etwa bei Zurzach angelegt worden wäre. Er bezeichnet das Lager als eine Zwingburg gegen die Helvetier. Wir können dem für die erste Zeit zustimmen, werden aber in der Folge sehen, wie man nachträglich suchte, durch das passagere Lager zu Rottweil diesen Missstand einigermaßen auszugleichen.

Mit der Besetzung von Windisch wurde ein entsprechendes Grenzschutzsystem organisiert. Wir kennen (nach Mommsen) im Allgemeinen die Posten entlang der Hauptstrasse. Besetzt war die Rheinlinie mit einzelnen über den Strom vorgeschobenen Postierungen. Dieses Grenzschutzsystem bestand von Augustus jedenfalls bis Vespasian.

Die neueren Forschungen der Schweizer, E. Wagners, Schumachers u. A. m. haben weitere Anhaltspunkte gegeben. Bezüglich der Übergangspunkte auf der Rheinstrecke Constanz—Basel folge ich den Angaben Schumachers.

Bei Augst, wo ein Kastell und eine Abzweigung der von Avenches herführenden Strasse gesichert sind, will man vor einigen Jahrhunderten die Spuren einer Römerbrücke bemerkt haben. Der röm. Brückenkopf bei Wyhlen gehört einer späteren Zeit an<sup>37)</sup>.

Bei Zurzach, wo gleichfalls ein, wenn auch einer späteren Zeit<sup>37)</sup> angehöriges Kastell und ein Brückenkopf bei Rheinheim gesichert sind, wurden die Überreste einer Brücke nachgewiesen<sup>38)</sup>.

Bei Eschenz und Stein Kastell und Brückenkopf<sup>39)</sup>, sowie Brücke sicher.

Ausserdem nimmt Schumacher noch in Constanz ein Kastell an<sup>40)</sup>.

Bezüglich der Strassen zwischen dem Rhein unterhalb seiner Ausmündung aus dem Bodensee und der oberen Donau, die von uns nicht untersucht sind, muss ich mich auf einige allgemeine Angaben beschränken. Ich folge hierbei Herrn Prof. K. Miller, der im Auftrage der Badischen Regierung im Badischen (wie schon früher im Württemb.)<sup>41)</sup>

<sup>37)</sup> Hierbei ist zu bemerken, dass die Bezeichnung als „spätzeitig“ nicht ausschliesst, dass eine frühzeitigere Anlage (meist aus Erde) darunter oder in der Nähe sich befindet, zumal da früher fast nie nach solchen gesucht worden ist.

<sup>38)</sup> Mitteil. d. antiquar. Gesellsch. v. Zürich XII. Heft 7 S. 274 f. und S. 307.

<sup>39)</sup> Ebenda S. 249 und Anzeiger für schweizer. Altertumskunde XX S. 894.

<sup>40)</sup> Schumacher, „Zur röm. Keramik etc.“, Neue Heidelb. Jahrb. 1898 S. 98.

<sup>41)</sup> Veröffentlicht in den Schriften für die Geschichte des Bodensees und benützt bei den Beschreibungen der betr. Württ. Oberämter.

Oberlande umfassende Rekognoszierungen vorgenommen und ein verhältnismässig reiches Netz festgestellt hat.

Sicher ist eine rechtsrheinische Strasse von Basel aufwärts (Wyhlen\*—Rheinheim\*—Schaffhausen). Sie entsendet von der Zurzacher Gegend mehrere Zweige nach der oberen Donau; ausser der schon erwähnten Strasse Zurzach\*—Rottweil\* noch Schaffhausen—Engen—Tuttlingen; Singen—Messkirch—Mengen; sowie Stockach—Ostrach—Biberach; durch die beiden letzteren tritt sie in Verbindung mit dem ober-schwäbischen Strassennetz.

Auf die für uns besonders wichtige Donaustrasse Tuttlingen—Mengen—Risstissen etc. komme ich weiter unten zurück. Die südlich derselben von West nach Ost führenden Strassen geben uns für die geschichtliche Entwicklung keine sicheren Anhaltspunkte, da bis jetzt eine Datierung nicht möglich ist.

Rottweil<sup>42)</sup> bedarf zu einer ausreichenden Untersuchung sehr bedeutender Mittel, über welche die RLK. für diesen, nicht unmittelbar zu ihren Aufgaben gehörenden Punkt leider nicht verfügt.

Nach den seitherigen Untersuchungen ergibt sich, dass ausser einer bedeutenden bürgerlichen Niederlassung sich dort befinden:

ein grosses Lager von unregelmässiger Gestalt, von einem Erdwall und tiefem Graben umgeben, mit 30 ha Flächeninhalt<sup>43)</sup>;  
ferner

eine engere Ummauerung (die Nordseite ist auf 230 m festgestellt) von höchst unregelmässiger Form, mit vielen aus- und einspringenden Ecken.

Hölder<sup>44)</sup> gelangte auf Grund der keramischen Funde zu dem Ergebnis, dass das grosse Lager schon vor dem J. 79 angelegt worden sein müsse. Die gefundenen Ziegels'empel gehören der XI. Legion

<sup>42)</sup> Vgl. K. Miller, „Röm. Kastelle in Württemberg“ S. 9. Beibl. z. Arch. Anz. 1895 S. 212 f. L.-Bl. Art. 133.

<sup>43)</sup> Um die Grösse dieses Lagers würdigen zu können, mögen vergleichsweise nachstehende Zahlen angeführt werden: Die Standlager von Carnuntum und Lambaesis für je eine Legion hatten 13 resp. 18 ha Inhalt; ferner (nach Stoffel) das Feldlager an der Aisne für 8 Legionen 43 ha, dasjenige im Walde v. Compiègne für 4 Leg. 25 ha, das grössere Lager Caesars gegen Ariovist für 6 Legionen und 4000 Reiter 36 ha.

<sup>44)</sup> O. Hölder, Die röm. Thongefässe in der Altertumssammlung in Rottweil, ausserdem Schumacher, Neue Heidelberger Jahrb. 1898 S. 102 und L.-Bl. Art. 133. — Hettner bemerkt zu dem Befunde der Reichsgrabung i. J. 95 „durchweg Stücke früher Zeit“.

an, welche im J. 70 nach Windisch verlegt wurde. Die meisten Münzen stammen von Vespasian und Trajan.

Kastell Waldmössingen\*<sup>45)</sup> 19 km von Rottweil\*. Unsere Grabungen erwiesen ein Steinkastell und darunter ein Erdkastell, beide nahezu gleich gross (ca. 20 000 qm). Nach Hettner fällt die Anlage beider Kastelle jedenfalls noch in das 1. Jahrh., die Münzen zwischen 80—110 n. Chr. Unter den Thongefässen wurde Nichts gefunden, was der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. angehören könnte. Das Kastell ist spätestens mit der Verschiebung der Grenze in die Linie Miltenberg\*—Lorch\* aufgegeben worden. Die Orientierung des Kastells ist insofern eigenartig, als durch das Gelände die Front gegen Nordwest gegeben war, während die nach Nordost gerichtete Seite der mutmasslichen Anmarschrichtung des Feindes entspricht. Ich betrachte das Kastell als eine von Rottweil aus vorgeschobene Postierung, mit dem Hauptzwecke, die Verbindung von Rottweil mit der Strassburger Legion (und in der ersten Zeit den Bau der Strasse Strassburg—Rottweil) zu sichern.

Kastell Sulz<sup>46)</sup> 24 km von Rottweil. Hettner bezeichnet die von Zangemeister begründete Annahme der Anlage unter Vespasian auf Grund der Funde als den äussersten zulässigen Zeitpunkt, während die ganz gleichartige Scherbenmasse bekunde, dass das Kastell nur sehr kurze Zeit gehalten, vielleicht schon unter Domitian wieder aufgegeben worden sei.

#### Der Strassenknoten Rottweil.

1. Strasse Zurzach\*—Hüfingen—Rottweil\* (vgl. oben S. 45); ihre nördliche Fortsetzung wird sub 3 aufgeführt.

2. Die Kinzigthalstrasse. Prof. Dr. Schumacher hat dieselbe von Kehl bis zum Schänzle bei Röthenberg nachgewiesen — auch in dem starken Änderungen unterworfenen Kinzigthale in genügend sicheren Spuren. Der Aufstieg von unterhalb Schenkenzell nach dem Schänzle konnte in allen Einzelheiten festgestellt werden. In diesem Jahre ist es ihm auch gelungen, die bisher vergeblich gesuchte Strecke Kehl—Goldscheuer (zwischen Altenheim und Müllen hindurch nach Schutterwald—Offenburg) zu finden, mit einer Abzweigung von südlich Müllen nach Hofweier zur Bergstrasse. Die Fortführung vom Schänzle über

---

<sup>45)</sup> ORL. Lieferung 6 und Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1896 S. 190; vgl. auch Schumacher, Zur röm. Keramik S. 113.

<sup>46)</sup> ORL. Lieferung 8 und Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1895 S. 207; vgl. auch Schumacher, Zur röm. Keramik S. 113.

Waldmössingen\* nach Rottweil\* hat Herr Prof. Nägele festgestellt, desgleichen Strassen von Waldmössingen\* nach Sulz\* und über Epfendorf nach Thierstein, hier in die Strasse Rottweil\*—Sulz\* einmündend.

Dass die direkte Fortsetzung der Kinzigthalstrasse von Waldmössingen\* nach Rottweil\* führt und die Strasse Waldmössingen\*—Sulz\* nur eine Abzweigung ist, zeigt die Richtung dieser Strassen; der Zug der schon von Paulus d. Ä. nachgewiesenen Strasse Rottweil\*—Spaichingen—Tuttlingen scheint mir mit Bestimmtheit darauf hinzuweisen, dass dieses Strassenstück die eigentliche Fortsetzung der Kinzigthalstrasse ist; bei Tuttlingen tritt dieser Strassenzug mit der Donau-Strasse Tuttlingen—Mengen—Rissstissen in Verbindung.

Diese Strasse ist für die Erklärung der Okkupationsgeschichte des oberen Neckargebietes sowie des grossen Lagers zu Rottweil\* von höchster Bedeutung geworden durch den glücklichen Fund des Offenburger Meilensteines, dessen Deutung wir Zangemeister verdanken<sup>47)</sup>, der die Stelle *de[rectum ab Arge]ntorate in R[aetiam per m. p. . . .]* ergänzte. Diese Deutung *in Raetiam* stimmt auf das Beste mit der einheitlichen Auffassung des Strassenzuges (Strassburg—Rottweil—Tuttlingen—Donastrasse) überein und es ist nach meinem Dafürhalten durchaus nicht nötig, mit v. Herzog<sup>48)</sup> eine noch nicht gefundene Strasse quer über die Alb zum Kastell Hedingen bei Sigmaringen anzunehmen, eine Kürzung, welche insofern vollkommen illusorisch wäre, als eine solche Strasse mehrfache sehr bedeutende Steigungen zu überwinden hätte, während der tiefe Spalt, den die Prim und der Faulenbach durch den Jura gerissen haben, eine fast ganz ebene Führung des Verbindungsstückes Rottweil—Tuttlingen zuliess.

3. Die nördliche Fortsetzung der (Peutingerschen) Strasse<sup>49)</sup> Zurzach\*—Rottweil\* schneidet die bedeutende Ausbiegung, welche der Neckar nach Westen (über Sulz\*) macht, ab und führt über die Vorstufe der Alb: Dietingen—Gösslingen—Daumergen—Erlaheim, östlich an Haigerloch vorbei nach Rottenburg. Von Sulz\* aus strahlen 3 Strassen gegen Süden aus: nach Waldmössingen\*, Rottweil\* und Binsdorf; eine Weiterführung von Sulz neckarabwärts konnte trotz sorgfältiger Nachforschun-

<sup>47)</sup> Westd. Zeitschr., III, 1884, S. 247 ff.

<sup>48)</sup> Bonner Jahrb. Heft 102 (1898) S. 90.

<sup>49)</sup> Die Paulus'sche Annahme, dass Arae Flaviae nicht in Rottweil, sondern bei Iffingen zu suchen sei, sowie seine entsprechende Führung der Peutingerschen Strasse sind bekannt. Wir haben bis jetzt keinen Grund gefunden, von der älteren Erklärung abzuweichen.

gen nicht nachgewiesen werden, während ein alter Weg — übrigens zweifelhaft ob römisch — von Dürrenmettstetten über Ober-Ifingen nach Schopfloch führt.

### Ergebnisse.

In der augusteischen Zeit wurde die Rheinlinie von dem Bodensee abwärts besetzt, und an einigen Punkten auch auf dem rechten Ufer fester Fuss gefasst. Wie weit nordwärts in der vorvespasianischen Zeit gegriffen wurde, wissen wir nicht. Ich möchte eher glauben, dass man zunächst zu dem beliebten Mittel griff, einen Streifen Ödland einzurichten, statt erheblich vorzugehen.

Die Gestaltung der Grenze<sup>50)</sup> war auf die Dauer gänzlich unhaltbar. Vespasian beschränkte sich zunächst auf eine halbe Massregel. Ihm ist, nach dem Offenburger Meilensteine, die Anlage der Strasse Strassburg—Rottweil—„in Raetiam“ zuzuschreiben, als eine Abkürzung der bis dahin weiter südlich ausholenden Verbindung der oberrhein. Tiefebene mit der mittleren und unteren Donau. Diese Strasse kürzte den Weg immerhin um 5—6 Märsche. Bedenken wir, dass die röm. Oberleitung nach Wiederbelegung von Strassburg und Vollendung der Strasse „in Raetiam“ in der Lage war, im Bedarfsfalle sofort 2 Legionen — eben die Strassburger und die Windischer — den Marsch nach der mittleren und unteren Donau antreten zu lassen, welche erforderlichenfalls alsbald von dem Mainzer Standlager und dem untergermanischen Heere aus ersetzt werden, bezw. Nachschub erhalten konnten, so leuchtet die Bedeutung dieser Verbindung ohne Weiteres ein. Die Strasse ist von da an, wo sie südlich der Donau liegt, durch die Natur gesichert, mehr als durch die im Oberlaufe noch unbedeutende Wasserrinne durch die sich ihr vorlagernde, unwirtliche Alb. Dem Bau der Strasse vom Kinzigthal über Rottweil nach Tuttlingen musste die Besetzung des oberen Neckargebietes vorausgehen. Hiermit bringe ich die Anlagen von Rottweil\*, Waldmössingen\* und Sulz\* in Zusammenhang.

Das sehr grosse Lager bei Rottweil wurde nach meinem Dafürhalten zur zeitweisen Aufnahme der Windischer Legion (welche noch durch nicht zu ihr gehörige Auxilien verstärkt worden sein mag) in passagerem Stile erbaut. Der obergermanische Statthalter<sup>51)</sup> liess diese

<sup>50)</sup> Diese Verhältnisse finden ein Analogon nur in der noch wunderbarerem Gestaltung der Abgrenzung des Jazygen-Gebietes, wodurch freilich keine Erklärung gewonnen wird.

<sup>51)</sup> Wir erfahren durch Inschriften von einem Feldzuge, den derselbe Pinarius Clemens in dortiger Gegend führte. Hierzu waren ausser den Hülf-

Strasse ums Jahr 74 anlegen. Der Bau derselben wurde wahrscheinlich gleichzeitig von Strassburg und von Rottweil aus betrieben. Die nach letzterem Orte vorgeschobene Windischer Legion hatte hierbei wohl nicht nur den Strassenbau zu decken, sondern auch Arbeitskräfte zu stellen. Der Besetzung Rottweils muss der Bau der Strasse Zurzach—Rottweil vorausgegangen sein, und es sind vielleicht die mehrerwähnten Schleitheimer Ziegel hiermit in Zusammenhang zu bringen. Es liegt auch nahe, die Feindseligkeiten, welche die Expedition des Pinarius Clemens notwendig machten, mit der Beunruhigung zu erklären, welche jene vorbereitenden Aktionen der Römer hervorriefen.

Die Besetzung von Rottweil erscheint hiernach als die erste Etappe zur Besitzergreifung des mittleren Neckarbeckens, musste der letzteren vorausgehen, wenn man sich nicht dazu entschliessen wollte, das gesamte Neckargebiet in einem Zuge zu erobern. Für das weitere Vorgehen empfahl es sich dann, das mittlere Neckarbecken von Westen — Strassburg und Mainz — her zu besetzen, während gleichzeitig das südliche Hinterland von den raetischen Truppen okkupiert wurde. Ich suche daher den Schwerpunkt der weiteren Durchführung in der Operation von Westen her, während ich das Vorgehen von Süden mehr als eine sekundäre Aktion betrachte. Letzteres wird in breiter Front quer über die Alb — der linke Flügel etwa entlang des Neckars — erfolgt sein. Die Windischer Legion wird zeitweise nach Rottweil vorgeschoben worden sein, zuerst bei der Anlage der Strasse und demnächst, um die, die Okkupation des Landes von Süden aus durchführenden Auxilien zu stützen. — Die Entfernung Windisch—Rottweil beträgt ca. 94 km; durch die Bereitstellung der Legion bei Rottweil waren also immerhin 3 starke Tagemärsche gewonnen.

Das Erdkastell Waldmössingen ist zuvörderst zum Schutze des Strassenbaues angelegt worden und blieb, demnächst in Stein umgebaut, so lange besetzt, bis diese Strasse durch weiteres Vorschieben der Grenze der feindlichen Einwirkung entzogen war.

Etwas grössere Schwierigkeiten bereitet die Erklärung des Kastells Sulz mit den drei dort von Süden her konvergierenden Strassen. Da eine entsprechende Fortsetzung neckarabwärts bis jetzt nicht nachgewiesen werden konnte, hat es fast den Anschein, als wären die Römer hier in eine Sackgasse geraten.

---

truppen des obergerman. Heeres noch andere zugezogen worden. Vgl. die Ausführungen Zangemeisters in d. Neuen Heidelberger Jahrb. III Heft 1 S. 11 f. und Asbachs in d. Bonner Jahrb. LXXXI S. 28 ff.

Wenn die Kalleesche Annahme<sup>52)</sup>, dass zu einer bestimmten Zeit die röm. Grenze entlang des Steilrandes der Alb nach dem Schwarzwald — Gegend des Schänzle — gezogen gewesen sei, begründet wäre, so könnte man daran denken, Sulz als einen Stützpunkt zu betrachten. Aber ein Hauptargument, auf das sich Kallee stützt, dass die Spuren dieser Linie in zahlreichen Schanzenresten auf der Alb erhalten seien, ist hinfällig geworden durch den sicheren Nachweis, dass die letzteren weit späteren Ursprungs sind, zum Teil aus dem spanischen Erbfolgekriege stammen. Wenn es an und für sich nicht wahrscheinlich ist, dass die Römer auf dem unwirtlichen Plateau der rauen Alb einen längeren Halt gemacht und eine Limes-Anlage eingerichtet haben, so fehlt uns hierfür unter allen Umständen bis heute jeglicher Anhaltspunkt. Ich erkläre mir die Besetzung von Sulz\* zunächst als eine von Rottweil vorgeschobene Postierung, welche den Zweck hatte, einen sich an den Neckar knüpfenden Naturweg zu sperren. Nägele hat einen Erdweg von Sulz auf dem linken Ufer nach Fischingen gefunden, einen schmalen Weg von Fischingen (r. Ufer) nach Taberwasen, endlich einen Weg von Mühlen nach Eatingen. Vielleicht dürfen wir hierin die Spuren eines von Nordosten gegen Sulz ziehenden uralten Weges suchen.

Weiter neckarabwärts sind unsere Untersuchungen noch nicht soweit vorgeschritten, um daraus Folgerungen auf den Gang der Ereignisse ziehen zu können.

Bei Rottenburg wurde im J. 1883/84 eine Befestigungsanlage untersucht und im J. 1895 von der RLK. nachgeprüft<sup>53)</sup>. Die weittragenden militärischen Kombinationen, welche Kallee in jenem Berichte in der Westd. Zeitschr. an die erste Untersuchung knüpfte, sind gegenstandslos geworden durch den unzweifelhaften Nachweis Hettners, dass die dortige, gänzlich unregelmässige Befestigung frühestens der letzten Zeit der röm. Herrschaft angehöre, wenn nicht noch später entstanden sei. Ob nicht in dortiger Gegend, vielleicht auf dem rechten Neckar-ufer, ein älteres Kastell unter der Erde ruht, wissen wir freilich nicht.

Ich habe oben (S. 98) die wahrscheinliche Fortsetzung der Peutingerschen Strasse von Rottweil bis Rottenburg angegeben. Schwie-

---

<sup>52)</sup> Kallee, „Das raetisch-obergerm. Kriegstheater der Römer“ Stuttg. 1889 S. 10. Kallee nimmt (Württ. Vierteljahrshefte, 1888, S. 90 f.) eine Linie vom Schänzle etwa über Sulz entlang des Nordrandes der Alb bis Aalen an.

<sup>53)</sup> Vgl. Westd. Zeitschr. Jahrg. III Heft 4; das Beibl. z. Arch. Anz. v. J. 1895 S. 212 und L.-Bl. Art. 132.



riger wird die Wahl unter mehreren von Rottenburg nach Cannstatt führenden Strassen. Es sind von unsern Strassenkommissaren nachgewiesen :

1. Rottenburg—Jesingen—Herrenberg—Böblingen—Vaihingen—Feuerbach—Cannstatt ;
2. Rottenburg—Jesingen—Schaichhof—Böblingen, hier wieder in Nr. 1 einmündend ;
3. Rottenburg—Tübingen—Bebenhausen—Waldenbuch, mit Abstieg bei Degerloch in das Stuttgarter Thal.

Eine weitere über Tübingen im Neckarthale nach Köngen\* führende Strasse kann hierbei nicht in Betracht kommen. Aber auch keine der vorgenannten Strassen weist den einheitlichen, unbeirrt auf sein Ziel losgehenden Zug auf, welchen wir bei römischen Militärstrassen erwarten. Am meisten entspräche dieser Anforderung noch der sub 3 angegebene Weg, welcher aber nach seiner technischen Beschaffenheit keine Militärstrasse gewesen sein kann.

Die bis jetzt nachgewiesenen Verbindungen machen mehr den Eindruck von zu lokalen Zwecken angelegten Strassenstücken, welche aneinandergereiht, schliesslich eine zusammenhängende Verbindung ergeben. Meine oben ausgeführte Vermutung, dass die Okkupation der mittleren Neckargegend im Wesentlichen nicht vom oberen Neckar her durchgeführt worden sei, stimmt mit dem Charakter dieses Strassenzuges überein. Hierzu kommt, dass mit der Entfernung der Windischer Legion (spätestens im J. 105) die militärische Basierung ganz nach Westen verlegt war.

Auffallend stark entwickelt ist das Strassennetz auf der östlichen Abdachung des Schwarzwaldes in dem Dreiecke zwischen der Nagold, dem Neckar und dem Schönbuch, und auch der Schönbuch war verhältnismässig sehr wegsam und anscheinend ziemlich stark besiedelt. Das qu. Strassennetz ist mehrfach mit dem Strassenknoten Cannstatt\* verknüpft; auch führt eine Strasse von Herrenberg nach Pforzheim. Da eine Verbindung von dem Rheinthale über das Gebirge nach der Herrenberger Hochfläche bis jetzt nicht nachgewiesen werden konnte, vermag ich diesem Strassennetze eine besondere militärische Bedeutung nicht beizumessen, neige vielmehr zu der Ansicht hin, dass dasselbe den Bedürfnissen einer agrarischen Bevölkerung seine Entstehung und allmähliche Ausbildung verdankt. Diese Gegend mit dem sog. Strohgau etc. mag damals die Kornkammer des Neckarlandes gewesen sein.

Östlich der Peutinger Strasse kommen die nach Raetien führen-

den Verbindungen in Betracht, von welchen in dem nächsten Abschnitte die Rede sein soll.

Das Gebiet des mittleren Neckars. Seine Bedeutung als Durchgangsland vom Rhein zur Donau ist schon mehrfach hervorgehoben worden. In dem Centralpunkte desselben, dem Cannstatter Becken, spiegeln sich die geographischen Verhältnisse dieses Gebietes in konzentrierter Weise wieder.

Von allen Seiten senkt sich gegen das Cannstatter Becken das umlagernde Berg- und Hügelland ab — sehr allmählich und in breiten Stufen vom Schwarzwalde; von Südost her bereitet die Alb, trotz der Steilhänge, mit welchen sie gegen die sanftere Vorstufe abstürzt, dem Abstiege an verschiedenen Stellen keine bedeutende Schwierigkeiten, während das sich nordöstlich vorlagernde, verworrene Keuperhügelland (der Welzheimer, Murrhardter und Mainhardter Wald, die Löwensteiner Berge etc.), bei weit geringeren Erhebungen, weniger wegsam, vorzugsweise nur durch die zum Grenzwalle führenden Verbindungen dem Verkehr erschlossen war.

Von der weittragendsten Bedeutung aber sind die natürlichen Senken bzw. Thäler, welche die sich an dieselben knüpfenden Naturwege und Kunststrassen in der Cannstatter Gegend zusammenleiten: die breite Einsenkung des rechtsrheinischen Randgebirges — das Neckarbergland — die wichtigen Thäler der Rems und der Fils, endlich der Neckar selbst (letzteren betr. ist übrigens zu bemerken, dass die nach dem oberen Neckar führende Strasse wegen der Krümmungen des Flusses erheblich von demselben abweicht).

Diese Verhältnisse machten Cannstatt zu allen Zeiten zu einem natürlichen Centralpunkte für die wichtigsten Verkehrslinien im Innern Schwabens, wie dasselbe heute ein Eisenbahnknotenpunkt erster Ordnung ist, wenn auch der Centralbahnhof künstlich — im lokalen Interesse der Residenzstadt — einige Kilometer weit weggerückt liegt.

Die Strasse von Cannstatt neckarthalabwärts ist (mit Ausnahme der beträchtlichen Lücken zwischen Kornwestheim — Walheim\* und Kirchheim a. N. — Böckingen\*) bis Wimpfen\* nachgewiesen. Eine weitere Fortsetzung von da neckarthalabwärts scheint die Strasse nicht gehabt zu haben. Es hat daher wohl der sehr solid gebaute Kolonnenweg, der von Jagstfeld über Buchenau nach Neckarburken\* führte, diesem Zwecke gedient.

Die Strasse vermittelte die Verbindung der Neckarkastelle, solange diese Linie besetzt war. Nach der Verlegung der Reichsgrenze, in die

Linie Lorch\*—Miltenberg\* verknüpfte die Strasse immer noch sämtliche vom Rheinthale durch das Neckarbergland nach jener Linie führenden Verbindungen und bildete das Mittel zu Truppenverschiebungen hinter der Grenze.

#### Die Okkupation der mittleren Neckargegend.

Ich habe schon oben gezeigt, dass die Eroberung der mittleren Neckargegend im Wesentlichen von Westen (Strassburg—Mainz) aus durch das Neckarbergland erfolgt sein wird. Keinesfalls wird sich die Offensivoperation unmittelbar an die Besetzung der Rottweiler Gegend angereiht haben. Die inschriftlich bezeugte Anlage der Strasse „in Raetiam“ hätte damals kaum einen Sinn gehabt, wenn man schon entschlossen war, sofort nach Besetzung der oberen Neckargegend von dort aus nach dem mittleren Neckar vorzudringen. Überdies ist es recht unwahrscheinlich, dass man für die Entscheidung den wenig vorteilhaften Weg von Rottweil neckarabwärts gewählt hätte. Auch die Verhältnisse von Sulz\* sprechen gegen eine solche Annahme. Das Fehlen einer nördlichen Fortsetzung der dort von Süden zusammenlaufenden Strassen scheint darauf hinzuweisen, dass dieses Kastell zunächst der nördlichste Punkt der von Süden her erfolgten Okkupation blieb, dass man also in Höhe dieses Punktes einen Halt machte.

Als das Natürlichste scheint es mir, die Besitzergreifung des mittleren Neckars in Zusammenhang mit dem Ausbau der Heeresstrasse Mainz\*—Neuenheim\*—Offenburg im J. 100 n. Chr. zu bringen (vgl. oben S. 44), von welcher aus diese Operation im Wesentlichen erfolgt sein wird.

Es ist überliefert, dass Trajan die ersten Jahre seiner Regierung darauf verwandt hat, persönlich die Verhältnisse am Rheine zu ordnen, doch reichte diese Zeit wohl nur dazu aus, den ersten Grund zu legen; der Ausbau beanspruchte jedenfalls eine Reihe von Jahren. Wenn die Besetzung noch vor dem ersten Daker-Feldzuge erfolgte, so musste dieselbe gewissermassen auf dem Durchmarsche vorgenommen worden sein, während die Einrichtung des besetzten Gebietes — zunächst der Bau der Neckarkastelle und der notwendigen Strassen etc. — den in demselben zurückgebliebenen Besatzungen zugefallen wäre.

Dr. Ritterling meint, dass Trajan im Taunus und im Mündungslande des Mains kaum Wesentliches verändert haben werde, dagegen scheine er weiter südlich die Auxilien überall an die Grenze vorgeschoben, die Steinkastelle am Main bis etwa Wörth, die Odenwald-Kastellchen und die Kastelle der Neckarlinie angelegt bzw. aus Erd- zu Steinkastellen umgebaut zu haben.

Der gründlichste Kenner der römischen Antikaglien in unserem Gebiete, Herr Prof. Dr. Hettner, schreibt mir, dass der Steinbau der Neckarkastelle<sup>54)</sup> frühestens unter Trajan falle, wobei er die Frage unentschieden lässt, ob wir vorher Erdkastelle anzunehmen haben — gefunden ist bis jetzt keines.

Diese chronologischen Anhaltspunkte, welche sich auf das neueste Forschungsmaterial gründen, scheinen die vorausgeführten militärischen Erwägungen zu stützen.

Es mag daher gestattet sein, an dieselben einige vorläufige Folgerungen über die geschichtliche Entwicklung in diesem Teile des Grenzgebietes zu knüpfen.

Wenn die Steinkastelle im Odenwalde und die Neckarkastelle aus derselben Zeit (den ersten Jahren des trajanischen Regiments) stammen, so wird man als den Zweck der Einrichtung dieser zusammenhängenden Linie die Herstellung einer gesicherten, kürzeren Verbindung zwischen Rhein und Donau betrachten dürfen, deren Notwendigkeit durch die Verwicklungen an der unteren Donau besonders dringlich wurde.

Wir sind heute noch nicht im Stande mit Sicherheit zu bestimmen, wie weit südlich die Neckarlinie bei ihrer ersten Einrichtung mit Kastellen besetzt wurde, und dementsprechend, von welchem Punkte dieses Flusses die neue Abgrenzung sowie die sich ihr anschliessende (den Umweg über Rottweil abkürzende) Strasse nach Osten weiter geführt wurden. Ich werde weiter unten auf die Möglichkeit hinweisen, dass die Abgrenzung mit der hinter ihr führenden Strasse die Neckarlinie bei Kastell Köngen\* (statt Cannstatt\* wie bisher angenommen wurde) verliessen, um, das Alb-Plateau in der Richtung von Urspring\* überschreitend, zur Donau (vielleicht nach Faimingen\*) zu ziehen.

Noch eine wichtige, wenn auch nur mittelbar mit dem behandelten Stoffe im Zusammenhange stehende Frage, die Wahl von Strassburg als Standlager, möchte ich hier kurz berühren. Dieser seit der Varusschlacht mit einer Legion besetzte Platz war im Jahre 42 geräumt und erst von Vespasian wieder mit einer Legion belegt worden (in der Zwischenzeit werden Auxilien denselben bewacht haben).

---

<sup>54)</sup> Geheimer Hofrat Prof. Dr. Zangemeister dagegen führt in einer Abhandlung „Zur Geschichte der Neckarländer in römischer Zeit“ Neue Heidelberger Jahrb. 1893 3. Heft S. 9 ff. aus, dass die Annexion des mittleren Neckargebietes und die Anlage der Neckarkastelle unter die Regierung Vespasians gesetzt werden müsse.

Die Lage und Aufstellung einer Legion in Strassburg, namentlich nach der Besetzung des mittleren Neckargebietes, giebt zu denken.

Der Punkt liegt ca. 34 km vorwärts des Debouchés des wichtigen Zaberner Passes, durch welchen eine natürliche Bahn aus dem Innern Galliens und von der mittleren Mosel nach dem oberrheinischen Becken führt. Diesen uralten Völkerweg haben die Römer ausgebaut. Überdies bezeichnen die Stromverhältnisse diese Örtlichkeit als eine bedeutende Rheinfurt.

In der ersten Periode bildete die dort aufgestellte Legion das Verbindungsglied zwischen den Standlagern von Mainz\* und Windisch\*, zugleich sich der genannten Völkerpforte unmittelbar vorlegend. Durch den Bau der Kinzigthalstrasse und ihrer Fortsetzung wurden dieser Heereskörper und die Windischer Legion in Beziehung zu den Donauländern gebracht. Dieses Verhältnis wurde verschoben durch die Besitznahme der mittleren Neckargegend und die sich hieran anschliessende Verlegung der Windischer Legion. Von diesem Zeitpunkte an vermittelt die Verbindung von Strassburg\* zur Donau die Strasse Kehl—Ettlingen—Pforzheim—Cannstatt\* etc.

Wir können nicht im Zweifel darüber sein, dass, nachdem die Römer sich in den Besitz jenes Gebietes gesetzt und die endgültige Abgrenzung vorgenommen hatten, diese Legion sehr viel wirksamer in die eventuelle Verteidigung der Grenzlande hätte eingreifen können (wie sie auch um 5 Tagemärsche näher der mittleren Donau gewesen wäre), wenn man dieselbe in das mittlere Neckarbecken verlegt hätte. Einen hierfür vorzüglich geeigneten Punkt bot die Cannstatter Gegend.

Wir haben daher die Gründe für die Zurückhaltung der Legion in anderweitigen, allgemeineren Beziehungen zu suchen.

Es wurde schon hervorgehoben, dass die Legionen — die eigentliche Operationsarmee — zur Kaiserzeit grundsätzlich (eine Ausnahme bildete die excentrische Position nördlich der unteren Donau) hinter den Grenzströmen — Rhein und Donau — standen. Als den ausschlaggebenden Grund hierfür betrachte ich die Notwendigkeit, zugleich das weite Hinterland — hier Gallien — im Zaum zu halten.

Mommsen sagt (Röm. Gesch. V S. 52), nachdem er ausgeführt, dass nach der furchtbaren Erhebung in Illyricum man auf lange Jahre hinaus es nicht wagen konnte, das weite Gebiet sich selbst zu überlassen: „Ähnlich stand es ohne Zweifel am Rhein. Das röm. Publikum pflegte wohl sich zu rühmen, dass der Staat ganz Gallien in Unterwürfigkeit halte durch die 1200 Mann starke Besatzung von Lyon;

aber die Regierung konnte nicht übersehen, dass die beiden grossen Armeen am Rhein nicht bloss die Germanen abwehrten, sondern auch für die keineswegs durch Fügbarkeit sich auszeichnenden gallischen Gaue gar sehr in Betracht kamen.“

Noch eine andere Stelle ebenda (S. 74) mag hier Platz finden: „Die Stärke und die Nähe der Rheinarmee ist ohne Frage das erste und wirksamste Mittel gewesen, um die Gallier in der Furcht des Herrn zu erhalten“; endlich S. 93 „Die nahe Berührung der östlichen Gaue (Galliens) mit den Rheinlagern und die hier vorzugsweise stattfindende Rekrutierung der Rheinlegionen hat dem röm. Wesen hier früher und vollständiger Eingang verschafft als im Gebiete der Loire und der Seine“.

Wenn der grosse Historiker bei diesen Ausführungen auch das 1. Jahrh. im Auge hat und die Romanisierung Galliens erwiesenermassen ausserordentlich rasche Fortschritte machte, so werden doch ähnliche Erwägungen fortgewirkt haben.

Mit der Besetzung der mittleren Neckargegend und der Verschiebung der raetischen Grenze war die Möglichkeit einer bedeutenden Reduktion der Rheinarmee gegeben. Der Schwerpunkt an der Nordgrenze des Reiches in Europa wurde mehr und mehr donauabwärts verlegt. Die Vorsicht mochte nach solcher Schwächung am Rheine um so mehr gebieten, einen wenn auch nur moralischen Druck auf das Hinterland auszuüben.

Aber auch wenn das Zurückhalten der Legionen hinter dem Rheine als zweckmässig anerkannt wird, so war die Lage von Strassburg mit Beziehung auf das vorliegende Grenzgebiet und auf die Verbindung nach der mittleren und unteren Donau nicht die vorteilhafteste. Eine bei Lanterburg lagernde Legion stand immerhin 2 Tagemärsche näher bei Ettlingen. Dass bei Lauterburg die Herstellung eines Überganges schon in damaliger Zeit möglich war und wahrscheinlich auch ein solcher thatsächlich bestand, habe ich schon oben (S. 42) gezeigt.

Wir werden annehmen dürfen, dass nach der Besetzung des mittleren Neckarbeckens die Legion in Strassburg\* verblieb, weil das dort schon eingerichtete Standlager und die anliegende bürgerliche Niederlassung der Truppe ein bequameres Unterkommen gewährten, endlich auch mit Rücksicht auf die bessere Verbindung nach Gallien.

### 3. Der raetische Arm. Das Land zwischen der Donau und der Nordabgrenzung Raetiens.

Unsere Strassenuntersuchungen in diesem verhältnismässig sehr

ausgelehnten Gebiete weisen noch immer recht erhebliche Lücken auf. Hierzu kommt, dass uns die Überlieferung über die geschichtliche Entwicklung in Raetien, von der Zeit der ersten Besitzergreifung bis zur endgültigen Verschiebung der Nordgrenze dieser Provinz, fast völlig im Stiche lässt, wie auch die Untersuchung der raetischen Kastelle bis jetzt historisch nur eine dürftige Ausbeute geliefert hat.

Von einer zusammenhängenden Darstellung des Strassennetzes dieses Gebietes sowie von einem abschliessenden militärischen Urteile kann daher hier noch weniger die Rede sein als bei den übrigen Abschnitten.

Bezüglich der eigenartigen Stellung Raetiens verweise ich auf die Ausführungen Mommsens (Röm. Gesch. V S. 16 f.).

Über die Besatzungsverhältnisse Raetiens wissen wir, dass diese Provinz erst im J. 173, infolge des Markomannenkrieges, durch Marcus mit einer Legion (Regensburg) belegt worden ist. Bis dahin standen daselbst ausschliesslich Auxilien<sup>55</sup>). Hierbei ist zu bemerken, dass eine so feste Zusammengehörigkeit von Legion und Auxilien, wie sie vielfach angenommen wird, nicht begründet ist. Die Organisation der Auxilien gestattete deren selbständige Verwendung. Es wurde nur daran festgehalten, dass die ausschliesslich mit Auxilien belegten Provinzen nicht von Männern senatorischen Ranges befehligt wurden. Die raetischen Auxilien unterstanden einem eigenen Praefekten (später procurator), und hiermit wird auch eine erhöhte Selbständigkeit verknüpft gewesen sein.

Bis zu Anfang des 2. Jahrhunderts mochte die Windischer Legion, die ca. 14 Tagemärsche von der Lech-Mündung entfernt stand, für die raetischen Hülfsgruppen als Reserve im Notfalle gelten. Die Entfernung der Standlager von Mainz und Strassburg ist nicht erheblich grösser. Ostwärts waren die nächsten Legionen in Vindobona, Carnuntum und Poetovio 22—28 Tagemärsche entfernt.

Strassen, welche zum westlichen Teile des raetischen Armes in Beziehung stehen<sup>56</sup>).

Ich fasse zunächst diejenigen Strassenzüge ins Auge, welche von der sogen. Peutinger'schen Strasse (Zurzach — Rottweil) ausgehend in zusammenhängendem Laufe nach Osten ziehen.

<sup>55</sup>) Die raetischen Auxilien beliefen sich nach Ritterling mindestens: i. J. 107 auf 4 alae (darunter eine milliaria und 11 Cohorten), i. J. 153 auf 4 Alen und 14 Cohorten, i. J. 166 auf 3 Alen und 13 Cohorten.

<sup>56</sup>) Wie schon erwähnt bin ich darauf angewiesen, hierbei vielfach auf ältere, von uns noch nicht nachgeprüfte Forschungen zurückzugreifen.

K. Miller hat eine Strasse Schaffhausen—Singen—Stockach—Ostrach festgestellt, welche Kallee über Biberach—Kellmünz nach Augsburg weiterführt.

Die Donaustrasse. Paulus d. Ä. hat eine Strasse von Rottweil bezw. Hüfingen über Tuttlingen—Neuhausen—Mösskirch—Mengen—Risstissen—Kirchberg nach Günzburg eingezeichnet. Kallee lässt die Donaustrasse bei dem Blumberger Zollhaus von der Peutinger'schen Strasse abzweigen und führt sie über Liptingen—Mösskirch, von letzterem Orte an weiter wie Paulus.

Professor Dr. Schumacher hat eine vom Zollhause durch das Aitrachthal in das Donauthal (Geisingen) führende alte Strasse, welche vielleicht römisch ist, rekognosciert. Wahrscheinlich ist ihm der römische Ursprung der Strasse von Hüfingen über Neidingen—Geisingen—Möhringen nach Tuttlingen. Das Gleiche gilt von der Strecke Tuttlingen—Neuhausen. Von Neuhausen an hat derselbe einen vortrefflich erhaltenen, unzweifelhaft römischen Strassenkörper auf der 25 km langen Strecke Buchheim—Leibertingen—Langenhard—Vilsingen gefunden. Ob diese Strasse weiter über Sigmaringen oder von Vilsingen direkt (etwa über Josefslust) nach Mengen zieht, wobei sie immerhin eine Abzweigung nach Sigmaringen haben mag, bleibt noch zu untersuchen. Die seither angenommene Strasse Neuhausen—Worndorf—Mösskirch—Mengen existiert nach Schumacher nicht. Endlich hat Schumacher eine sicher römische Strasse nachgewiesen, welche von Stein a. Rh. über Singen—Orsingen führt und bei Neuhausen in die oben erwähnte Strasse einmündet.

Längsstrasse über die Hochfläche der Alb. Die meisten früheren Forscher nehmen eine solche an. Kallee zeichnet (wohl willkürlich) eine Strasse Rottweil—Messstetten—Gamertingen—Münsingen ein. Unsere Untersuchungen auf dem westlichen Teile der Alb sind noch nicht abgeschlossen. Sicher nachgewiesen ist bis jetzt Heidenheim bezw. Faimingen—Oppingen—Nellingen—Westerheim—Zainingen—Münsingen; aber die westliche Fortsetzung Münsingen—Steingebronn—Lichtenstein (Haltepunkt) ist nur Erd- und Rasenweg — Nägele meint „sicher vorrömisch, vielleicht von den Römern benützt.“ Eine westliche Fortführung, hinab bis zum oberen Neckar, konnte bis jetzt nicht gefunden werden. Dagegen liegen Anhaltspunkte für zahlreiche Abstiege von der Hochfläche nach der Neckarstrecke Plochingen—Tübingen vor, so: von Urspring in das Filsthal; von Urspring über Drackenstein—Boll—Kirchheim nach Köngen; von Gutenberg durch das Lauterthal nach Köngen; von Grabenstetten wahrscheinlich über Erkenbrechtsweiler nach



Nürtingen; endlich von Honau oder Holzelfingen in das Echatzthal. Die militärische Beurteilung dieser Alb-Abstiege wird so lange hinaus geschoben werden müssen, bis genauere Anhaltspunkte für die Geschichte der Okkupation dieser Landschaft vorliegen.

Neuerdings hat Nägele noch eine sicher römische Strasse von grossenteils trefflicher Beschaffenheit nachgewiesen, welche von Undingen nach Salmendingen führt, sich aber von hier aus nicht westlich fortsetzt, sondern im rechten Winkel nach Burladingen—Bitz—Winterlingen—Laiz (bei Sigmaringen) abbiegt. Nägele vermutet von Laiz aus eine Fortsetzung nach dem Bodensee. Die (sicher anzunehmende) Verbindung zwischen Undingen und Münsingen, welche Paulus d. Ä. und die Beschreibung des Oberamts Reutlingen aufführen, konnte noch nicht gefunden werden. Den bis jetzt nachgewiesenen Teilen der vielfach vermuteten Längsstrasse fehlt der einheitliche Zug. Die Winkel, welche dieselbe von Heidenheim bis Undingen macht, scheinen mir nur erklärlich, wenn man annimmt, dass die Strasse aus einzelnen Stücken zusammengesetzt ist, welche immer wieder auf Abstiege von dem Alb-Plateau nach dem Neckar (Strecke Plochingen—Tübingen) hinweisen.

Die schon erwähnte Filsthalstrasse hat Drück von Gr.-Süssen über Geislingen auf die Alb sicher nachgewiesen und auch thalabwärts von Gr.-Süssen liegen Anhaltspunkte vor. Bei Gr.-Süssen zweigt sich eine wahrscheinlich römische Strasse über Weissenstein nach Söhnstetten ab, hier in die Strasse Amstetten—Heidenheim einmündend.

Über den Schurwald scheinen mehrere römische Verbindungen von dem Fils- in das Remsthal zu führen.

Die Remsthalstrasse. Es ist das Verdienst Lachenmaiers, eine römische Kunststrasse von Waiblingen im Remsthale aufwärts und über die sanfte Wasserscheide zum Kocher hinab über Aalen\*<sup>57)</sup> nach-

---

<sup>57)</sup> Die hervorragende Bedeutung dieser Operationslinie, wie die Meinungsverschiedenheiten über den mutmasslichen Verlauf der zugehörigen Heerstrasse veranlassen mich, die von Lachenmaier gefundenen Anhaltspunkte kurz anzudeuten. Die Remsthalstrasse läuft nach seinen Untersuchungen im Wesentlichen unter der mittelalterlichen Landstrasse, welche bei den in den beiden letzten Jahrhunderten vorgenommenen Korrekturen streckenweise verlassen wurde. Wo solche verödete Strassenstücke noch erkennbar waren, hat der Strassenkommissar Einschnitte gemacht und den römischen Strassenkörper stets in ansehnlicher Tiefe gefunden. Dieser Nachweis wurde zwischen Waiblingen und Aalen\* an so zahlreichen Punkten erbracht, dass jeder Zweifel an dem zusammenhängenden Zuge der Strasse ausgeschlossen ist. Entlang der Hochstrasse Beinstein—Pfahlbronn—Aalen wurde nirgends ein

gewiesen zu haben. Seine Nachprüfung des von Paulus d. Ä. vermuteten Strassenzuges Beinstein—Buoch—Breitenfürst—Pfahlbronn—Sixenhof—Aalen hatte lediglich ein negatives Ergebnis. Dagegen bestätigt Lachenmaier den Aufstieg einer Verbindung von Schorndorf nach Welzheim, welcher auf eine kürzere Strecke mit der von Paulus angenommenen, sonst aber nicht als römisch nachweisbaren Hochstrasse zusammenfällt.

Ich bemerke zu diesem Ergebnis, dass mir eine Strasse im Remsthal geradezu als eine Notwendigkeit erscheint. Die natürliche Beschaffenheit dieser Linie, welche verhältnismässig wenig gekrümmt, nirgends besonders eingeeengt oder durch felsige Hänge behindert, ganz allmählich in das Kocher- und Jagstgebiet hinüberführt, begünstigt in solchem Grade die Anlage einer Strasse, dass es auf das Äusserste befremden müsste, wenn die Römer für die grosse Heerstrasse die einen erheblichen Umweg und vielfache Steigungen bedingende Trace der Hochstrasse gewählt hätten<sup>58)</sup>.

Aber es kommt noch anderes in Betracht. Die Kastelle an dieser Linie (Cannstatt\*, Lorch\*, Schierenhof\*, Unterböbingen\* und Aalen\*) bedurften unbedingt einer direkten Verbindung mit einander. In diesen Kastellen fand eine vom Rhein nach der Donau bzw. in umgekehrter Richtung marschierende grössere Kolonne Magazine, auf welche sie im Bedarfsfalle zurückgreifen konnte.

Endlich erscheint die Führung einer so wichtigen Heerstrasse auf dem rechten Thalrande der Lein nur dann denkbar, wenn man annimmt, dass in einer früheren Periode eine ältere Grenzsperr vorwärts (nördlich) lag. Für eine solche, an und für sich wenig wahrscheinliche Vermutung liegt aber keinerlei Anhaltspunkt vor.

Querverbindungen von der Donau über die Alb bis zur Grenzsperr (östlich bis zur Linie Aalen\*—Heidenheim\*—Faimingen\*).

Die Paulus'sche archäologische Karte hat die Alb mit einem verhältnismässig dichten Strassennetze ausgestattet. Ein militärisches Bedürfnis für so zahlreiche Querverbindungen lag nach meinem Dafürhalten nicht vor, zumal da nach Wegziehung der Windischer Legion und mit

---

steinerner Strassenkörper gefunden, mit Ausnahme des erwähnten Stückes, das zur Strasse Schorndorf—Welzheim gehört. Zahlreiche an anderen Punkten der Hochstrasse vorgenommene Grabungen hatten ein durchaus negatives Ergebnis; auch ist ein Aufstieg bei Steinreinach nicht zu finden.

\*) Der Irrtum, in den man früher verfallen ist, erklärt sich wohl durch die Theorie, dass die Römer beim Bau von Militärstrassen unter allen Umständen das Thal vermieden hätten, eine Ansicht, welche durch zahlreiche Beispiele widerlegt ist.

dem Vorrücken der Grenze die Verbindung mit den Rheinlagern (Mainz und Strassburg) ausschlaggebend in den Vordergrund trat. Dass aber die Kulturverhältnisse der unwirthlichen rauhen Alb dazu veranlasst haben, ist doch recht unwahrscheinlich.

Soviel ich bis jetzt übersehe, wird das Wegnetz in dem westlichen Teile der Alb sich weniger entwickelt herausstellen, als seither angenommen wurde.

Ich beschränke mich darauf, diejenigen Linien aufzuführen, auf welchen unseren Untersuchungen zufolge mit einiger Wahrscheinlichkeit römische, von der Donau in das Neckargebiet führende Strassen zu vermuten sind.

Die Strasse Tuttlingen—Spaichingen—Rottweil.

Die Strasse Laiz—Burladingen—Salmendingen—Udingen; es ist aber bis jetzt nicht gelungen, ihren nördlichen Abstieg nach dem Neckarlande nachzuweisen.

Mit ziemlicher Sicherheit lässt sich schon jetzt eine durchlaufende Strasse Zwiefalten—Pfronstetten—Klein-Engstingen—Reutlingen—Kirchentellinsfurt annehmen. Paulus lässt in dieselbe eine von Mengen über Hizkofen—Inneringen—Feldhausen ziehende Strasse bei Engstingen einmünden, von welcher wir bis jetzt nur das Stück Inneringen—Meidelstetten nachzuweisen vermochten.

Münsingen erscheint als der Hauptstrassenknoten auf diesem Teile der Alb. Von Munderkingen wie von Ehingen werden ebendorthin ziehende alte Strassen als wahrscheinlich römisch bezeichnet. Der Nachweis einer durch das Seeburger Thal nach Urach hinabführenden Römerstrasse ist bis jetzt nicht gelungen.

Für die südliche Fortsetzung der als römisch vermuteten Lauterthalstrasse Köngen\*—Kirchheim—Gutenberg fehlen uns bis jetzt Anhaltspunkte.

Wahrscheinlich römisch ist eine alte Strasse, deren Spuren von Risstissen über Oberdischingen—Ringingen—Blaubeuren—Machtolsheim—Ober-Drackenstein—Boll und Kirchheim nach Köngen\* verfolgt sind. Bei der Bedeutung, welche dieser Strasse zukommt, werden die Untersuchungen noch zu vervollständigen sein.

Eine wichtige Verbindung von der Donau zum Neckar knüpft sich an das Filsthal. Vollkommen sicher nachgewiesen ist die Strasse Faimingen—Nieder-Stotzingen—Langenau—Westerstetten—Urspring\*—Geislingen—Gross-Süssen, ihre Fortsetzung nach Köngen\* und Cannstatt\* ist wahrscheinlich.

Dagegen ist es Herrn Professor Dr. Drück trotz gründlichsten Suchens nicht gelungen, für die vielfach vermutete Verbindung Ulm—Urspring\* irgend welche Anhaltspunkte zu finden.

Der östliche Teil des schwäbischen Juras mit dem Albuch und Härtdtsfeld wird von einer ansehnlichen Zahl von Römerstrassen durchzogen, welche den Charakter von Militärstrassen tragen.

Der bedeutendste Strassenknoten in diesem Teile des Gebirges ist Heidenheim\*. Gegen Westen steht dieser Punkt über Sönnstetten in Verbindung mit Münsingen und über Weissenstein mit der Filsthalstrasse. Nach Süden führt eine Strasse nach Herbrechtingen, welche sich von da nach Langenau und nach Günzburg gabelt. In südlicher Richtung zieht ferner eine direkte Strasse nach Faimingen\*. Gegen Nordost führt (über das Härtdtsfeld) eine Strasse nach Bopfingen, gegen Nord eine solche nach Aalen\*.

Bevor wir die östlichen Fortsetzungen der Verbindungen verfolgen, will ich einige allgemeine Bemerkungen über den besprochenen Teil des raetischen Strassennetzes einschalten.

Die angeführten von West nach Ost durchlaufenden Strassenzüge waren zu Truppenverschiebungen hinter der (jeweiligen) Grenze dienlich, auch weit über das uns zunächst angehende Gebiet hinaus. Wir erkennen in denselben im weiteren Sinne Verbindungsstrassen zwischen dem Rhein und der Donau. Leider fehlen uns bis heute die Mittel zu einer sicheren Periodisierung derselben. Wir werden annehmen dürfen, dass nach Massgabe der fortschreitenden Okkupation Südwestdeutschlands auch neue westöstliche Verbindungen weiter nördlich angelegt worden sind.

In der ältesten Periode scheint der Verkehr auf das südliche Rheinufer von Basel aufwärts angewiesen gewesen zu sein. Vielleicht ist bald eine Kürzung des Umweges (über Bregenz) durch eine Verbindung nördlich des Bodensees (vgl. die Miller'schen Forschungen im badischen und württembergischen Oberlande) angestrebt worden. Die Donaustrasse bringe ich in Beziehung zu dem Offenburger Meilenstein, als Fortsetzung der Kinzigthalstrasse. Selbstverständlich wird hierdurch die Thatsache, dass schon in der augusteischen Zeit sich weiter abwärts eine Strasse an die Donau anschloss, nicht berührt. Unaufgeklärt bleibt aber, in welcher Linie in jener ersten Periode die Abgrenzung den Anschluss an den Bodensee bzw. an den Rhein aufgesucht hat.

Eine von dem oberen Neckar über die Alb führende Längsstrasse ist bis jetzt nicht nachgewiesen. Es ist mir unwahrscheinlich, dass für

grössere Truppenverschiebungen vom Rheine nach der Donau der Weg über die Hochfläche der „rauhcn Alb“ der ganzen Länge nach gewählt worden sei. Dem Zwecke entsprach offenbar weit besser die Verbindung von einem geeigneten Punkte an der Donau (abwärts von Ulm), quer über den Gebirgszug, in eines der vom Nordrande der Alb nach dem Neckar sich senkenden Thäler zu führen. Ich verweise in dieser Beziehung auf die weiter unten ausgeführten Vermutungen.

Die Remsthalstrasse schliesslich stellt die endgültige grosse Heerstrasse zur Verbindung von Rhein und Donau dar.

Die von Westen nach Osten durchlaufenden Strassenzüge werden aber noch unter einem anderen Gesichtspunkte zu prüfen sein. Nimmt man mit uns an, dass die Besetzung des zu erforschenden Gebietes nicht in einem Zuge, sondern allmählig — etappenweise — erfolgt ist, so liegt der Gedanke nahe, dass auch bei dem Vorgehen von Süden aus dem einen oder anderen jener Strassenzüge zeitweise die Aufgabe einer Limesstrasse zugekommen sein könne. Es ist dabei im Auge zu behalten, dass der Begriff des Limes keineswegs das Vorhandensein einer Kastellkette oder einer zusammenhängenden Sperrlinie (Palissadenzaun, Wall und Graben oder Mauer) bedingt. Wir werden annehmen dürfen, dass man sich, namentlich wenn es sich um einen voraussichtlich nur kürzeren Halt handelte, mit einer möglichst einfachen Bewachung und Sperrung der Grenzlinie begnügte.

Drück, der in unserm Auftrage die östliche Hälfte des schwäbischen Jura sehr gründlich durchforscht hat, teilte mir seine bis jetzt gewonnene Anschauung über die geschichtliche Entwicklung in diesem Gebietsteile mit, unter dem ausdrücklichen Bemerken, dass er weit davon entfernt sei, dieselbe als endgültig zu betrachten. Seine Gedanken scheinen mir so beachtenswert, dass ich glaube, dieselben mit seiner Zustimmung hier kurz wiedergeben zu sollen.

Der Strassenkommissar sieht zunächst in den Kastellen Aislingen\*, Faimingen\*, Heidenheim\* und Aalen\* Anhaltspunkte für die Unterscheidung von 4 Etappen im Vordringen der Römer gegen Norden.

I. Periode. Festsetzung südlich der Donau in der augusteischen Zeit, in Folge der Feldzüge des Drusus und Tiberius im Jahre 15 v. Chr. Stillstand bis zur Wiederaufnahme des Vordringens durch die Flavii. Als den sicheren Markstein für diese Periode bezeichnet Drück das Kastell Aislingen (dazu im Westen Rottweil).

Aislingen<sup>59)</sup> war ursprünglich eine dreiteilige, vorrömische Erdschanze (Refugium), wie solche auch anderwärts vorkommen. Von einer etwa später angelegten Umfassungsmauer konnte keine Spur nachgewiesen werden, doch zeugen zahlreiche, in der Sammlung des Dillinger Vereins aufbewahrten Funde (welche entschieden älter sind als die Faiminger), von der Besetzung des Werkes durch die Römer.

II. Periode. Weiteres Vorgehen der Römer unter den Flaviern. Den sichersten Anhaltspunkt bietet uns die oben besprochene Festsetzung in der Gegend von Rottweil i. J. 74. Dass hiemit die Anlage des Kastells Sulz\* in unmittelbaren Zusammenhang zu bringen ist, wurde (S. 100 f.) schon nachgewiesen und gezeigt, dass hier wahrscheinlich zunächst halt gemacht worden ist. Durch die Besetzung der oberen Neckargegend war aber ein weiteres Vorrücken der Reichsgrenze auch weiter östlich bedingt. Drück nimmt eine durchlaufende Längsstrasse auf dem Alb-Plateau an, welche aber nicht die Grenze gebildet habe; letztere sucht er (in dieser Periode) vielmehr entlang des Nordrandes der rauen Alb ostwärts bis zum oberen Filsthal und dann hinter den Thaleinschnitten der Lone und Hürbe zum Anschluss an die Donau bei Faimingen. Derselbe glaubt, dass die (südliche) Donaustrasse noch dem augusteischen Zeitalter angehöre. Zu demselben Ergebniss gelangt Professor K. Miller in seiner interessanten Beschreibung eines Stückes derselben Strasse (Oberamtsbeschreibung Ehingen 1893 S. 304—309).

Ich habe oben (S. 101 und 113 f.) meine abweichende Ansicht zu begründen versucht, welche sich lediglich auf militärische Erwägungen stützt. Ich meine, die Donaustrasse sei erst, nachdem das obere Neckargebiet dauernd besetzt und auch die Reichsgrenze weiter östlich entsprechend vorgerückt worden war, derart geschützt gewesen, dass sie als eine sichere Etappenstrasse dienen konnte. Dadurch ist nicht ausgeschlossen, dass ein vorrömischer Weg in derselben Richtung hinzog, welcher im Bedarfsfalle wohl auch von römischen Heeresteilen benützt worden sein mag; dann musste eben der Marsch mit all den Erschwerungen ausgeführt werden, welche ein „Kriegsmarsch“ mit sich bringt. .

---

<sup>59)</sup> Näheres über Aislingen findet sich in den Mitteilungen der Altertumsvereine von Schwaben und Neuburg, insbesondere im Jahrgang 1887 S. 91 der Befund einer dort vorgenommenen Versuchsgrabung. Finningen (bei Ulm) und Günzburg werden als römische Kastelle bezeichnet, doch ist es bis jetzt nicht gelungen, eine sichere Spur nachzuweisen. Auch über die vermuteten Iller-Kastelle ist nichts Bestimmtes bekannt. All diese unsicheren Kastelle können für die vorliegende Studie nicht in Betracht kommen.

Über Kastell Urspring\* (Württ. Vierteljahrshefte 1889 S. 17—22) liegen bis jetzt keine Angaben vor, welche die Zeitbestimmung ermöglichen. Drück hält dasselbe für ein Strassenkastell.

Kastell Faimingen\*<sup>60)</sup> ist eine Anlage, durch welche auf dem linken Stromufer fester Fuss gefasst wurde. Der dortige vicus ist spätzeitig, nach Hettner frühestens zu Ende des 2. Jahrhunderts anzusetzen. Bezüglich des Kastells hat derselbe Forscher den Eindruck gewonnen, dass sich unter den seitherigen Funden kein vorflavisches Stück befinde. Neuestens wurde ebenda ein Erdkastell nachgewiesen.

Während südlich der Donau (Kastell Aislingen) ein längerer Stillstand stattfand, wird nach Drück zwischen der Anlage der gleichgrossen Steinkastelle Faimingen\*, Heidenheim\* und Aalen\* je nur eine kürzere Zeit gelegen sein. (Auch wenn das Erdkastell Faimingen\* sich als wesentlich älter herausstellen sollte, als das Steinkastell, so würde dies noch nicht beweisen, dass die ganze raetische Grenze zugleich entsprechend vorgeschoben worden sei, vielmehr bleibt die Annahme möglich, dass man sich in der ersten Zeit auf die Anlage eines Brückenkopfes beschränkt habe.

Die drei vorgenannten Kastelle scheinen hintereinander die Garnison für die gleiche, allmählich nordwärts vorgeschobene *ala milliaria* gewesen zu sein. Aus der auffallenden Gleichartigkeit der Kastelle schliesst Drück nicht auf deren gleichzeitige Anlage, sondern auf den Bau durch denselben Truppenteil, der etappenweise auf dieser Linie vorgeschoben wurde.

III. Periode, bezeichnet durch die Verlegung der *ala* von Faimingen\* nach Heidenheim\*. Da eine Datierung von Heidenheim\* noch aussteht, so kann auch eine Zeitbestimmung der mit diesem Kastell in Zusammenhang gedachten Abgrenzung nicht getroffen werden. Drück will die Anlage des Kastells Heidenheim\* mit der Besetzung der Neckarlinie in Zusammenhang bringen.

Hettner bemerkt im Archäolog. Anzeiger Jahrg. 1896, 4, dass die Erbauung von Kastell Köngen\* jedenfalls nicht nach Trajan falle, und Dr. Mettler meint, es könne nach den Funden frühestens domitianisch sein. Drück vermutet, dass nicht lange nach der Anlage der Linie Urspring\*—Langenau—Faimingen\* die Besetzung von Heidenheim\* bezw. des von der Strasse Oppingen—Amstetten—Söhnstetten—Heidenheim\*—Faimingen\* umschlossenen Gebietes, auch schon das Vorschieben der Grenze bis zum Nordwestrande des Albuchs erfolgt sei.

---

<sup>60)</sup> Archäologischer Anzeiger Jahrg. 1898, 1.

IV. Periode. Vorschieben der ala von Heidenheim nach Aalen. Eine sichere Beantwortung der Frage, zu welcher Zeit diese Verlegung stattgefunden hat, ist zunächst nicht möglich<sup>61)</sup>.

Auf Grund militärischer Erwägungen bin ich zu ähnlichen vorläufigen Vermutungen gelangt wie Herr Professor Drück<sup>62)</sup>.

Meine abweichenden Anschauungen über die beiden ersten Perioden, insbesondere über die Zeitbestimmung der Donaustrasse, habe ich schon oben zu begründen versucht. Mit der Anlage dieser letzteren bringe ich das Vorschieben der Grenze an die obere Donau (II. Periode) in Zusammenhang.

Dass von hier aus die römische Okkupation in einem Zuge bis zur endgültigen Grenze vorgegangen sei, wird heute kaum jemand annehmen. An einen Alblimes entlang der nördlichen Traufe des Gebirgszuges — im Sinne der Kallee'schen Hypothese — kann ich nicht glauben.

Ich habe schon oben darauf hingewiesen, dass gleichzeitig mit dem Vorgehen der Römer von Westen (Strassburg—Mainz) ein Vorrücken von Süden her stattgefunden haben werde. Im J. 74 n. Chr. ist nach meiner Annahme die Donaulinie besetzt worden. Das Vordringen gegen den mittleren Neckar hatte die Einrichtung der Neckarlinie und den Bau wichtiger Militärstrassen zur Folge. In die gleiche Zeit — in die ersten Regierungsjahre Trajan's — verlege ich das Vorrücken von der Donau über die Alb. Als ein sehr geeigneter Punkt, wo die beiden, getrennt vorgehenden Heeresteile sich die Hand reichen konnten, erscheint mir Köngen\*.

Die seitherige Annahme, dass die Neckarlinie ihr südliches Ende bei Cannstatt\* habe, führte dazu, dass man die Fortführung der Grenze

<sup>61)</sup> Drück ist geneigt, die Besetzung Aalens in der Zeit zwischen der Anlage der Neckarlinie und dem Vorschieben der Besatzungen dieser Kastelle in die Linie Lorch—Milteneburg zu suchen. Zur Ergänzung der bis jetzt äusserst dürftigen anderen Anhaltspunkte weist Dr. Drück auch auf das verhältnismässig häufigere Vorkommen gewisser Namen in den fraglichen Gegenden hin. Er zeigt an der Hand von Haug und Sixt, „Die römischen Bildwerke Württembergs“ (1898), dass in Oberschwaben der Name Julius, in Langenau, Niederstotzingen und Heidenheim\* Flavius und Aelius, in Aalen\* Aurelius besonders zahlreich vertreten sind und will hierin einen Fingerzeig dafür erkennen, dass die Blütezeit jener Gegenden in die Zeit der betr. Dynastien fiel.

<sup>62)</sup> In letzter Stunde geht mir ein Bericht des Herrn Professor Lachemaier zu, der auf Grund seiner Lokalforschungen zu Ergebnissen gelangte, welche meine Vermutungen zu unterstützen scheinen.



gegen Osten in dieser Periode von eben diesem Punkte aus Remsthal aufwärts suchte — freilich, ohne dass es gelungen wäre, irgendwelche Überreste einer solchen Linie westlich von Lorch zu finden.

Sollte die neuerdings ausgesprochene Vermutung, dass das Kastell **Köngen\*** aus derselben Zeit stamme wie die neckarabwärts liegenden Kastelle, durch den wissenschaftlichen Vergleich der Fundstücke bestätigt werden, so hätten wir den südlichen Abschluss der Neckarlinie<sup>63)</sup> und zugleich den Anschluss der (damaligen) raetischen Abgrenzung bei **Köngen\*** zu suchen.

Weitere Anhaltspunkte für den Zug der letzteren wird uns vielleicht die chronologische Bestimmung der Kastelle **Urspring\*** und **Heidenheim\*** geben.

Es liegt nahe zunächst an das Filsthal zu denken; indessen scheinen mir die Lage wie die Orientierung des Kastells **Köngen\*** solches auszuschliessen — das Kastell wäre dann sicher bei Plochingen erbaut worden, auch weist dessen Front unzweideutig gegen Kirchheim. So bin ich geneigt die raetische Abgrenzung und die dazu gehörige Strasse in dieser Periode in der ungefähren Linie **Heidenheim\*—Urspring\*—Köngen\*** zu suchen.

Wenn ich diese vorläufigen Vermutungen zusammenfasse, so ergeben sich für das Vorgehen auf der süd-nördlichen Operationslinie vier Perioden oder Halte:

- I. Periode: augusteische Zeit bis Vespasian: Abgrenzung entlang des Bodensees und des Oberrheins, mit brückenkopfartiger Festsetzung an einzelnen Punkten nördlich des Rheins.
- II. Periode: von Vespasian bis wahrscheinlich zu Anfang der trajanischen Regierung — Donaulinie mit der i. J. 74 n. Chr. angelegten grossen Militärstrasse;
- III. Periode: wahrscheinlich gleichzeitig mit der von Westen erfolgten Besetzung der Neckarlinie, Besitznahme des Alb-Plateaus und Vorschieben der Abgrenzung quer über den Gebirgszug (über **Urspring\***) zum Anschluss an die Neckarlinie.
- IV. Periode: endgültige Abgrenzung — Remsthallinie.

---

<sup>63)</sup> Unsere Nachforschungen nach Kastellen aufwärts von **Köngen** hatten ausser den ganz anderen Zeiten angehörigen Anlagen von Rottenburg, Sulz und Rottweil lediglich ein negatives Ergebnis.

Es bleibt abzuwarten, bis die Chronologie der Kastelle in dem südmainischen Gebiete wissenschaftlich festgestellt ist. In der sicheren Zeitbestimmung von Königen\* (im Verhältnis zur Neckarlinie), von Urspring\* und Heidenheim\* scheint mir der Schlüssel für die Lösung dieser wichtigen Frage zu liegen.

Ich knüpfe in der weiteren Darstellung der von West nach Ost durchlaufenden Strassenzüge wieder an die Linie Aalen\*—Heidenheim\*—Faimingen\* an, wo ich behufs Einschaltung eines kurzen Rückblickes abgebrochen habe<sup>64</sup>).

Die Vermutung, dass die Remsthalstrasse von Aalen\* die natürliche Senke benützen werde, welche von dem Kocher in sanfter Wasserscheide nach der oberen Jagst und weiter durch das Thal der Eger in das Nördlinger Ries hinüberführt, hat durch die bisherigen Untersuchungen keine Bestätigung erfahren.

Als die direkte Fortsetzung bezeichnet Herr Professor Dr. Drück (wie Paulus d. Ä.) die über das Härdsfeld führende Strasse Aalen\*—Simmisweiler—Michelfeld—Aufhausen—Oberdorf; von letzterem Punkte folgt dieselbe nicht dem Thale der Eger, sondern zieht den Pfad nördlich umgehend über Osterholz nach Pflaumloch und Nördlingen.

Von Aalen\* zweigt in nördlicher Richtung eine Strasse über Wasseralfingen und Goldshöfe nach Buch\* ab

1. Die schon oben (S. 98 u. 109) erwähnte Strasse rechten Donauufers Tuttlingen—Mengen—Risstissen setzt sich jenseits der Iller über Finningen—Günzburg\*—Aislingen\*—Manching\*—Abensberg\*— nach Passau\* etc. donauabwärts fort<sup>65</sup>).

---

<sup>64</sup>) Auf Bayerischem Gebiete hat sich Herr General Popp der mühevollen Arbeit unterzogen, das verwickelte Strassennetz zwischen Donau und Grenzmauer zu erforschen. Zwar liegen manche wertvolle Vorarbeiten vor (wie von v. Stichaner, Raiser, Graf v. Hundt, u. A. m., sowie von mehreren geschichtlichen Vereinen), aber dieselben haben sich engere Grenzen gezogen. Die Ausdehnung dieses Forschungsgebietes, sowie die Schwierigkeiten, welchen die örtliche Untersuchung zum Teil begegnet, erklären es, dass trotz der sechsjährigen, opfervollen Thätigkeit dieses gediegenen Forschers, noch heute erhebliche Lücken vorhanden sind, welche vielfach den Zusammenhang nicht sicher erkennen lassen. Hierzu kommt, dass wir über die geschichtliche Entwicklung in der raetischen Provinz fast noch völlig im Dunkeln sind.

<sup>65</sup>) Diese Strasse ist bis unterhalb Manching in den Jahresberichten der Dillinger und Neuburger historischen Vereine beschrieben. Das Neueste über eine Teilstrecke derselben (nebst Aufzählung des Quellenmaterials) enthält der „Bericht des Premierleutnants W. Sing über die Erforschung der

2. Die Fortsetzung der Strasse Urspring\*—Langenau (vgl. S. 109) nähert sich bei Faimingen\* dem Strom und begleitet denselben als Donaustrasse linken Ufers über Höchstätt—Tapfheim—Donauwörth; die weitere Fortsetzung bis Eining\*, in einzelnen Stücken sicher, ist im Zusammenhange noch zu rekognoscieren.

3. General Kallee hat in seine Karte (Beilage zum raetisch-obergermanischen Kriegstheater) eine Strasse Heidenheim\*—Harburg—Nassenfels etc. mit völlig einheitlichem Zuge eingezeichnet. General Popp hat zwar Spuren einer alten Strasse nachgewiesen von Schweindorf (württembergischer Grenzort; auf württembergischen Gebiete ist der Anschluss nach Heidenheim\* noch nicht gesucht) über Nieder-Altheim.—Sorheim—Harburg—Mindling—Buchdorf (die Strecke Buchdorf—Rennertshofen ist noch nicht rekognoscirt) und von Rennertshofen nach Dittenfeld, wo dieselbe in die Strasse Steppberg—Pfünz\* einmündet; eine direkte Fortsetzung wird über Dünzelsau und Ingolstadt nach Feldkirchen vermutet. Aber die Verbindung Schweindorf—Harburg—Dittenfeld zeigt einen so wenig einheitlichen Zug und weicht so bedeutend von der Kalleeschen Einzeichnung ab, dass man beide kaum für identisch betrachten kann.

Nördlingen war schon zur Römerzeit ein bedeutender Strassenknoten. Es ist aber noch nicht gelungen über sämtliche von da ausstrahlenden Römerstrassen ein vollständig klares Bild zu gewinnen.

Wir sind bis heute leider nicht in der Lage, die östliche Fortsetzung der hervorragend wichtigen Remthalstrasse über Nördlingen hinaus mit Bestimmtheit angeben zu können (betr. die Strecke Aalen—Nördlingen vgl. S. 119).

Der allgemeinen westöstlichen Richtung nach würde die von Herrn General Popp rekognoscirte alte Strasse entsprechen.

4. Nördlingen—Allerheim—Monheim—Blossenau—Biesenhardt, hier in die Strasse Treuchtlingen—Nassenfels—Feldkirchen einmündend. Doch lässt dieselbe den einheitlichen Charakter einer Militärstrasse vermissen. Von Röhlingen zieht über Zöbingen—Nördlingen nach Harburg eine Römerstrasse, welche auf dieser ganzen Erstreckung den einheitlichen Zug einer Militärstrasse hat. Als ihre weitere Fortsetzung mag die auf dem linken Wörnitzufer von Harburg nach Donauwörth führende Strasse gelten.

---

Römerstrasse auf dem rechten Donauufer — Teilstrecke Weichering bis Oberpeiching —, sowie über die Erkundung der Befestigungsanlagen auf dem Stätteberg“.

Es scheint mir nicht ausgeschlossen, dass die Verbindung Nördlingen—Harburg—Donauwörth die eigentliche Fortsetzung der Remsthalstrasse war; zutreffendenfalls wären dann Truppenverschiebungen vom Rhein nach der mittleren und unteren Donau von Donauwörth abwärts auf der Donaustrasse rechten Ufers erfolgt.

5. Nördlich der Strasse No. 4 und parallel mit ihr sind von Wemding über Otting—Langenalthelm bis Esslingen die Spuren einer Strasse gefunden, welche, wahrscheinlich von Nördlingen ausgehend, sich nach Eichstätt—Pfünz\* fortzusetzen scheint. Der Charakter einer Militärstrasse fehlt aber auch ihr.

6 <sup>66</sup>). Feldkirchen (unterhalb Ingolstadt)—Gaimersheim—Nassenfels—Dollnstein—Treuchtlingen, bis hierher in einheitlichem Zuge, wenn auch zwischen Dollnstein und Treuchtlingen in weitem Bogen ausbiegend. Von Treuchtlingen scheint eine Strasse über Auernheim nach Öttingen oder Muningen zu führen. Da von Muningen eine Strasse über Marktöffingen nach Oberdorf zieht, dort in die Strasse Nördlingen—Aalen\* einmündend, bin ich geneigt, die Verbindung über Muningen als die westliche Fortsetzung zu betrachten. Graf Hundt lässt die Strasse von Treuchtlingen nach Gnotzheim\* weiter ziehen; wenn ein solcher Strang vorhanden ist (?), möchte ich denselben nur für eine Abzweigung halten.

7. Eining\*—Kösching\*—Weissenburg\* zeigt auf dieser ganzen Erstreckung einen einheitlichen Zug. Überdies ist ihre Eigenschaft als wichtige Militärstrasse gesichert, durch die zahlreichen anliegenden Militärbauten (s. weiter unten).

Bei dem Kastellchen „im Harlach“ (8 km östlich von Weissenburg\*) gabelt sich die Strasse und führt einerseits nach Weissenburg\*, andererseits (nordwestlich), in dürftiger Beschaffenheit, nach Ellingen—Stopfenheim—Theilenhofen\*—Ober-Asbach—Gunzenhausen—Wurmbach—Cronheim—Ehingen; östlich von Dähren biegt die Strasse (dem Limes-Knicke entsprechend) südlich ab nach Ruffenhofen\*—Weiltingen—Greiselbach — die weitere Fortsetzung ist noch unsicher.

Die westliche Fortsetzung der Strasse Eining\*—Weissenburg\* führt von letzterer Stadt nach Tromesheim (hier Altmühlübergang)—Gnotzheim\*. Dieselbe hat aber ihren einheitlichen Charakter verloren; daher ist auch die Wahl unter den zahlreichen, weiter westlich gefun-

---

<sup>66</sup>) Bei Bezeichnung der beiden unter Nr. 6 und 7 aufgeführten Strassen gehe ich von Osten aus, weil deren westlichen Ausgangspunkte sich vorläufig noch nicht sicher bestimmen lassen.

denen Strassenstücken gänzlich unsicher. Vielleicht ist die Fortsetzung von Tromezheim über Ostheim—Wassertrüdingen nach Ruffenhofen\* zu suchen und der Strang nach Gnotzheim\* nur als eine Abzweigung zu betrachten.

Die Strasse Eining\*—Pföding\*—Weissenburg\* hat von jeher die Aufmerksamkeit der Altertumsforscher erregt, durch die bei den genannten Örtlichkeiten liegenden grossen Kastele. Neuerdings tritt die von Herrn General Popp gemachte Entdeckung hinzu, dass diese Strasse überdies mit Bauten besetzt war, welche den Limestürmen ähnlich sind<sup>67)</sup> (vgl. L.-Bl. Ant. 170 u. 183; Beibl. z. Archäolog. Anzeiger v. J. 1896, S. 182).

Dieselben (alle sind selbstverständlich nicht mehr nachzuweisen) scheinen auf Entfernungen von 1,5—2,5 km von einander zu liegen. Die bis jetzt untersuchten zeigen eine Mauerstärke von 0,7—1 m und eine Weite im Lichten von 4,5 : 5 m, einer derselben nur 2,65 : 3,25 m.

Es lag die Vermutung nahe, dass diese Strasse eine ältere Limes-Anlage gewesen sei. Da aber auch an der Strasse Pfünz\*—Nassenfels—Steppberg, welche keinesfalls eine Abgrenzung gewesen sein kann, mehrere solcher Überreste gefunden wurden, ist diese Erklärung zweifelhaft geworden.

Indessen ist es unserm Streckenkommissar, Herrn Gutsbesitzer Winkelmann, gelungen, in der Gegend von Pfünz\*, auf den Hochflächen zu beiden Seiten der Altmühl, Überreste nachzuweisen, welche höchst wahrscheinlich einer älteren Grenzsperre angehören. Herr Winkelmann fand auf einer Erstreckung von im ganzen ungefähr 13 km, in einzelnen Stücken, die Überreste eines in der Richtung von Nordwest gegen Südost ziehenden alten Weges, ca. 4 m breit, dammartig, teils aus Lehmerde, teils aus Steinen ausgeführt, welcher die die Kastele verbindende grosse Strasse mehrfach schneidet. Nördlich von Pfünz\* wurden, annähernd gleichlaufend mit jenem alten Wege, die Überreste eines Doppelzaunes nachgewiesen, jedoch ohne Gräbchen und so verschieden von den bis jetzt bekannten, entsprechenden Anlagen, dass Herr Winkelmann sich zunächst nur schwer dazu entschliessen konnte, dieselben für römisch zu erklären. Ausschlaggebend war aber in dieser Beziehung, dass in einem der Pfostenlöcher mehrere römische Scherben gefunden wurden, welche nach dem Gutachten der Münchener Sach-

<sup>67)</sup> Der K. und K. Oberst von Groller hat an Strassen, welche von Carnuntum ausgehen, ebenfalls Türme in Abständen von ungefähr 1200 m nachgewiesen (vgl. „Neue Ausgrabungen in Carnuntum“, Wien 1898 S. 8).

verständigen aus dem Ende des 1. Jahrhunderts stammen. Ähnliche Scherben nebst Sigillata kamen in einem der beiden Hügel, welche östlich von Böhmfeld in der ungefähren Richtung des alten Weges liegen, zu Tage, während in dem andern, elliptisch geformten Hügel 8 Pfostenlöcher nachgewiesen wurden.

Die Verfolgung dieser wichtigen Entdeckung wird weitere Aufklärung bringen. Wir dürfen hoffen, dass es gelingen wird, den Anschluss dieser Linie an die Donau, wie die Fortführung gegen Nordwesten nachzuweisen. Herr Winkelmann nimmt vorläufig an, dass jene Linie von Westen her ungefähr die Richtung der Teufelsmauer bis zum Knick bei Kahldorf einschlug und von da an in gerader Linie weiterzog, während die jüngere Linie (Teufelsmauer), wesentlich abbiegend, über Kipfenberg und Altmannstein zur Donau geführt worden sei. Als Motiv für diese Verlegung bezeichnet er, dass man die zahlreichen, in dem neueinbezogenen Gebiete gelegenen Eisengruben habe ausnützen wollen,

Die Strasse, welche die Kastele verbindet, ist später angelegt als die die ältere Grenzsperr (als Kolonnenweg) begleitende.

Herr Winkelmann bringt die an der neueren Strasse liegenden Wachthäuser in Zusammenhang mit der Verlegung der Grenze, indem er dieselben als Stationen zum Signalisieren deutet. Er meint, dass da, wo die Kastele und die Grenzsperr nicht allzuweit von einander entfernt lagen, die Signaleinrichtungen der letzteren auch zugleich für die Verbindung der ersteren genügend erachtet worden seien, dass aber hier, nachdem die Grenze soweit vorgeschoben war (die weiteste Entfernung von der Strasse beträgt über 11 km), die Einrichtung einer besonderen Signallinie zwischen den Kastellen für notwendig gehalten wurde. In ähnlicher Weise werden die entlang der Strasse Pfünz\*—Steppberg beobachteten analogen Überreste als eine Vorkehrung erklärt, um die Kastele unmittelbar mit dem Centrum der Provinz (Augsburg) zu verknüpfen.

Die ausnahmsweise grosse Entfernung der Kastele von der endgültigen Abgrenzung findet ihre Erklärung in der Verschiebung der letzteren. Zwar sind die grossen Steinkastele sicher nicht schon in der Zeit, da die von Winkelmann entdeckte Sperrlinie noch im Gebrauche war, erbaut worden; wir werden aber annehmen dürfen, dass die Römer die bei der alten Linie entstandenen bürgerlichen Ansiedlungen nicht verlassen wollten und so dazu kamen, die (neuen) Steinkastele an denselben Punkten anzulegen. Übrigens ist im Auge zu behalten, dass die grosse Entfernung der Kastele am raetischen Limes weniger bedenklich

war, den befreundeten Hermunduren gegenüber und weil die Besatzungen vielfach aus Reiterei bestanden.

Verbindungen in der Richtung von Süd gegen Nord —  
von der Donau zur Grenzmauer.

Als hauptsächlichste Ausgangspunkte dienen uns die nachgewiesenen bzw. vermuteten Übergangsstellen auf der betr. Donaustrecke.

Professor Dr. Drück glaubt nicht, dass bei Ulm ein Übergang gewesen sei. Solange der Nachweis für die (mehrfach vermutete) Strasse Urspring\*—Ulm nicht erbracht ist, werden wir auch einen Übergang daselbst nicht annehmen dürfen.

Bei Günzburg wird ein Übergang vorauszusetzen sein, da die Römerstrasse Herbrechtingen—Niederstotzingen, über Riedhausen hinaus, dammartig in das Donau-Moos in der Richtung auf Günzburg weitergeführt ist. Hierzu kommt, dass von Günzburg eine grosse Militärstrasse direkt nach Augsburg—Rosenheim—Salzburg etc. führt.

Bei Faimingen\* ist eine feste Brücke anzunehmen. Eben solche sind sicher nachgewiesen bei Donauwörth und beim Stätteberg (8 km oberhalb Neuburg a. d. D., vgl. die Schrift Sings).

Bei Feldkirchen unterhalb Ingolstadt vermutet Popp einen festen oder fliegenden Übergang. Bei Pföding\* deutet eine unsichere Überlieferung auf eine Fähre hin.

Bei Eining\* war jedenfalls ein Übergang.

Bis jetzt sind Überreste von Strassen in der fraglichen Richtung nachgewiesen:

1. Günzburg\*—Nieder-Stotzingen—Herbrechtingen—Heidenheim\*—Aalen\*. Bei Herbrechtingen mündet in dieselbe eine von Langenau herkommende Verbindung ein. Von Faimingen\* strahlen zwei Strassen aus:
2. Faimingen\*—Heidenheim\* und
3. Faimingen\*—Bopfingen.
4. Dillingen—Amerdingen—Christgarten—Nördlingen—Maihingen—Schopflohe—Ruffenhofen\* mit Fortsetzung zur Grenzmauer östlich Dühren und anscheinend sogar etwas darüber hinaus. Diese in einheitlichem Zuge von der Donau nach der Reichsgrenze führende Verbindung ist aber von minderwertiger Beschaffenheit.
5. Erlingshofen a. d. D.—Heroldingen—Öttingen—Wassertrüdingen—Dambach\*, ebenfalls einheitlicher Zug; zwischen Öttingen

- und Dambach\* nur stellenweise sichere Spuren. Wenige Kilometer westlich zweigt von der Strasse Nördlingen—Harburg bei Lierheim ein der Strasse Heroldingen—Dambach parallel laufender Weg ab: Lierheim—Heuberg—Aufkirchen\*—Dühren.
6. Donauwörth—Wemding—Cronheim—Gunzenhausen.
  7. Donauwörth—Monheim—Dietfurt—Weissenburg\* mit Fortsetzung über Ellingen bis zur Grenzmauer.
  8. Schweinspoint (gegenüber der Lechmündung)—Tagmersheim—Langenalthheim—Dietfurt—Weissenburg\* etc., von uns noch nicht nachgeprüft.
  9. Steppberg—Nassenfels—Pfünz\*; ob von letzterem Orte eine Verbindung nach Pfalzpoint führt, ist noch nicht sicher. Dünzelsau—Hofstetten—Pfalzpoint—Pfahldorf noch nicht sicher nachgewiesen.
  10. Feldkirchen—Kösching\* sicher; Gross-Mehring—Kösching\* noch nicht festgestellt. Eine nördliche Fortsetzung von Kösching\* nach Zandt wird vermutet.

#### Zusammenfassung der Ergebnisse im östlichen Teile des raetischen Limes-Gebietes.

Ich habe versucht, aus dem Gewirre der bis jetzt als sicher bzw. als wahrscheinlich römisch vermuteten Strassen diejenigen zusammenzustellen, welche nach Richtung und anderen Beziehungen militärischen Zwecken gedient haben können. Dem militärischen Urteile sind aber in diesem Gebiete bis jetzt sehr enge Schranken gezogen. Selbst die wichtigste Grundbedingung — die sichere Erkenntnis, welche Strassenzüge als einheitlich durchlaufende anzusehen sind — fehlt uns zumeist. Ich möchte es bei dem heutigen Standpunkte der Forschung nicht wagen, ausser den sich an die Donau knüpfenden eine weitere der von West nach Ost ziehenden Strassen in ihrer ganzen Erstreckung als eine einheitlich angelegte Militärstrasse zu bezeichnen. Hierzu kommt, dass in diesem Gebietsteile, wie schon erwähnt, die Basierung der Grenztruppen eigenartig ist, insoferne die Reservekorps — die Legionen — nicht hinter der Front, sondern in der Verlängerung der Flanken standen, während nach den anderen Beziehungen die Verbindung mit dem Hinterlande und mit dessen Centralpunkt Augsburg in den Vordergrund trat. Bezüglich eines etwa notwendig werdenden Succursus waren die Grenztruppen also auf die in westöstlicher Richtung durchlaufenden Strassen angewiesen. Die übrigen Verbindungen kamen in militärischer Hin-



sicht für die örtliche Verteidigung in Betracht und dienten zugleich dem bürgerlichen Verkehre.

Bei der militärischen Beurteilung wird man aber im Auge zu behalten haben, dass das fragliche Gebiet vorzugsweise als ein Durchgangsland zu betrachten ist, das die längste Zeit hindurch nur wenig gefährdet erschien. Allmählich gestalteten sich die Verhältnisse bedrohlicher.

Die (endgültige) Abgrenzung läuft östlich von Aalen\* zunächst in weit nach Norden vorspringendem Bogen, die Riesebeke, den Hesselberg und den Hahnenkamm umspannend, allmählich in ost-südöstlicher Richtung der Donau zu, mit welcher sie oberhalb des Weltenburger Durchbruches in spitzem Winkel zusammentrifft. Abwärts davon bildet der Strom die nasse Grenze. Diese Gestaltung der Grenze bringt es mit sich, dass die westöstlichen Strassen nach der Donau hinziehen und so zugleich dem Zwecke von Schrägverbindungen dienen. Entlang des Stromes werden dieselben von den beiden Uferstrassen aufgefasst, von welchen diejenige des rechten Ufers den Strom von seinem Quellgebiet bis in die Mündungsgegend, diejenige des linken Ufers von Faimingen\* abwärts bis Eining\* begleitet.

Es fehlen uns bis heute (in diesem Gebietsteile) die nötigen Anhaltspunkte, um die wichtigste Strasse, auf welche die Truppenverschiebungen vom Rhein zur Donau — bzw. in umgekehrter Richtung — angewiesen waren, mit einiger Sicherheit bestimmen zu können. Das hierzu eine der beiden nördlichen Strassen gedient habe, welche in ihrem östlichen Teile entschieden den Charakter von Militärstrassen zeigen, ist des erheblichen Umweges halber, welchen sie machen, unwahrscheinlich. Ich möchte vielmehr glauben, dass bei solchen Märschen der Anschluss an die Donau schon weiter oberhalb gesucht wurde (vgl. das S. 120 f. Gesagte).

Über die auf der Peutingerschen Tafel verzeichnete Strasse<sup>68)</sup> haben unsere Untersuchungen bis jetzt keinerlei Aufschluss ergeben.

---

<sup>68)</sup> Der Versuch die Peutingersche Darstellung auf dem Wege der Rekognoszierung oder mit dem Zirkel in der Hand vom grünen Tische aus zu deuten, scheint mir ziemlich aussichtslos, so lange nicht ein epigraphischer etc. Zufallsfund weitere Anhaltspunkte über die eine oder andere Örtlichkeit (neben Sumolocenna) der auf der Tafel verzeichneten Stationen giebt. Der Zug der Strasse ist, sofern man denselben, wie allgemein üblich über Cannstatt annimmt, kein einheitlicher. Es liegt die Vermutung nahe, dass der Herausgeber verschiedene, nicht zu derselben Etappenlinie gehörige Strassenstücke zusammengefasst hat. Die Einheitlichkeit wird durch einzelne Forscher noch mehr gestört, welche erhebliche Strecken in wunderlichen

Herr General Popp berichtet noch neuestens, dass für ihn der Lauf derselben nach wie vor ein ungelöstes Problem sei.

Es ist bei dem heutigen Standpunkt der Forschung nicht statthaft, Vermutungen über die Periodisierung der Limesanlagen des östlichen Teiles des raetischen Armes auszusprechen. Die erste greifbare Spur hat uns die erwähnte Winkelmann'sche Entdeckung gebracht, und wir dürfen hoffen, dass deren weitere Verfolgung zugleich mit der Datierung der Kastelle uns Aufklärung bringen wird.

Zum Schlusse mögen noch die Beziehungen des raetischen Armes zu dem Hinterlande kurz berührt werden <sup>69)</sup>.

Den Centralpunkt Raetiens bildet, wie für die Verwaltung, so auch für die wichtigsten, von der Alpenbasis zur Donau führenden Strassen, Augsburg.

Von diesem Hauptorte Raetiens ziehen nach der Donau folgende Strassen:

Augsburg—Günzburg mit einer Abzweigung nach Faimingen (beidemale Fortführung nach Heidenheim—Aalen, ausserdem von Faimingen eine direkte Verbindung nach Bopfingen).

Augsburg—Donauwörth (Fortsetzung über Öttingen nach Dambach und mehrere weiter östlich nach der Grenze führende Verbindungen).

---

Zickzacks führen (z. B. Rottweil—Ober-Ifingen, dann im rechten Winkel abbiegend nach Rottenburg, ebenso von da nach Herrenberg und wiederum von Herrenberg nach Cannstatt, von wo aus erst die entscheidende Richtung nach Osten eingeschlagen wird). Fast allgemein wird angenommen, dass der Darsteller der Tafel sich einen groben Fehler habe zu Schulden kommen lassen, wenn er die Strasse südlich der Donau einzeichnete. Dies ist möglich im Hinblick auf andere grobe Irrtümer in derselben Karte, immerhin bleibt diese Vermutung so lange eine willkürliche, bis es gelingt, den Zug der Strasse nördlich der Donau sicherer nachzuweisen, als es bisher geschehen ist. Vom militärischen Standpunkte aus wäre es jedenfalls wahrscheinlicher, dass die Römer ihre grossen Truppenverschiebungen weiter abwärts, südlich des Stromes — geschützt durch denselben — ausgeführt haben. Keines der bis jetzt ausgesonnenen Tracés entspricht den Anforderungen, die an eine einheitliche Militärstrasse, zumal von solcher Bedeutung, gestellt werden. Wenn übrigens die Darstellung der Strasse als das Werk eines kritiklosen Kompilators angesehen werden darf, so wird, wenigstens für den Militär, das Interesse an der Erklärung derselben wesentlich herabgedrückt.

<sup>69)</sup> Ich folge hier im Wesentlichen den Forschungen des Herrn General Popp, der im Auftrage der Münchener Akademie der Wissenschaften das Strassennetz zwischen Alpen und Donau untersucht.

Augsburg — rechtes Lechufer, Fortsetzung nach Weissenburg\* (wahrscheinlich).

Augsburg-Steppberg (wahrscheinlich); Fortsetzung von Steppberg über Nassenfels nach Pfünz\* sicher.

Von den Alpen her laufen in Augsburg nachstehende Strassen zusammen:

Bregenz — Augsburg;

Kempten — Augsburg;

Innsbruck — Augsburg.

Endlich zieht von West nach Ost eine Strasse von Günzburg über Augsburg und Rosenheim nach Salzburg, welche bei Lorch wieder an die Donau herantritt.

Als die für Raetien wichtigsten Alpenpässe sind zu nennen:

Für den uns zunächst interessierenden Teil Raetiens (sowie für Obergermanien) der Pass über den grossen St. Bernhard (mons Poeninus) nach den Rheinübergängen von Bregenz abwärts leitend; ferner für den östlichen Teil die via Claudia Augusta, welche von den venetianischen Lagunen über den Brenner nach Innsbruck führt, mit Gabelung nach Augsburg und Rosenheim; von letzterer Station Strassen nach Regensburg und nach Passau. Ein Arm scheint sich schon durch das Vintschgau nach dem Bodensee abzweigend zu haben.



## Argentoratum, Argentovaria und Argentaria.

Von Professor Dr. Wilhelm Osiander in Cannstatt.

Von den drei aus dem Altertum überlieferten Titelnamen war schon im frühen Mittelalter fast nur noch der letzte in Gebrauch. Unter Argentaria aber verstand man ausschliesslich die Stadt Strassburg<sup>1)</sup>. Erst die Humanisten Beatus Rhenanus von Schlettstadt (1485—1547) und Josias Simler (1530—76) unterscheiden wieder zwischen Argentorate-Strassburg und Argentovaria vel Argentuaria, das sie bei Colmar suchten. Bei dieser Identifizierung von Argentovaria und Argentaria ist es geblieben, wenn auch über die Lage des Orts die Ansichten wechselten. Der Gedanke, dass die beiden Namen, die so verführerisch ähnlich

<sup>1)</sup> Geogr. Rav. IV 26, Nithardus hist. III 5, Weissenburger Traditionen. Nebenformen von Argentaria sind Argentarina in der Formula Alsatie und Argentina im Testamentum Eddonis des 8. Jahrh.

lauten, zwei getrennte Orte bezeichnen, scheint nie aufgetaucht zu sein. Ich werde versuchen ihn zu begründen und stütze mich dabei vor allem auf G. Stoffels Topographisches Wörterbuch des Ober-Elsasses (2. Aufl., Mülhausen 1876). Dass zur Aufhellung manches geographischen und historischen Problems in Ermangelung andern Beweismaterials die alten Flur- oder Gewinnbezeichnungen wichtige Beiträge liefern können, ist allgemein anerkannt (cf. Schumacher „Altes im Neuen“ Neue Heidelb. Jahrb. V, 182 ff.). Das Stoffelsche Werk, das mit bewundernswürdigem Fleiss aus einem gewaltigen Urkundenmaterial ausgezogen ist, bildet für uns eine um so wertvollere Fundgrube, als die alten Flurnamen, wie ich mich persönlich zu überzeugen Gelegenheit hatte, heute vom Volk grossenteils vergessen sind.

## I.

Ich beginne mit Argentoratum, das seit dem 6. Jahrh. Strateburgum (Gregor Tur. hist. Fr. IX, 36; X, 19) oder Stratisburgum (zweite Redaktion der Not. Galliarum) heisst. Was ich über Lage und Name des römischen Strassburg Altes und Neues beibringe, wollte ich deshalb nicht übergehen, weil es für meine weitere Untersuchung in formaler und materialer Hinsicht den Grund legen kann.

Die civitas Argentoratensium d. h. die ummauerte Stadt (civitas murata Veg. III, 8) hatte nach Major Apell (dessen Studie *Argentoratum* besprochen in den Bonner Jahrb. 78) ihren Mittelpunkt in der Gegend des heutigen Münsterplatzes. Übrigens scheint sich die Stadt auch auf das linke Ufer der Ill erstreckt zu haben, denn nach dem privilegium Childericianum monasterio S. Stephani datum (aus der Mitte des 8. Jahrh.) wurde das Stephanskloster, dieses älteste christliche Denkmal Strassburgs, *inter ruinas veteris Argentorati . . juxta fluentis Brusci fluvii* errichtet (cf. Schöpflin, *Alsatia illustrata* 1761). Wir erfahren zugleich, dass der die Stadt in mehreren Armen durchziehende Fluss im 8. Jahrh. Bruscius d. h. Breusch genannt wurde. Da man heute unter Breusch lediglich denjenigen Fluss versteht, der ca. 2 km vor dem südwestlichen Weissturmthor in die Ill mündet, so ist die Bemerkung Schöpflins, dass noch im vorigen Jahrhundert der vereinigte Fluss in Strassburg Breusch hiess, besonders wichtig.

Jedenfalls war die Stadt in den letzten Jahrhunderten des westlichen Reichs auch die Garnison für die römischen Truppen, die vorher ausserhalb der Stadt in einem besondern Lager untergebracht waren<sup>2)</sup>.

---

<sup>2)</sup> Die Übersiedlung der Truppen von den Lagern in die Städte erfolgte

Dieses Lager, in welchem die achte Legion kampierte, hatte sich nach Apells Vermutung ca. 4 km von der civitas in der Gegend von Königshofen befunden. Ich glaube diese Vermutung durch folgende Gründe bestätigen zu können: 1) die Heerstrasse, die von Brocomagus (Brumat) über Argentoratum nach Süden führt, berührte nicht die civitas, sondern lief nach Schneider (Bonner Jahrb. 75) ca. eine (röm.) Meile westlich vom heutigen Strassburg vorüber; 2) die Entfernung von Argentoratum bis Helellum (Ehl gegenüber Benfeld) beträgt nach den Itinerarien 12 Leugen = 26,64 km, diejenige vom Centralbahnhof Strassburg bis Station Benfeld 29 km; die Differenz von ca. 2 km entspricht der Entfernung vom Centralbahnhof bis Königshofen; 3) eine in Königshofen gefundene Inschrift (Brambach Corp. Inscr. Rhen. no. 1891) bezeichnet den Fundort als Stelle des vicus Canabae oder Canabensium d. h. des alten Marketenderdorfs. Selbstverständlich befanden sich die Marketenderdörfer, aus welchen im Lauf der Zeit die Städte (civitates, coloniae) hervorgingen, in dichter Nähe der Lager und zwar bei den Rheinlagern, wie dies bei Mainz, Köln, Neuss, Xanten nachgewiesen werden kann, in der Regel vor deren Nordfront. Wir können daraus schliessen, dass das alte Legionslager sich genau südlich von Königshofen befand, d. h. in dem von Ill und Breusch bei ihrem Zusammenfluss gebildeten nordwestlichen Winkel. Wenn wir annehmen dürfen, dass der Charakter dieser Gegend sich seit anderthalb Jahrtausenden nicht wesentlich verändert hat, so müssen wir gestehen, dass der Raum zur Anlegung des Lagers vortrefflich gewählt war. Jedenfalls entsprach er aufs beste der Forderung bei Vegetius IV, 1: *natura urbes et castella muniuntur aut locorum edito vel abrupto aut circumfuso mari sive paludibus sive fluminibus*. Die Namen Michelsbühl (Bramb. no. 1884), Grünerberg, Gliessberg bezeichnen dieses der „Elsau“ gegenüberliegende Ufer als Hochgestade. Vielleicht bildete der bei der „Grünen Warte“ vorbeifliessende Arm der Breusch, der ca. 600 m nördlich von der eigentlichen Breusch in die Ill fällt, den westlichen und nördlichen Graben des Lagers, dessen quadratisches Areal demjenigen eines römischen Legionslagers (500×500 m) ziemlich gleichkommen dürfte. Es ist bekannt, dass die Römer ihre festen Plätze mit Vorliebe an Flussmündungen anlegten. Sind doch die Flüsse nicht nur natürliche Schutzgräben und Transportmittel (von andern Vorteilen nicht zu reden),

---

nach Zosinus II, 34 unter Diokletian, cf. Zangemeister, Neue Heidelb. Jahrb. V S. 103. Apell scheint anzunehmen, dass sie in Argentoratum schon zu Anfang des 3. Jahrh. vollzogen war.

sondern in erster Linie von der Natur gezogene Strassen, ihre Verbindungen also natürliche Knotenpunkte, von denen aus die divergierenden Strassen am leichtesten beherrscht werden konnten. Selbst die Namen der Plätze, die vielfach mit Flussnamen identisch sind, verraten, dass die Wahl des Orts vor allem durch diese Erwägung bestimmt war. So waren die Plätze Guntia, Celeusum, Abusina, Regina, Quintiana, Ovilava, pons Ises, Arlape, Trigisamum, sämtlich an der rätischen und norischen Donau, ohne Zweifel nach den hier mündenden Flüssen Günz, Kels, Abens, Regen, Kinzing, Wels (Traun), Ips, Erlaf, Traisen genannt. Am Rhein führen nicht weniger als drei Plätze den Namen Confluentes, ausserdem heissen nach ihren Flüssen die Plätze Saletio (Selz) und wohl auch Mogontiacum und Antunacum (Andernach).

Dies führt uns auf die Erklärung des Namens Argentoratum. Kein Zweifel, dass derselbe keltischen Ursprungs ist. Das Suffix *ratum* oder *rate* — Ammian und Hieronymus schreiben *ratus* —, das in verschiedenen keltischen Ortsnamen vorliegt, bringt A. Bacmeister mit dem irischen *rath* = Hügel in Verbindung, was mit dem Gesagten trefflich übereinstimmt. Wichtiger ist der erste Bestandteil des Namens, der als Bestimmungswort zu jenem Grundwort hinzutritt. Das keltische *arganto* oder *argento* (letzteres nach Holder Angleichung an das Lateinische oder dialektische Nebenform) bedeutet, wie das lateinische *argentum*, im allgemeinen das Helle, Weisse, im besondern das weissglänzende Metall, das Silber. Es erscheint urkundlich in Flussnamen<sup>3)</sup> Plin. III, 35, Ptol. II, 10, 5, sowie in ca. 20 Ortsnamen des Altertums. Den Ursprung der Ortsnamen verrät deutlich genug folgende Stelle der *Acta Sanctorum* 19. Juni III, 873: *Devenit Argentillam a rivulo suo sic vocitatum*. Wir dürfen daraus schliessen, dass die meisten wenn nicht alle mit *argento* gebildeten Ortsnamen auf einen Fluss dieses Namens zurückzuführen sind. Der Fluss selbst verdankte seinen Namen dem hellen Schimmer seines Wasserspiegels und nicht wohl dem Umstand, dass er Silber führte<sup>4)</sup>. Daraus erklärt sich die weite Verbreitung des Namens

<sup>3)</sup> Nach Apell mündete die Ill im Altertum bereits oberhalb Schiltigheim in den Rhein, richtiger wohl in einen westlichen Arm desselben. Warum, könnte man fragen, errichteten die Römer nicht von Anfang an ihr Lager an der Verbindung von Ill und Rhein? Der Grund wird wohl der gewesen sein, dass das Mündungsgebiet der Ill stark versumpft war, da der rasche Abfluss des Rheins zumal bei Hochwasser die träg fliessende Ill zurückdrängte und aufstaute. Nur die Arbeit von Jahrhunderten konnte hier Wandel schaffen.

<sup>4)</sup> Förstemann (Deutsche Ortsnamen) denkt an einen Zusammenhang mit *Argoenna silva* und erklärt „Waldbach“.

im keltischen Sprachgebiet<sup>5)</sup>. Eine treffende Parallele bildet der weitverbreitete deutsche Flussname Lauter mit den abgeleiteten Ortsnamen Lautern, Lauterbach, Lauterburg etc.

Der Gedanke, dass Argentoratum den ersten Bestandteil seines Namens einem Flusse verdanke, ist nicht neu. Der aus der Deutschen Litteraturgeschichte wohlbekannte Johann Fischart schrieb u. a. eine Studie *de originibus Argentoratensibus*, in welcher er die Behauptung aufstellte, Argentoratum sei nach der Ergers genannt — einem Flüsschen, das ca. 7 km (Schöpflin: eine sesquileuca) oberhalb der Stadt in die Ill mündet —; daraus schloss er wiederum, dass sich das römische Strassburg so weit nach Süden ausgedehnt habe. Denselben Gedanken nahm im vorigen Jahrh. Christian Hennin wieder auf, erkennt jedoch bald an, dass nichts für jene gewaltige Ausdehnung der Römerstadt spricht; im Glauben sich zu verbessern schrieb er nun, nicht der Eigenname eines Flusses, sondern die Eigenschaften ihrer Flüsse, die „silberhellen“ Fluten der Illa und Porussa haben der Stadt den Namen gegeben. Derselbe gelehrte Streit hat sich neustens wieder entsponnen. Otto Keller erklärt in seiner „Lat. Volksetymologie“ (Leipzig 1891), offenbar unabhängig von den genannten Männern, Argentoratum als Argenzburg: mit Silber habe der Name jedenfalls nichts zu thun, wohl aber mit jener Ergers, die thatsächlich in Urkunden von 833 und 1059 (cf. Förstemann a. a. O.) Argenza heisst<sup>6)</sup>. Der bekannte Celtist d'Arbois de Jubainville bestritt diese Erklärung durch den Hinweis auf die schon genannte Entfernung, allein Keller berief sich in einer neuen Schrift (Lat. Etymologieen Leipzig 1893) auf die „Möglichkeit, dass Ill und Argenz nach ihrer Vereinigung von manchen Argenz genannt worden sein könnten, oder aber dass die Niederlassung im Gegensatz zu andern Niederlassungen am Ill Argenzstadt genannt wurde, weil sie doch relativ am nächsten der Argenz lag.“ Jedem Ortskundigen muss diese Rechtfertigung gezwungen erscheinen. Denn 1) ist jene Ergers der Ill gegenüber ein auffallend unbedeutendes Wässerchen; dass es

<sup>5)</sup> Eine ähnliche Verbreitung hat der keltische Flussname Dur (Thur) — vom indog. dra, kelt. dru laufen —, der in acht Beispielen allein in Ober-Elsass nachweisbar ist.

<sup>6)</sup> Dieser Hinweis findet sich schon bei Schöpflin, der trotzdem Ergitia schreibt und, den Wechsel von r und l voraussetzend, auf die Identität des Namens „Ergols“ hinweist. An der Mündung der Ergols lag Augusta Rauracorum. In der That erscheint in einer Notitia Grlliarum der biblioth. Thuanæ ein civitas Augustana id est Argentaria, und es vielleicht nur ein Irrtum, dass darunter Aosta statt Augst verstanden wird.

dem Unterlauf des Hauptflusses und damit der römischen Niederlassung an demselben offiziell den Namen gab, ist undenkbar; 2) wenn diese Niederlassung nach einem Nebenfluss der Ill heissen sollte, warum hiess sie nicht nach der unverhältnismässig bedeutenderen Breusch, zumal da sie hart an derselben lag? Dennoch halte ich die Kellersche Erklärung Argentoratum = Argenzburg für richtig und zweifle nicht, dass unter Argenz ein Fluss zu verstehen ist. Argentius erweitert zu Argentarius und im deutschen Munde nach Ausstossung der Mittelsilbe umgeformt zu Ergers, hiess aber nicht allein die kleine Ergers, sondern auch die weit grössere Breusch. Um dies nachzuweisen, zugleich um zu zeigen, welchem Wechsel die Namen der elsässischen Flüsse bis auf die neueste Zeit unterworfen waren, gehe ich von der erstgenannten Argenza-Ergers aus. Derselbe Fluss führt in der Ebersheimer Chronik den Namen Arar, der ohne Zweifel durch Einschrumpfung aus Argentar entstanden ist. Nach Schöpflin hiess der Oberlauf dieses Flusses schon frühe Ehn, daher die Ortsnamen Ober- und Unter-Ehnheim; der Unterlauf hiess noch im vorigen Jahrhundert Ergers, daher der Ortsname Kraut-Ergersheim. Heute liegen die Dinge anders. Im grossen Kartenwerk des Deutschen Reiches heisst der Fluss vom Ursprung bis zur Mündung (bei Grafenstaden) Ehn, ein kleiner Nebenbach, der zusammen mit der Ehn in die Ill<sup>7)</sup> fliesst, führt den Namen Ergelsenbach. Wiederholte Erkundigungen überzeugten mich, dass die Erinnerung an die Ergers schon in Strassburg vollständig verschwunden ist: ihr Name lebt also, von Ergelsenbach abgesehen, nur im Ortsnamen Kraut-Ergersheim weiter. Nun aber giebt es ein zweites wohl älteres Ergersheim, das in Urkunden des 10. Jahrh. (cf. Förstemann) noch Argeresheim heisst; es liegt 18 km westlich von Strassburg an der Breusch. Hiess aber, woran nach Schöpflins Versicherung kaum zu zweifeln ist, jenes Kraut-Ergersheim nach der Ergers, so liegt der Schluss nahe, dass auch dieses Ergersheim „nach seinem Bache“ benannt war, mit anderen Worten, dass wenigstens der Unterlauf der Breusch bis ins Mittelalter

---

<sup>7)</sup> Auch die Ill, der Hauptfluss des Elsasses, führte verschiedene Namen. Beatus Rhenanus schreibt: Alsa, olim Ellus, nunc Illa. Übrigens erscheint bei Stoffel des Name Illa (Hilla) seit 770 durch alle Jahrhunderte; Alsa, woher Alsatia Elsass, Elsgau etc. kommen dürfte, im 10. und 13. Jahrh. (wiederholt in Colmarer Annalen); Ellus (daher bei manchen der Ill, erst im 16. Jahrh. Letztere Form scheint eine gelehrte von Helellum abstrahierte Bildung zu sein. In der Herefordkarte 1280 (K. Miller, mappae mundi IV, 12) steht Ilra, cf. Illerthal (Stoffel).



hinein Ergers d. h. Argentarius hiess. Auch dieser Argentarius ward zu Arar-Aar<sup>8)</sup> verstümmelt, wie denn ein linker Arm der Strassburger Ill (unterhalb der Universitätsbrücke) noch heute Aar heisst. Der Name Breusch lautet in der Ebstorkarte von 1284 (K. Miller, *mappae mundi* V) Priscus. Ist diese Lesung richtig, so dürfte anzunehmen sein, dass Priscus ursprünglich als Beiname zur Unterscheidung des Strassburger Argentarius vom Ehnheimer dienen sollte, in derselben Weise, wie ein Rhenus prior (anterior) und posterior unterschieden wird. Der Beiname wurde später zum Hauptnamen, und mit der Verdrängung des Namens Argentarius dürfte auch der Wechsel der Namen Argentoratum - Strassburg zusammenhängen.

## II.

Schwieriger als die Lage von Argentoratum ist die von Argentovaria zu bestimmen. Weichen doch selbst die Angaben der primären Quellen erheblich von einander ab. Nach dem Itin. Anton. (Wesseling p. 354) lag der Platz 18, nach der Peutinger Tafel 24 Leugen = 53,3 km südlich von Argentoratum. Letzterer Angabe giebt man im allgemeinen den Vorzug, wohl mit Recht, weil auch sonst, speziell aber im Rheingebiet die Peutinger Tafel sich als zuverlässigere Führerin bewährt hat. Andererseits rechnet freilich die Tafel von Argentovaria bis Arianbinnum (wahrscheinlich Burgfelden nördlich von Basel) nur 19, das Itinerar 30 Leugen. Hier dürfte kein Zweifel sein, dass die Tafel eine Zwischenstation von 12 Leugen übergangen hat. Beträgt doch die direkte Entfernung von Burgfelden bis zur Breuschmündung ca. 110 km, so dass die Summe von 54—55 Leugen = 120—122 km, die nach Vereinigung der beiderseitigen Angaben zustande kommen, jedenfalls nicht zu gross erscheint, auch wenn wir die Thatsache berücksichtigen, dass die römischen Strassen so weit als möglich eine schnurgerade Richtung verfolgen.

Als erster fester Punkt bietet sich die nach übereinstimmenden Angaben 12 Leugen = 26,64 km südlich vom Legionslager Argentoratum befindliche Itinerarstation Helellum (Tab. Peut.) oder Helvetum (It. Ant.). Dass beide Namen denselben Ort bezeichnen, hat, so viel ich sehe, nur Ukert bestritten; seine Ansicht bedarf kaum eingehender Widerlegung. An eine Identität von Helellum mit der von Ptolemaeus II, 8 (9) aufgeführten Tribokerstadt Elcebus (a. l. Helcebus) ist kei-

---

<sup>8)</sup> Die schweizerische Aar heisst bei den jüngern lat. Geographen Arar und Araris, früher Arura (Mommsen, *Inscr. Helv.* no. 182. 216) und Arula.

nenfalls zu denken. Die 12 Leugen führen südwärts genau auf den am rechten Illufer gelegenen Weiher Ehl, ca. 1,5 km östlich von der Station Benfeld (29 km von Strassburg Centralbahnhof). Zahlreiche Funde beweisen, dass sich hier, wo der Elsassapostel Maternus die erste christliche Kirche errichtet haben soll, eine römische Niederlassung befand. Höchst wahrscheinlich geht der Name Ehl selbst über die mittelalterlichen Formen Eleja und Elegia auf Helellum zurück, das somit als die richtige Urform erscheint. Ob Helellum seinerseits mit dem angeblichen Namen des Flusses Ellus zusammenhängt, wie u. a. Desjardins behauptet und Keller anzunehmen scheint, bleibt dahingestellt.

In der gleichen Entfernung d. h. in einem Rayon von 12 Leugen = 26,64 km südlich von Ehl ist Argentovaria oder Argantovaria (Variante des It. Ant.) zu suchen. Dies ist für weitere Forschungen der nächste Anhaltspunkt. Daraus folgt sofort, dass Orte, die wesentlich südlicher liegen, selbst wenn sie sich als Stätten römischer Niederlassungen erweisen sollten, mit Argentovaria nichts gemein haben. Ausgeschlossen sind also: 1) Hergheim (Herunheim im 8. Jahrh., später Heringenheim und Hercken) ca. 25 Leugen von Ehl, das Eccard wegen der Lautähnlichkeit vorschlug; 2) Colmar (Columbaria im 9. Jahrh.), von Beatus Rhenanus, Simler und Cluver empfohlen, 18 Leugen von Ehl, 60 Bahnkilometer von Strassburg; 3) Horburg in derselben Entfernung von Ehl, ca 5 km östlich von Colmar am Zusammenfluss von Thur und Ill gelegen. Die meisten Gelehrten denken trotzdem an Horburg, weil hier nicht nur früher verschiedene römische Inschriften (Brambach 1910—17), sondern auch neustens die zweifellosen Reste eines  $176 \times 166$  m messenden römischen Kastells zu Tage gefördert wurden (cf. Korrbibl. der Westd. Zeitschr. IV Nr. 2 und 49 und Wesdd. Zeitschr. V S. 155). Man könnte zur Empfehlung Horburgs ausserdem anführen, dass in einer einzigen Handschrift des It. Ant. die Entfernung von Helellum bis Argentovaria auf 16, statt wie sonst auf 6 Leugen angegeben ist, womit bis auf eine Differenz von 2 Leugen die wirkliche Entfernung getroffen ist. Auch dem gegenüber darf ich auf einen Umstand hinweisen, von dem bisher niemand Notiz genommen zu haben scheint. In einer Horburger Inschrift (Bramb. 1916) erscheinen Vicani Cetturo (nes oder ni) — vielleicht cet(teri) Turo (nes oder ni) zu lesen — als Insassen des vicus oder castrum. Die Vermutung liegt nahe, dass dieser Name mit dem der hier mündenden Thur (auch Tur und Dur geschrieben) zusammenhängt, womit die bekannte Wahrnehmung durch ein weiteres Beispiel gestützt würde. Die Thur, welche einst

die Grenze zwischen Sundgau und Oberelsass bildete, mündet zwar bei Ensisheim, sendet aber einen Arm, den Turbach, nordwärts, der auch nach Vereinigung mit der Lauch (Loufaha, dem Sinn nach identisch mit Dur) den Namen behält (Stoffel). Da nun kaum anzunehmen ist, dass die Durbacher mit den Argenzbachern identisch waren, so haben wir uns auch aus diesem Grund nach andern Plätzen umzusehen.

Man ist unter diesen Umständen leicht geneigt, Argentovaria an der von der Augusta Rauracorum resp. Aialbinnum nach Argentoratum dem Rhein entlang führenden Römerstrasse zu suchen. Diese Strasse ist in It. Ant. nicht weniger als dreimal erwähnt (Wesseling p. 239. 252. 349); Zwischenstationen derselben waren Uruncis (bei Banzenheim), mons Brisiacus-Altbreisach, das in römischer Zeit noch auf dem linken Rheinufer lag, und Helvetum — Ehl. Hieher zog sich die Strasse, wohl um das Überschwemmungsgebiet des Rheins zu umgehen. An vielen Orten, bei Klein-Landau, Ottmarsheim, Biesheim, Künheim, Arzenheim, Grussenheim ist diese Strasse noch unter dem Namen Rheinsträssle, Hochsträssle, Römersträssle erhalten und in dem genannten Kartenwerk als „Alte Römerstrasse“ eingetragen. Entsprechend der gegebenen Distanz suchten Walckenaer und Ukert die Station Argentovaria bei Arzenheim, Neuere wie Coste, Stoffel, Desjardins, Schneider bei Grussenheim; beide Orte sind unterhalb Neubreisach. (Die singulären Aufstellungen Nähers in den Bonner Jahrb. 71 können übergangen werden). Ob römische Funde diese Vorschläge rechtfertigen (Ukerts Berufung auf Schöpflin ist trügerisch), konnte ich nicht in Erfahrung bringen. Indessen ist das blosse Vorkommen antiker Reste selbstverständlich noch kein Beweis für die Identität der Fundstelle mit einer verschwundenen Itinerarstation, andererseits darf man aus dem zufälligen Fehlen solcher nicht schliessen, dass an einem Platze, der sich durch anderweitige Anhaltspunkte empfiehlt, keine Reste zu finden seien. Sind doch eine Menge antiker Plätze an Stellen, wo sie niemand vermutete, durch die systematische Erforschung des Limes festgestellt worden.

Es sind jedoch andere Gründe, die mich bestimmen, von den Orten an der Rheinstrasse abzusehen. Zunächst muss es auffallen, dass in den drei genannten Stationenverzeichnissen des It. Ant. stets von Uruncis und mons Brisiacus, aber nie von Argentovaria die Rede ist. Dagegen erscheinen in einem vierten Verzeichnis desselben Itinerars (Wesseling p. 354), das abgesehen von den schon berichteten Differenzen in den Entfernungsangaben mit der Route der Peutinger Tafel übereinstimmt, die Stationen Cambete (Kembs), Stabulis, Argentovaria,

während hinwiederum die Stationen Uruncis und mons Brisiacus fehlen. Dazu kommt, dass die Distanzberechnung jener ersten Verzeichnisse — die Gesamtentfernung von Arialbinnum bis Argentoratum beträgt danach 68 Leugen — eine wesentlich verschiedene zu sein scheint. Daraus dürfte doch folgen, dass wir es nicht mit einer und derselben Strasse zu thun haben, sondern mit zwei Strassen, die bei Helellum wieder zusammenführen. Anzunehmen, dass die Römer an derselben Strasse ein doppeltes System von mansiones und mutationes gehabt haben, sei es gleichzeitig, sei es nacheinander, geht aus verschiedenen Gründen nicht (cf. Bergks Nachlass in den Bonner Jahrb. 81). Wir begnügen uns übrigens mit einer Heerstrasse (via), ohne Zweifel der Rheinstrasse, und nehmen an, dass die zweite mit ihr im wesentlichen parallel laufende Strasse eine Vicinalstrasse (iter) gewesen ist. Nun führt Stoffel, sicherlich der beste Kenner seiner Heimat, in der historischen Einleitung seines Wörterbuchs unter den römischen Vicinalstrassen als erste und wichtigste diejenige an, die von Basel am Rand des Hardtwalds über Habsheim zum rechten Gestade der Ill und diesen Fluss entlang abwärts bis Sundhofen (ca. 5 km südlich von Horburg) führte. Er glaubt, dass die vom Rhein durchschnittlich 9 Leugen entfernte Ill eine zweite Verbindungslinie bildete. Nach Stoffel wendet sich die Illstrasse von Sundhofen wieder der Rheinstrasse zu, die sie bei Grussenheim erreicht. Ich zweifle nicht, dass dieser Verbindungsweg existierte, wie es noch andere Verteidigungswege zwischen beiden Strassen gab, z. B. zwischen Cambete und Stabulis (in der Gegend von Mülhausen<sup>9</sup>). Allein der Vicus Cetturo . . , sowie die Station Helellum beweisen, dass die Römer auch nördlich von Sundhofen die Illinie festhielten, woraus hervorgehen dürfte, dass die von Stoffel beschriebene Illstrasse auch weiter abwärts die Verbindung mit den Plätzen an der Ill herstellte. Die Illstrasse mochte sich besonders dann empfehlen, wenn die Rheinstrasse durch Hochwasser bedroht war: an ihr und nicht an der Rheinstrasse dürfte Argentovaria zu suchen sein<sup>10</sup>).

<sup>9</sup>) Cf. die Flurnamen Stallacker, Stollenhurst, Stollengut in Mülhausen und nächster Umgebung.

<sup>10</sup>) Die Gesamtlänge der Rheinstrasse von Arialbinnum bis Argentoratum kann nicht grösser gewesen sein, als die der Illstrasse; dennoch werden für erstere wiederholt 68 Leugen oder 100 Meilen, für letztere 55 Leugen = 82,5 Meilen berechnet. Dies entspricht fast ganz dem Verhältnis 6:5. Ich habe an anderer Stelle zu zeigen versucht, dass zum Teil nach einer römischen „Militärmeile“ gerechnet wurde, die  $\frac{2}{3}$  der „Vollmeile“ betrug.

Ein weiterer Grund von der Rheinstrasse abzusehen ist der, dass der Name Argentovaria nach dem Gesagten auf die Lage an einem Argenzflüsschen weist. Dies trifft bei keinem der genannten Orte der Rheinstrasse zu, wohl aber bei einem ganz bestimmten Ort der Illstrasse. Gehen wir von Horburg 6 Leugen = 13,3 km die Ill abwärts, so dass wir den oben genannten Rayon berühren, so befinden wir uns bei dem Dorf Illhäusern (genau östlich von der Station Rappoltsweiler-Gemar, 55 Bahnkilometer von Strassburg) wieder der Mündung eines Flusses, der Fecht, gegenüber. Der Name der aus dem Münsterthal kommenden Fecht (Fachina und Pachina) bietet nun freilich keinen Anhaltspunkt, um so mehr aber derjenige ihres bedeutendsten Nebenflusses, der Weiss, die dem berühmten Weisssee entspringt und bei der Katzenwangenbruck in die Fecht mündet. Ich glaube nämlich nachweisen zu können, dass auch dieser silberhelle Bach einst den Namen Argentius oder Argentarius führte, mit dem der Bedeutung nach auch der deutsche Name übereinstimmt<sup>11)</sup>. Folgen wir dem Lauf des Baches vom Ursprung abwärts, so kommen wir auf französischem Sprachgebiet durch die Weiler Blanc-rupt und Creux d'Argent nach Urbeis. Der Name Creux d'Argent, den die Einheimischen, offenbar um eine Erklärung verlegen, trotz des grossen Anfangsbuchstabens auf unbekannte Silbergruben zurückzuführen versuchen, bedeutet aber sicher nichts weiter als Argenzklinge; jeder Ortskundige wird bestätigen, wie gerechtfertigt dieser Name ist. Im ebenen Thal unter Urbeis, wo das deutsche Sprachgebiet beginnt, begegnet uns der bereits vertraut gewordene Name Ergers und zwar in der Zusammensetzung „Ergkers Matte“ (zweimal in Urkunden des 15. Jahrh.) neben „Ergoltzmatt“ 1682. Stoffel meint, dies sei „wohl ein deutscher Name für Hachimette“. Ich glaube, dass umgekehrt der französische Name Hachimette, neben dem fast gleichzeitig Eschelmer erscheint, Entstellung des deutschen Ergers oder Ergels, wie dieses Entstellung des keltischen Argentarius ist. Dies dürfte also nachweisbar der älteste Name der Weiss sein, die auf ihrem kurzen Lauf durch zwei Sprachgebiete kommt und darum häufiger als andere Bäche den Namen gewechselt zu haben scheint<sup>12)</sup>. Der An-

<sup>11)</sup> Weiss und Lauter scheinen als Synonyme gegolten zu haben. An der Lauter, dem nördlichen Grenzfluss des Elsasses, liegen die Städte Weissenburg und Lauterburg.

<sup>12)</sup> Schöpflin führt als älteren Namen der Weiss Nicus oder Nitus an; vielleicht bezeichnete man damit ursprünglich den „Schwarzen Seebach“, der bei Urbeis in den „Weissen Seebach“ mündet. Interessant ist die Bemerkung

nahme, dass auch dieser Argentiusfluss nach seiner Vereinigung mit der Fecht gleichsam als der männliche Teil der Ehe dem gemeinsamen Laufe den Namen gab, steht nichts im Wege. Somit spricht alles dafür, dass gegenüber der Argentius- resp. Fechtmündung, wo die 24 Leugen von Argentoratum zu Ende gehen, die Stelle des alten Argentovaria zu suchen ist. Damit stimmt auch der weitere Umstand, dass von hier eine im grossen Kartenwerk eingetragene „alte Römerstrasse“, die sich am Fuss der Vogesen gegen Norden zieht, ihren Ausgang zu nehmen scheint.

Das Suffix *Varia* erscheint auch ausser Zusammensetzung in Ortsnamen, cf. Brambach p. 385. Lautverwandt ist der Name des spanischen Orts *Baria*, der wiederum in Zusammensetzungen als Suffix auftritt, cf. *Columbaria*. Sollte das keltische *Varia* oder *Baria*, neben dem auch „infolge des gewöhnlichen Verwitterungsprozesses“ (Keller, Lat. Etym. 18) *Bara* vorkommt, mit dem rätselhaften *Bar* in altdutschen Ortsnamen (cf. die Volksnamen *Ampsivarii*, *Angrivarii*, *Baiovarii*, *Chattuarii* von *varjan* — wohnen Zeuss, die Deutschen p. 99) verwandt sein? Letzteres wird von Förstemann als Gau oder Mark erklärt. Nach Schöpflin hiess die breite fruchtbare Ebene zwischen Schlettstadt und Colmar, in deren Mitte Argentovaria lag, die „Mark“. Demnach hätten wir als Pendant zum „Argenzbühl“ hier eine „Argenzmark“<sup>13</sup>. Selbst die abweichenden Entfernungsangaben würden so verständlich. Das It. Ant. rechnet von Argentoratum bis zum Anfang der Mark 18, die Peutinger Tafel bis zum Centrum 24 Leugen.

### III.

Der Platz Argentaria verdient unser besonderes Interesse schon deshalb, weil er durch einen der glänzendsten Siege, den das alte Reich noch feiern durfte, berühmt geworden ist. 20 Jahre nach dem Sieg, den Julian 357 über die Alamannen bei Argentoratum erfochten hatte, schlugen Gratians Feldherrn *apud Argentarium oppidum Galliae* die alamannischen Lentienser (Bewohner des Lenzgaus am Nordufer des Bodensees), wobei über 30 000 Feinde, — sicherlich eine byzantinische Übertreibung! — darunter ihr König Priarius, umgekommen sein sollen. Also berichten summarisch und fast mit denselben Worten Aurelius Victor

---

Schöpfins, dass man in Urbeis die Weiss auch Fecht nenne; beweist sie doch, wie leicht die beiden Bäche ihre Namen vertauschten.

<sup>13</sup>) Im Korrrbl. der Westd. Zeitschr. III, 58 wird Argentovar-Horburg als „Sumpfburg“ erklärt.

epit. 47, Hieronymus chr. 2393, Orosius hist. VII, 33, Cassiodor chr. 378; ausführlicher Ammianus Marcellinus XXXI, 10. Konstatieren wir zunächst, dass in allen diesen Berichten der Name des Schlachtorts Argentaria lautet, abgesehen von einigen Handschriften des Hieronymus, wo sich die Varianten Argentarea und Argentuaria finden sollen. Argentaria erscheint ferner ohne Zweifel wegen jenes Siegs unter den *famosa oppida* des Westens in den Kosmographieen des Julius Honorius und des sogenannten Aethicus (cf. Geogr. Lat. min. ed. Riese p. 35. 80); letzterer unterscheidet es ausdrücklich von Argentoratum. Dagegen führt die Notitia Galliarum (Riese p. 142) unter den Plätzen der provincia Maxima Sequanorum, die in der Notitia dignitatum imp. occid. cap. 35 auch kurzweg Sequanicum, in einer Notitia der bibliotheca Thuana Germania Tertia heisst, ein castrum Argentariense auf. An der Identität des oppidum Argentaria mit diesem castrum Argentariense ist nicht zu zweifeln, wenn auch in zwei Notitiae bei Duchesne (Hist. Franc. script. coact. Paris 1636—49 Tom I p. 7. 13) die Varianten castrum Argentorate — natürlich verschieden von der civitas Argentoratensium Strateburgo der Germania I — und Argentunense erscheinen. Während also die Itinerarien übereinstimmend die 24 Leugen südlich von Argentoratum befindliche Station Argentovaria nennen, finden wir, von belanglosen Varianten abgesehen, in allen genannten Berichten und Notizen die Bezeichnung oppidum Argentaria resp. castrum Argentariense. Da nun das Suffix Varia, ebenso wie rate, sich als selbständiges keltisches Nomen erwiesen hat, während die Endung arius ein bedeutungsloses, lediglich zur Adjektivbildung dienendes lateinisches Anhängsel ist, das sich zu ariensis parasitisch weiter entwickelte, so dürfte die Unterscheidung von Argentovaria und Argentaria zunächst aus philologischen Gründen nicht beanstandet werden.

Die Hauptfrage ist, ob sich ein Ort findet, der nach Namen und Lage diese Unterscheidung rechtfertigt. Mit Hilfe von Stoffel glaube ich dieselbe schon jetzt erledigen zu können. Nach Akten des Baseler Archivs von 1516 erscheint auf der Markung der sundgauschen Dorfs Dietweiler, 9 km südöstlich von Mülhausen, 1,5 km östlich vom Kantonsort Landser, der Flurname „Im Ergergstell“. Im Bestandteil Erger erkennen wir auf Grund der frühern Analogieen ohne weiteres die keltisch-lateinische Bildung Argentar- wieder. Der Ausfall des schliessenden S (cf. Ergers) erklärt sich durch den zweiten Bestandteil der Zusammensetzung. Das Grundwort Gstell, kontrahiert aus Gestell — Stoffel erwähnt auch ein Hirzengestell der Markung Bisel bei

Hirsingen — verrät sich nämlich unschwer als deutsche Umbildung des lateinischen castellum, cf. die Gesteln und Gestler der Schweiz. Das deutsche Ergergstell entspricht also so genau als möglich dem lateinischen Argentarium castellum. Nach Zangemeister a. a. O. schrieb man seit dem Ausgang des 3. Jahrh. für castellum lieber castrum und verstand darunter einen befestigten vicus, wie unter civitas eine befestigte Stadt. Der Begriff oppidum erstreckt sich seiner Grundbedeutung nach auf jeden befestigten Platz. Der Platz, bei dem wir angelangt sind, besass ohne Zweifel strategische Bedeutung. Hinter dem Hardtwald, der sich von Augst rheinabwärts bis in die Gegend von Mülhausen erstreckte und jetzt noch eine Fläche von nahezu 15 000 Hektar elsässischen Bodens bedeckt, erheben sich sanfte Hügel, weshalb die Gegend als ehemaliges Landkapitel des Bistums Basel den Namen „inter colles Zwischenbergen“ führte. Der Hügelsaum, an dessen Fuss sich die oben erwähnte römische Vicinalstrasse gegen die Ill hinzog, bildete eine zweite Verteidigungslinie, die mit der ca. 6 Leugen entfernten Rheinlinie korrespondierte. Zugleich kam von Westen ein Arm der über Besançon führenden Heerstrasse, der von Larga — Larg heisst noch heute ein Nebenfluss der Ill — bis Cambete die Verbindung mit dem Rhein herstellte<sup>14)</sup>. Bei der Kreuzung beider Strassen lag das „Ergergstell“. In dem weithin sichtbar in die Rheinebene vorspringenden „Rebberg“ möchte man am ehesten die Stelle des Kastells vermuten: seinen Rücken krönt noch eine alte Kirchenruine mit befestigtem Kirchhofe, während seine der Ebene zugewandte Seite der „Reckholderweg“, vielleicht ein Rest der römischen Vicinalstrasse, begleitet. Allerdings scheinen vorläufig keine Funde diese Vermutung zu unterstützen: weist dies vielleicht darauf hin, dass das nahegelegene castrum dictum Landisera 1246, das schon der Name als alte Serre oder Landwehr kennzeichnet, an die Stelle des castrum Argentariense getreten ist? Mag das Ergergstell dort oder hier zu suchen sein, jedenfalls dürfte der Name des castrum oder vicus mit dem Namen seines Bachs zusammenhängen. Der bei Obersteinbrunn entspringende, durch Landser und Dietweiler fließende, in der Hardt unterhalb Habsheim versickernde Weiherbach hiess im 13. und 14. Jahrh. Wigenbach; er wurde also im Mittelalter nach dem vicus genannt, während im Altertum umgekehrt

<sup>14)</sup> Die Hauptstrasse teilte sich diesseits Larga in drei Arme; derjenige nach Cambete war der mittlere und, wie es scheint, am meisten benutzte, die beiden andern gingen nach Augusta resp. mons Brisiacus cf. Ammian XVI, 11.



der vicus nach dem Bache genannt worden war. Immerhin steht so viel fest, dass Bach und vicus in enger Verbindung gedacht wurde.

Ich werde nunmehr meinen Vorschlag gleichzeitig auf indirektem und direktem Wege zu begründen suchen d. h. nachweisen, dass sämtliche Andeutungen der Alten über die Lage von Argentaria die Identität mit Argentovaria ausschliessen, dagegen die Identität mit unserm Ergergstell zulassen ja fordern.

Zuerst möge Ptolemaeus zu Worte kommen, dessen Zeugnis ich bis hieher zurückgehalten habe: II, 8 (9) erscheint unter den Städten der Germania superior, die zu jener Zeit auch Helvetien samt dem Raurikergebiet umfasste, Argentuaria. Diese Form des Namens, die als Variante für Argentaria in Handschriften des Hieronymus vorkommt, ist bereits erwähnt. Ich will jedoch nicht verschweigen, dass in einer verschwindenden Anzahl von Handschriften des Ptolemaeus der Name Argentovaria lautet, und bin bereit über diesen formellen Punkt mit einem Non liquet hinwegzugehen. Dagegen erheben sich gegen eine Identifizierung des ptolemäischen Argentuaria mit dem Argentovaria der Itinerarien sachliche Bedenken, über die man nicht hinwegkommen kann. — Nach Ptolemäus ist Argentuaria eine Stadt der Rauriker, die einzige, die er neben Augusta auführt. Wäre sie mit Argentovaria identisch, so müssten wir annehmen, dass sich das Gebiet der Rauriker von der Mündung der Aar bis gegen Schlettstadt erstreckte. Nun ist aber kaum denkbar, dass die kleine Nation der Rauriker, die nach Caes. B. G. I, 29 vor ihm gemeinsam mit den Helvetiern unternommenen Auszug 58 v. Chr. insgesamt 23 000 Köpfe, nach ihrer Rückkehr ca. 8000 zählte und nach VII, 75 im Jahr 52 nur 2000 Wehpflichtige stellen konnte, jemals ein Gebiet einnahm, dessen trefflicher Boden reichlich so viel Bewohner zu nähren vermochte, als das benachbarte Helvetien, aus dem 263 000 Menschen auswanderten. Dazu kommt, dass das Ober-Elsass ohne Zweifel dasjenige Gebiet war, das die Sequaner, die Caes. B. G. IV, 10 unter den Anwohnern des Rhein erscheinen, an Ariovist abgegeben hatten Caes. B. G. I, 31. Auch wäre es im höchsten Grade auffallend, wenn die Rauriker auf diesem ganzen Gebiet nur zwei Städte gehabt hätten, die zudem durch eine Entfernung von 36 Leugen = 80 km von einander getrennt waren. Kein Wunder, dass Schöppflin meint, Ptolemaeus müsse sich geirrt haben; Argentuaria könne unmöglich eine Stadt der Rauriker gewesen sein. Es ist aber leicht zu zeigen, dass vielmehr diejenigen irren, die gleich Schöppflin an der Gleichung Argentaria — Argentovaria festhalten.

Ptolemaeus giebt uns nämlich über die Entfernung der Städte Augusta und Argentuaria genaue Auskunft: Augusta liegt unter  $47^{\circ} 30'$ , Argentuaria unter  $47^{\circ} 40'$  nördlicher Breite<sup>15)</sup>; letzteres ist also nur ca. 10 Bogenminuten, was ebensoviel röm. Meilen gleichkommt, nördlicher als Augusta. Vergleichen wir damit die Position von Argentoratum unter der Breite von  $48^{\circ} 50'$ , so ergibt sich, dass die Differenz zwischen Augusta und Argentuaria nur den achten Teil der Differenz zwischen Augusta und Argentoratum beträgt. Es ist also auf Grund von Ptolemaeus unmöglich, die Position von Argentaria mit der von Argentovaria zu vermengen: ersteres liegt in direktem Abstand ca. 70 Meilen, letzteres nach den Itinerarien 24 Leugen oder 36 Meilen südlich von Argentoratum. Dagegen decken sich die Angaben des Ptolemaeus, nach denen Argentuaria ebenso viele Bogenminuten westlich als nördlich von Augst zu suchen ist, so vollkommen als möglich mit der von mir gefundenen Gegend, was ich im einzelnen kaum nachzuweisen brauche. Allerdings sind der Irrtümer bei Ptolemaeus nicht wenige, allein man erkennt doch wieder an, dass gerade die Bestimmungen der geographischen Breite — und um solche handelt es sich hier in erster Linie — bei ihm verhältnismässig die zuverlässigsten sind, weil sie nicht bloss durch Abschätzung (Gissung), sondern mit Hilfe des Gnomons zustande kamen. So entspricht die Breite von Augusta genau den modernen Messungen, während diejenige von Argentoratum von Ptolemaeus um 10 Bogenminuten zu weit nördlich angenommen wird.

Dass Argentovaria, mag man es bei Colmar oder Neubreisach suchen, nicht den Raurikern gehörte, folgt aus weiteren Angaben des Ptolemaeus. Nach ihm grenzen die Rauriker im Norden an die Triboker; die südlichste Stadt der Triboker Elcebus liegt unter der Breite von  $48^{\circ}$ , also 50 Bogenminuten südlich von Argentoratum<sup>16)</sup>. Dürfen wir annehmen, dass die Grenze zwischen Raurikern und Tribokern ungefähr in der Mitte zwischen Elcebus und Argentuaria also unter der

---

<sup>15)</sup> Die Ziffer  $47^{\circ} 40'$  enthalten nach Wilberg alle Codices und Editionen; seine resp. Grashofs Korrektur in  $47^{\circ} 20'$  ist also höchst ungerechtfertigt. Die Zahl der Bogenminuten ist bei Ptolemaeus stets durch 5 teilbar, woraus folgt, dass 10 ebensogut von 8 auf-, als von 12 abgerundet sein kann.

<sup>16)</sup> Auch liegt es 10 Bogenminuten östlich von Argentoratum und Argentuaria. Wir haben es also in der Nähe des Rheins etwa bei Balgau zu suchen. Ukert möchte es mit Helellum identifizieren, obwohl Name und Position dagegen sprechen.

Breite von 47° 50' anzusetzen ist, so bildete etwa die bei Ensisheim mündende Thur die Grenze beider Völker und damit wohl auch die Grenze zwischen den seit Diokletian neugebildeten Provinzen *Germania superior* und *Sequanicum*<sup>17)</sup>. Daraus folgt, dass *Argentovaria* zu Obergermanien gehört haben muss, während vom *castrum Argentariense* feststeht, dass es in *Sequanicum* lag. Dafür spricht noch ein weiteres Moment. Nach der *Notitia dign. imp. occ. cap. 28* befand sich zwischen *Sequanicum* und dem Gebiet des *dux Mogontiacensis* der *Tractus Argentoratensis* unter einem gleichnamigen *comes*. Dieser *Tractus* reicht im Norden nicht weit über *Brocomagus* (*Brumat*) hinaus, da die nächste *Itinerarstation* *Saletio* (*Selz*) bereits zum Gebiet von Mainz gehörte. Wenn nun *Argentovaria* zu *Sequanicum* gehört hätte, so wäre der *Tractus Argentoratensis* im Vergleich mit anderen *Comitat*en des Reichs unverhältnismässig beschränkt gewesen. Zwar erscheint in der Zeichnung *Argentoratum* als einziger fester Platz des *Tractus*, allein die *Notitia* giebt auch *Sequanicum* nur den Platz *Olin*o. Dieses *Olin*o wird nun freilich von Mommsen und Böcking resp. deren Gewährsmännern mit dem abgegangenen *Edenburg* (im 8. und 12. Jahrh. *Burcheim*, später *Odenburgheim*) unterhalb *Neubreisach* identifiziert, allein das Kloster *Olin-* oder *Olimberk*, in welchen man wohl mit Recht den Namen *Olin*o wiederfand, ist nach Stoffel sicherlich das bekannte Trappistenkloster *Ölenberg*, 8 km westlich von *Mülhausen*. Da dieser Irrtum dem alten Vorurteil über die Lage von *Argentaria* Vorschub leistet, muss er hier konstatiert werden.

Einen weitem Beweis für meine positive und negative These finde ich in der Schilderung der Schlacht von 377 bei *Ammian XXXI, 10*. Zunächst wird man zugeben, dass die Gegend von *Basel* den *alamanischen Lentiensern* näher lag als die von *Colmar* oder *Neubreisach*.

<sup>17)</sup> Die Gelehrten des 16. Jahrh. identifizieren die *Sequaner* mit den *Sundgauern* und nach Schöpflin bildete die *Thur* die Grenze zwischen *Sundgau* und *Ober-Elsass*. Allerdings fiel nach demselben die Grenze der *Bistümer Strassburg* und *Basel* resp. der *Metropolitansprengel Mainz* und *Bisanz* mit der politischen Grenze von *Ober-* und *Unter-Elsass* am *Eckenbach* bei *St. Pilt* zusammen. Allein abgesehen davon, dass die „*Obere Mundat*“ (die *Vogteien Ruffach, Sulz, Egisheim*) dem *Bistum Strassburg* gehörte, ist auf diese kirchliche Einteilung diesmal kein sicherer Schluss zu bauen. Die bald nach 400 zuerst über *Obergermanien* hereinbrechenden Völker haben nicht allein eine Menge alter Orte zerstört, darunter *Argentovaria* wie *Argentaria*, sondern auch alle staatlichen und kirchlichen Einrichtungen auf Jahrhunderte über den Haufen geworfen, cf. *Hieron. ep. 123, Salvian de gub. Dei VII, 12*.

Von ihrer Heimat am Bodensee mochten sie ihre Beutezüge wohl nach Rätien (Ammian XV, 4) und Sequanicum richten, dagegen lag Obergermanien schwerlich in ihrer Sphäre. Hatten sie es aber, wie man annehmen darf, gleich den Laeti 357 (Ammian XVI, 11) auf einen Zug gegen das reiche Lyon abgesehen, so musste die Lücke von Belfort ihr nächstes Ziel sein. Sprechen schon diese allgemeinen Erwägungen dafür, dass Argentaria an der Strasse von Arialbinnum nach Larga zu suchen ist, so führen zu diesem Schluss noch spezielle Momente. Aus Ammians freilich nicht sehr klarer Schilderung ist so viel zu erssehen, dass die Römer vor der feindlichen Überzahl zunächst das offene Feld (*aperta discrimina*) verliessen und sich auf schmalen mit Bäumen besetzten Berg- oder Hügelpfaden (*calles*) zurückzogen, worauf sie aufs neue Posto fassten. Die *calles* setzen jedenfalls eine Berg- oder Hügel-landschaft voraus. Eine solche existiert an der von uns gefundenen Stelle, dagegen an keinem einzigen derjenigen Punkte, wo bisher Argentovaria vermutet wurde. Die Gegend von Neubreisach ist weit und breit plattes Land, und auch von Colmar resp. Horburg sind die Ausläufer der Vogesen noch weit genug entfernt. Nach Ammian traten die Feinde plötzlich den Rückzug an, da sie in der Ferne Waffen blitzen sahen und daraus auf den Anmarsch des Kaisers schlossen. Wahrscheinlich marschierte Gratian auf der südlichen Strasse von Larga gegen Augusta und bedrohte ihre Rückzugslinie. Daraus erklären sich die schweren Verluste der Lentienser. Immerhin entkamen noch ca. 5000 Mann *densitate nemorum tecta*. Auch dies Moment spricht vorzüglich für unsern Platz: erstreckte sich doch von hier der Hardtwald nicht nur auf der nächste Strasse bis an den Rhein, sondern bis zu den Rheinfurten bei Augst (Ammian XIV, 10). Zahlreiche alamanische Grabhügel finden sich jetzt noch in der Hardt zerstreut.

Die letzte, und wie ich glaube, entscheidende Instanz bildet eine Notitia Galliarum der bibliotheca Petaviana (Duchesne I, 15). Hier findet sich unter zehn civitates der provincia Maxima Sequanorum eine *civitas Belicensium, quae antea castrum Argentariense vocabatur*. Diese Nachricht bestimmte ältere Erklärer Argentaria nach mons Belicardus (Mömpelgard) zu verlegen. Schöppflin meint, dass die zwischen Genf und Lyon, also ausserhalb des Sequanicum gelegene civitas Belicensis (in Heiligen- und Konzilsakten des 6. Jahrh. wiederholt erwähnt), heute Beley, verstanden sei, und schilt auf den thörichten Schreiber, der so disparate Orte kombinierte. Longnon, der dieselbe Ansicht vertritt, leitet die Kombination aus dem Bestreben ab, die

Bischofsstadt Beley, die in keiner Notitia stand, in diese einzuschwärzen, indem man sie mit dem gänzlich verschollenen castrum Argentariense identifizierte (La Gaule au VI. siècle p. 230). Die noch am Ende des 16. Jahrh. vorkommende Flurbezeichnung „Im Ergergstell“ beweist jedoch, dass die Erinnerung an das castrum Argentariense nicht so völlig verschwunden war, als Longnon annimmt. Seine Annahme beruht überhaupt auf der willkürlichen Voraussetzung, dass es nur einen Ort des Namens Belica gegeben haben könne. Auch darüber belehrt uns Stoffel eines Besseren. Im Anhang seines Werks finden wir die ebenfalls Baseler Akten entnommenen Flurnamen: „Im Bellickha uber dem hapsenweg“ (Weg nach Habsheim) 1584; „Im Bellickhen“ 1594, wohl identisch mit „Im Fellig“ 1594. Diese Flurnamen gehören ausschließlich der Markung Zimmersheim an und finden sich sonst nirgends im Oberelsass. Das Dorf Zimmersheim liegt aber nur eine halbe Wegstunde vom Dorf Dietweiler. Ich glaube, dass es nicht mehr vieler Worte bedarf: hier das „Ergergstell“ d. h. Argentarium castellum, dort Bellica d. h. civitas Belicensium — ein Zusammentreffen, das man nicht schöner wünschen könnte. Freilich ist wohl alle Kunde von Belica verschollen, auch der Flurname ist heute vergessen. Immerhin ist die Vermutung gestattet, dass während einer Ruhepause der Völkerwanderung der Versuch gemacht wurde in der Nähe des zerstörten Kastells Argentaria eine neue Stadt zu gründen, die wohl in Balde eine neue Völkerwelle hinwegschwemmte.



## Hermann Zoestius von Marienfeld und seine Schriften.

Von Gymnasial-Oberlehrer Dr. Fr. Zurbonsen, Münster i. W.

Über den fruchtbaren Schriftsteller und leidenschaftlichen Agitator am Konzile von Basel, dessen Thätigkeit die nachfolgenden Blätter in Kürze schildern wollen, habe ich bereits 1884, im Zusammenhange mit der Herausgabe des *Chronicon Campi s. Mariae*<sup>1)</sup>, des bedeutendsten Werkes dieses vielseitigen Mannes, eine Studie<sup>2)</sup> veröffentlicht. Auf

<sup>1)</sup> Das *Chronicon Campi s. Mariae* in der ältesten Gestalt, 1189—1422, Heft 5 der Münsterschen Beiträge zur Deutschen Geschichte (herausgeg. von Lindner), Paderborn 1884.

<sup>2)</sup> Hermannus Zoestius und seine historisch-politischen Schriften. Ein Beitrag zur Quellenliteratur des fünfzehnten Jahrhunderts. Beilage zum Programm des Gymnasiums in Warendorf, 1884.

Grund von sieben ermittelten bzw. ihm zugeschriebenen Schriften suchte dieselbe ein Bild seiner Thätigkeit in allgemeinen Zügen zu entwerfen. Während der Drucklegung hielt W. Wattenbach über den bis dahin unbekannten Marienfelder in der Berliner Akademie der Wissenschaften einen Vortrag, welcher darauf in den Sitzungsberichten derselben erschienen ist<sup>3)</sup>. Von den zahlreichen Schriften Hermanns kannte Wattenbach nur drei, auch in der obengenannten Studie behandelte Traktate, die er indessen bloss auszüglich mitteilte. Inzwischen habe ich ausser diesen noch andere Schriften und eine Reihe von Codices ermittelt, sowie von verschiedenen Seiten schätzbare Nachrichten und archivalische Ergänzungen erhalten, so dass das vorhandene Material nunmehr wohl vollständig beisammen ist. Und so versuche ich denn, unter Zurückgreifen auf jene ältere Studie in bestimmteren Zügen, als es bislang möglich gewesen, das Bild des merkwürdigen Mannes und seiner Thätigkeit in Folgendem zu fixieren.

## I. Hermanns Entwicklungsgang und unpolitische Schriften.

1. Hermann Zoest oder Zoestius (Soestius)<sup>4)</sup> entstammte einer bürgerlichen Familie in Münster, deren Name noch im 17. Jahrhundert urkundlich daselbst erscheint<sup>5)</sup>. Über seine Lebensverhältnisse sind wir nur mangelhaft unterrichtet; in seinen eigenen Schriften erscheint der echte, Familie und Leben vergessende Mönch. Hermanns Geburt mag in das letzte Viertel des vierzehnten Jahrhunderts fallen. Im Jahre 1399 sehen wir ihn nämlich in jugendlicher Beziehung zu der Münsterschen Stiftsschule ad s. Liudgerum, in welcher die jungen Kleriker ihre Vorbildung erhielten<sup>6)</sup>. Ihr muss auch Hermann angehört haben. Für

---

<sup>3)</sup> Philos.-histor. Klasse, 1884, Vortr. IX v. 14. Febr.

<sup>4)</sup> Die jüngeren Recensionen des unten zu nennenden *Chronicon Campi s. Mariae* schreiben Soest, doch kann, wie Kleinsorgen (*Westfäl. Kirchengeschichte* II, 273, 2) und Driver (*Bibliotheca Monasteriensis* p. 135), nach ihnen Ficker (*Münstersche Chroniken des Mittelalters* p. XIX) und auch Wattenbach (a. a. O. S. 96) wollen, wegen des Anlautes Z, an ein Derivatium von Soest doch nicht gedacht werden. Der Zuname Zoest ist den Zeitgenossen übrigens nicht bekannt; sie nennen den Autor nach seinem späteren Aufenthalte schlechthin „von Marienfeld“.

<sup>5)</sup> Vgl. meine Abhandlung „Aus den Censurenlisten des Gymnasiums zu Münster 1636—47“ in der Festschrift desselben 1898, S. 58.

<sup>6)</sup> Dieselbe war eine Unterrichts- und Erziehungsanstalt, deren Scholaren Unterweisung in den freien Künsten und den theologischen Disziplinen sowie praktische Anleitung in der Liturgie, im Predigtamt und in der Seel-

die Scholaren derselben dichtete er in jenem Jahre ein Lied, welches den Schluss auf ein jugendliches Alter des Verfassers gestattet und zugleich die erste Spur seiner litterarischen Thätigkeit darstellt<sup>7)</sup>. Im übrigen ist das Gedicht, getragen von einer ernsten Lebensanschauung, das Bekenntnis eines sich bildenden besseren Geistes; die Richtung, welche in dem Gedichte schon ausgeprägt erscheint, entspricht dem Feuer seiner späteren Streitschriften, dem ernsten Zuge seiner religiösen Traktate und ist auch deshalb als der Ausdruck einer über den Geist des gemeinen Lebens sich erhebenden sittlichen Gesinnung zu betrachten, weil die strenge Regel der grauen Mönche nicht viele Jahre später ihn zu sich hinüberzog. Hochmut, Üppigkeit und Habsucht („tuma [umor], luxus, avaria [avaritia]“): das sind die rohen Gewalten des niederen Lebens, die, wie immerdar, so in Hermanns Tagen den Zeitgeist beherrschen: Not und Elend liegen in ihren letzten Formen über dem Geschlechte, unheimlich schreitet das Verderben durch die Welt und sendet dreierlei vergiftete Pfeile wider die Menschen:

„Telum primum nuncupatur  
Fames, alt'rum Er<sup>8)</sup> vocatur,  
Mors trinum<sup>9)</sup>, cum quis perficit!“

Die nächsten Spuren Hermanns fallen in die Jahre 1408 und 1414, in welchen zwei Epitaphien<sup>10)</sup> seiner Feder entfiessen. Ohne als poe-

---

sorge genossen. Unter der Aufsicht eines Vicedominus als sog. scholares de camera, clerici camerae, Scholaren von der Kammer der Kercken to Münster zu einem gemeinsamen Leben vereinigt, standen sie bis nach vollendetem 20. Lebensjahre „unter der Rute und dem Befehle“ des Domscholasters und des Domkantors. Vgl. Krabbe, Geschichtliche Nachrichten über die höheren Lehranstalten von Münster, S. 62 ff.

<sup>7)</sup> Das ganze, 4 achtversige Strophen umfassende Gedicht, welches die Einführung trägt: „Carmen hoc feci pro scholaribus sti. Liudgeri anno 1399“ ist enthalten in dem mehr zu citierenden Cod. Guelferbyt. Gud. 201, 1 (p. 124) der Wolfenbütteler Bibliothek, kl. 8, fol. 136, einer sehr schön geschriebenen gleichzeitigen Pergamenthandschrift von Traktaten Hermanns, der dieser selbst fol. 132–136 anderes hinzugefügt hat. Abdruck Progr. Warendorf 1884, S. 5. Eine einfache, den Inhalt reflektierende Weise hat der Dichter der Klage in Noten beigegeben. Im 5. und 8. Verse werden die Trochäen von Jamben unterbrochen. Die Einflechtung griechischer Wörter sowie die Hereinziehung biblischer Motive sind wohl Umstände, welche an die Schule erinnern, wie denn auch die später sich äussernden Kenntnisse Hermanns in der Astronomie auf das Quadrivium verweisen.

<sup>8)</sup> Er = Ziu, also „Krieg“ bedeutend. Vgl. Ertag für Dienstag.

<sup>9)</sup> Tertium.

<sup>10)</sup> Cod. Gud. fol. 134.

tische Versuche einen Wert zu beanspruchen, sind sie als Produkte seiner Muse immerhin zu registrieren. Und beide sind wenigstens der Ausdruck einer den Verfasser ehrenden Pietät. Die erste, fünfzeilige Inschrift bezieht sich auf den Münsterschen Domdekan Menso, „flos Alamannus“, (zubenannt Beckhaus, Magister der Theologie, Dekan von 1400—1408)<sup>11)</sup>; das zweite, achtzeilige Epitaph ehrt das Andenken des Henricus episcopus Ypponensis, „cleri lumen“<sup>12)</sup>, und ist nach Hermanns Angabe in der Inschrift verfasst am Tage Epiphanien 1414.

Aus der Ruhe und dem Frieden an der Stätte dieser Toten treten wir hinaus in den Lärm einer friedlosen, streiterfüllten Zeit: der Schmerz, den die Wirrsale jener Tage in das Gemüt des ernstesten Mannes getragen, das tiefe, sehnliche Verlangen nach dem Frieden, der seit vielen, vielen Jahren aus der Welt gewichen, sind der Kern der Gefühle, welche Hermann in einem Zeitgedichte desselben Jahres 1414 zum Ausdrucke bringt. Es ist eine Ode an Kaiser Sigismund, in welcher zum erstenmale sein Blick wie oben auf die soziale, so auf die kirchenpolitische Lage der Zeit gerichtet erscheint. Ein Menschenalter schon und darüber, seit 1378, hatte das grosse Schisma gedauert, welches die Kirche zerriss und die Gemüter verwirrte: „heu, novissimus error“, klagt Hermann später selbst<sup>13)</sup>, „priori peior, quod ante erant duo de papata contententes, postea vero tres!“ Gregor XII., Benedikt XIII., Johann XXIII.: jeder wollte der rechte Papst sein, aber wer war es? Wem sollte die geängstigte Christenwelt gehorchen? Es war eine unselige, alle Verhältnisse zersetzende Zeit, als endlich Kaiser Sigismund, die Hoffnung der Kirchenfreunde, seine Anstrengungen für die Beilegung des grossen Streites mittelbar gekrönt sah: 1414 war das Jahr der Eröffnung des Konstanzer Konziles, welches als seinen ersten und vornehmsten Gegenstand die causa schismatis proklamierte. Und die Stimme aller besseren Geister der Zeit sind die jubelnden Verse<sup>14)</sup>, mit denen Zoestius nun den Urheber des beginnenden Friedenswerkes begrüsst:

<sup>11)</sup> Vgl. Schematismus der Diözese Münster 1860, Einleit. p. XXXII.

<sup>12)</sup> Weihbischof Heinrich von Minden, Bischof von Ippona i. p. — Bona in Algier —, Doktor der Theologie, erscheint urkundlich 1407, gest. 1414 nach Dreikönigen; Tibus, Weihbischöfe von Münster S. 278.

<sup>13)</sup> Chron. Campi s. Mariae (s. u.) p. 61.

<sup>14)</sup> Zehn 3zeilige Strophen, begleitet von Singnoten. Enthalten ist das Gedicht, dessen vollständigen Abdruck ich im Programm von Warendorf 1884 S. 6 f. gegeben habe, im Cod. Gud. fol. 133.



„En Sigismundus imperat,  
Mactare scisma properat  
Et errores pandere!

— · — — — — —  
Confer, Deus, quam scissuram  
Unitatis in staturam  
Mutet et perficiat!“  
— — — — — — —

Bestimmt war das Gedicht für die Nonnen des Münsterschen Klosters St. Aegidi<sup>15)</sup>, in deren Munde sie allerdings eigenartig genug gelauteet haben mögen. Der Umstand dieser Widmung bietet uns für Hermanns Lebensverhältnisse einen bestimmten Anhalt. Das schon vor 1200 gegründete<sup>16)</sup> Cisterzienser-Nonnenkloster ad s. Aegidium in Münster erhielt von Anfang an seinen Beichtiger (Konfessor) aus der Cisterzienserabtei Marienfeld<sup>17)</sup> bei Harsewinkel; da nun Zoestius nach seiner Rückkehr vom Baseler Konzile als Konfessor in Aegidi auch seine Tage beschliesst, so liegt nahe, dass er schon damals das Ordenskleid von Marienfeld trug und von dort eben als Konfessor der Klosterfrauen bestellt war. Jedenfalls ist sein Eintritt in den Cisterzienserkonvent Marienfeld vor 1422 erfolgt, da er um diese Zeit, wie wir sehen werden, bereits seine auf gründlicher Kenntnis der Verhältnisse der Abtei beruhende Chronik derselben geschrieben hat.

Gegründet 1185 von Bischof Hermann II. von Münster, Bernhard von der Lippe und dem Edelvogte Widukind von Rheda, hatte Marienfeld (campus s. Mariae)<sup>18)</sup> noch die glänzendsten Tage gesehen im Reiche. Rasch stieg die Abtei zwischen den Territorien der westfälischen Dynasten zu Macht und Blüte, und das umfangreiche Memorien-

<sup>15)</sup> „Carmen hoc feci pro monialibus sti. Aegidi.“

<sup>16)</sup> Vgl. Tibus, Die Stadt Münster, ihre Entstehung und Entwicklung bis auf die neuere Zeit, 1882, S. 91.

<sup>17)</sup> Vgl. die Angabe in der Münsterschen Bistumschronik, ed. Ficker, S. 323. Als erster Konfessor erscheint der Marienfelder Abt Florenz von Lippe (1194—1211); vgl. mein Chron. Campi s. Mariae (s. u.) p. 24. Im J. 1468 ging das Konfessariat an das Kloster Liesborn über; Münstersche Bischofschronik, ed. Ficker, S. 323.

<sup>18)</sup> Das Patrocinium s. Mariae, nach welchem der Name gewählt ist, war im Cisterzienserorden das beliebteste; in Westfalen treffen wir z. B. neben Marienfeld die Klöster Marienborn (fons beatae Mariae), Marienbuch (liber b. M.), Mariengarden (hortus b. M.), Maricnweinberg (vinea b. M.); Tibus a. a. O. S. 274.

buch <sup>19)</sup> zeugt von dem Ansehen, welches dieselbe im ganzen nördlichen Deutschland genoss. Unterstützt von der Gunst der äusseren Verhältnisse hatte Marienfeld seit alter Zeit Bildung und geistiges Leben in seinen Mauern beherbergt. Die Universitäten von Paris und Prag waren die Bildungsstätten der Konventualen, und eine Reihe von Äbten hatte den akademischen Grad des Baccalaureates mit heimgebracht in die klösterlichen Mauern. Hier hatte der gelehrte Walderus gelebt (um 1300), dessen Münstersche Synodalsprachen und religiösen Schriften das Kloster noch hundert Jahre später bewahrte, hier hatte Abt Nikolaus (1312—34) Bücher geschrieben „in Gold und Farben“, hier lebten Doktor Lubbert Went <sup>20)</sup>, pustulierter Bischof von Osnabrück, der gebildete Kanonikus und Synodalredner Bernhard von Minden und der bücherkundige Abt Johann tho den Velde (1351—60): „viri docti ac celebres“. Hier schrieb der Mönch Konrad von Essen, „vir valde litteratus, tum temporis incomparabilis“, der Lehrer des Bischofs Johann Hoet von Osnabrück und Zeitgenosse Levolds von Nordhof, „Bücher und Verse“ und seine „tuba praesulum“, eine leider verlorene, umfassende Chronik seiner Zeit: hier dichtete Abt Wilhelm (1360—67), barg Abt Erenfried (1389—98) eine Summe von Bildung, hier lebte endlich in Zoestius' Tagen Hermann von Warendorf, der 21. in der Reihe der Äbte (1403—43), dessen hochgebildeten, anregenden Geist die Aufzeichnungen des Klosters nicht genug zu rühmen wissen. Schon erhebt sich damals in den Mauern des letzteren ein stattliches Bibliothekgebäude, reich an litterarischen Schätzen <sup>21)</sup>.

Das also war die Bildungsstätte, in deren Banne wir Zoestius jetzt finden. Wahrscheinlich hat auch er von Konventswegen die Hochschule von Prag besucht, wohin, statt nach Paris, das reiche Kloster seit der

<sup>19)</sup> Herausgeg. von Dorow, Denkmäler alter Sprache und Kunst, II, p. 129—147, mit Kommentar.

<sup>20)</sup> Loegel, die Bischofswahlen zu Münster, Osnabrück, Paderborn, 1883, S. 81 ff.

<sup>21)</sup> Nach dem (gleich zu erwähnenden) Chron. Vgl. auch meine Abhandl. „Marienfelder Handschriften“ in der Zeitschrift für Preussische Geschichte und Landeskunde, 1882, S. 528, 4 f. Über Geschichte und Litteratur von Marienfeld s. im übrigen die ausführlichen, in Band II (Kreis Warendorf) der „Kunst- und Geschichtsdenkmäler der Provinz Westfalen“ enthaltenen Angaben (von Nordhoff). „Antiquitates et inscriptiones“ von Marienfeld hat neuerdings, 1898, herausgegeben Wigger, Progr. von Warendorf, Beil. — Bei seiner Aufhebung war Marienfeld die reichste Abtei Westfalens; seine Einkünfte betrugen damals 22 020 Thlr.

Gründung derselben (1348) Konventualen zur Ausbildung in den theologischen Disziplinen zu entsenden pflegte. Dort sass damals, als nach dem Feuertode des Magisters Hus und seines Schülers über der Moldaustadt eine dumpfe Gährung lag, Hermann von Warendorf als Abt zu den Füssen der Doktoren. In seiner Begleitung erscheint „quidam de fratribus nostris“; als „quidam frater et coetaneus domini Hermannii“ wird aber Zoestius allein und ausdrücklich von den Überlieferungen des Klosters bezeichnet. Weiter berichten dieselben, dass der Abt beim Ausbruche der husitischen Unruhen Prag verlassen und sich in das Kloster Kremsmünster geflüchtet habe, wo er mit seinen confratres geblieben sei bis zur Zerstörung desselben durch die wütenden Haufen der Fanatiker: zu beachten ist nun, dass des Zoestius späterer Traktat über die Kalenderreform in einen Kodex des (österr.) Klosters Melk übergegangen, welches gerade zu Kremsmünster in litterarischer Beziehung stand<sup>22)</sup>. Nach seiner Rückkehr auf den ruhigeren Boden der Heimat (um 1420) scheint Hermann seine Stellung als Konfessor bei den Klosterfrauen von St. Aegidi in Münster wieder aufgenommen zu haben: der Melker Kopist seiner Baseler Phaselexis benennt ihn „de monasterio Münster, ordinis Cisterciensis“; jedenfalls hat er also wenigstens längere Zeit dort wieder verweilt. Etwa ein Dutzend Jahre (bis zu seinem Auftreten am Konzile von Basel) ist es, während deren Hermann uns gänzlich verborgen bleibt; wir dürfen annehmen, dass während dieser Zeit ein grosser Teil jener Schriften entstanden ist, zu denen wir nunmehr übergehen; sie verweisen mit ihrem theils hierographischen, theils theologischen Inhalte eher in die stille Klosterstätte jener Jahre, als auf den bewegten Markt des öffentlichen Lebens, auf welchem des Autors spätere Wirksamkeit sich abspielt.

2. Der Schriften Hermanns sind im ganzen siebzehn. Das Verzeichnis bietet uns eine Aufzählung (designatio), welche in mehreren Codices seiner Schriften — auf den Bibliotheken zu Wolfenbüttel<sup>23)</sup>, Detmold<sup>24)</sup> und Paris<sup>25)</sup> — bewahrt ist. Erwähnen wir zunächst die

<sup>22)</sup> Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter II<sup>3</sup> S. 243.

<sup>23)</sup> Cod. Gud. fol. 136.

<sup>24)</sup> Mitteil. des + Oberjustizrates Preuss in Detmold, welcher die Handschr. der Landesbibliothek s. Z. für mich eingesehen hat.

<sup>25)</sup> Cod. lat. 16404, 71 Bl., aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrh.; enthält die ausführlichsten Angaben über Hermanns Schriften (Freundl. Mitteil. von Prof. Finke-Freiburg i. B.; vgl. auch dessen Angaben in Bd. 47, Jahrg. 1889, der Zeitschr. für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, S. 218 f.).

litterarischen Produkte unpolitischer Natur. Verloren resp. bisher nicht aufzufinden sind von denselben:

*Historia de sanctis Victorino et Floriano et eorundem legenda* (cum notis)<sup>26)</sup>.

*Historia de sancto Jheronimo* (cum notis)<sup>27)</sup>.

*Novus modus translationis corporum Sanctorum.*

*Sermones de festis XXV.*

*Quaestio, an sit licitum cantari vespas in sabbato sancto apertis ianuis tempore interdicti*<sup>28)</sup>.

Von den hierographischen Arbeiten, welche durchweg Kompilationen sein werden, abgesehen, ist der Verlust der zuletzt genannten kanonischen Arbeit immerhin zu bedauern. — Erhalten sind folgende Schriften:

*De laude sancti Benedicti et filiorum suorum* (Basel)<sup>29)</sup>. Die Arbeit (19 Cap.) zeugt von grosser Belesenheit in der Geschichte der Orden, von denen mehr als von St. Benedict selbst die Rede ist. Die Heiligen des Benediktinerordens, die Päpste und Doktoren, welche aus letzterem hervorgegangen, die Entstehung der Kluniacenser und der Cisterzienser, insbesondere Wunder und Wirken des h. Bernhard von Clairvaux, ziehen in bunten Bildern an uns vorüber.

Dem Charakter nach mit den vorstehenden Schriften zusammengehörend, wenngleich erst in Basel geschrieben oder vollendet, ist ferner das „*Evangelium ex quatuor unum, cap. 190*“ hier zu nennen, eine grosse Evangelien-Harmonie, von welcher Handschriften in München (3)<sup>30)</sup>

Dem Verzeichnisse vorauf geht eine Aufzählung aller in Hermanns Schriften vorkommenden Schriftsteller (64) und Konzilien (12).

<sup>26)</sup> Nach dem Cod. Gud. fol. 136.

<sup>27)</sup> Ebenda.

<sup>28)</sup> In dem Wolfenbütteler Cod. kurz „*Quaestio de sabbato sancto*“ genannt. Meine Vermutung, dass die Schrift kalendarischen Inhaltes gewesen (Progr. Warend. S. 12), wird durch den im Texte nach dem Pariser Verzeichnisse mitgetheilten Titel widerlegt; vgl. auch Finke a. a. O. S. 219.

<sup>29)</sup> In „*Libellus domus ord. Carthus. Bas. proveniens a Magistro Henrico Medico 1534*“, A. VII, 43 (angeführt bei Montfaucon, *Bibliotheca Bibliothecarum I*, 612 A.). Die s. Z. von mir in Basel eingesehene Schrift umfasst 36 ziemlich flüchtig geschriebene Quartbl. saec. XVI.

<sup>30)</sup> Cod. Teg. lat. 18737, kl. Quart, p. 122—232 (daneben 18221, 11402) mit der Angabe: „*compilatum in conc. Basiliensi per venerab. H. Zoest de Monasterio, professum cenobii st. Marie ord. Cist. 1172 (1442?) sabbato post octavam Epiphanie*“. Die Schrift ist überaus sorgfältig und schön. Voran steht ein Kanon über die Übereinstimmung der vier Evangelien. Charakteristisches habe ich in der Kompilation im übrigen nicht gefunden. — Wattenbach, *Neues Archiv*, Bd. 10, II. 1, S. 205, teilt den Anfang des Prologes mit.

und Detmold<sup>31)</sup> beruhen: eine Darstellung der heiligen Berichte von staunenswertem Fleisse.

Ein grosses Interesse und geschichtliche Bedeutung bietet als Hermanns umfassendstes Werk das *Chronicon Campi s. Mariae*, die Geschichte seiner Abtei Marienfeld, dar. In demselben besitzen wir die einzige mittelalterliche Klosterchronik des grossen Bistums Münster<sup>32)</sup>, reichend von der Gründung der Abtei, 1185, bis in des Chronisten Tage, 1422. Verf. dieser Skizze, welcher, wie oben erwähnt, das *Chronicon* 1884 herausgab, suchte Hermanns Verfasserschaft an demselben und die Identität mit der „*chronica quaedam*“ des Wolfenbütteler und Detmolder Verzeichnisses seiner Schriften, welches damals allein bekannt war, aus inneren Gründen zu erweisen<sup>33)</sup>, fand aber Widerspruch<sup>34)</sup>. Inzwischen hat das von Finke aufgefundene Pariser Verzeichnis der Schriften Hermanns durch bestimmte Nennung der Marienfelder Chronik als sein Werk jene Vermutung bestätigt<sup>35)</sup>. So ist „ein positiver Beweis dafür erbracht“, sagt Finke<sup>36)</sup>, „was Zurbonsen aus inneren Gründen wahrscheinlich gemacht, dass Hermann Zoest Verfasser der Marienfelder Chronik ist“. Die Aufzeichnungen, welche aus dem Besitze des letzten Marienfelder Mönches Henricus Duenheuft in Privatbesitz übergegangen sind, und von denen vier Abschriften resp. Umarbeitungen und Fortsetzungen im Staatsarchive von Münster beruhen<sup>37)</sup>, geben zunächst, wie der Titel „*Cronica Abbatum de Campo ste. Marie virginis gloriose*“ besagt, die Geschichte der Abtei, deren Gründung eingehend, offenbar nach Klosterurkunden, dargestellt ist. Voran geht ein Eklog auf den Cisterzienserorden, dem der Verfasser angehört. Die Chronik ist mit vieler Sorgfalt ebenmässig ausgeführt und reiht sich den besseren Klosterchroniken ihrer Art aus dem Mittelalter würdig an. Nicht, als ob der

---

<sup>31)</sup> Sehr sauberes Mskr. auf Pergament, mit schönen, zuweilen zu förmlichen Miniaturen erweiterten farbigen Initialen; saec. XVI. Der Schreiber bemerkt, dass Zoestius das „*evangelium*“ ausgearbeitet habe zur Zeit des Kostnitzer (!) Konzils im J. 1441.

<sup>32)</sup> Vgl. Diekamp, Litt. Rundschau vom 1. Jan. 1881.

<sup>33)</sup> Progr. Warend. S. 8 f. Vorrede meiner Ausgabe S. 8 f.

<sup>34)</sup> Diekamp a. a. O. und Litt. Centralbl. 1885, Nr. 1, sowie F. Wolff in den Mitteil. aus der histor. Litteratur 1885, I.

<sup>35)</sup> Nr. 9: „*Cronica de fundacione monasterii Campi s. Marie et de abbatibus*“.

<sup>36)</sup> A. a. O.

<sup>37)</sup> Vgl. Vorrede meiner Ausgabe S. 9 ff. 2 Abschriften befinden sich ausserdem noch in Privatbesitz.

Stift des ersten Chronisten ein Bild grösserer Verhältnisse gezeichnet hätte, aber im Rahmen der Klostergeschichte gewähren jene ersten Aufzeichnungen ein eigenartiges, von echt mittelalterlichem Klostergeist durchwehtes Bild. Der Verfasser verrät ein nicht geringes geschichtliches Wissen; er liebt es, Notizen über wichtigere und unwichtigere Ereignisse und Erscheinungen der Zeit überall einzustreuen, Notizen, welche mehrfach auch an die Chronik des Martin Scotus erinnern. Sie tragen ganz den Charakter der Geschichtsschreibung ihrer Zeit und erinnern an die volkstümliche Schreibweise der minderen Orden. In buntem Wechsel drängen sich Wahrheit und Dichtung: Sultan Saladin, Einnahme von Accon, von Konstantinopel, Gründung des Deutschordens, Mongoleneinfall, Albigenser, Laterankonzil, Einnahme von Damiette und Gefangennahme Ludwigs des Heiligen, Erich Pflugpfennig von Dänemark, Kölner Dom, Albertus Magnus, Sultan Bibars von Aegypten, Judenverfolgung, Jubelablass, Friedrichs von Huda Domuhr, Konzile von Pisa und Konstanz, Hus und die Husitenkriege: dazwischen ein wunderbarer Mondlauf, Kampf von Geistern in den Lüften, Verwandlung von Wein in Blut, ein Kreuz hoch am Himmel, wunderbare Bekehrung eines Juden im fernen Hispanien: alles zieht gleich bunten Bildern eines Kaleidoscops an uns vorüber. Der Verfasser lebt und schreibt eben in und aus seiner Zeit; seine Darstellung ist von kulturgeschichtlichem Interesse. Und was der Chronik über allen jüngeren Bearbeitungen und Fortsetzungen eine besondere Stelle anweist: neben diesen Notizen fliessen namentlich litterar- und kunsthistorische Bemerkungen in reicher Fülle<sup>38)</sup> aus der Feder des verständigen Mönches: ein Zeichen zugleich des geistigen Lebens in Marienfeld. Reminiscenzen aus der Studienzeit draussen mögen darin verwebt sein. Solche mittelalterlichen Berichte aus niederdeutschen Klöstern haben, selten wie sie sind, eine besondere Bedeutung. — Die Latinität der Chronik wie der Schriften Hermanns überhaupt ist im übrigen, der Zeit entsprechend, wenig gebildet, stellenweise sogar fehlerhaft<sup>39)</sup> und lässt bei der Fruchtbarkeit seiner Feder die letzte Hand des Verfassers häufig vermissen; dabei aber ist der Sprache des Marienfelders das Vermögen eigen, das mit einfachem, klarem Gemüte Aufgefasste durchweg in ursprünglicher Würdigkeit zur Darstellung zu bringen. — Erwähnen wir noch, dass die Überlieferungen der Abtei Marienfeld bei westfälischen Geschichts-

<sup>38)</sup> Vgl. die Zusammenstellung im Wareндorfer Progr. S. 9 f.

<sup>39)</sup> Gebrauch des Reflexivum für das Demonstrativum, quod statt ut etc,

schreibern wie Schaten, Kleinsorgen, Kock, Erdman u. a. bereits lange eine Rolle gespielt haben und dass bereits im vorigen Jahrhundert der Minorit Erasmus Kösters ihre Herausgabe beabsichtigte<sup>40)</sup>, so erkennen wir auch in dieser Würdigung den Wert von Hermanns Arbeit.

Der Marienfelder Chronik zeitlich nahestehend folgen die Gesta Ottonis IV., episcopi Monasteriensis<sup>41)</sup>. Dass dieselben ursprünglich wohl die Vita Ottos von Hoya in der von Ficker<sup>42)</sup> herausgegebenen Bischofschronik des Bischofs Florenz von Wevelinghoven darstellen, welche, in der ältesten Gestalt etwa mit 1372 abbrechend, bis zum J. 1424 überarbeitet und fortgesetzt sind, hat Verf. bereits des näheren wahrscheinlich zu machen gesucht<sup>43)</sup>: seines Wissens ohne Widerspruch. In Verbindung damit scheint auch die sog. ältere Marienfelder Umarbeitung der Bischofschronik überhaupt, wie schon von Kindlinger<sup>44)</sup> und Driver<sup>45)</sup> behauptet worden, der Feder Hermanns zu entstammen<sup>46)</sup>.

Wir gelangen nunmehr, als Übergang zu der politischen Konzilsthätigkeit Hermanns in Basel, zu den kalendarischen Schriften unseres Autors. Die Vorgeschichte der Gregorianischen Kalenderreform ist in neuerer Zeit erschöpfend von Kaltenbrunner<sup>47)</sup> dargestellt worden, der die Versuche, die bereits seit dem 12. Jahrhundert erkannten Fehler des Julianischen Kalenders zu verbessern, als eine Geschichte ebensovieler Irrungen erweist. Erst gegen das 15. Jahrh., nachdem man durch genauere astronomische Studien sich über das Fortrücken der Nachtgleichen und der Mondphasen genügend klar geworden, zog man ernstlich eine Reform in Betracht. Man suchte zuerst durch neue, unabhängige Mondberechnungen die Abweichungen der cyklischen von den wirklichen Neumonden genau kennen zu lernen und die so gewonnene theoretische Kenntnis durch neue Mondkalender zu fixieren. Gleichzeitig aber erstrebte man für die kalendarische Praxis eine wirkliche und kirchlich sanktionierte Reform. Und da ist es kein geringerer als Peter d'Ailly, jener in seiner Zeit so hoch gefeierte Mann, der als

<sup>40)</sup> Vgl. Einleitung meiner Bearbeitung p. 1, 12.

<sup>41)</sup> Otto von Hoya, 39. Bischof von Münster, 1392—1424.

<sup>42)</sup> Geschichtsquellen des Bistums Münster, Bd. I, S. 1—21.

<sup>43)</sup> Warend. Progr. S. 10 f.

<sup>44)</sup> Bei Kleinsorgen a. a. O. S. 273, Anm. 2 (die Anmerkungen rühren von Kindlinger her).

<sup>45)</sup> Bibl. Monast. p. 135; Driver beruft sich irrigerweise auf Wittius.

<sup>46)</sup> Näheres Warend. Progr. S. 31 f.

<sup>47)</sup> Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften, histor.-phil. Klasse, Bd. 82, 1876, S. 289 ff.

unmittelbarer Vorgänger des Zoestius die Kalenderfrage vor das Forum des Konstanzer Konzils zu ziehen suchte. Im März des Jahres 1417 gab d'Ailly vor den Vätern seine als Traktat erhaltenen Vorschläge ab<sup>48)</sup>: aber sie blieben, was sie waren, und fanden kein Verständnis.

So lagen die Dinge, als das Konzil von Basel 1431 zu tagen begann.

Zoestius selbst berichtet uns nun, dass er 1432, bald nach dem Zusammentritt des Konzils, „tamquam scopi et fex et omnium ultimus“ ein tractatum exhortatorium zur Kalenderfrage geschrieben habe. Dieser Traktat<sup>49)</sup> mag es gewesen sein, welcher seine Berufung nach Basel herbeiführte; die Fortsetzung des Chron. Campi s. Mariae ms. berichtet, dass er „propter Calendarii correctionem“ von Johann, dem Abte des Mutterklosters Cisterz, der mit der Vorbereitung des Konziles mitbeauftragt war<sup>50)</sup>, nach Basel geladen worden und auf Kosten des Generalordenskapitels daselbst lebend seine Wirksamkeit am Konzile entfaltet habe. Dass Hermann der Mann war, diese Aufgabe zu übernehmen, bezeugt dieselbe Quelle, indem sie vor allem seine grosse Kenntnis der Astronomie rühmend hervorhebt; Kleinsorgen aber — geb. 1530 in Bielefeld — nennt ihn einen grossen Mathematiker<sup>51)</sup>. So sehen wir denn den Marienfelder Mönch von Münster aus gegen Basel ziehen und in Verhältnisse eintreten, welche für uns die Zeit seiner bedeutendsten Thätigkeit darstellen.

Hier setzt Wattenbach ein. Am 18. Juni 1434, so berichtet uns der Kardinal Johannes von Segovia<sup>52)</sup>, welcher den Konzilsverhandlungen beiwohnte, verlas der Notar der Deputatio de pace in der Generalkongregation eine Schrift, welche an die Väter die Forderung stellte, den Bitten des Volkes nachzugeben und der Kalenderfrage endlich näher zu treten. Wattenbach stimmt mit mir in der Vermutung überein, dass in dieser Admonitionsschrift eben jenes tractatum exhortatorium Hermanns vom J. 1432 zu erblicken sei<sup>53)</sup>.

Nach den von Wattenbach in einer Berliner Handschrift aufge-

<sup>48)</sup> Ebenda S. 330 ff.

<sup>49)</sup> In dem Verzeichnisse seiner Schriften ist er nicht genannt.

<sup>50)</sup> Johannes de Segovia, Historia gestorum generalis synodi Basiliensis, ed. Birk in den Monumenta conciliorum generalium saec. XV der Akademie der Wiss., Tom. II, p. 15.

<sup>51)</sup> A. a. O. S. 273, 2.

<sup>52)</sup> L. c. p. 707 ff.

<sup>53)</sup> A. a. O. S. 97. Vgl. Warend. Progr. S. 15.



fundenen Protokollen<sup>54)</sup> kam am Freitag den 8. April 1435 in einer allgemeinen Sitzung zur Verlesung, dass in der Angelegenheit der Kalenderverbesserung alle Deputationen einig darin wären, dass die Deputierten Beschluss fassen sollten; doch wolle man denselben vorher in den Deputationen zur Kenntnis nehmen. Im März 1437 wurden nun, nach Johannis von Segovia Bericht, in einer Sitzung der Väter im Refektorium der Minoriten Bericht und Vorschlag der Kommission<sup>55)</sup> vorgebracht, und zwar von dem Kardinal Nicolaus von Cusa<sup>56)</sup>; der Referent stellte den Antrag, zur Berichtigung des Kalenders im Juni 1439 genau sieben Tage ausfallen zu lassen, während in Zukunft ferner alle 304 Jahre ein Tag einzuschalten sei. „Atqui“, fährt Johann wörtlich fort, „superveniens postea Hermannus monachus monasterii N. fecit pluribus annis magnam instanciam, ut praefati dies VII non de Junii, sed Maii vel Octobris aucuparentur mensibus, dataque potestate deputatio concipiendi formam decreti multo opere praesertim dicti Hermanni, quin imo inopportunitate, laboratum, ut sancta synodus sic faceret mandari per christianam religionem“. Aber da damals der Gegensatz zweier Konzile (Basel und Ferrara) die Kirche verwirrte, indem nach der Suspension Eugens IV. vom Papsttum die einen diesem, die anderen jenem Konzile gehorchten, so sei beschlossen worden, die Reform ruhen zu lassen, damit nicht ein weiterer Grund des Haders in der Kirche geschaffen werde. Soweit der Bericht Johannis, nebenbei bemerkt, nicht, wie Wattenbach meint<sup>57)</sup>, die einzige Erwähnung Hermanns bei einem Zeitgenossen. Jedoch ist nach dem obengenannten Protokollauszuge anzunehmen, dass wenigstens vor dem 6. September 1437 in keiner allgemeinen Sitzung von der Sache die Rede gewesen ist, so dass es sich um eine irrige resp. übertreibende Darstellung handeln muss<sup>58)</sup>. Was die in der mitgeteilten Stelle angeführte forma decreti anbetrifft, welche den Deputationen vorgelegt wurde, so wirft Kaltenbrunner<sup>59)</sup>

<sup>54)</sup> Ausg. Beil. II, a. a. O. S. 108 f.

<sup>55)</sup> Vgl. darüber Kaltenbrunner p. 340 ff.

<sup>56)</sup> Sehr eingehend und mit dem Aufwande ungemeiner Gelehrsamkeit hat der berühmte Kardinal seinen Vorschlag erläutert und begründet in seinem Baseler Tractatus de reparatione Calendarii, 1436 (Dom. Nicolai de Cusa Cardinalis opp., Basiliae 1555, p. 1155—67); vgl. Kaltenbrunner l. c.

<sup>57)</sup> S. 98). Vgl. dagegen unten. — Johann von Segovia vermag übrigens eine abfällige Kritik der beabsichtigten Reform nicht zu unterdrücken.

<sup>58)</sup> Ebend. Nach Wattenbach wären die Vorgänge vom März 1437 vielleicht in die Deputation zu verlegen.

<sup>59)</sup> A. a. O. S. 351. Vollständiger Abdruck des „Dekretes“ ebend. S. 412—14.

dem Zoestius Unredlichkeit vor, weil er dieses uns erhaltene Reformdekret als bereits rechtskräftig erlassen hinstellt, indessen hat Wattenbach sicherlich Recht, wenn er sagt, dass Zoestius dem Entwurfe die Form eines Beschlusses geben musste, da er ja seine Annahme erhoffte<sup>60</sup>). Angehängt hat er es seinem Traktate Phaselexis (phase = pascha), de correctione Calendarii, den er ohne Zweifel mit dem fertigen Dekrete veröffentlichen zu können geglaubt<sup>61</sup>): in diesem Sinne ist auch die von Wattenbach mitgeteilte Vorrede<sup>62</sup>) des Traktates geschrieben. Codd. der Phaselexis befinden sich in Berlin<sup>63</sup>), Wien<sup>64</sup>), Basel<sup>65</sup>) und München (3)<sup>66</sup>). Die Anzahl der Handschriften beweist, welchen Wert man Hermanns Kalenderschrift beimass. Der Autor entwickelt in Bezug auf das Problem zwar nicht die Gelehrsamkeit und den mathematischen Geist Cusa's, zeigt sich aber im übrigen ausserordentlich belesen in der einschlägigen Traktatenlitteratur. Was das Verhältnis von Sonnenjahr und Mondkalender anlangt, so greift er über den Stand der Kenntnisse seiner Zeit nicht hinaus, und wie Cusa geht er über die offene Frage hinweg, in welcher Häufung von Jahren die Jahrpunkte genau um einen Tag zurückgehen würden. In weitläufiger Weise aber verbreitet er sich, was das Sonnenjahr betrifft, über die Motive, welche für die Ausschaltung der sieben Tage (im Juni resp. Oktober) massgebend seien; seine Ausführungen gehen dabei aus von

<sup>60</sup>) A. a. O.

<sup>61</sup>) Über den Inhalt des nicht zum Vollzuge gelangten Dekretes vgl. Warendorfer Progr. S. 16, 1. Nach demselben hätten die fraglichen 7 Tage im Oktober ausfallen sollen, freilich erst im Jahre 1440.

<sup>62</sup>) A. a. O. Beil. I, S. 107 f.

<sup>63</sup>) Pergamenthandschrift auf der Königl. Bibliothek, Cod. lat. fol. 246 saec. XV, 94v—101v. Am Schlusse heisst es: „Explicit Phaselexis — in Parenthese durchstrichen: ipso die s. Agnetis 1443 (?) — Basile editus anno Christi 1437, copiatum autem in Brunswick 1458“. (Ders. Cod. enthält auch fol. 87—93: Blassius de Parma, Demonstrationes theoreticae planetarum; fol. 94r: De latitudinibus planetarum).

<sup>64</sup>) Cod. Mellicensis (Melk) K. 24 (chart. 4<sup>o</sup>), p. 1—23, geschrieben 1467, mit der Unterschrift: „Ex tractatu de correctione Calendarii cognominato phaselexis, quam composuit quidam monachus in concilio Basiliensi, dictus frater Hermannus de Münster ordinis Cisterciensis; am Schlusse erscheint der Name Zoest. Diese Handschr. der Wiener Bibliothek benutzt Kaltenbrunner a. a. O.

<sup>65</sup>) Bibliothek A. V, 25; Montfaucon l. c. I, 612, sub H. Der Verf. wird Hermann von Münster genannt.

<sup>66</sup>) Cod. lat. 18470 (Tegernsee 470); 3564 (Augustae civ. 64), fol. 138—143; 24868 aus dem J. 1490; beschr. bei Wattenbach S. 100.

den Bemühungen des Konzils, das Schisma der morgenländischen Kirche zu beseitigen. Schliesslich berichtet Hermann, dass er für die Ostern vom Jahre 1441 an auf 532 Jahre eine *tabula terminorum* berechnet habe, und schliesst dann mit einer üblichen Empfehlung der nun glücklich zustande gekommenen — in Wirklichkeit nur vorgeschlagenen — Reform seine Schrift ab, deren Inhalt im einzelnen wir an anderer Stelle skizziert haben<sup>67)</sup>. Zwischen dem Traktate und dem Transsumpte des Dekretes bringt nun der Kodex des Klosters Melk eine solche Ostertafel, deren Urheberchaft Kaltenbrunner<sup>68)</sup> indessen einem anderen, unbekannten Verfasser zuschreiben möchte, weil die von Zoestius in der Phaselexis geforderte Ausschaltung von sieben Tagen darin nicht berücksichtigt erscheine. Dass er gleichwohl der Verfasser dieser Melker Ostertafel sein kann und wahrscheinlich ist, haben wir desgleichen früher gezeigt<sup>69)</sup>.

Um nun auf den Verlauf der Kalenderfrage in Basel zurückzukommen<sup>70)</sup>, so wurde das Zoestius'sche Dekret am Mittwoch den 4. September 1437 in der *Deputatio pacis* verlesen, worauf der Beschluss gefasst wurde, dass der Abt Alexander von Vezelay und Magister Thomas de Curcellis es prüfen und nach Befinden abändern sollten. Die Deputation verlangte jedoch, dass, wer etwa noch einen guten Rat zur Sache abzugeben habe, gehört werden solle. Am selben Tage beschloss dann die *Deputatio reformatorii*, den Abt de Scocia und den Prior Fontis salutis den beiden Deputierten zugesellen, mit dem Hinzufügen, dass sie vereinigt die Befugnis haben sollten, eine Sitzung anzusetzen (*indicendi sessionem*). Die *Deputatio de quaestionibus* war, zweimal aufgefodert, nicht zur Beratung erschienen<sup>71)</sup>. Soweit die urkundlich festzustellenden Vorgänge. — Und dabei blieb es. Ob, wie Wattenbach<sup>72)</sup> glaubt, der um dieselbe Zeit eingetretene Bruch mit dem Papste die Veranlassung zu dem Stillstande geboten? Wohl möglich: die Berliner Handschrift, in welcher die Phaselexis aufbewahrt, hat am Schlusse (in roter Farbe) die Bemerkung: „Set cum consilium (concilium) Basiliense non habuit progressum, ideoque hec materia huius tractatus mansit non confirmata et ecclesia mansit in pristinis erroribus“.

<sup>67)</sup> Warend. Progr. S. 17 f.

<sup>68)</sup> A. a. O. S. 354.

<sup>69)</sup> Progr. S. 18. Das Pariser Verzeichnis setzt auch zu dem Titel Phaselexis hinzu: „et errores pasche“.

<sup>70)</sup> Vgl. Wattenbach S. 99; dazu Protokollauszug S. 109.

<sup>71)</sup> Bina vice requisita non deliberavit.

<sup>72)</sup> S. 100.

Während aber Zoestius noch mit der Reformfrage sich beschäftigte, war es ein origineller kalendarischer Versuch, der des weiteren aus der rastlosen Feder des Marienfelder Mönches hervorging: die Fixierung einer biblischen Chronologie zunächst für die Zwecke des theologischen Lehramtes („sive sunt baccalaurei biblie, sive his altiores, sive per se studere cupientes“). Dieselbe ist niedergelegt in seinem *Calendarium Hebraicum novum* vom Jahre 1436. Handschr. befinden sich in Berlin <sup>73)</sup>, München <sup>74)</sup> und Wolfenbüttel <sup>75)</sup>. Die Exegese der h. Schriften will Hermann darin an seinem Teile erleichtern durch die Darstellung der biblischen Mondrechnung in den Zeitmassen eines entsprechenden Kalers, und zwar mit besonderer Berücksichtigung der Chronologie der Welschöpfung und des Lebens Jesu. Es ist das ein Gedanke, welcher im Mittelalter zu vielfachen Versuchen dieser Art geführt hat <sup>76)</sup>; eigentümlich ist aber bei Zoestius der Modus. Er beginnt das biblische Jahr mit dem Monate, der durch die Feier des alten Passabfestes und der christlichen Ostern eine besondere Weihe erhalten, mit dem 7. jüdischen Monate Nisan (April) <sup>77)</sup>, nicht wie das jüdische Jahr selbst mit Tisri (Oktober). Das Sonderbare der Rechnung, welche mit dem fixen Osterdatum 17. April beginnt, erkennt der Autor an, aber er will ohne Rücksicht auf Beweglichkeit und Grenze des Festes überhaupt nur einen Rahmen der biblischen Ereignisse selbst schaffen. Übrigens erinnert sein Vorgang lebhaft an die neuerdings von Förster-Berlin ausgehenden Vorschläge, Ostern zu einem nur eng beweglichen Feste zu machen <sup>78)</sup>. So läuft das Jahr von April zu April. Nach der Mondrechnung erhält nun die Datierung der ersteren natürlich eine bedeutende Verschiebung. Das gemeine Mondjahr enthält 354 T., die Monate ab-

<sup>73)</sup> Cod. lat. 246, 101 v—108 v.

<sup>74)</sup> Cod. lat. 24868 (abgeschr. Mai 1490).

<sup>75)</sup> Cod. Gud. 206, 1 fol. 108—130. Die charakteristischen, scholastisch-doktrinären Gedanken des ersten Prologes habe ich im Warendorfer Progr. S. 19, 2 mitgeteilt (nach dem Cod. Gud.). Eingefasst ist das Ganze von zwei Prologen und einer Deklaration des Kalendariums.

<sup>76)</sup> Vgl. Piper, Die Kalendarien und Martyrologien der Angelsachsen, darin über die Welschöpfung und Leben Jesu Martyrologium und Komputus der Herrad von Landsperg p. 1 ff. und 86 ff.

<sup>77)</sup> Die Aufstellung dieses ersten Monates, welche den ganzen eigenartigen Versuch veranschaulicht, habe ich im Warend. Progr. S. 20 mitgeteilt.

<sup>78)</sup> Förster, Direktor der Berliner Sternwarte, hat dem Vatikan den Vorschlag gemacht, vom J. 1900 an Ostern auf den dritten Sonntag nach dem Frühlingsanfang festzusetzen, womit die Ostergrenze beschränkt sein würde auf die Zeit vom 4. bis 8. April.

wechselnd zu 30 (1, 3, 5 etc.) und 29 (2, 4, 6 etc.) Tagen. Die Jahre 3, 6, 8, 11, 14, 17, 19 (?) sind embolismatische<sup>79)</sup>, weshalb in diesen noch ein dreizehnter Monat (Vadar) eintritt von 30 Tagen. Dieselben enthalten also 384 T. Zu Grunde legt der Autor die mittlere, dem römischen, griechischen und hebräischen Cyklus gemeinsame Conjunction; das Verhältnis des letzteren zu den beiden ersteren giebt er umständlich wieder. Begleitet sind die Aufstellungen von Marginalnachweisen der zeitlich geordneten Daten nach der Bibel und von Glossen, welche sich über in der biblischen Kalender-Litteratur zweifelhafte Zeitangaben in mehr oder minder ausführlicher Weise verbreiten. Interesse verdient insbesondere eine Erörterung über den um 3 Jahre zu früh angesetzten Zeitpunkt der Geburt Christi, welche die Bekanntschaft mit den biblischen Komputisten deutlich verrät.

## II. Kirchlich-politische Thätigkeit und Schriften am Konzile von Basel.

Die brennende Frage jener Tage war der vom grossen päpstlichen Schisma gezeitigte Satz von der Superiorität der Konzilien, der in specie der kirchlichen Lage seinen Ausdruck gefunden hatte auf dem Konzile von Konstanz und in Folge der Wirren, welche die reformatio in capite hervorgerufen, nach wie vor die Geister erregte. Was in Konstanz für die Ordnung des Kirchenregimentes geschehen, hatte die Zeit nicht befriedigt, welche darum festhielt an dem ausserordentlichen Heilmittel eines allgemeinen Konziles, und um die sichtbare Integrität der Kirche zurückzuführen, sollte seine Macht selbständig und erhaben sein über jede andere Gewalt. So blieb auch bei der Wiederkehr eines kirchlichen Normalzustandes unter Papst Eugen IV. die einmal erfasste Idee von der Superiorität der Konzilien in den Gemütern: mit ihr das Misstrauen gegen mögliche, die Reform an Haupt und Gliedern hemmende Gewalten. Ein kühner, kecker Geist war es, der inbezug auf kirchliche Öffentlichkeit sich erhob, und nur eines leichten Anlasses bedurfte es, um unter den Elementen des Baseler Konziles eine bedenkliche Reaktion hervorzurufen. Unglücklicherweise bot sich ein solcher Anlass in den bald folgenden Auflösungsversuchen Eugens, hinter denen man arge, der Kirchenreform drohende Pläne versteckt glaubte, und nun begannen Tage unheilvoller Irrungen und Wirren. Und mitten in ihnen finden wir Zoestius, in dessen ungestümen Angriffen auf die Pri-

<sup>79)</sup> Embolismus = Schalttag im Kalender.

mattialgewalt des Papsttumes die drohenden Stimmen der Ultras ihren Wiederhall finden.

In Betracht kommt hier zunächst Hermanns Traktat: *De potestate ecclesiae et papali*, cap. 15, geschrieben 1436 in Basel. Handschriften befinden sich in Wolfenbüttel<sup>80)</sup>, Breslau<sup>81)</sup> und Paris<sup>82)</sup>; Wattenbach kennt die Schrift nicht.

Man kann nicht sagen, dass des Marienfelders Ansichten wesentlich neue Gedanken darstellten; mehr oder weniger finden sie sich wieder in den Schriften der Stimmführer jener Konzilszeit: Peter d'Ailly's, Gerson's, Enea Silvio's, Nicolaus' von Cusa<sup>83)</sup>. Des letzteren berühmtes Werk „*De concordantia catholica*“ insbesondere bietet manches mit jenem Traktate Verwandte; wie dieses, so will auch Hermanns Arbeit nicht lediglich als Ausfluss subjektiver Meinung erscheinen, sondern dazu als eine Darstellung kirchlicher Zeugnisse und Überlieferungen einfache Konsequenzen ziehen. Seine Feder ist geleitet von einer glühenden Liebe zur Kirche, aber in Bitterkeit getaucht gegen die, welche sie beherrschen. Man ist in der That erstaunt über die Leidenschaftlichkeit seiner Kampfweise, welche sich in krampfhaften Ausbrüchen seiner Sprache äussert und ihn zu nichts Geringerem führt, als zur Negation der päpstlichen Gewalt. Im übrigen redet sie den Ton der Überzeugung, ohne dass er sich der konsequenten Tragweite seiner Gedanken inne zu werden scheint. Der Kern seiner Ausführungen liegt in dem Satze des Prologes: „*Cum sacra generalia concilia legitime congregata ipsam sanctam ecclesiam catholicam veraciter repraesentent, absque dubio quidquid contra eam agitur et profertur, contra ipsam matrem, sanctam ecclesiam, agitur et profertur.*“ Dass letzteres geschehe, verwunde tief sein Herz und drücke ihm die Feder in die Hand zur Abwehr. Und was der Geist der Wahrheit ihm eingebe, wolle er öffentlich bekennen, aber nicht in den Floskeln der Dichter und den farbigen Bildern der

<sup>80)</sup> Sehr schöne Abschr. im Cod. Gud. 206, 1 p. 1—83 mit Glossen von der Hand Hermanns, der dem Cod. gleichsam als Bekenntnis auf Latein, Griechisch und Hebräisch die Inschrift voraus schickt: „*Jesus Nazarenus, rex Iudaeorum.*“

<sup>81)</sup> 276 fol. 149—160, wahrscheinlich aus der Mitte saec. XV. (Mittel. von Prof. Finke); zusammen mit der folgenden Schrift „*De fermento et azimo*“.

<sup>82)</sup> Cod. lat. 16404 (2. Hälfte des 15. Jahrh.) mit derselben Schrift vereinigt wie die Breslauer Handschr. (vgl. Finke a. a. O. S. 210). Trithemius, *De script. eccl.* führt den Eingang an: „*Beatus Athanasius*“.

<sup>83)</sup> Über die Litteratur zu den konziliaren Fragen vgl. Lorenz, *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter* II. S. 319 ff.

Rhetoren, „quia redemptor noster Christus non per rethores et sophistas collegit piscatores, sed per piscatores et simplices piscatus est sophistas et rethores!“ So erhebt er sich am Schlusse des Prologes — und wir dürfen Hermann nicht der Heuchelei zeihen — zu dem einfachen Gebete: dass Der, dessen Braut, der Christenheit Mutter, er verteidigen wolle, seine Feder führe, auf dass er reinen Herzens bei der Wahrheit bleibe! Dann stimmt er mit poetischem Schwunge das Lob der einen Kirche an, die in ihrer vollen Majestät erscheine auf den Konzilien; und kennzeichnend für seine Anschauungen ist es, wenn er die Einheit des Glaubens als den Fels bezeichnet, auf welchem Christus seine Kirche erbaut: „super hanc petram aedificabo ecclesiam meam!“<sup>84)</sup>

Dem Papste cediert er das Recht, ein Konzil zu berufen, aber nicht ihm allein: auch dem Kaiser. Und nun wendet der Autor den Blick in die Vergangenheit; klagend springt er über in die Gedankenreihe eines Theoderich Vrie, eines Nicolaus von Clemanges und stimmt wehmütig ergriffen ein in den Jammerruf der Kirche, die Klagen ihrer Kinder über die Bedrängnis der Mutter. Ja, kämen nur jetzt, da die Wahrheit den Augen entrückt, Treue und Humanität geschwunden, die ersten Zeiten zurück! Klagt doch der Dichter:

Divitias peperit quasi mater honorificata  
Religio, quod ait sententia Gregoriana,  
Proleque vastata mater nec prole beata,  
Dum disciplina cessat regnatque simultas,  
Deficit ecclesiae virtus pariterque facultas!

Von Fall zu Fall ist die goldene Zeit zur silbernen geworden<sup>85)</sup>, zur kupfernen, zur eisernen: das Eisen ist Zinn geworden, Blei. Die zu Hirten bestellt waren, sind Tyrannen geworden und regieren mit eisernen Ruten. Heftig bekämpft der Autor das Alleinrecht des Papstes auf den Titel „Papa“ und die Selbstbezeichnung „Servus servorum“, die nun ein „inhaltloses Attribut geworden“, citiert des h. Bernhard Schrift „de consideratione“ (über die apostolische Verwaltung des päpstlichen Amtes)<sup>86)</sup>,

---

<sup>84)</sup> Vgl. über die Anrufung dieser Stelle durch die Synodisten Dux, Der deutsche Kardinal Nikolaus von Cusa II p. 280, 1.

<sup>85)</sup> Disposition und Ideengang des Folgenden verweisen auf die anonyme Schrift „De aetatibus ecclesiae“, die sich ebenfalls auf die von Hermann häufiger angezogene Schrift des h. Bernard „De consideratione“ bezieht und von Goldast um 1350 gesetzt wird (abgedruckt in dessen Monarchia, I, 25 f.).

<sup>86)</sup> Geschrieben um 1150 auf Bitten des Papstes Eugen III.

und erinnert seinen Inhaber mahnend an den Staub und die Asche dieser Welt! Wo war doch früher jene geistliche Monarchie, über welche „his modernis diebus tam exquisite disputatur“? Damals waren die Bischöfe Presbyter: warum sollten heute die Presbyter am Konzile teilzunehmen nicht mehr berufen sein? — Das ist jener radikale Gedanke, der in den verwegensten Gemütern spukte, und als dessen Ausfluss insbesondere Hermanns nächster Traktat erscheint. Und so sind es denn auch die erbitterten Gesinnungen der äussersten Linken, denen er in der leidenschaftlichen Anrufung des echten Geistes des apostolischen Stuhles Ausdruck giebt. Nach dem h. Bernhard sollte der Papst sein die höchste Verkörperung menschlicher Tugenden, der Hort der Guten, der Schrecken der Bösen: das Licht der Welt. Und jetzt? „Potum nunc perversum est, aurum obscuratum est et mutatus color optimus!“

Auch die Kirche hat ihre Lebensalter: ihre Kindheit, als sie den Völkern den Glauben brachte, ihre Jugend, als sie den Frieden der Völker hütete, ihr Mannesalter, seit Papst Bonifaz von Phokas die Anerkennung der römischen Alleinkirche erlangte, ihr Greisenalter seit der Lostrennung der griechischen Kirche. Und wieder erhebt sich der Mönch zu einem Gebete zu Christus, seine Braut, die Kirche, emporzuheben, als ihren Hort wieder zu erwecken die Kraft — heu dolor, collapsum! — des h. römischen Reiches: regieren doch solche, die auf sich selbst vertrauen, nicht auf Ihn, den Herrn! — Unverhohlen deutet hier der Autor auf die Zeiten zurück, da die Kaiser die grossen Kämpfe fochten gegen das Papsttum: sie sind dahin und es ist anders geworden im Reiche.

Dann geht er des näheren die Alter der Kirche durch<sup>87)</sup>, um überall in bewusster Weise die Spitze seiner Ausführungen gegen den Summepiskopat des Papsttums zu kehren. Er äussert eine eingehende Kenntnis der Kirchengeschichte; unverdrossen zieht er aus allen Teilen seine Belege herbei. Patriarchate, Modus der früheren Papstwahl, kaiserliche Ernennung und Bestätigung sind seine Waffen. Weiter folgt nun wieder ein leidenschaftlicher Ausbruch seiner Sprache gegen den Titel „Papa“, die Verweltlichung seiner Träger, die Summe ihrer Gewalt. Schon steht die Kirche in ihrem letzten Alter, der „decrepita aetas“, welche datiert von 1378, als Robert, der Bischof von Bari, Papst wurde und sich Klemens III. nannte. Mit dem nun beginnenden Schisma erhebt sich „idolum contra idolum, altare contra altare, aurum versum

---

<sup>87)</sup> Das Jugendalter rechnet er seit Konstantin d. Gr.



est in scoriam, tunica Domini inconsutilis partita est ecclesiaeque divisa“. O dieses verzerrte Gesicht der Braut Christi! Israel gegen Juda, Leidenschaft gegen Leidenschaft! Ja, das Gold ist Kupfer geworden, das Kupfer Blei! Zum Erweise der Superiorität der Konzilien legt er sich schliesslich noch eine Anzahl von Stellen zurecht aus dem neuen Testamente, den Kirchenvätern u. a., um zu dem Schlusse zu gelangen: der Papst ist der Kirche Sohn!

Und nun „*vesperascit et inclinata est dies*“. Der Stift ist müde und begehrt nach Ruhe; so sei denn das Werk geschlossen, „*antequam apprehendant nos tenebre*“. „Und ich übergebe dieses Büchlein der h. Synode von Basel, *examinandum, masticandum corrigendumque, si quid corrigendum, emendandum in eo fuit*.“ Noch einmal erhebt sich nun der Mönch zu einem Gebete an Christus, den Herrn der Kirche, das Heil der Menschen, auf dass er gnädig herabsehe auf das niedrige Geschenk, „*quod dat tibi pauper amicus!*“

Nach jenen Worten hat Hermann seine Schrift den versammelten Vätern unterbreitet. Klarheit und Disposition unseres Traktates lassen viel zu wünschen übrig; die erbitterten Angriffe gegen das Papsttum sind sich selbst Zweck. Welche Stellung er dem Papste in Basel einräumen möchte, ob gar keine, ob die einer blossen interlokutorischen Präsidenz, hat Zoestius nicht klar ausgesprochen.

Die Dinge in Basel nehmen inzwischen aus unmittelbarer Veranlassung der griechischen Frage ihren Verlauf. Die Wiedervereinigung der morgenländischen Kirche war von Martin V. als hervorragender Punkt der Konzilsordnung bezeichnet worden. In der 24. Sitzung (14. April 1436) hatte das Konzil angefangen dieselbe einzuleiten und zur Deckung der Kosten (70 000 Goldgulden) eine grosse Indulgenz verkündet; in der 25. (7. Mai 1437) sollte der längst strittige Ort bestimmt werden, wo die Griechen mit den Lateinern des weiteren zu einem Konzile zusammentreten sollten. Die Väter bezeichneten Avignon oder eine Stadt in Savoyen, wenn man nicht Basel festhalten wolle. Der Papst jedoch zog eine italienische Stadt vor, und auch die Griechen weigerten sich, die beschwerliche Reise über die Alpen zu unternehmen. Da nun eine Minorität des Konzils sich ebenfalls für eine Stadt in Italien ausgesprochen hatte, so bestätigte Eugen IV. diese Sentenz, bezeichnete mit Zustimmung jener Minorität Ferrara als Ort des neuen Konzils, und die Griechen begaben sich, der Einladung des Papstes Folge leistend, dorthin, wo im Februar 1430 ihre Ankunft erfolgte.

Im Interesse der Union verfasste nun Zoestius, der in seinen

Schriften der Griechen überhaupt und mit Interesse Erwähnung thut, 1430 eine von Wattenbach zuerst nachgewiesene Schrift: „De fermento et azimo“. Handschriften befinden sich, ausser den bei Wattenbach genannten von München (3)<sup>88)</sup>, in Breslau und Paris<sup>89)</sup>; die von Montfaucon<sup>90)</sup> erwähnte Handschrift der Bibliothek zu Basel, mit dem Titel: „Tractatio de fermento et azimo, altercantibus inter se Graecis et Latinis“ findet sich daselbst unter A I, 27. In 10 Kapiteln handelt Hermann, der sich hier „de Münster“ benennt, über einen durch den Titel bezeichneten Streitpunkt der Union, wie er sagt „pulsatus a quibusdam“. Zwar entscheidet er sich für die Meinung der abendländischen, lateinischen Kirche, dass das Brod in der h. Eucharistie „de azimo pane“ und nicht, wie die Griechen wollen, „de fermentato“ sein müsse, indessen, sagt er, „in Graecis eadem mater nostra multa tolerare debet, quia nos et hos latum fretum dividit.“. Überhaupt ist des Autors Sprache<sup>91)</sup> mild und versöhnlich und zeugt von warmem Interesse für die Frage der Union. Welche Rolle er sonst in den Verhandlungen über dieselbe gespielt hat, steht dahin, in den Konzilsakten erscheint er nicht. Die Fortsetzung des *Chronicon Campi s. Mariae* ms. berichtet aber, dass er für die am Konzile weilenden Griechen ein Konfessionale verfasst habe; er habe sich, fügt die Quelle hinzu, bei den anwesenden Orientalen ein solches Mass von Achtung erworben, dass sie ihm beim Scheiden vom Konzile die Hand geküsst hätten. Diese Anerkennung seiner Thätigkeit ist ein ehrendes Zeugnis seines konziliananten Geistes, aber sie hat unter den begleitenden Umständen unverkennbar etwas Wehmütiges an sich, und Zoestius muss die Bitterkeit des Augenblickes selbst gefühlt haben. Die Griechen scheiden, der Stimme des Papstes folgend, von ihm und von Basel: Hermann, der die Würfel fallen sieht, bleibt und lässt sie ziehen auf immer.

Und die Würfel fielen. Mit dem Scheiden der Griechen wurde der Geist des Schismas wieder lebendig. In der 31. Sitzung (24. Januar 1438) erklärte die in Basel zurückbleibende Opposition, welche sich ihrerseits die „sacrosancta synodus generalis Basiliensis in Spiritu Sancto

---

<sup>88)</sup> Cod. lat. 3564 (11 Bl. fol. 145—155), 18536 und auszugsweise 20171; letztere beiden aus Tegernsee.

<sup>89)</sup> In den oben genannten Codd.

<sup>90)</sup> L. c. I, 612 sub H, in der Bibl. des Theophilus Spizelius von 1661.

<sup>91)</sup> Prolog bei Wattenbach S. 101 teilweise gedruckt. Von den Kapp. der Schrift selbst ist Nr. 4: „De opinionibus doctorum sc. quo die Christus cenavit et quo die passus sit“ von besonderem Interesse.

congregata, universalem ecclesiam repraesentans“ nannte, das Konzil von Ferrara für schismatisch und suspendierte den Papst. Destructive Tendenzen beherrschten fortan die Versammlung; sie finden ihren nächsten Ausdruck in dem Verlangen der grossen Masse der niederen Kleriker nach Stimmrecht, und ein heftiges Für und Wider erschüttert den Boden des Konzils, während eine furchtbare Pest zu Basel wütete und die Reihen der Väter dezimierte.

Da trat 1438 Zoestius in jener Frage mit seinem Traktate hervor: „De vocibus definitivis in conciliis generalibus, an soli episcopi eas habeant annon“, cap. 3. Handschriften beruhen in Wolfenbüttel<sup>92)</sup>, München<sup>93)</sup> und Basel<sup>94)</sup>; Wattenbach teilt Bruchstücke mit aus München<sup>95)</sup>.

Der Ton der Sprache ist hier zum Teil ein viel ruhigerer geworden, wenngleich der Verfasser auf dem Standpunkte der radikalsten Opposition beharrt. Das, was er schreibe, sagt er im Prologe, seien Worte der Liebe; „non egre“, bittet er daher, „capiantur nec sinistre interpretari convenit, sed in mansuetudine suscipiantur et ea caritate audiantur, qua pro defensione veritatis sunt collecta“. Und seine Liebe umfasst die Kirche, deren Vertretung in Basel tagt; daher unterwirft er seine Schrift, wie die erste, unbedingt dem Urteile der Väter. Der Traktat ist durchaus beachtenswert, nicht sowohl zur Charakterisierung des Autors selbst, wie als besonderer Ausdruck der Ideen der Baseler Ultras überhaupt. Sechs Gründe führt er ins Feld für die Zulassung der Niederen: Wenige Hohe können eher irregeleitet werden als viele Niedere, den Geringen hat Gott der Herr mit Vorliebe sich offenbart, und leicht wälzen wenige Stimmberechtigte Lasten auf die Schultern der ausgeschlossenen Masse. Waren ferner einstmals Presbyter und Bischof nicht eins? Und das Konzil ist doch auch die Darstellung der Gesamtheit der Christen. Hätten schliesslich, sechstens, bloss die

<sup>92)</sup> Cod. Gud. 206, 1, p. 85—107.

<sup>93)</sup> Cod. lat. 18470 (Teg. 470), von Wattenbach nachgewiesen.

<sup>94)</sup> A. I, 27. Die von Montfaucon l. c. I, 612 A. angeführte Schrift „Hermannus de Susato, Contra impugnantes religiosos eorumque detritatores“ („H. de Susato“ ist sicherlich Montfaucons irrige Übersetzung von Soestius), fand ich ohne Verfasser unter dem genaueren Titel „De arguentibus et impugnantibus religiosos“ (5 Quartbl.) zusammen mit Hermanns Schrift „De laude s. Benedicti“ (A. VII, 43), durch welche Montfaucon wohl zur Annahme seiner Verfasserschaft verleitet worden ist. Sie ist ohne Bedeutung für uns. Trithemius erwähnt die Schrift De vocibus mit dem Anfange: „Jam saepius iteratis“.

<sup>95)</sup> L. c. S. 102—106 (cap. 1 und 3). Desgl. Warend. Progr. S. 26—28.

„Bischöfe“ eine Stimme, so müssten folgerichtig auch die Kardinal-, Presbyter-, Kardinal-, Diakone und Protonotare des apostolischen Stuhles selbst von der Ausschliessung betroffen werden<sup>96)</sup>: das aber geht doch nicht an. Apostelgeschichte, die Historia tripartita, Isidor (-Pseudo-Isidor), das Konzil von Lyon (1246) müssen Beweise abgeben, „quod predictae vocis verba ratio non admittit“. Eine ungemein scharfe Spitze kehrt er schliesslich, zum Teil an Cusas Konkordanz<sup>97)</sup> sich anlehnend, gegen die Stellung des Papsttumes auf und gegenüber dem Konzile: „an sinodus generalis habeat loqui vel papa, approbante concilio“. Und die Veranlassung zu dieser Frage biete ihm der Umstand, dass „iste modernus papa Eugenius loquitur in pretensis decretis suis sacro approbante concilio“<sup>98)</sup>. Die Angriffe gegen das Papsttum sind den Gedanken des oben genannten Traktates „De potestate ecclesiae et papali“ ziemlich verwandt. Seinen Zorn erregt der Anspruch auf den Alleinnamen „Papa“<sup>99)</sup>, welcher früher doch dem Papste nicht ausschliesslich zugekommen sei. Ist Christus aber der Bräutigam, die Kirche die Braut, so ist der Papst nur ihr Verwalter<sup>100)</sup>, der Rechenschaft legen muss über sein Amt, wenn die Kirche es heisst. Und ist er ein ungetreuer Verwalter gewesen, so muss sie sagen: „Jam amplius non potes villicare!“

Das war der letzte und schärfste Trumpf der Baseler Ultras: „möge das Hündlein bellen“, ruft Hermann charakteristisch genug am Schlusse<sup>101)</sup> aus, „damit die grossen Hunde erwachen!“

<sup>96)</sup> Auf diesen Gedanken geht auch in seiner unten zu erwähnenden Konzilsrede der römische Protonotar Pontanus ein: „Ideoque nec alios inferiores nec se ipsum, qui nondum esset praelatus, vocem habere decidentem in conciliis“.

<sup>97)</sup> Vgl. Düx, l. c. II, p. 252, 311.

<sup>98)</sup> Am Rande: Nota: quando libellus iste compilatus est, adhuc Gabriel, olim Eugenius, nondum fuit depositus.

<sup>99)</sup> Erdmannsdörffer (in Sybels histor. Zeitschrift Bd. V, 1861, S. 92) weist aus dem Cod. Vatic. Reg. vol. II, fol. 226, Baseler Konzilsakten, eine „cedula“ eines „quidam monachus“ nach, welcher gegen die Titulatur „Beatissime pater“ als eine „Sanktifikation“ protestiert; „olim, antequam Greci a Latinis separabantur, Romanus pontifex non sic exaltabatur“. Nach dieser Bezugnahme könnte als „quidam monachus“ Hermann der Verfasser sein.

<sup>100)</sup> Cusa wendet dafür auf den Papst das Bild des Brautführers (paranympus) an, der unter dem Willen, d. h. den Gesetzen der Braut stehe.

<sup>101)</sup> Vgl. auch das charakteristische (von Wattenbach nicht mitgeteilte) Epigramm des Schlusses: Warend. Progr. S. 29.

Und die grossen Hunde erwachten. Panormitanus (Tudeschi) und Ludwig Pontanus, jene berühmtesten Rechtsgelehrten ihrer Zeit, hatten als Gesandte des Königs von Arragon mit aller Kraft den Anspruch der Kuraten auf Stimmrecht bekämpft und die allein rechtmässige Stellung der Bischöfe am Konzile verteidigt<sup>102)</sup>. Da erhob der radikale Präsident Ludwig von Arles selbst seine wuchtige Stimme für die ersteren und trug durch seine Aufrührrede den Brand unter die erregte Menge. Enea Silvio<sup>103)</sup> berichtet von der ungeheuren Erregung, welche sein Auftreten im Konvente hervorrief: alle Ordnung war gelöst, und die grosse Kirche, in der die Versammlung tagte, hallte wieder von dem Aufreue der Parteien. Ludwigs Rede bezeichnet den Beginn eines neuen, verhängnisvollen Stadiums der Baseler Kämpfe; die Zulassung der niederen Elemente zum Stimmrechte war die Frage des Augenblicks geworden, und die Vernichtung der Konzilsautorität war damit gegeben.

In den stürmischen Tagen, welche die Verwirklichung jener destruktiven Idee zeitigten, in der Kongregation vom 25. November, brachte nun Zoestius Gedanken seines Traktates „de vocibus definitivis“ öffentlich zum Vortrage. Doch lassen wir die Quelle reden. In einem handschriftlichen Berichte<sup>104)</sup> heisst es von Hermann nach Anführung seines Traktates: „Nonnulla, que ex eo excerpta proposuit in congregatione die 25. Novembris de episcoporum et curatorum institutione divina, quae quidem parum grata fuerunt legatis, quod summi pontificis auctoritatem et potestatem valde minuere et ecclesiae hierarchiam inturbare viderentur“. Und gewiss: wir dürfen es dem Berichte glauben, dass Hermanns Traktat, der gleichzeitig auch die Gewalt des Papstes leugnete, den nüchternen Gesandten als ein drohender Angriff auf die hierarchische Ordnung der Kirche erschien. Zwischen ihm und der Rede Ludwigs von Arles, von welcher Enea Silvio berichtet, besteht ein sichtlicher Zusammenhang, der bei der gleichen grundsätzlichen Stellung beider Männer natürlich genug erscheint und einen Schluss gestattet auf das Ansehn der Schrift am Konzile. — Die Dinge nahmen einen rapiden Verlauf. Die Zulassung der Niederen ward Beschluss; jeder, der eine Würde oder ein Amt bekleide, wenn

<sup>102)</sup> Enea Silvio, *Commentarii de Concilio Basiliensi* p. 42 ff.

<sup>103)</sup> *Commentarii* 59 ff.

<sup>104)</sup> Bei Döllinger, *Ungedruckte Berichte etc.* II p. 180. Zoestius heisst auch hier bloss: Hermannus Westphalus, monachus de Campo, ordinis Cisterciensis, in diocesi Monasteriensi.

anders er nicht mit Infamie behaftet sei, konnte die Aufnahme in einen der Ausschüsse heischen. So gerieten denn Doktoren, niedere Kleriker<sup>105)</sup>. Laien, Gelehrte und Ungelehrte zusammen: eine ratlose, wirre Masse. Stimme und Amtsgewalt der wenigen Bischöfe wurden durch sie erdrückt, und die Verhandlungen wurden masslos wüsst. Und Zoestius stand mitten in den Ereignissen. Ob er, der mit seinem leidenschaftlichen Geiste für das Stimmrecht der Allgemeinheit eingetreten, diese Entwicklung der Dinge nicht vorausgesehen? Ein nüchterner Geist hätte sie erkennen müssen. — Am 7. Juli 1439 dekretierten die Baseler die Absetzung Eugens, und am 9. des folgenden Monats wurde der Herzog Amadeus von Savoyen, der phantastische Einsiedler von Ripaille, durch die Wahl von nur 32 Klerikern zum „Papsttum“ erhoben. Unter grossem Pompe empfing Amadeus in Basel die schismatische Weihe und nannte sich Felix V. Die Baseler hatten ihr Idol: das Schisma war vollendet.

Die weiteren Vorgänge liegen für uns ab. Sie bekunden vor allem die krampfhaften, das Gefühl gänzlicher Haltlosigkeit verratenden Bemühungen der Baseler, das Reich für ihre Oboedienz zu gewinnen, die deutschen Fürsten zu sich herüberzuziehen. Aber die Gegenliebe blieb aus. Zoestius selbst beklagte es ja schon mit Bitterkeit, dass es anders geworden mit der Zeit und keine eiserne Hände mehr regieren am Reiche. War er gegen das Papsttum, so war er mit dem Kaiser, dessen jeweilige Stellung zu dem ersteren noch immer den Ausgangspunkt der imperialen Machtverhältnisse darstellte, und es ist in dieser Hinsicht zu bedauern, dass des Marienfelders Schrift: *De Caesarea potestate* Cap. 4 — das Pariser Verzeichnis schreibt allerdings „maiestate“, weshalb Finke<sup>106)</sup> an einen politischen Charakter der Schrift nicht glauben möchte — welche er dem Anscheine nach in Verbindung mit den Zeitverhältnissen in jener bewegten Zeit von Basel geschrieben,

<sup>105)</sup> Ein Bild der Stimmung, welche von Anfang an unter den Klerikern vom Geiste Hermanns herrschte und auch für die Entstehung seiner Traktate von Interesse ist, giebt uns Enea Silvio, der unter jenen am Konzile weilte, als Papst Pius II. in der Retraktionsbulle „In minoribus“ an den Rektor und die Doktoren der Universität Köln vom 26. April 1468 (opp. Helmstadii 1700, p. 149 ff.). — Wenn auch parteiisch und übertrieben, so doch in mancher Weise bezeichnend ist die Schilderung, welche der stürmische Ludwig von Arles in jener Aufrührrede an den Konvent der Väter vor den niederen Klerikern uns entwirft (Silv. l. c. p. 54).

<sup>106)</sup> A. a. O. S. 219. — Erdmannsdörffer l. c. S. 106 weist in einem Luccaer Cod. eine Schrift des Petrus de Monte Veneti nach: „De . . . Imperatorie Maiestatis origine et potestate“.

wohl nicht auf uns gekommen ist. Im übrigen berichtet Trithemius, nach ihm Wittius, dass Hermann noch zwei andere Schriften zur Baseler Frage verfasst habe, nämlich je ein Buch *De schismate* und *De neutralitate*<sup>107)</sup>.

Die mehrgenannten Verzeichnisse erwähnen sie nicht; sind sie wirklich Erzeugnisse seiner Feder, so müssen sie nach seiner Rückkehr aus Basel geschrieben sein. Doch liegt bei dem ersteren Traktate höchst wahrscheinlich eine Verwechslung vor mit jenem eben diesen Titel führenden Werke seines Landsmannes Dietrich von Niem; eine Abschrift desselben findet sich nämlich zusammen mit Hermanns Traktat *De laude s. Benedicti* in dem Baseler Cod. A. VII, 43. „*De neutralitate*“ scheint sich auf die bekannte konziliare Neutralitätsakte der deutschen Fürsten zu beziehen. Wir begnügen uns, die Angaben jener jüngeren Zeitgenossen als solche zu registrieren.

Noch im J. 1442 erscheint Zoestius am Konzil, natürlich als des Gegenpapstes eifriger Anhänger; seine bombastische Verherrlichung des unfähigen Stimmträgers der Baseler als der „sprossenden Terebinthe“, (*qui germinat ut terebinthus*) lässt die Richtung erkennen, bis zu deren Extrem er gelangt war, und die einen summarischen Rückschluss gestattet auf die letzten Jahre seiner Baseler Thätigkeit. Es ist zugleich die letzte, von ihm selbst (*sequentes versus feci*) bezeugte Äusserung seines Lebens, welche er niedergelegt hat in einer Inschrift für die grosse, von Felix V. gestiftete Glocke in Basel aus dem genannten Jahre<sup>108)</sup>.

Wie die handschriftliche Fortsetzung des chron. Campi s. Mariae berichtet, blieb Hermann in Basel bis zum Schlusse des Konzils, 1443. Er verfasste inzwischen das oben genannte Evangelium ex quattuor unum. Anscheinend war er in Basel noch am Agnetentage (21. Januar) jenes Jahres<sup>109)</sup>, also unter den letzten, welche den Schauplatz der bewegten Ereignisse verliessen. Als er schied, wendete er seinen Stab nicht nach dem heimischen Kloster, sondern kehrte nach Münster zu-

<sup>107)</sup> Ein „tractatulus de neutralitate“ des Abgeordneten der Universität Köln sowie ein „tractatus super neutralitate principum“ von einem Ordensbruder Hermanns, Professor der Theologie in Köln (1440), bei Erdmannsdörffer S. 97.

<sup>108)</sup> Nach der Wolfenbütteler Originalhandschr. (Cod. Gud. p. 135) von mir mitgeteilt im Progr. Warend. S. 31. Eine Stelle des Epigrammes war leider unleserlich.

<sup>109)</sup> Vgl. oben die Angaben der Berliner Handschrift der Phaselexis. Da der Traktat doch schon 1437 vollendet war, so scheint H. 1443 eine Überarbeitung vorgenommen zu haben.

rück<sup>110)</sup> und übernahm wieder seine Stelle als Konfessor der Klosterfrauen von St. Aegidi. Doch ist nicht anzunehmen, dass er sich durch sein Auftreten etwa in entfremdenden Gegensatz zu Marienfeld gebracht hätte: wie der Orden selbst im Anschlusse an die Minderen überhaupt in der radikalen Opposition vertreten war<sup>111)</sup>, so anerkennen die fortgesetzten Aufzeichnungen des Klosters das Konzil schlechtweg als solches.

Im übrigen fehlt von Hermanns Leben und Thätigkeit nähere Kunde. Zwei Jahre noch sah er seine westfälische Heimat, der er ein Jahrzehnt hindurch fremd gewesen. Gewiss hat er in dieser letzten Zeit, welche ihm einen friedlicheren Boden gönnte, als die bewegten Tage von Basel geboten, den Prozess der kirchlich-politischen Dinge mit offenem Auge verfolgt: anders freilich kam es, als er es sich gedacht, aber die abseits strebenden Anschauungen seiner Konzilstraktate wird er bei der Verbitterung derselben mit sich genommen haben in das Grab. Nach Drivers, urkundlich allerdings nicht näher gestütztem Zeugnisse<sup>112)</sup> wurde er, den die furchtbare Pest zu Basel gnädig verschont hatte, 1445 in St. Aegidi vom Tode ereilt.

Und so nehmen wir Abschied von Hermann Zoestius und seinen Schriften, welche an ihrem Teile eine Stelle in der Quellenlitteratur des bewegten fünfzehnten Jahrhunderts fordern: jeder Baustein füllt seinen Platz. — Fassen wir unser Urteil über den gelehrten Mönch von Marienfeld und seine Thätigkeit in zwei Worten zusammen: Zoestius war individuell und doch ganz ein Kind seiner gährenden Zeit, rastlos in seinem schriftstellerischen Drange, vielseitig in seiner Thätigkeit, unbeugsam und extrem in seinen Anschauungen, freimütig-kühn in seinem Kritizismus: ein Geist voll Sturm und Drang. So hat er bei den Zeitgenossen seinen Ruf begründet<sup>113)</sup> und den Namen des Klosters verbreitet, dessen Kleid er getragen. Und doch war er würdig einer besseren Sache und einer anderen Zeit.

<sup>110)</sup> Tandem concilio dissoluto ad civitatem Monasteriensem reversus est.

<sup>111)</sup> Zwei Cisterzienseräbte wirken z. B. mit bei der Wahl Felix' V.; Enea Silvio l. c. p. 89, 94. Vgl. auch die Affaire des Abtes Stephan von Spaunberg im Kloster Melk, wo auch Hermanns Phaselexis kopiert ward, bei Binterim, Deutsche Konziliengeschichte VII, S. 182.

<sup>112)</sup> A. a. O. Das Nekrologium von Marienfeld (s. o.) erwähnt seinen Tod nicht.

<sup>113)</sup> Eine Zusammenstellung der späteren Litteratur über ihn s. in meinem Progr. S. 12 und Wattenbach S. 95.



## Philipp Ludwig von Reiffenberg, Mainzer Dombherr und Statthalter zu Erfurt (1664—67), ein Staatsmann des 17. Jahrhunderts.

Von Prof. Dr. Karl Wild in Karlsruhe.

### I.

Unter den Staatsmännern des Mainzer Kurfürsten Johann Philipp von Schönborn gewannen Boyneburg und Reiffenberg bedeutenden Einfluss auf die Leitung der Politik. Sie lösten einander in der Gunst ihres Herrn ab. So lange Boyneburg am Ruder sass, hielt sich Reiffenberg vom Hofe fern. Sobald aber Boyneburgs Ansehen zu sinken begann, tauchte Reiffenberg in der Umgebung des Kurfürsten auf, um sich bei ihm einzuschmeicheln. Der Wechsel, durch den Boyneburg wieder emporkam, wurde für Reiffenberg verhängnisvoll.

Einem jeden der beiden gelang ein Hauptwerk. Die Gründung des Rheinbundes ging aus Erwägungen hervor, die Boyneburg zur Geltung brachte; die Unterwerfung des widerspenstigen Erfurt war dem diplomatischen Genie Reiffenbergs vorbehalten. Durch diese zwei Ereignisse mit ihren vielseitigen Wirkungen erhielt die Mainzer Politik ein bestimmtes Gepräge, das den verschiedenen Charakter der Staatsmänner widerspiegelt.

Beide waren Anhänger des französischen Systems, aber welcher Unterschied bestand zwischen ihnen! Boyneburg, ein gelehrter Diplomat, befürwortete aus nationalen Gründen den Anschluss an Frankreich, Reiffenberg, ein ehrgeiziger Dombherr, suchte mit Hilfe Frankreichs einen Kurhut zu gewinnen. Dem Brutus an Verstellung gleich spielte er die Rolle eines lebenslustigen Kapitularen, aber dahinter verbarg er seine arglistigen Pläne. Boyneburg war trotz aller Verfehlungen ein treuer Diener seines Herrn, Reiffenberg ein politischer Intrigant. Mit der Ruchlosigkeit eines Katilina zettelte er Verschwörungen an und mit der Keckheit eines Verrès verübte er Räubereien und Unterschleife.

Das Schicksal hat auch Boyneburg hart getroffen, aber an Reiffenberg schien es seine ganze Laune auszuspielen, indem es ihm mehrmals das Glück, von dem er träumte, greifbar vor die Augen hielt. Schon streckte er seine Hand aus, es zu fassen, da ereilte ihn die rächende Nemesis und liess ihn die Schuld seines Lebens bitter büssen.

Die Stammburg der Ritter von Reiffenberg lag im nördlichen Taunus, am Abhang des rauhen Feldbergs, in der Nähe der alten Heer-

strasse, die von Frankfurt nach Köln führte. Die Ahnen des Geschlechts reichen bis in das 10. Jahrhundert hinauf<sup>1)</sup>. Von ihren Fehden mit benachbarten Rittersn und Städten weiss die Limburger Chronik viel zu erzählen. Es waren rauflustige Gesellen, die auf den Turnieren manchen Speer brachen und in der Wegelagerei kein unehrliches Handwerk erblickten. Der böse Emmerich und der tolle Kuno waren in ihren Tagen allerorts gefürchtet. Die Rittergesellschaften vom „Stern“ und vom „brimmenden Löwen“ zählten mehrere Reiffenberg unter ihren Gliedern. Was sie für eine Art hatten, geht aus einem Fehdebrief hervor, den ein Hilger von Langenau im Jahre 1470 an Kuno von Reiffenberg schickte. Die Anrede darin lautete: „Coni von Reiffenberg, Du off-saziger ehrlouiser, truuelouiser, siegelloiser, loegeners logener und meneidiger, verwisselter bossuicht“<sup>2)</sup>. Etwas von der Tücke und Tollheit seiner Ahnen scheint Philipp Ludwig von Reiffenberg geerbt zu haben. Er gehörte zur Wetterauer Linie seines Geschlechts, zum sogenannten Ohrenstamm, der im Unterschied von der Westerwälder Linie zwei Eselsohren als Helmschmuck im Wappenschild führte<sup>3)</sup>. Die unmittelbaren Vorfahren Philipp Ludwigs standen in Trierer oder Mainzer Diensten und waren mit den bekannten rheinischen Adelsgeschlechtern, auch mit denen von Schönborn, verschwägert. Der Vater Philipp Ludwigs, Johann Heinrich von Reiffenberg, war kaiserlicher Rat und Kämmerer. Durch Kauf- und Erbverträge vermehrte er den Besitzstand seines Hauses<sup>4)</sup>. Als er im Jahre 1628 starb, hinterliess er mehrere Söhne und drei Töchter. Von den letzteren heiratete Anna den Marquis de Villeneuve, einen französischen Werbeoffizier, Johanna Walpurgis den Freiherrn Johann Lothar Waldpott von Bassenheim, die dritte blieb ledig. Die Söhne starben rasch nach einander bis auf Philipp Ludwig, den letzten des Wetterauer Stammes. Auch die andere Linie erlosch im Laufe der Zeit, nur noch in Belgien besteht ein Zweig des einst blühenden Geschlechts.

Schon der Vater Philipp Ludwigs hatte intime Beziehungen zu

---

<sup>1)</sup> Humbracht, Zierde des deutschen Adels, T. 63—65. Vgl. auch Gauhens Adelslexikon I. Leipz. 1740.

<sup>2)</sup> Hannappel, Geschichte der Herrschaft Reiffenberg, Annalen des Vereins für nassauische Altertumskunde IV, 49.

<sup>3)</sup> Vgl. Siebmacher, Wappenbuch VI, 7, T. 12 und S. 9. Der durch schräge Balken fünfmal geteilte Schild enthielt bei der Wetterauer Linie einen quer gelegten Turnierkragen.

<sup>4)</sup> Vgl. Hannappel a. a. O. 50 und den Rheinischen Antiquarius II, 1, 434 ff.

Frankreich, denn er bezog trotz seiner Eigenschaft als kaiserlicher Rat eine französische Pension<sup>5)</sup>. Von einem jüngeren Bruder Philipp Ludwigs wird berichtet, dass er in Frankreich gestorben sei<sup>6)</sup>. Die Sitte, junge Edelleute auf die Schule nach Paris oder Orleans zu schicken, war durch die kriegerischen Wirren im Reich noch gefördert worden. Philipp Ludwig muss bereits in frühester Jugend nach Frankreich gekommen sein. Sobald wir ihn näher kennen lernen, bemerken wir an ihm eine grosse Vertrautheit mit den französischen Verhältnissen und eine Vorliebe für die französische Sprache, die selbst noch in seinen deutschen Briefen durchschimmert. Er hat es gelernt, sich gewandt zu benehmen und durch witziges Reden Unterhaltung zu bieten. In seiner politischen Anschauung neigt er von Anfang an so sehr nach Frankreich, dass es scheint, als ob er von Geburt ein Franzose wäre.

Der Kurfürst von Mainz, Anselm Kasimir, war sein naher Verwandter. Philipp Ludwig nannte ihn seinen Onkel, obwohl die Verwandtschaft entfernter war<sup>7)</sup>. Bereits im Jahre 1636 verschaffte Anselm Kasimir seinem minderjährigen Neffen durch Einsetzung eines Kurators eine erledigte Dompräbende<sup>8)</sup> und beantragte im Jahre 1641 seine Aufnahme in das Kapitel. Durch die Empfehlung des Erzbischofs war Philipp Ludwig seiner Sache so sicher, dass er sich wenig um die Beibringung der nötigen Studienzeugnisse kümmerte, was die älteren Glieder des Kapitels als Respektwidrigkeit auffassten. Nachdem er endlich in allem Genüge gethan hatte, wurde er im August des Jahres 1642 in das Kapitel aufgenommen.

Unter den jüngeren Domherren gewann er bald einen ziemlichen Anhang. Seine Vettern, Bubenheim und Waldpott von Bassenheim, sowie der „dicke“ Ingelheim gehörten zu seinen besten Freunden, denen er in heitern Stunden seine lustigen Streiche und galanten Abenteuer erzählte. Selbst der grämliche Dechant Saal war ihm gewogen. Aber das gute Einvernehmen zwischen dem Onkel und dem Neffen dauerte nicht lange. Der Erzbischof täuschte sich, wenn er in seinem Schützling eine Stütze seines Ansehens und seiner Politik zu finden glaubte. Schon spann dieser gefährliche Intriguen gegen ihn, indem er die Fran-

<sup>5)</sup> Nach der Aussage des Sohnes. Vautorte, *Négociations secrètes* II, 9.

<sup>6)</sup> Humbracht a. a. O. T. 64.

<sup>7)</sup> Die Mutter Anselm Kasimirs war eine Reiffenberg. Vgl. Werner, *Dom zu Mainz* II, 509.

<sup>8)</sup> Protokoll des Domstifts zu Mainz vom 10. Dez. 1636. Kreisarchiv zu Würzburg.

zosen durch grosse Versprechungen herbeilockte. Im April des Jahres 1644 übersandte er ein Projekt des kurfürstlichen Sekretärs Angelo Antonio Oktavio an den französischen Minister Brienne, wobei er seine Bereitwilligkeit den Franzosen zu dienen aussprach<sup>9)</sup>. Das Projekt enthielt allem Anschein nach eine Darstellung, der Mittel und Wege, wie der Erzbischof zur Aufgabe seiner kaiserlichen Politik genötigt werden konnte, sei es durch eine Besetzung des Erzstifts von seiten Frankreichs oder durch die Wahl eines geeigneten Koadjutors. Brienne war anfangs gegen Reiffenberg zurückhaltend, beauftragte aber doch den französischen Gesandten in Deutschland mit Reiffenberg in Verbindung zu treten und ihm eine Chiffreschrift zu schicken, damit er sich freier äussern könne. Zugleich erhielten die Gesandten die Erlaubnis, eine Gratifikation für den Domherrn auszusetzen.

Am Ende des Jahres 1644 erfolgte nach der Schlacht von Freiburg der Vorstoss der Franzosen nach Norden und der Einzug des Herzogs von Enghien in Mainz. Der Kurfürst Anselm Kasimir liess sich aber nicht so leicht zu einer Änderung seiner Politik bewegen; er meinte, nachdem er so lange kaiserlich gewesen sei, gezieme es ihm nicht, kurz vor seinem Tode die Gesinnung zu wechseln. Er zog vor, die Stadt zu verlassen und lebte mit dürftiger Hofhaltung zu Frankfurt. Den Domherren gefiel das Fasten wenig; Reiffenberg trat an die Spitze der Unzufriedenen, die eine Neuordnung der Dinge im Stift, die Einsetzung eines Koadjutors, wünschten. An Cournal, den Kommandanten von Mainz, an den Minister Brienne, selbst an Mazarin<sup>10)</sup> richtete Reiffenberg seine Vorschläge. Man gab ihm das bestimmte Versprechen, ihm zur Kurwürde zu verhelfen<sup>11)</sup>. Allein Anselm Kasimir versagte jede Unterstützung der französischen Interessen. Er schien in der selbstgewählten Verbannung nicht mürbe genug geworden zu sein, daher bildete sich eine förmliche Verschwörung gegen ihn. Man wollte dem schleppenden Lauf der Dinge durch einen Anschlag auf das Leben des Kurfürsten vorgreifen. Vor der Ausführung des Attentats wurde das Komplott von dem Reichspfennigmeister Bleymann und einem kaiserlichen Offizier entdeckt<sup>12)</sup>. Die Rädelsführer, der Sekretär Oktaviano und Augustin Meyer, ein politischer Agent, wurden zu Frankfurt verhaftet,

<sup>9)</sup> Vautorte a. a. O. II, 9 und 109.

<sup>10)</sup> Mazarin, Lettres éd. p. Chéruel (Doc. inéd.) II, 657 und 758.

<sup>11)</sup> Vgl. V. Löwe, Frankreich, Österreich und die Wahl des Erzbischofs von M. 1647. West. Zeitschr. XV, 178.

<sup>12)</sup> Werner a. a. O. II, 563; vgl. auch Koch, Gesch. d. d. Reichs II, 196.

Reiffenberg in der erzbischöflichen Kanzlei zu Mainz in Verwahrsam gehalten<sup>13)</sup>. Da zu derselben Zeit<sup>14)</sup> die französische Besatzung der Burg Reiffenberg von den Kaiserlichen vertrieben wurde, so gelangte man in den Besitz der geheimen Korrespondenz des Domherrn, die seine Verrätereie offenbarte. Man war ganz erstaunt, wie tief sich Reiffenberg mit den Franzosen und den beiden „Mordgesellen“ eingelassen hatte. Ein feierlicher Prozess sollte zu Höchst angestrengt werden; da aber die aufgedeckten Beziehungen Oktavianos ergaben, dass er mit hohen Personen im Reiche in Verbindung stand, so wurde auf deren Bitten die Untersuchung niedergeschlagen<sup>15)</sup>.

Der Domherr Reiffenberg begab sich nach seiner Freilassung an den Pariser Hof, wo er sich über die Verfolgungen beklagte, denen er wegen seiner Anhänglichkeit an Frankreich ausgesetzt sei. Er beschwerte sich besonders über die Verwüstung seiner Burg, die man ihm noch zudem vorenthalte. Die französischen Gesandten in Deutschland rieten, man solle des Kurfürsten Weine zu Mainz in Beschlag nehmen oder andere Repressalien üben, bis dem Domherrn Genugthuung geschehen sei. Auch sei dem Domkapitel, das zur Ermächtigung der französischen Kontribution eine Gesandtschaft nach Paris zu schicken beabsichtige, mitzuteilen, dass es nur dann Aussicht auf Gewährung seines Gesuches hätte, wenn Reiffenberg es befürworte. Durch solche Mittel gedachte man dem gesunkenen Ansehen Reiffenbergs wieder aufzuhelfen.

Während er zu Paris weilte, befand sich dort auch ein Abgesandter des Würzburger Bischofs. Die Wahl eines Nachfolgers Anselm Kasimirs wurde von beiden in verschiedenem Sinne erörtert. Der Mainzer Domherr arbeitete für seine eigene Person und rühmte sich, dass er seinen Onkel schon dazu bestimmen werde, ihn zu einem Koadjutor anzunehmen. Der Würzburger Gesandte dagegen behauptete, eine Kandidatur Reiffenbergs sei aussichtslos, und suchte die Franzosen für seinen Herrn, Johann Philipp von Schönborn, zu erwärmen. Auf französischer Seite hielt man mit einer Entscheidung zurück, um nicht gegen die Stimmung des Kapitels zu verstossen. Bald überzeugte man sich, dass

<sup>13)</sup> Protokoll d. Domstifts zu M. vom 22. Jan. 1646. Arch. zu Würzburg.

<sup>14)</sup> Die Einnahme d. Burg durch die Kaiserlichen geschah am 27. Februar 1646.

<sup>15)</sup> Vgl. Wild, Joh. Philipp von Schönborn, Heidelberg 1896, 41 ff.

<sup>16)</sup> Vautorte a. a. O. III, 154.

<sup>17)</sup> Vautorte III, 181 und Wild a. a. O. 93.

trotz der vielversprechenden Behauptungen Reiffenbergs seine Aussöhnung mit dem Oheim unterblieb und dass ohne sie an seine Wahl zum Koadjutor oder Nachfolger Anselms nicht zu denken war<sup>18)</sup>. Auch der von Reiffenberg vorgeschlagene und anfangs mit grossem Eifer ergriffene Plan, dem Prinzen von Conty<sup>19)</sup> Aufnahme in das Kapitel zu verschaffen und ihn dann auf den erzbischöflichen Stuhl zu erheben, wurde von den Franzosen allmählich aufgegeben. Am Ende des Jahres 1646 war man bereits darüber im Klaren, dass die Reiffenbergischen Vorschläge unausführbar waren. Was seine eigene Kandidatur betraf, so stand derselben nicht nur der Kurfürst entgegen, sondern auch die meisten Domherrn, bei denen sich Philipp Ludwig durch seine Machinationen mit Frankreich anrücklich gemacht hatte. Sie begehrten einen reichen Nachfolger, der dem Stift zu seinem alten Glanze verhelfen sollte. Der Heilige Martinus, der Schutzpatron von Mainz, der einst seinen Mantel mit einem Bettler teilte, war jetzt selbst in Armut gekommen. Der reiche Kilian von Würzburg sollte zur Deckung der Blösse herbeieilen. Solche Reden, die man unter den jüngeren Domherrn vernehmen konnte, zielten auf Johann Philipp von Würzburg. Reiffenberg musste sich endlich in das Unvermeidliche fügen; er liess sich aber für seinen Rücktritt und für seine Stimme die Hände reichlich füllen. Im November 1647 erfolgte die einstimmige Wahl Johann Philipps von Schönborn.

Welcher Unmut mag über den enttäuschten Domherrn gekommen sein, als er seinen Vetter mit grossem Gepränge in die Stadt einziehen sah. Johann Philipp, der Westerwälder Edelmann, entstammte keinem glänzenderen Geschlechte als er selbst, er hatte keinen grossen Privatbesitz, wenn er auch das Würzburger Stift verwaltete. Trotz der glücklichen Auspizien, unter denen Reiffenberg in das Mainzer Domkapitel eingetreten war, trotz seiner Verwandtschaft mit dem Kurfürsten und trotz der Versprechungen der Franzosen war ihm das nahe Glück entgangen. Was half es ihm, dass die Franzosen ihn nun auf die Koadjutorie beim neuen Erzbischof vertrösteten? Da konnte der Tod ihn noch vor jenem ereilen.

In grosser Missstimmung verliess Reiffenberg Mainz und begab sich nach Trier, um hier sein Glück zu versuchen. Der Trierer Erzbischof Philipp Christoph lag damals wieder in hellem Streit mit seinem

---

<sup>18)</sup> V. Löwe a. a. O. 178 ff.

<sup>19)</sup> Arnaud de Bourbon, Sohn des Louis de Bourbon, gewöhnlich Prinz von Conty genannt.

**Kapitel.** Kaum war er aus der kaiserlichen Haft entlassen, so begann er sein altes autokratisches Regiment, kümmerte sich wenig um die eingegangenen Verträge und Amnestieversprechen, und spielte zuletzt die Stadt Trier wieder in die Hände der Franzosen. Bald darauf entschlüpften einige Domherren nach Köln. Nachdem der Erzbischof einen Bundesvertrag mit Frankreich abgeschlossen hatte, nahm die Auswanderung der Kapitulare zu<sup>20)</sup>. Jetzt erst entdeckte Philipp Christoph ihre Absicht, ein sezessionistisches Kapitel in Köln zu bilden. Da gingen auch die beiden Metterniche, der eine Domdechant, der andere Domkustos, mit dem grossen Siegel und den Insignien des Kapitels davon. Die fulminanten Rückberufungen des Kurfürsten blieben erfolglos. Die Entwichenen verschafften sich durch den päpstlichen Nuntius zu Köln die Erlaubnis, während zweier Jahre von ihren Titularkirchen entfernt zu bleiben, ohne des Ertrags ihrer Pfründen verlustig zu gehen.

Um diese Zeit erschien Reiffenberg zu Trier und stellte sich ganz auf die Seite des Kurfürsten. Dieser fasste nun den Plan, mit Hilfe der Zurückgebliebenen und Reiffenbergs das Kapitel umzugestalten oder vielmehr ein neues zu bilden. Der Weihbischof Otto von Senheim, bürgerlicher Abkunft, erhielt eine nach des Kurfürsten Ansicht erledigte Präbende<sup>21)</sup>, Reiffenberg, der erst die Eigenschaft eines Domzellaren besass, also noch nicht dem Kapitel angehörte, wurde an Stelle des exkommunizierten Hausmann von Namedy mit der Dompropstei bekleidet. Durch ein königliches Schreiben<sup>22)</sup> erhielt Turenne die Anweisung, Reiffenberg in seiner neuen Würde zu schützen. Er sollte bald zu einer höheren emporsteigen. Ludwig XIV forderte den Trierer Erzbischof dreimal auf, Reiffenberg zu seinem Koadjutor zu ernennen<sup>23)</sup>. Im März des Jahres 1649 schickte er den Kommandanten von Thionville nach Trier, um die Sache in Fluss zu bringen<sup>24)</sup>. Mehr den französischen Wünschen als dem eigenen Willen folgend erhob endlich Philipp Christoph den Dompropst Reiffenberg zu seinem Koadjutor. In dem Proklamationsschreiben vom 23. April, worin er die Ernennung Reiffenbergs

---

<sup>20)</sup> Rheinischer Antiquarius II, 1, 423.

<sup>21)</sup> Hontheim, Historia Trevirensis dipl. III, 522.

<sup>22)</sup> Protektionsbrief (Kopie) unter den Informationsschreiben, die am 9. Juli 1677 nach Wien geschickt wurden. Archiv z. Wiesentheid.

<sup>23)</sup> Greiffenklaus Bericht an Johann Philipp von Mainz, dat. Trier, 19. Juli 1649. A. z. Wiesentheid.

<sup>24)</sup> Kreditiv für den Herrn von Marolles vom 20. März 1649. Personalien Philipp Christophs S. 111. Staatsarch. z. Koblenz.

kund gab<sup>25)</sup>, bemerkte er, man habe ihm schon oft<sup>26)</sup>, angeblich wegen seines hohen Alters, einen Koadjutor aufdrängen wollen, allein er liebe es nicht, dass ein solcher Totenvogel, der seinen baldigen Abgang anzeigen sollte, um ihn herumschwebe, sonst könnte es ihm noch gehen, wie jenem Abt zu Busendorf (Bouzonville) in Lothringen, der sich mit seinem neugewählten Koadjutor „den ganzen Tag lustig machte, in der Nacht darauf sei ihm aber von demselben die Gurgel abgeschnitten worden.“ Doch wegen des verwirrten Zustandes im Erzstifte habe der Kurfürst sich endlich entschlossen, einen bewährten Mann zu seinem Koadjutor zu ernennen, nämlich den Dompropst Reiffenberg. Mit Zuziehung des Vizedekans, des Seniors und des ganzen Domkapitels, sowie des kurfürstlichen Parlamentes sei die Handlung vollzogen worden.

Es war eine sogenannte Kompromisswahl, indem der Erzbischof die Stimmen der anwesenden Kapitulare auf sich übertragen liess und daraufhin die Ernennung aussprach. Die Handlung geschah am 16. April, nicht im Kapitelsaale, sondern, wie die Gegner hervorheben, in einem Privatgemache Philipp Christophs. Am 24. April erfolgte die Verkündigung und am 28. April die feierliche Deklaration samt Mandat an die Stände. Das Unrechtmässige der Handlung liess sich kaum verbergen. Wenn in dem Proklamations schreiben von einer Beiziehung des Kapitels die Rede war, so lag darin mindestens eine Übertreibung; denn das ganze Kapitel bestand aus drei Personen, der geringsten Zahl für ein Kollegium. Unter diesen drei befand sich Reiffenberg selbst, der eigentlich nur als Domizellar fungieren konnte, dann der Weihbischof Senheim, dem von den Kölnern wegen seiner nichtadeligen Geburt die Eigenschaft eines Kapitularen abgesprochen wurde, endlich Wolfgang Friedrich von Koppenstein<sup>27)</sup>, der einzige, der von dem echten Kapitel in Trier zurückgeblieben war, und zwar nicht aus Anhänglichkeit gegen den Erzbischof, sondern weil er seine Gefälle an Früchten und Wein einziehen wollte. Noch vor der feierlichen Verkündigung der Koadjutorie Reiffenbergs war auch er unter dem Vorwand eines Besuchs bei

<sup>25)</sup> Hontheim a. a. O. III, 624 und Rheinischer Antiquarius II, 1, 451 ff.

<sup>26)</sup> In einem Elenchus contra excapitulares giebt Philipp Christoph an, man habe ihm mehr als 20mal einen Koadjutor an die Seite zu setzen versucht. Das letzte Mal begegnete der Kurfürst den Zumutungen der metternichischen Partei mit der Drohung, den Prinzen von Conty zum Koadjutor anzunehmen. Personalien des Erzbischofs S. 8. Staatsarch. zu Koblenz.

<sup>27)</sup> Hontheim a. a. O. 629 ff. Vgl. auch Prodromus hist. Trevir. 883, Masenius, Contin. Annal. Trev. 543 und Epitome Ann. Trev. 796.



seinem kranken Vater aus Trier entflohen und protestierte von Koblenz aus dagegen, dass er irgendwie bei der Ernennung Reiffenbergs mitgewirkt habe; denn seine Stimme und Vollmacht seien von ihm schon lange auf zwei zu Köln anwesende Kapitularen übertragen worden <sup>28)</sup>.

Reiffenberg erhielt verschiedene Glückwunschschreiben aus Frankreich, von dem Prinzen von Condé <sup>29)</sup> und von dem Minister Brienne der sich angelegentlich über die Vorgänge bei der Wahl erkundigte <sup>30)</sup>. Beide versicherten ihn ihres Wohlwollens und ihrer Hilfe, falls seine Wahl angefochten werden sollte. Der Gouverneur von Thionville wurde von dem König beauftragt, dem Kurfürsten von Trier auf sein Ausuchen militärische Unterstützung zu gewähren.

Die exkommunizierten Kapitulare zu Köln erliessen am 5. Mai eine Gegendeklaration auf die kurfürstliche vom 28. April, worin sie ruhig, aber entschieden die heftigen Angriffe des Erzbischofs zurückwiesen, die Ungesetzlichkeit seines Vorgehens klarlegten und die Stände des Kurfürstentums aufforderten, dem Koadjutor Reiffenberg die Anerkennung zu versagen, bis der Streit zu Rom geschlichtet sei <sup>31)</sup>. Der Kaiser billigte das Verhalten der Kölner in einem Mandat vom 21. Mai und betonte darin, dass Reiffenberg bei ihm noch gar nicht einmal um das Indultum nachgesucht habe, sondern sich auf Frankreich zu verlassen scheine, mit dessen Eingreifen der Erzbischof die widerstrebenden Stände habe schrecken wollen <sup>32)</sup>.

Die Gesandten zu Münster befassten sich seit längerer Zeit mit den Streitigkeiten im Erzstift Trier, hatten auch bereits eine Kommission zur Beilegung derselben eingesetzt. Jetzt schickten sie ein Schreiben an den König von Frankreich, worin sie denselben baten, sich nicht in den Konflikt einzumischen. Auch der Nürnberger Reichskonvent zog die Angelegenheit vor sein Forum. Dadurch sah sich Ludwig XIV. veranlasst, die Erklärung abzugeben, dass er die Entscheidung den Fürsten des Reichs überlasse <sup>33)</sup>.

<sup>28)</sup> Protest Koppensteins vom 4. Mai 1649. Trierer Akten 54. Staatsarch. z. Koblenz.

<sup>29)</sup> Vgl. Knipschaar, Philipp Christoph von Trier, Marb. 1895, S. 60.

<sup>30)</sup> Brief Briennes vom 15. Mai. Trierer Akten 50. Staatsarch. z. Koblenz.

<sup>31)</sup> Erklärung des Kapitels vom 5. Mai 1649. Trierer Domkapitel B. B. Staatsarch. z. Koblenz. Vgl. Hontheim a. a. O.

<sup>32)</sup> Mandat Ferdinands III. Trierer Akten I A 5441. Staatsarch. z. Koblenz.

<sup>33)</sup> Hontheim, Hist. Trev. II, 650. Masenius, Epitome 798 und Knipschaar a. a. O. 60.

Nicht durch diese, sondern durch das rührige Domkapitel wurde eine Wandlung der Dinge herbeigeführt. Die Kölner warben in aller Stille ein eigenes Heer, gewannen dazu als Feldherrn den Kommandanten Hattstein von Koblenz und überrumpelten den Kurfürsten in seiner Residenzstadt. Die französische Besatzung wurde zum Abzug gezwungen. Von allen Anhängern verlassen, konnte der polternde Alte nicht allein den eindringenden Domherrn entgegentreten; er musste die grosse Demütigung über sich ergehen lassen, von seinem eigenen Kapitel besiegt zu werden. Der Hoffnung Philipp Christophs auf Frankreich begegneten die Kapitulare durch ein Abkommen, das sie mit den Ständen des Kurfürstentums schlossen, und das die Billigung des Kaisers fand. Französische Truppen machten zwar am Ende des Jahres 1649 unter General Rosen einen Einfall in das Trierische Gebiet, aber sogleich erfolgten energische Vorstellungen von seiten des Kapitels an den damals zu Trier anwesenden Kommandanten Courval von Mainz, der Reichskonvent zu Nürnberg entschloss sich zu einem Schreiben an Ludwig XIV, und lothringische Regimenter wurden in das Erzstift gezogen. Frankreich war zu sehr mit seinen inneren Unruhen beschäftigt, als dass es in die Trierer Wirren hätte eingreifen können.

Reiffenberg war beim Herannahen des Kapitelheeres eilends aus Trier geflüchtet. Die siegreiche Partei setzte es durch, dass er durch ein kurfürstliches Dekret aus der Stadt verbannt wurde. Es kam Philipp Christoph nicht schwer an, Reiffenberg fallen zu lassen; er war ihm ja von den Franzosen aufgenötigt worden. Der Kurfürst behauptete, er habe Reiffenberg gar nicht mit der Aussicht auf künftige Nachfolge ernannt, sondern ihm nur zeitweilig das Amt übertragen. Ja, er spottete später über ihn, der Mainzer Dömherr habe sich zu Trier einschleichen wollen wie ein Pfeifer ins Wirtshaus. Er werde keinen Finger für ihn regen. Was Reiffenberg denn zu Nürnberg ausrichten wolle? Er besitze ja nicht einmal so viel Geld, um aus seiner Herberge zu kommen. Wie könnte er einen Prozess zu Rom führen, wenn er nichts zu spendieren habe <sup>34)</sup>.

Die Rolle Reiffenbergs zu Trier war ausgespielt. Ein zweites Mal war ihm die Koadjutorie entgangen.

Bei seiner Rückkehr nach Mainz fand er die Verhältnisse ziemlich geändert; denn Johann Philipp hatte begonnen, energische Reformen,

---

<sup>34)</sup> Brief des politischen Agenten Griessheim an Joh. Philipp von Mainz, Trier, den 16. Aug. 1649. Arch. z. Wiesentheid.

ins Werk zu setzen. Das durch den Krieg zerrüttete Erzstift bedurfte einer gründlichen Umgestaltung. Auch beim Domkapital waren üble Gewohnheiten eingerissen. Der Erzbischof forderte eine regelmässige Beteiligung am Chordienst und wünschte, dass die Kapitulare sich höhere Weihen geben liessen, damit sie dem fungierenden Bischof an den hohen Festtagen Assistenz leisten könnten. Hatte man es während der unruhigen Zeiten geduldet, dass sich einige Kapitulare in der Fremde aufhielten und nur alle Vierteljahre zur Einziehung ihrer Gefälle am Kapitelsitz erschienen, so hörte mit der Regierung Johann Philipps die Unsitte des Umherschweifens auf. Der unruhige Reiffenberg konnte sich nicht an die Sesshaftigkeit gewöhnen. Im Dienste der Franzosen reiste er im Reiche umher<sup>85)</sup>. Sein Herr vermied es, einen Konflikt mit ihm hervorzurufen, denn er galt für einen Liebling der Franzosen. Servien, Brienne und Mazarin hielten grosse Stücke auf ihn, sie betrachteten ihn als eine Stütze der französischen Politik in Deutschland<sup>86)</sup>. Seine intimen Berichte über den Mainzer Hof wurden hoch geschätzt; in einem derselben bezeichnete er Johann Philipp als Spanier, worauf der Erzbischof den Franzosen launig antwortete, er sei kein Spanier, sondern ein guter Deutscher aus dem Westerwald.

Vom Jahre 1655 an lebte Reiffenberg meist auf seinen Gütern im Taunus. Seine Stammburg war freilich in einem üblen Zustande<sup>87)</sup>. Sie bildete seit langem einen Zankapfel der beiden Reiffenbergischen Linien. Ihr Schicksal während des dreissigjährigen Krieges war aus wechselvoll. Im Jahre 1631 war sie im Besitz der Schweden — Gustav Adolf schenkte sie einem seiner Sekretäre —, 1635 eroberten sie die Kaiserlichen, 1644 nahm sie der Oberst Hans Schweickhard von der Westerwälder Linie in Besitz, 1646 kam sie an Philipp Ludwig von Reiffenberg, um ihm wieder nach einem Monat von den Kaiserlichen entrissen zu werden, 1647 wurde sie von den Niederhessen unter General Montaigne genommen und diente am Schlusse des Krieges den Franzosen als Werbeplatz und Stützpunkt für ihre Unternehmungen im Taunus. Durch die Friedensexekution von Nürnberg wurde sie dem Domherrn Philipp Ludwig von Reiffenberg zugesprochen<sup>88)</sup>. Aber die

<sup>85)</sup> Vgl. Vautorte a. a. O. III, 561.

<sup>86)</sup> Auerbach. La diplomatie française et la cour de Saxe, 160.

<sup>87)</sup> Vgl. Hannappel, Gesch. der Herrschaft Reiffenberg. Annalen des Vereins f. nass. Altertumskunde IV, 49. Bildnisse der Burg aus verschiedener Zeit finden sich S. 286 ff.

<sup>88)</sup> Meiern, Acta pacis execut. publ. II § 59.

Witwe des Obersten Hans Schweickhard hielt ihre Ansprüche mit Zähigkeit aufrecht, so dass sich Philipp Ludwig herbeiliess, ein Abkommen mit ihr einzugehen. Bei einer Besichtigung der Burg im Jahre 1654 schilderten die Schiedsrichter dieselbe als baufällig, die meisten Gebäude seien abgebrannt, die Mühlen im Weilthale verfallen, die benachbarten Höfe verwüstet, Strauchwerk und Hecken wüchsen auf den Feldern. Doch besass Philipp Ludwig auch noch ziemlich unversehrte Lehensdörfer und Zehntgerichte im pfälzischen und nassauischen Gebiet<sup>39)</sup>. Sein Vater hatte bedeutende Ankäufe gemacht, dafür aber dem Sohne eine ziemlich grosse Schuld hinterlassen, die an den Burgvogt von Friedberg zu zahlen war. Der Domherr selbst hatte zum Aufbau der Burg und zur Bewirtschaftung der Felder bei den Gebrüdern Fama zu Frankfurt und beim Mainzer Kapitel ansehnliche Summen geliehen. Die französische Gratifikation, die ziemlich unregelmässig einging, reichte nicht hin, die Schuldenlast zu decken. Reiffenberg befand sich oft in grosser Not, darum presste er Geld aus den Unterthanen und zog sie zu übermässigen Frohndiensten heran.

In der Nähe seiner Burg lag das Stockheimer Gericht, Kurpfalz gehörig. Ein Drittel dieses Gerichts besassen die Reiffenberg zu Lehen, das übrige hatten die von Hattstein und die Grafen von Nassau inne. Die Art, wie der Domherr mit den Bewohnern seines Teiles umsprang, ist bezeichnend für seinen Charakter und die damaligen Zustände in solchen Lehensgebieten. Für die der Reiffenbergischen Herrschaft zustehenden Forderungen an Frohnden gab es keine genauen Bestimmungen. Philipp Ludwig zwang die Stockheimer Unterthanen, am Aufbau seiner Burg mitzuarbeiten und die verhassten Jagddienste zu leisten. Knechte und Mäde nahm er in beliebiger Zahl aus ihren Dörfern, und anstatt die Dienstthuenden zu belohnen, forderte er noch Geld von ihnen, wenn sie wieder frei werden wollten. Auch beanspruchte er das Ehegericht und das Wildfangrecht über das ganze Stockheimer Gebiet. Den Widerspenstigen legte er hohe Straf gelder auf oder verpfändete ihnen sofort Pferde und Kühe. Als einst sich einige Bauern weigerten, einen erlegten Hirsch nach Reiffenberg zu schaffen, brach er am nächsten Morgen mit einer bewaffneten Schar, dem sog. Ausschuss, in ihr Dorf ein, schleppte die Ungehorsamen mit sich fort und liess in seiner tollen Art ihre Nachbarn ein Ohr des erlegten Hirsches auf einem Ochsenwagen nach seiner Burg führen<sup>40)</sup>. Die Unterthanen klagten zu Heidel-

<sup>39)</sup> Vgl. Siebmacher, Wappenbuch VI, 7, S. 9 und Hannappel a. a. O. 49 ff.

<sup>40)</sup> Protokoll des hohen Rates vom 29. September 1655. Kurpfälzischer hoher Rat 5531. Generallandesarchiv Karlsruhe.

berg über das Vorgehen des Domherrn, besonders über die Wegschleppung der Personen. Die pfälzischen Räte gaben dem im Stockheimer Gericht stationierten Leutnant den bedenklichen Befehl, er solle zu Repressalien schreiten und auch einige von den „Domherrischen Leuten“ beim Schopf nehmen und einsetzen. Dadurch wurde das Übel nur um so grösser. Bei dem Menschenfang, der jetzt hüben und drüben verübt wurde, kam es zu kleineren Gefechten, die allerdings unblutig verliefen und nur Schiessübungen darstellten. Um die pfälzische Autorität zu wahren, wurde eine Anzahl Reiter in den Bezirk geschickt. Ein alter, befestigter Kirchhof diente ihnen zum Lagerplatz. Hier hausten sie wie die Räuber, schlugen die Glocken der nahen Kirche zusammen und stahlen die Hühner aus den umliegenden Dörfern. Für die Bauern, die sie schützen sollten, erwiesen sie sich als eine wahre Landplage. Da man sie mit schlechtem Brod und Bier verpflegte, so desertierten sie in Balde fast sämtlich, und Reiffenbergs Bedrückungen blieben ungehindert. Nun schritten die Pfälzer Räte zu einer Sperrung der Reiffenbergischen Gefälle im Stockheimer Gericht und richteten auch Beschwerdeschreiben an den Erzbischof von Mainz, damit dem Domherrn von dort her ein Zügel angelegt werde<sup>41)</sup>.

Als diese Mittel nichts fruchteten, erklärte der Kurfürst von der Pfalz, dass er Reiffenberg nicht als Vasallen anerkenne, weil er als Kanonikus keine Lehensfähigkeit besitze<sup>42)</sup>. Solchen Ernst hatte Reiffenberg von dem ihm bisher gewogenen Kurfürsten Karl Ludwig nicht erwartet. Er eilte an den Pfälzer Hof, und es gelang dem gewandten Schwätzer, sich vollkommen zu rechtfertigen. Alle Schuld der Verwirrung schob er auf den pfälzischen Leutnant und den Grafen von Nassau, die die Leute gegen ihn aufhetzten. Er erbot sich zu allen möglichen Dienstleistungen und versprach strenge Einhaltung der kurfürstlichen Anordnungen. In einer am 10. August 1657 ausgestellten Urkunde erhielt der Domherr zur Nutzniessung auf Lebenszeit: erstens die Teile des Stockheimer Gerichts, auf die er ein Eigentumsrecht beanspruchte, zweitens diejenigen Lehnstücke, die schon sein Vater besessen hatte, und drittens den Hattsteinischen Anteil, der bereits im Jahre 1654 eingezogen worden war. Der Domherr wurde der Pflicht entbunden, reisige Knechte zu stellen, sollte aber zum Dank für die erwiesene

---

<sup>41)</sup> Protokoll des hohen Rates vom 26. März und 25. Juni 1656. Nr. 5531 und 5533. Generallandesarch. Karlsruhe.

<sup>42)</sup> Hohenratsprotokoll vom 27. April 1657, Nr. 5536.

Gunst den Unterthanen keine Frohnden aufbürden, die wider das Herkommen liefen, und sich Kurpfalz dienstbar erzeigen, „wozu er auch nach seinen Qualitäten fähig sei“<sup>43)</sup>).

Zu Mainz sprach man davon, dass Reiffenberg in pfälzische Dienste getreten sei. Der Erzbischof war gegen den Domherrn höchst aufgebracht, weil er sich beim Pfälzer Kurfürst aufhielt, der dem Erzstift überall zu schaden trachtete. Nur der Fürsprache Mazarins war es zuzuschreiben, dass Johann Philipp damals von einem ernstlichen Einschreiten gegen Reiffenberg absah. Für diese Nachsicht dankte der Kardinal dem Erzbischof im Namen seines Königs, und bemerkte in einem Schreiben an Gravel, der Freiherr von Reiffenberg sei harmloser Natur, er habe sich chimärische Dinge in den Kopf gesetzt, unter anderem, dass er sich der Herrschaft Johann Philipps entziehen könnte, es genüge, dass man ihm die Zähne zeige, um ihn wieder zur Botmässigkeit zu bringen<sup>44)</sup>.

Im Frühjahr 1658 hielt sich Reiffenberg längere Zeit am Heidelberger Hofe auf<sup>45)</sup>. Karl Ludwig liebte es, geistreiche und unterhaltende Personen, gleichviel welchen Standes sie waren, in seiner Umgebung zu haben<sup>46)</sup>. Deshalb war ihm der Domherr ein willkommener Gast. Noch später, als ihm dieser längst mit Undank seine Wohlthaten vergolten hatte, sprach er mit sichtlichem Wohlgefallen von dem gescheiten Domherrn<sup>47)</sup>.

Reiffenberg zog reichlichen Nutzen aus der pfälzischen Freundschaft. Er wurde allmählich keck in seinen Zumutungen an den Kurfürsten, dessen Autorität er gegen seine drängenden Gläubiger auszuspielen suchte. Die pfälzischen Beamten im Stockheimer Bezirk betrachtete er als seine Untergebenen, und die dort einquartierten Reiter verwandte er zu seinen eigenen Unternehmungen<sup>48)</sup>. Viele Streitpunkte entzweiten die beiden Herrschaften, Nassau und Reiffenberg. Der Graf Walderode von Nassau, der sich einst Hoffnungen auf das Hättsteinische Gebiet gemacht hatte, erkannte in allen kurfürstlichen Entscheidungen die

<sup>43)</sup> Pfälzer Kopialbuch 545 S. 215. Generallandesarch. z. Karlsruhe.

<sup>44)</sup> Auerbach a. a. O. 160.

<sup>45)</sup> Vgl. Hohenratsprotokoll vom 2. Dezember 1661, Nr. 5561. Generallandesarch. z. Karlsruhe.

<sup>46)</sup> Häusser, Gesch. d. rh. Pfalz II, 672.

<sup>47)</sup> Bericht des Mainzer Obersten von Stockheim an Johann Philipp vom 1. Mai 1665. Einlage zum Pfälzer Kopialbuch 608 S. 380. Generallandesarch. z. Karlsruhe.

<sup>48)</sup> Protokoll des hohen Rats vom 9. August 1660, Nr. 5556. Generallandesarch. z. Karlsruhe.

grosse Bevorzugung des Domherrn. Fortwährend liefen von ihm zu Heidelberg Berichte ein, worin er sich über die Übergriffe Reiffenbergs beklagte. Dazu gesellten sich die erneuten Beschwerden der Unterthanen. Eine Untersuchung musste endlich angeordnet werden. Kommissare wurden entsandt, Akten gesammelt und Vorladungen ausgeschrieben. Als die Verhandlung beginnen sollte, entfernte sich Reiffenberg unter dem Vorwand einer dringenden Reise nach Trier. Daraufhin wurden die Abgesandten des Grafen von Nassau mit nichtssagenden Vertröstungen entlassen. Die Heidelberger Räte, der ewigen Klagen aus dem Stockheimer Gericht überdrüssig, verbotenen sich alle fernere Schreiben der Unterthanen und das „Überlaufenwerden“ mit ihren Deputationen, die nicht mehr weichen wollten. Sie beschlossen den Dingen ihren Lauf zu lassen, bis es Zeit würde, Ernst zu gebrauchen.

Da geschah das Unerwartete, Reiffenberg verglich sich mit seinem Gegner, dem Grafen von Nassau. Hiermit war das Schicksal der Bauern besiegelt. Der Graf rühmte sich auch, jetzt müssten die Bauern folgen, sie hätten beim Jagen mitzuhelfen, und wenn sie bis an den Himmel sprängen<sup>49)</sup>. Reiffenberg überbot noch seinen Mitbesitzer an Bauernschinderei. Seine Scharen durchstreiften beutesuchend die Dorfschaften des Bezirks. Auf Verlangen der Heidelberger Räte überschickten die beiden Herrschaften ihren Vergleich, weigerten sich aber, irgend welche Änderungen zu gunsten der Unterthanen vorzunehmen. Es wurde Reiffenberg angedeutet, Kurpfalz werde die Schenkungen im Stockheimer Gericht wieder an sich ziehen, wenn er den Heidelberger Revers nicht inne halte und die Unterthanen milder behandle. Allein der Kurfürst Karl Ludwig zögerte, Strenge gegen den Domherrn zu gebrauchen, der sich in allen Stücken des französischen Schutzes erfreute.

Reiffenberg erkannte, dass das Mass seiner Sünden zu Heidelberg voll war. Deshalb suchte er eine Aussöhnung mit Kurmainz. Bei den Reibereien an der mainzisch-pfälzischen Grenze liess Reiffenberg Mainzer Truppen in seine Burg ein, die sich dort festsetzten. Nach dieser Annäherung übernahm Boyneburg die Rolle des Vermittlers und brachte die Aussöhnung des abtrünnigen Domherrn mit seinem zürnenden Gebieter zustande. Der mainzische Minister erwartete von der Herbeirufung des alten Franzosenfreundes eine Stärkung seiner hart angefochtenen Politik. Der Kurfürst liess sich gerne gewinnen, weil er aus

---

<sup>49)</sup> Protokoll des hohen Rates Nr. 5565 vom 18. Februar 1662. Generallandesarch. z. Karlsruhe.

der Bekanntschaft Reiffenbergs mit dem pfälzischen und kursächsischen <sup>50)</sup> Hofe Vorteil zu ziehen hoffte. Am Anfang des Jahres 1663 finden wir den Domherrn bereits in bestem Einvernehmen mit Johann Philipp <sup>51)</sup>. Um den wankelmütigen Reiffenberg an sich zu ketten, übertrug ihm der Kurfürst das Amt eines Kämmerers am Stadtgericht zu Mainz. Damit war die Inspektion der Strassen und Festungswerke verbunden, der sich Reiffenberg mit besonderem Eifer widmete. Boyneburg wunderte sich, wie schnell Johann Philipp den Domherrn in seine vertraute Umgebung aufnahm, obwohl der Kurfürst erst vor kurzem ihn selbst vor Reiffenberg gewarnt hatte. Doch dieser verstand es, sich einzuschmeicheln und unentbehrlich zu machen.

Die Gedanken Johann Philipps waren damals ganz von der Erfurter Angelegenheit eingenommen. Entschlossen, die widerspenstige Stadt mit Gewalt zu unterwerfen, hörte er mit Interesse die Vorschläge des mit dem Dresdener Hofe wohlbekannten Domherrn. Boyneburgs Ansichten fanden keine Beachtung mehr.

Der Kurfürst hatte versucht, mit seinen eigenen Truppen einen Schlag gegen Erfurt auszuführen. Die mainzischen Exekutionstruppen errangen aber auf ihrem ersten Kriegszuge keine Lorbeeren. Nachdem sie zwei Zimmerleute ausserhalb der Stadt gefangen und schmäblich getötet hatten, entbrannte die Wut des Erfurter Volkes. Unter einem Anführer namens Schlehenstein bildete sich aus Handwerkern und Bierbrauern die sogenannte schwarze Rotte, die einen Vorstoss gegen die Mainzer unternahm und sie in alle Winde verjagte. Über diese Schlappe schickte der Oberst Wambold von Umstadt einen Bericht an seinen Schwiegervater, den Bruder des Kurfürsten. Er verwahrte sich darin gegen die Behauptung, dass er es gewesen sei, der zuerst den Rückzug angetreten hätte; im Gegenteil, er sei immer von hinten nach vorwärts gestürmt, habe auch zuerst das Schiessen der Erfurter wahrgenommen, und wenn die in der Nähe liegenden Sachsen ihn nicht gehindert hätten, wäre er noch weiter vorgedrungen. Es sei ihm aber unmöglich gewesen, mit seinen Eichsfelder Bauern etwas Grosses zu leisten. Sie seien schon Tags zuvor haufenweise ausgerissen, hätten die Gewehre weggeworfen und sich in ihre Heimat begeben, um ihr Korn zu dreschen.

---

<sup>50)</sup> Seine frühzeitige Bekanntschaft mit dem kursächsischen Hof erhellt aus Auerbach a. a. O. 72 A. 2.

<sup>51)</sup> Vgl. die Briefe Reiffenbergs an den Bruder des Kurfürsten vom 27. März 1663 und an den Kurfürsten selbst vom 6. April 1663. Arch. z. Wiesentheid.



Man müsse neue Werbungen veranstalten, um ein tüchtiges Heer auf die Beine zu bringen, sonst werde man gegen die Erfurter nichts ausrichten. Aber der Herzog von Weimar spottete über diese Mainzer, er behauptete, die Gespenster der gehenkten Zimmerleute hätten das ganze Korps auseinander getrieben.

Nach diesen Erfahrungen sah sich der Mainzer Erzbischof veranlasst, den Weg der Unterhandlungen zu betreten. Reiffenberg versicherte hoch und heilig, er werde noch den Kurfürsten von Sachsen auf die mainzische Seite bringen, wenn man ihn mit genügender Vollmacht nach Dresden sende. Auf seiner ersten Reise, auf der ihn Dr. Molitor begleitete, blieb der erwünschte Erfolg aus; Johann Georg II bestand darauf, dass ein Aufschub der Expedition stattfinde. Sie wurde von Mainz gewährt und die Vermittlung Kursachsens angenommen. Aber die Städter liessen den von Johann Georg abgeschickten Trompeter nicht nach Erfurt hinein. Da kam Reiffenberg Ende November ein zweites Mal an den kurfürstlichen Hof. Er wusste, wie ängstlich Johann Georg besorgt war, sein Ansehen gegenüber den im väterlichen Testament begünstigten Brüdern und gegenüber den widerhaarigen Ständen aufrecht zu erhalten, er kannte auch die chronische Geldnot des Hofes. Danach richtete er seine Überredungskunst ein. An der Kurfürstin besass er eine hohe Gönnerin, die ihn gegen die verhassten Minister auszuspielen gedachte. Nach dem Räte des Domherrn sollte ein Bündnis mit Frankreich geschlossen werden, um die leeren Kassen zu füllen und den Kurfürsten von den Ständen unabhängig zu machen, ein Vergleich mit Kurmainz sollte dem Bund der Brüder mit den Ständen begegnen. Hinsichtlich Erfurts sollten dem Kurfürsten von Sachsen alle seine Rechte gewahrt werden. Am 30. November 1663 wurde zu Torgau ein geheimer Vertrag zwischen Mainz und Kursachsen abgeschlossen, kraft dessen sich Johann Georg II verpflichtete, bei der Exekution gegen Erfurt mitzuwirken, dafür wurde ihm der alleinige Besitz der sächsischen Dörfer versprochen, auf die die Brüder des Kurfürsten das meiste Anrecht besaßen, und ausserdem wurde ihm ein Anteil an den Hoheitsrechten über Erfurt zugestanden.

Reiffenberg behielt die auf die Abmachung bezüglichen Papiere bei sich, so dass sich in den Dresdener Archiven weder das Original noch eine Abschrift des Vertrags vorfindet<sup>52)</sup>. Johann Georg II, nur in den

<sup>52)</sup> Ein französisches Exemplar des Vertrags findet sich in den Archives des affaires étrangères z. Paris. Vgl. Auerbach a. a. O. 156, A. 3. Unter

Frühstunden nüchtern, kümmerte sich wenig um die Schriftlichkeiten, er überliess sie dem Domherrn, der sein volles Vertrauen besass, aber schnöde missbrauchte. Durch dessen Vorspiegelungen getäuscht, träumte der Kurfürst von einer gemeinsamen, kurmainzisch-sächsischen Herrschaft in der Stadt. Der Mainzer Erzbischof dachte nie daran, seine Herrschaft über Erfurt mit seinem sächsischen Kollegen zu theilen. Er sah über die Unlauterkeit, mit der sein Abgesandter den Vertragsabschluss herbeiführte, hinweg, und vollzog die Unterschrift trotz der unklaren Bestimmung über die Hoheitsgewalt, um ein Eingreifen Johann Georgs, des mächtigsten Nachbarn, zu verhindern. Fast möchte es scheinen, als ob der skrupellose Domherr verschiedene Urkunden ausfertigte, um einen Vergleich zwischen den entgegengesetzten Ansprüchen zu ermöglichen, denn Johann Philipp erinnerte sich nie und nirgends, weitgehende Zugeständnisse an Johann Georg gemacht zu haben. Wie dem auch sein mag, dem Mainzer konnte nicht verborgen bleiben, dass der sächsische Kurfürst durch Reiffenberg getäuscht wurde. Auch Johann Georg entpuppt sich im Torgauer Vertrag als ein Betrüger, denn er brachte seine Brüder um ihr wohlbegründetes Recht, indem er sich allein die sächsischen Dörfer im Erfurter Gebiet zusprechen liess. Ein wackerer Vergleich, bei dem so viele Unredlichkeiten mitunterliefen! Er wurde auch die Quelle zahlreicher Verwicklungen und nötigte zu fernern Täuschungen. Der Betrogene war und blieb Johann Georg II.

Auf dem Reichstage zu Regensburg sollten die beiden Kurfürsten die Erfurter Angelegenheit näher besprechen. Als die Minister Johann Georgs von dessen Plane, den Reichstag zu besuchen, Kenntniss erhielten, widersetzten sie sich demselben im Verein mit den Ständen, indem sie auf die grosse Schuldenlast hinwiesen. Aber der Kurfürst liess sich nicht irre machen und reiste mit stattlichem Gefolge ab. Wenn er auch infolge seiner Beharrlichkeit in manche Geldverlegenheit kam, bei den fröhlichen Gelagen, die der Mainzer Erzbischof veranstaltete, konnte er alle Sorge vergessen. Die Erfurter hatten nicht so unrecht, wenn sie meinten, die Freiheit ihrer Stadt sei zu Regensburg in rotem Weine vertrunken worden.

Am 15. April wurde von den beiden Kurfürsten aufgrund des Torgauer ein neuer Vergleich unterzeichnet. Im Eingang verpflicht-

den Restbeständen des Mainzer Archivs zu Wiesentheid entdeckte ich nur eine Kopie des zu Regensburg abgeschlossenen Vertrags, der sich auf den Torgauer zurückbezieht. Reiffenberg behauptete später, Johann Philipp habe ihn angewiesen, die Kursachsen zustehenden Urkunden an sich zu nehmen.

teten sich die Kontrahenten dafür Sorge zu tragen, dass wegen der Religion unter ihren Unterthanen keine Misshelligkeiten entstanden. In Staatsgeschäften wollten sie vertrauliche Korrespondenz pflegen, auf den Reichstagen gemeinsam stimmen, in der Ergänzung, Erhaltung und Erweiterung ihrer Lande einander unterstützen, soweit es der Münsterische Friedensschluss zulasse. Da sich der Kurfürst von Sachsen darüber beschwerte, dass seine Brüder und die Landstände unbillige Zumutungen an ihn stellten und eine Schmälerung seiner kurfürstlichen Rechte beabsichtigten, so versprach Johann Philipp ihm mit Rat und That zur Seite zu stehen und ihm nötigenfalls mit 800 Mann Hilfe zu leisten. Die gleiche Anzahl wurde dem Erzbischof von seitens Kursachsens zugesagt. Bezüglich Erfurts sollte es beim Torgauer Vertrag sein Bewenden haben, über den bereits der Kaiser von Johann Georg Nachricht empfangen hätte. Am Schlusse erklärte der sächsische Kurfürst, er werde es nicht dulden, dass irgend jemand, unter welchem Vorwande es auch sei, sich in die Erfurter Angelegenheit einmische. Was einem jeden der beiden Kurfürsten durch den Torgauer Vertrag zu gute kommen sollte, wurde noch einmal durch gegenseitige Zusicherung gewährleistet.

Nur in allgemeinen Wendungen war der Torgauer Vertrag angezogen worden, von einer Aufzählung der einzelnen Zugeständnisse nahm Reiffenberg, der Verfertiger des Projektes, Abstand, damit nicht die Täuschung, in der man Johann Georg gefangen hielt, enthüllt wurde.

Zwei Tage nach dem Abschluss dieses Vertrags, am 17. April<sup>53)</sup>, wurde das Bündnis zwischen Frankreich und Kursachsen von Gravel und Reiffenberg unterschrieben. Der mainzische Domherr fungierte als Bevollmächtigter Johann Georgs, während dieser an dem Abschiedsmahle teilnahm, das der Mainzer Erzbischof zu seinen Ehren gab.

Froh über die versprochenen Subsidiengelder eilte der sächsische Kurfürst nach Hause. Keiner unter seinen Ministern mit Ausnahme Burkersrodes erfuhr etwas von den Abmachungen mit Frankreich. Dieselben erhielten noch einige Zusatzartikel, nachdem Johann Georg bereits abgereist war.

Durch die Regensburger Verträge war er fest an die Mainzer Politik gekettet. Nun konnte Johann Philipp ungestört die Unterwerfung Erfurts vollziehen. Ludwig XIV. sollte ihm die Heeresmacht dazu liefern. Dieser ergriff die Gelegenheit, um seinen Verbündeten im

<sup>53)</sup> Dies ist das Datum einer Kopie im Wiesenth. Archiv. Vgl. dazu die Angaben in Helbig, Johann Philipp von Mainz und Johann Georg II von Sachsen, Archiv für sächsische Geschichte III S. 430 und Auerbach 147.

**Reich** die französische Hilfsbereitschaft zu zeigen, verlangte aber zuvor eine schriftliche Erklärung Johann Georgs, dass er mit der französischen Truppende einverstanden sei. Reiffenberg begab sich mit dem **Konzepte** eines Schreibens an den König ausgerüstet nach Dresden, und es gelang ihm, den Kurfürsten zu der geforderten Erklärung zu bewegen. Die Furcht, der französischen Gelder durch seine Widersetzlichkeit verlustig zu gehen, liess den Kurfürsten auch diesen bedenklichen Schritt wagen.

Zur Ordnung der ganzen Angelegenheit musste Reiffenberg im Juli 1664 nach Paris reisen. Man hatte früher diese Sendung Boyneburg versprochen, aber er befand sich schon damals in völligem Misskredit bei den Franzosen<sup>54)</sup>. In seinem Schreiben an den Pariser Hof schilderte er den schlimmen Charakter Reiffenbergs, aber Lionne achtete nicht mehr auf ihn. Am 18. Juli übergab der Domberr sein Memorial und die Erklärung des sächsischen Kurfürsten den französischen Ministern. Bald darauf wurde er zur Audienz beim König zugelassen. Dem Bedenken, das Ludwig XIV. noch äusserte, ob denn nicht die Unterwerfung der Stadt durch Kriegsvölker eine Rechtsverletzung in sich schliesse, begegnete er mit der kecken Behauptung, eine geächtete Stadt besitze überhaupt kein Recht mehr; der Kaiser habe Mainz die Ausführung der Reichsacht aufgetragen und könne ihm die Herbeiziehung der Kontingente des Rheinbundes nicht übel nehmen. Obwohl Gravel von Regensburg aus neuerdings abwartende Schreiben an den französischen Hof sandte, so zerstreute der gewandte Domberr doch alle Einwände, die der König zur Sprache brachte. Die Stärke des französischen Heeres und seine Marschrichtung, die Ratifikation des französischen Bündnisses mit Kursachsen und die Geschenke an die Kurfürstin bildeten weitere Gegenstände der Unterredung. Als Reiffenberg merkte, dass er sich gut eingeführt hatte, kam er auf höhere Dinge zu sprechen, auf die polnische Königswahl und die spanische Erbschaft, er berührte sogar die transsylvanischen Unruhen, ohne dass ihm der König diese Abschweifung übel nahm. Ehe die königliche Resolution erschien, hatte er Zeit, bei den einflussreichen Personen am Hofe seine Aufwartung zu machen, um die Schreiben seines Herrn zu übermitteln. Reiffenberg erledigte sich seiner Aufgabe in einer Weise, dass Lionne an den Mainzer Erzbischof schrieb, er habe diesmal gar nichts für ihn thun können, weil die Geschicklichkeit seines Gesandten ihn aller Mühe über-

<sup>54)</sup> Vgl. Wild, Sturz Boyneburgs, Zeitschrift f. d. Gesch. des Ober-rheins XIV, 1.

hob <sup>55)</sup>. Dieser versäumte nicht, seinen Erfolg überall auszuposaunen. Er rühmte sich, dass er bei dem König *seria et iocosa* habe reden dürfen. An Gravel schrieb er, er habe für ihn ein gutes Wort eingelegt und dem König seine traurige Lage in dem vereinsamten Regensburg geschildert. Wie mag sich der französische Gesandte geärgert haben, als sich der Domherr, dessen Windbeuteleien er durchschaute, ihm gegenüber als Gönner aufspielte und sich bei ihm für seine günstigen Berichte bedankte, während Gravel in letzter Zeit gegen ihn gearbeitet hatte!

Für den Kurfürsten von Sachsen brachte Reiffenberg ein königliches Schreiben mit, worin Ludwig XIV. erklärte, vor allem das schriftliche Ansuchen Johann Georgs habe ihn schliesslich zur Sendung des Hilfskorps bestimmt. In bitterer Stimmung wird der Kurfürst diesen Brief gelesen haben; doch zur Aufheiterung musste es ihm dienen, dass am Schluss des Schreibens die Zahlung von 20 000 Gulden in Aussicht gestellt wurde.

Von dem Erfolg der französischen Mission war der Mainzer Erzbischof so sehr erfreut, dass er Reiffenberg zu seinem vertrauten Ratgeber erhob und die längst geplante Absetzung Boyneburgs vollzog.

Ehe die französischen und lothringischen Truppen ankamen, war Johann Philipp schon nach Königshofen, in die nördlichste Festung seines Stifts Würzburg geeilt, um dem Kriegsschauplatze näher zu sein. Dort entwickelte sich ein reges Treiben, Gesandte kamen und gingen, Depeschenreiter sprengten an und eilten davon. Aber die mainzische Exekutionsarmee schien keine besseren Erfolge zu erzielen, als das Jahr zuvor. Man konnte ja auf die Franzosen warten, aber die benachbarten Fürsten und auch der Brandenburger machten böse Miene zum anhebenden Kriegsspiel. Die Gegner Johann Philipps erzählen, dass er sich damals in nicht geringer Sorge befunden habe <sup>56)</sup>. Wie leicht konnte durch das Eingreifen der fremden Truppen ein grosses Kriegsfeuer entzündet werden! Die herkömmliche Tafelmusik des Kurfürsten war verstummt, kein einziger Geiger liess fröhliche Weisen ertönen. Anstatt eines stattlichen Gefolges hatte Johann Philipp nur Reiffenberg und einige Räte um sich. Ein rauher Herbstwind fuhr über die öde Gegend des Grabfeldgaus, die Blätter von den Bäumen schüttelnd und den Kurfürsten mit trüben Ahnungen erfüllend. Sein altes Leiden, das lästige

<sup>55)</sup> Brief Lionnes von Johann Philipp vom 25. Juli 1664. Arch. z. Wies.

<sup>56)</sup> Vgl. Kirchhoff, Die Besitzergreifung Erfurts durch Kurmainz, Zeitschrift für preussische Geschichte und Landeskunde VIII, 184.

Zipperlein, stellte sich wieder ein, geschäftige Diener mit Kohlenpfannen, Wärmeflaschen und wollenen Decken rannten hin und her. Erst als die schmucken Reiter des französischen Generals Pradel erschienen, eine auserlesene Mannschaft auf flotten Pferden, in glitzernder Rüstung und mit sieggekrönten Fahnen, veränderte sich das Bild. Allein solche Schilderungen, die dem Erzbischof ein böses Gewissen andichten, entsprechen nicht der Sachlage. Johann Philipp war seines Erfolges ziemlich sicher. Er sah, wie den Freunden der Stadt der Mut entsank, als die Beteiligung des französischen Königs an dem Kriegszug gegen Erfurt bekannt wurde. Ohne den Kurfürsten Johann Georg, den er festhielt, konnten auch die sächsischen Herzöge nicht lösschlagen. Um den gefährlichen Brandenburger von jeder Einmischung fern zu halten, schickte er Ende August 1664 seinen erprobten Domherrn nach Berlin<sup>57)</sup>, damit er auch hier seine diplomatische Kunst versuche. Reiffenberg brachte ein Schreiben Ludwigs XIV. mit, worin dieser dem Kurfürsten seine Absicht, gegen Erfurt Hilfsvölker zu entsenden, kund gab. Auf die Bemerkung Friedrich Wilhelms, dass die Herbeiziehung fremder Truppen allgemeine Verstimmung erregen und gefährliche Verwickelungen zur Folge haben könnte, entgegnete der Domherr, Johann Philipp hätte bei der ihm aufgetragenen Exekution gerne auf fremde Hilfe verzichtet, wenn ihn der Kaiser unterstützt hätte, was aber wegen des Türkenkrieges nicht habe geschehen können. Es handle sich nur um einen unschuldigen Durchmarsch der Truppen; den Sachsen sollten ihre Rechte, obwohl sie dieselben nicht klar anzugeben wüssten, verbleiben. Sein Herr denke nicht an eine dauernde Besetzung der Stadt, das sei schon wegen der Kostspieligkeit und der Entfernung der Stadt vom Erzstift unthunlich. Aber die Verletzung des Respekts gegen die Obrigkeit müsse an der ungehorsamen Stadt gestraft werden, und es gezieme sich nicht, dass irgend jemand sich der rebellischen Unterthanen gegen ihren Herrn annehme. Um so mehr müsse es der Mainzer Kurfürst beklagen, dass der Herzog von Gotha die Rädelsführer an seinem Hof dulde und den Hetzern in der Stadt seinen Schutz verspreche. Durch solche Vorstellungen liess sich Friedrich Wilhelm bewegen, ein Schreiben an die Erfurter zu richten, worin er sie zum Gehorsam gegen Kurmainz aufforderte. Er hatte noch nicht erfahren, dass sie schon zu Kreuz gekrochen waren, die verlangte Veränderung des Kirchengebets vorgenommen und sich zu aller Genugthuung bereit erklärt hatten. Als Kurmainz

<sup>57)</sup> Urkunden und Aktenstücke z. G. des Kurfürsten Friedrich Wilhelm XI, 598.

trotz dieser Erbietungen von den Städtern eine „Realassekuranz“, nämlich die Überlieferung der Burg und zweier Thore verlangte, wurde dem Kurfürsten Friedrich Wilhelm allmählich klar, wie schmächtig ihn der Spitzbube Reiffenberg hintergangen hatte. Durch seinen Schlosshauptmann Berlepsch, der sich in Sachsen befand, liess er noch verschiedene Vermittlungsvorschläge ins Hauptquartier des Belagerungsheeres gelangen, stand aber davon zuletzt ab, zur Verteidigung der protestantischen Stadt das Schwert zu ziehen, da er ja gegen Magdeburg etwas Ähnliches im Schilde führte, wie Johann Philipp gegen Erfurt<sup>58)</sup>.

Wollte denn jetzt der Kurfürst Johann Georg der Heeresmacht, die sich gegen Erfurt heranwälzte, entgegentreten, weil er seine verrosteten Kanonen zu Leipzig hervorholen liess und einige Schwadronen Reiter in das Erfurter Gebiet schickte? Es stiegen ihm allerdings gewaltige Bedenken auf über die Nützlichkeit seines Abkommens mit Kurmainz. Die evangelischen Stände setzten ihm hart zu, und die Fürsten des obersächsischen Kreises drohten ihm die Leitung zu entziehen, wenn er noch länger in Unthätigkeit verbarre. Er hatte zu Wien angeklopft, aber keine Aufmunterung erfahren<sup>59)</sup>. Ohne Rückhalt an dem Kaiser würde ihn ein Abfall von der französischen Partei erst recht in Misslichkeiten gebracht haben. Aber er musste etwas thun, wenn er nicht den Fluch seiner Glaubensgenossen auf sein Haupt laden wollte. Daram begann er Komödie zu spielen. Er legte ein paar Hundert Reiter in die sächsischen Dörfer des Erfurter Gebiets<sup>60)</sup>. Sobald sich ein Gegner zeigte, zogen diese sich schleunigst zurück und tranken zuletzt mit ihren Feinden Kameradschaft. Als die Brüder und Vettern Johann Georgs weiter in ihn draugen, liess er sich dazu herbei, seinen Oberkämmerer Wolframsdorf zu Reiffenberg ins Hauptquartier zu senden. Von dem Domherrn wurde der Abgesandte zum Kurfürsten nach Königshofen gewiesen. Seine Botschaft enthielt die Bitte um Waffenstillstand und den Vorschlag einer gemeinsamen Besetzung Erfurts. Ausserdem hatte Wolframsdorf nach seiner Instruktion darüber eine Versicherung zu verlangen, dass die Rechte der Herzöge im alten Stand bleiben sollten. Johann Philipp lehnte jede Vermittlung vor Unterwerfung der Stadt ab, gab aber die bündigste Zusage, dass nach der Übergabe Erfurts alles

<sup>58)</sup> Kirchhoff a. a. O. 189.

<sup>59)</sup> Auerbach 168.

<sup>60)</sup> Nach Hielbig, Johann Philipp von Mainz und Johann Georg II, Archiv für sächs. Gesch. III, 426 waren es 1500 Reiter, die unter Reiffenbergs Oberbefehl gestellt waren.

mit Genehmigung des Kurfürsten geregelt, kein Mann ohne dessen Wissen und Willen hineingelegt, alle Sachsen zustehenden Rechte beobachtet und hinsichtlich der Religion nichts verändert werde.

Was beabsichtigte Johann Georg mit dieser neuen Gesandtschaft? Gewiss wollte er damit seine eigenen Ansprüche in Erinnerung rufen, aber dem Hauptzweck nach sollte sie dazu dienen, ihm vor den sächsischen Herzögen Ruhe zu verschaffen.

Von ihren Freunden verlassen, kämpften die Erfurter eine Zeit lang mutig gegen die Übermacht von drei Heeren<sup>61)</sup>. Endlich entschlossen sie sich zu Unterhandlungen mit dem im Hauptquartier anwesenden Reiffenberg, der unbeschränkte Vollmacht besass. Am 14. Oktober kam er in die Stadt. Da aber die Bürger sich nicht mit ihm über die Bedingungen der Übergabe einigen konnten, so verliess er die Stadt wieder, ohne das zu seinen Ehren auf dem Rathause hergerichtete Gastmahl einzunehmen. Am folgenden Tage kamen die Väter der Stadt in das Lager nach Bindersleben, dort wurde die Kapitulation abgeschlossen. Reiffenberg begleitete die Abgesandten des Rates nach Königshofen, wo sie durch einen Fussfall vor dem Erzbischof um Verzeihung für ihre Rebellion bitten mussten.

Nicht zum mindesten durch die diplomatischen Bemühungen Reiffenbergs war die kriegerische Expedition gegen Erfurt so glücklich verlaufen und so schnell beendet worden. Sein Herr erkannte dies auch an, indem er dem Domherrn zu Königshofen erklärte, er werde es nie vergessen, was er für das Erzstift gethan habe, er werde ihn noch gebührend dafür belohnen.

Johann Philipp eilte nun selbst nach Erfurt, wo er am 21. Oktober einzog. Bei den Feierlichkeiten, die die Bürgerschaft veranstaltete, erhielt auch Reiffenberg eine öffentliche Anerkennung, indem ein Feuerwerk zu seinen Ehren abgebrannt wurde. Die Befestigung der Stadt, besonders des Peterbergs, wurde sofort in Angriff genommen und die städtische Verfassung neu geordnet<sup>62)</sup>. Der sächsische Kurfürst hörte davon mit Staunen. Dies steigerte sich noch, als ihm die Nachricht zukam, dass der Erzbischof sich nicht mit einer gewöhnlichen Huldigung der Bürger begnüge, sondern den Erbeid verlange. Hatte

---

<sup>61)</sup> Die Mainzer, die deutschen Rheinbundtruppen und das französisch-lothringische Hilfskorps hatten ihre besonderen Lager. Über das Einzelne der Belagerung vgl. Tettau, Die Reduktion von Erfurt, Jahrbücher der Erfurter Akademie, N. F. III, 1863.

<sup>62)</sup> Vgl. darüber Tettau a. a. O. 250 ff.



er doch erwartet, nach Erfurt eingeladen zu werden, um gemeinsam mit Johann Philipp die Huldigung entgegenzunehmen. Er eilte nach Leipzig, und beabsichtigte, ungebeten nach Erfurt zu kommen. Sein vorausgesandter Rat Wolframsdorf brachte die Nachricht, dass Reiffenberg auf der Reise nach Leipzig begriffen sei, um dort mit ihm zusammenzutreffen. Es war keine geringe Aufgabe für den Domherrn, Johann Georg zu beschwichtigen. Er hielt ihm vor, ehe es zur Ausführung des Torgauer Vertrags komme, müssten die fremden Truppen abgeführt und die Streitigkeiten mit den Herzögen geschlichtet werden. Die Ausscheidung der sächsischen Dörfer sei bereits begonnen worden, das Werk hafte nur noch an gewissen Grenzbestimmungen. Durch derartige Vertröstungen liess sich der Kurfürst endlich zur Rückkehr nach Dresden bestimmen<sup>63</sup>). Eine Sendung köstlichen Frankenweines belohnte seinen löblichen Entschluss.

Aber die Brüder und Vettern Johann Georgs blieben nicht müssig, sie beschlossen ein gemeinsames Vorgehen auf dem obersächsischen Kreistage. Diesen musste der Kurfürst im Februar 1665 wegen des Türkenkrieges berufen<sup>64</sup>). Die Erfurter Angelegenheit stand aber im Vordergrund des Interesses. Eine allgemeine Entrüstung erhob sich gegen Kurmainz, als die willkürlichen Änderungen in Erfurt zur Beratung kamen. Die Gewaltthätigkeiten der Exekutionsarmee in der Grafschaft Gleichen wurden von Weimar und Gotha scharf gerügt, während die kursächsischen Abgesandten sich mit dem Anhören der Klagen begnügten und sie nach Hause zu berichten versprachen<sup>65</sup>). Man beschloss, ein Schreiben an den Erzbischof von Mainz zu richten, worin hervorgehoben wurde, dass durch seine Befestigungen und durch die starke Besatzung zu Erfurt die Sicherheit des obersächsischen Kreises gefährdet werde. Johann Philipp verbat sich aber in seinem Antwortschreiben alle Einmischung der obersächsischen Stände in Erfurt, da diese Stadt zum Erzstift und mithin zum kurrheinischen Kreise gehöre. Seine Streitigkeiten mit den sächsischen Herzögen werde er durch besondere Verhandlungen zu regeln suchen. Durch diese Versprechung und auf Zureden Kursachsens zog endlich der Herzog von Gotha seine vorgeschobenen Truppen aus dem Erfurter Gebiet zurück.

(Schluss im nächsten Hefte.)

<sup>63</sup>) Vgl. Brief Reiffenbergs an Joh. Philipp, Leipzig den 2. November 1664, Arch. z. Wiesentheid.

<sup>64</sup>) Helbig a. a. O. 427.

<sup>65</sup>) Urkunden und Akt. XI, 420.



## Die „Altburg“ bei Bundenbach.

Von Gymnasialdirektor Back in Birkenfeld.

(Hierzu Taf. 2).

Die im Jahre 1890 stattgehabten Untersuchungen der „Altburg“ bei Bundenbach und ihrer Umgebung<sup>1)</sup> ergaben eine grosse Wahrscheinlichkeit für die Annahme, dass die auf drei Seiten von der Kir umflossene alte Befestigung, die zunächst durch ihren mächtigen, verschlackten Wall eine besondere Aufmerksamkeit erweckt hatte, ein römisches Kastell gewesen sei. Um mehr Licht in dieser Frage und wo möglich volle Klarheit zu gewinnen, veranstaltete der Birkenfelder „Verein für Altertumskunde“, sobald er durch einen Staatszuschuss etwas reichlichere Geldmittel für derartige Zwecke erlangt hatte, im Herbst 1894 weitere Aufgrabungen und Untersuchungen<sup>2)</sup>. Obgleich auch durch diese der letzte Abschluss noch nicht erreicht worden ist, sind doch sehr wichtige Ergänzungen gewonnen worden. Gegenwärtiger Bericht hat sich infolge mancher Hindernisse leider etwas verspätet.

Die nach NO. und SW. durch die steilen Bergränder, nach NW. durch den Wall und nach SO. durch eine geradlinige, ungefähr  $2\frac{1}{2}$  m abfallende Böschung begrenzte Fläche<sup>3)</sup>, welche von den Befestigungen eingeschlossen war und zum Teil noch ist — nach SO., wo der Bach

<sup>1)</sup> S. Westdeutsche Zeitschrift etc. X S. 1 ff.

<sup>2)</sup> Diese fanden vom 27. bis 31. August, vom 6. bis 8. und vom 13. bis 15. Sept. statt unter Leitung des Berichterstatters, der dabei meist von anderen Mitgliedern des Vereins, namentlich den Herren Major a. D. Meller, Pfarrer Dr. Veeck und Pfarrer Göler unterstützt wurde. Die ausgedehnten Grabungen wurden an den 11 Tagen mit durchschnittlich 5–6 Arbeitern ausgeführt.

<sup>3)</sup> S. den Plan auf Tafel 2.

weit ausbiegt, schliesst sich eine niedrigere Fläche von ungefähr gleicher Ausdehnung an, die dann weniger steil zum Bache abfällt — bildet im ganzen eine sanft nach SO. geneigte Ebene. Die Annahme, dass die Ebnung künstlich hergestellt sei unter Abgrabung eines von Natur mehr oder weniger unebnen Schiefferrückens, wurde, wie durch einen kürzlich darüber geführten Pfad, so auch durch zahlreiche Schürfungen bestätigt, bei denen sich meist unmittelbar unter der glatten Rasendecke anstehender Schiefer fand. So war die Vermutung sehr begründet, dass die Erhöhungen bei dem inneren Wallfusse von Schuttmassen herührten, weshalb hier zunächst eine Untersuchung vorgenommen wurde.

Es wurden 3 parallele,  $\frac{3}{4}$  m breite Gräben rechtwinklig gegen den Wall bei dessen höchstem Teile gezogen. Unter dem von Wurzeln durchzogenen Waldboden fand sich lockeres Erdreich mit wenig Steinen bis zu einer Tiefe von ca.  $\frac{1}{2}$  m, dazwischen in allen Gräben zahlreiche Schlackenstücke in verschiedener Tiefe; dann gewachsener, schieferiger Boden oder Schieferfels mit wagrechter Oberfläche. So ergab sich eine vor dem inneren Wallfusse herziehende 9 m breite Terrasse, die etwa  $\frac{3}{4}$  m höher liegt, als der anstossende Teil der übrigen von der Befestigung umfassten Fläche. Unmittelbar über dem gewachsenen Boden fanden sich bei dem hinteren Ende des nördlichen und südlichen Grabens Brocken rotgebrannten Lehms. Als dann unmittelbar vor dem Walle, mit einem Abstand von ca. 2 m von der Wallböschungsmauer<sup>4)</sup>, ein Quergraben gezogen wurde, fand sich dicht bei dem Wallfusse eine breite Lage von kleinen Steinen, anscheinend die Unterlage einer Mauer oder einer Fachwand, und davor eine grössere Menge von rotgebrannten Lehmbrocken. Bei vielen von diesen war die eine Seite glatt, zum Teil mit einer dünnen Auflage von weissem Verputze, die andere uneben mit ein, zwei und mehr von Flechtwerk herrührenden Rillen. Offenbar hat also auf dieser Fläche vor dem inneren Wallfusse ein Gebäude mit Lehmfachwänden gestanden, wie man sie in römischen Kastellen<sup>5)</sup> bei Wohnräumen für Soldaten angewandt hat, das durch Feuer zerstört worden ist<sup>6)</sup>. Die Längenausdehnung desselben hat sich anscheinend nach beiden Seiten über die Untersuchungsgräben hinaus erstreckt<sup>7)</sup>.

<sup>4)</sup> S. Wd. Zs. X S. 5 und vgl. den Querschnitt auf Taf. 2.

<sup>5)</sup> So bei dem Limeskastell Haselburg s. Limesblatt S. 153.

<sup>6)</sup> Proben der Lehmbrocken, darunter ein ziemlich grosses Wandstück, in der Birkenfelder Sammlung.

<sup>7)</sup> Auf dem Plane ist das Gebäude mit A bezeichnet.

Ferner wurden in dem Dreieck an dem südwestlichen Ende der Befestigung, dessen Fläche sich nach der Spitze hin senkt, und zwar in der westlichen Hälfte, wo der Felsboden durch Abtragung eingetieft ist, Versuchsgräben gezogen und ein Viereck nahe der Mitte des Dreiecks ganz ausgehoben. Hier fanden sich Reste von 2 rechtwinklig zusammenstossenden Mauerzügen<sup>8)</sup> aus Plattenschiefer, welche auf dem Felsen aufsassan; ausserdem auch hier nahe dem Grunde viele kleine Brocken von rotgebranntem Lehm, zum Teil ebenfalls mit glatten Flächen und weissem Verputz. Darnach stand auch an diesem gegen raube Winde sehr geschützten, sonnigen Platze ein Wohngebäude.

Durch die früheren Aufgrabungen auf dem — an der NW.-Seite herlaufenden — Walle und an der Westseite der Befestigung war eine durchlaufende Grundmauer aus schweren Schieferplatten von 2 m Breite und bis zu  $1\frac{2}{3}$  m Tiefe nachgewiesen worden; und dem Bericht-erstatte war es als unzweifelhaft erschienen<sup>9)</sup>, dass diese starke Grundmauer, welche auf dem Walle in dessen Aussenseite sitzt, eine Obermauer getragen habe. Reste von dieser waren freilich nicht mehr sichtbar. Aus den gewaltigen Verbrennungserscheinungen, welche im allgemeinen an der inneren Mauerwand ihre Grenze gefunden, zum Teil auch die Grundmauer mitbetroffen haben, musste der Schluss gezogen werden, dass hinter der Einschlussmauer sich Anbauten mit schwerem Holzwerk hingezogen hatten. Bei weiterer Erwägung und Vergleichung mit ähnlichen Einrichtungen bei einzelnen römischen Kastellen in der Pfalz und beim Limes erschien es als das Wahrscheinliche, dass ein erhöhter Wehrgang aus starken Bohlen hergestellt und mit einem Estrich überdeckt war. Dann konnte sich, wenn dieser nicht hohe Bau durch eine Feuersbrunst niederbrach, zwischen der Wallmauer und einer parallelen inneren Wand, unter den sich über das brennende Holzwerk lagernden Estrichtrümmern eine Ofenhitze entwickeln, durch welche der Wallboden und zum Teil die Schieferplatten der Grundmauer verbrannten und namentlich auch aus Stücken von Grauwackenschiefer sich die Schlacken bildeten, von denen nicht wenige noch im J. 1890 fest auf dem Wallboden aufsassan. Dass stellenweise die Verbrennungsspuren auf dem Walle fehlen, findet wohl seine natürliche Erklärung darin, dass nicht überall der Zusammenbruch in der Weise erfolgte, dass die Bedingungen für jene Gluthitze gegeben waren.

---

<sup>8)</sup> S. Plan B.

<sup>9)</sup> S. Wd. Zs. S. 4 f.

Bei den Grabungen des Jahres 1894 legte der Berichterstatter besonderes Gewicht auf die Untersuchung des vor dem höchsten Teile des Walles sich hinziehenden Grabens. Dieser zeigte bei flachem Boden eine Tiefe von wenig mehr als 1 m; man durfte aber wohl vermuten, dass er eine grössere Tiefe gehabt habe und durch Schuttmassen von der zerstörten Obermauer so hoch aufgefüllt sei. So wurden denn 3 Querschnitte von je 1 m Breite mit Abständen von c. 5 m in den jetzigen Boden des Grabens eingegraben. Zunächst fand sich in den drei Querschnitten eine  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  m starke Schicht von eingefülltem Erdreich, dem des Walles gleich, offenbar von diesem im Laufe langer Zeit heruntergeschwemmt; dann aber eine mächtige, zum teil geschlossene Lage von unverbrannten Grauwackenschiefersteinen. Die grösseren von diesen, meist plattenförmig zugerichtete Mauersteine wurden, sobald ihr massenhaftes Auftreten erkannt war, von den ausgehobenen Erdmassen abgesondert und aufgeschichtet, um annähernd ihr Kubikmass berechnen zu können. Es ergaben sich von diesen Steinen ungefähr 3 cbm, also, da der Wallgraben auf einer Länge von 3 m im ganzen (3 Querschnitte von je 1 m) ausgehoben war, auf 1 m Länge des Walles im Durchschnitt ungefähr 1 cbm schöner, unverbrannter Mauersteine von demselben Grauwackenschiefer, von welchem die meisten verbrannten Steine und die Schlacken herrühren. Während nun diese unverbrannten Steine sich in der Mitte des Grabens und nach seiner äusseren Wand hin gelagert fanden, lag bei der inneren eine nicht unbeträchtliche Menge von verbrannten Steinen und Schlacken, teils in grösseren Stücken, teils zerrieben. Auch anderes Gestein als Grauwackenschiefer fand sich, aber nicht eben viel; in höheren Lagen vereinzelt Blauschieferplatten, wie sie die noch im Wallboden stehende Grundmauer enthält.

Diese Ergebnisse sprechen wohl deutlich genug. Baumaterial der verschwundenen Wall-Obermauer hat sich im Wallgraben in solcher Menge abgelagert, dass man allein darnach schon auf eine ziemlich ansehnliche Höhe der Mauer schliessen muss; denn jenes Kubikmass betrifft eben nur die Mehrzahl der unverbrannten grösseren Grauwackenschiefersteine. Offenbar ist dieses Gestein hauptsächlich für die Obermauer verwandt worden, andres nur als Füllmaterial. Besonders bedeutsam aber ist die erwähnte Lagerung einerseits der unverbrannten Steine und andererseits der verbrannten und der Schlacken im Graben: es geht daraus unzweifelhaft hervor, dass die äusseren Teile der Obermauer von jenem gewaltigen Feuer verschont geblieben sind, während die an der inneren Mauerwand sitzenden Steine zu einem grossen Teile

verbrannten und verschlackten. So erhielt denn durch die Untersuchung des Grabens die Vermutung eines inneren Anbaus an der Wallmauer mit schwerem Holzwerk, die sich zunächst auf die Verbrennungsspuren auf dem Walle gegründet hatte, eine Bestätigung; ein weiterer Aufschluss über das Holzwerk sollte an einer anderen Stelle gewonnen werden. Die tiefe und zum Teil geschlossene Lage der Steinmassen im Wallgraben unter der starken Schicht von heruntergeschwemmter feiner Dammerde lässt erkennen, dass in sehr früher Zeit die äusseren Teile der Obermauer in den Graben hinabstürzten; wahrscheinlich geschah es grossenteils gleich bei der Zerstörung der Festung durch das Feuer, da die brennenden Anbauten wohl mit grosser Wucht zusammenbrachen und so die geschwächte Mauer nach aussen gedrückt wurde. Von den mehr oder weniger verbrannten Mauerteilen der Innenseite fielen dann oder rutschten manche hinter den unverbrannten hinunter und lagerten sich an der inneren Grabenwand. Dass sich ausser kleineren Stücken von gebranntem Wandlehm auch ein grösseres 1 m tief unter dem heutigen Boden des Grabens fand, gestattet wohl den Schluss, dass es in dem Anbau hinter der Wallmauer nicht an einem Wandverputze fehlte, also vielleicht Kasematten für einen Teil der Soldaten darin eingerichtet waren.

In den drei Einschnitten, die bis in den infolge der Abschwemmungen etwas vorgetretenen Wallfuss ausgedehnt wurden, kamen im Wallfusse Steinlagen zum Vorschein, die namentlich bei dem mittleren Einschnitt den Eindruck eines leichten Gemäuers machten und wohl den Zweck hatten, bei der Anschüttung des Walles das Vorrutschen des lockeren Erdreichs zu verhindern. Eine stärkere Böschungsmauer, wie sie früher im inneren Wallfusse nachgewiesen wurde<sup>10)</sup>, ist in dem äusseren nicht vorhanden.

Was die Form und die Masse des Wallgrabens betrifft, so liessen die Querschnitte einen Spitzgraben erkennen, dessen obere Breite in der Richtung von Nordost nach Südwest zunimmt, von 7,30 m beim ersten Querschnitt zu 8,10 m beim zweiten und 9 m beim dritten. Am südwestlichen Ende geht der Graben in eine flache, rasch sich senkende Schlucht über, durch welche die Anlage eines künstlichen Grabens überflüssig wurde, wie an der Südwest- und der Nordostseite der Befestigung durch die steilen Bergwände, die zu dem die kleine Hochfläche umfliessenden Bache abstürzen. Der Graben erstreckt sich eben mit dem

---

<sup>10)</sup> S. a. a. O. S. 5.

höchsten Teile des Walles nur über den schmalen, eingesenkten Berg-hals, durch welchen die Höhe der Altburg mit der Hochfläche bei Bundenbach zusammenhängt. Ganz ähnlich ist die römische Befestigungs-anlage bei Kastel an der Saar, nur dass da der Wall an der Angriffs-seite noch viel mächtiger ist. — Wie der Wallgraben sich nach SW. hin erweitert, so scheint auch die Tiefe in dieser Richtung etwas zu-zunehmen, von ca.  $2\frac{3}{4}$  m zu etwas über 3 m, wodurch der Abfluss von Wasser nach der Schlucht hin ermöglicht wurde. Vor dem Eingang am NO.-Ende war kein Graben angelegt.

Nachdem durch die Aufdeckung des Wallgrabens das einstige Vorhandensein einer ansehnlichen aufgehenden Mauer unzweifelhaft er-wiesen war, wurde von kundiger Seite <sup>11)</sup> das Bedenken erhoben, ob eine Grundmauer von verhältnismässig so geringer Tiefe, wie sie im J. 1890 festgestellt war (vgl. oben), und so nahe der Aussenseite des hoch aufgeschütteten Walles einen hinlänglich sicheren Stand gehabt hätte, um eine schwere und ziemlich hohe Obermauer zu tragen, — wenn sie nicht wenigstens an einzelnen Stellen tiefer hinabreichende Stützmauern oder Felsgrund unter sich hatte. Deshalb wurde zunächst an einer Stelle, wo die Fundamentmauer vollständig erhalten zu sein schien und wirklich war, ihre Aussenseite auf einer Strecke von 2 m blossgelegt, und es ergab sich zu grosser Überraschung eine Tiefe von 3 m. Als daraufhin auch bei dem im Jahre 1890 zunächst gemachten Querschnitte, wo die Grundmauer bei einer Tiefe von  $1\frac{2}{3}$  m aufzu-hören geschienen hatte, tiefer gegraben wurde, fand sich auch hier die Tiefe von 3 m. Auch die untersten Lagen bestehen an beiden Stellen aus grossen Schieferplatten, die auf dem angeschütteten Erdreich auf-liegen. Die Breite beträgt unten c. 2 m, oben mit Abschrägung an der Aussenseite c.  $1\frac{1}{2}$  m. Die Obermauer wird darnach höchstens  $1\frac{1}{3}$  m stark gewesen sein.

Die früher angegebenen Masse des höchsten Walles sind durch die wiederholte Messung wesentlich bestätigt worden. Er erhebt sich über die innere Fläche vor seinem Fusse um c. 5 m, über die äussere jenseits des Grabens um c. 9 m; seine wagrechte Breite vom inneren Fusse bis zur inneren Grabenlinie beträgt c. 29 m. (Vgl. den Quer-schnitt.) Die ursprüngliche Breite der durch Abschwemmung und Ab-stossung geschmälernten oberen Fläche des Walles darf auf 5 m ange-nommen werden, wovon c. 2 auf die Fundamentmauer und eine der

---

<sup>11)</sup> Major Meller.

Abschrägung entsprechende Berme und c. 3 auf die hinter der Mauer liegende Fläche kommen.

Die Linien der Wallmauer und der übrigen Aussenmauern der Befestigung, soweit deren Fundamente noch vorhanden sind oder ihre Richtung sich mutmasslich feststellen lässt, zeigen eine noch grössere Regelmässigkeit, als im J. 1890 erkannt wurde. (S. den Plan.) Die Linie der 60 m langen Mauer an der NW.-Seite, wovon ungefähr 26 m auf den höchsten Teil des Walles kommen, ist nicht, wie früher angegeben wurde<sup>12)</sup>, bei dem südwestlichen Ende „etwas einwärts gezogen“, sondern ganz gerade über den Turm hinaus bis zu der Ecke, wo die Westmauer sich anschliesst. Diese, in dem Fundament aus Plattenschiefer noch vorhanden, geht ebenfalls in ganz gerader Flucht am steilen Bergrande hin bis zu der Spitze des dreieckigen, etwas gesenkten Vorsprunges, 33 m lang. Dass die südliche Seite dieses Vorsprunges auch eine aus dem gleichen Material, wie die Wallmauer, hergestellte Mauer hatte, von der vor nicht langer Zeit noch Teile gestanden haben, wird durch die immer noch in den Abhängen darunter sich findenden Schlacken und mehr oder weniger verbrannten Steine bewiesen. Die Länge der Südseite beträgt auch ungefähr 33 m. Die Mauer des zum Eingang hin sich senkenden Walles an der Nordseite schliesst sich ungefähr in dem gleichen stumpfen Winkel an die NW.-Mauer an, wie die Westmauer. Ihre Linie ist aber mit einem sehr flachen Winkel gebrochen, weil der Wall etwas einwärts gezogen wurde, um dem zum Eingang führenden Wege den nötigen Raum über dem steilen Bergrande zu lassen; ihre Gesamtlänge beträgt 34 m. Es konnte so die Vermutung entstehen, dass die Befestigung im ganzen die Figur eines Rechtecks von c. 60 m Länge gehabt habe, das durch gleichschenklige Dreiecke an den beiden schmalen Seiten ergänzt wurde. Die Untersuchung des Eingangs machte diese Annahme unmöglich, und andere Umstände kamen hinzu, welche eine unsymmetrische Ausbuchtung der Anlage nach Osten erkennen lassen, durch welche aber die natürliche Festigkeit des Platzes erhöht und eine ansehnliche Erweiterung des Innenraumes gewonnen wurde.

Um trotz der beim Eingang offenbar sehr starken Zerstörung der Befestigung, wo möglich, noch Klarheit über die Gestalt des Grundrisses des Thores zu gewinnen, wurde zunächst die innere Wand der Grundmauer des Nordwalles in der Nähe des Eingangs blossgelegt.

---

<sup>12)</sup> S. a. a. O. S. 7.



Indem man dann ihrer Linie mit der Grabung folgte, fand sich über das Ende des Walles hinaus eine auf dem Felsboden aufliegende Lage von Schieferplatten, welche eine in derselben Richtung mit der Wallmauer laufende Mauer erkennen liess; und daran schloss sich im rechten Winkel in der Richtung zum Wege hin eine 4 m lange Mauerlinie, von der zum Glück bei der gründlichen Abräumung des Gemäuers noch eben eine Lage von dünneren Schieferplatten auf dem geglätteten Felsboden unverschoben, Platte an Platte geschlossen, liegen geblieben war. In dem Raum zwischen den beiden Mauerlinien lag ein Stoss von Schieferplatten, Grauwackenschieferstücken, Erdreich vom Walle und dazwischen eine lettig-sandige Masse (vielleicht ein Stück Estrich von dem Wehrgang), die, wie auch ein Teil der Steine, verbrannt war. Nachdem sich so beim Ende der Wallmauer Reste eines gegen den Weg vortretenden Mauervierecks gefunden hatten, wurde der diesem gegenüber auf der anderen Seite des Weges liegende flache Erdwulst dicht an dem steilen Nordrande des Berges untersucht. Dabei konnte ein Viereck von ungefähr 4 m im Geviert festgestellt werden mit offener Innenseite nach dem c. 3 m breiten Wege hin. Während bei dem Vierecke auf der Südseite des Weges unmittelbar auf den Felsboden Schieferplatten aufgelegt waren, war bei dem auf der Nordseite, wo der Fels tiefer liegt, die unterste Fundamentlage durch eine kräftige Steinstickung hergestellt. Diese fand sich an der nördlichen und der westlichen Seite noch geschlossen festsitzend vor — an der nördlichen Seite ungefähr 2 m breit, an der westlichen beim Wege ebenso —, während sie an der östlichen Seite durch eine Baumpflanzung zerstört worden ist; doch fanden sich auch hier noch Steine am inneren Rande. An der westlichen Seite waren zwischen den gestickten Steinen kleine Schieferplatten eingeklemmt. So hatten sich also zu beiden Seiten des Weges viereckige Thortürme gefunden, wie sie bei römischen Kastellen gewöhnlich sind, nur in einer ungewöhnlichen, aber offenbar den gegebenen örtlichen Verhältnissen entsprechenden Stellung.

Als dann der ungefähr 2 m im Geviert messende Innenraum des nördlichen Turmvierecks aufgedeckt wurde, fanden sich — unter Schuttmasse mit Stücken von den beiden Schieferarten, einigen Schlackenstücken und einem Stück gebrannten Wandlehms — über den ganzen Boden verbreitet geschlossene Lagen von unvermischter Holzasche und von schöner Holzkohle, erstere im Durchschnitt etwa 6 cm stark, letztere stärker, und in einer Ecke flach aufliegend ein ganz verkohltes Stück einer Bohle von c. 25 cm Breite und 12 cm Dicke, in voller

Stärke mit glatten, rechtwinklig zusammenstossenden Flächen 50 cm lang erhalten, dazu noch ein verstümmeltes Ende. So war denn hier eine Probe von dem schweren Holzwerk zutage gekommen, wie es nach den Verbrennungserscheinungen bei den Aussenmauern der Festung in Anbauten vermutet worden war. Die verkohlten Hölzer rühren wohl von einem durch die Thortürme hindurchgehenden Wehrgange her, der in dem Turme niederbrechend sich flach auf den Fussboden auflegte. Dieser Boden liegt tiefer, als der durch Ebnung des Felsens hergestellte Boden des südlichen Thorturmes, und reicht noch unter das Stieckfundament hinab. Dass auch in dem Boden des Thorweges eine starke, fest zusammengebackene Schicht von verbrannten Steinen, Schlacken und Kohle und in gleicher Lage mit der verkohlten Bohle im Nordturm ein kleineres Stück verkohlten Holzes zum Vorschein kam, lässt erkennen, eine wie starke Feuersglut in dem Thorbau sich entwickelt hat, und gewährt offenbar der obigen Annahme eine gewichtige Stütze. Die Gewalt des Feuers erinnert an die Erscheinungen bei dem Turme an dem südlichen Ende der Nordwestmauer<sup>13)</sup>.

Bei der Untersuchung des Eingangs fand sich auch noch ein schwacher Rest der an die Ostseite des nördlichen Turmes sich anschliessenden, dicht an dem steilen Bergrande hingehenden Fortsetzung der Nordmauer, nämlich eine aus zwei Schichten kleiner Steine bestehende Unterlage, darüber eine Lage dünner Schieferplatten und über diesen zerstreut Stücke von Grauwackenschiefer — also auch einige Überbleibsel der Obermauer. Beträchtlichere Reste der nördlichen Einschlussmauer liegen am Fusse des jähren Berghanges in der Nähe des Baches; Schieferplatten, Stücke von Grauwackenschiefer und einzelne Schlacken bilden da eine geschlossene Halde, die vom Rande der schmalen Wiese sich in das Gehölz hineinerstreckt. Jenes kurze Stück Mauerfundament und die Trümmerhalde am Fusse der nördlichen Bergwand liessen keinen Zweifel, dass die Nordmauer — oder genauer, Nordostmauer — wenigstens auf einer Strecke vom Thorturme ab dem Bergrande folgte. Wo sie endigte und in welcher Weise die Südostmauer sich anschloss, konnte nicht festgestellt werden.

Die letztere ist ganz verschwunden; aber ihre Linie kann wohl keine andere sein, als die früher angenommene<sup>14)</sup>. Die von den Befestigungen an der Süd-, West- und Nordseite umrahmte, künstlich ge-

---

<sup>13)</sup> Vgl. a. a. O. S. 5.

<sup>14)</sup> Vgl. a. a. O. S. 7 unten.

ebene Fläche wird an der Südostseite von einem geradlinigen Rande begrenzt, von welchem sich eine ca. 20 cm breite flache Böschung zu dem  $2\frac{1}{2}$  m tiefer liegenden Teile der kleinen Hochfläche hinabzieht. Die auffallende Regelmässigkeit der Böschung scheint keine rein natürliche Bildung zu sein. Über ihrem oberen Rande lief offenbar die Mauer hin. Dass sich von dieser nicht bloss keine Fundamentreste, sondern auch keine Fundamentgräben gefunden haben, erweckt kein Bedenken, weil die untersten Lagen ebenso auf den geglätteten Felsboden aufgelegt werden konnten, wie bei dem südlichen Thorturm. Die Untersuchung der am Fusse der Böschung gelegenen Fläche ergab, dass sich kein Graben vor ihr hinzieht. Offenbar hatten die Verteidiger der Mauer bei den gegebenen örtlichen Verhältnissen auch ohne Graben einen sehr günstigen Stand, und ein Angriff von dieser Seite war überhaupt nicht leicht zu erwarten. Auch abgesehen davon, dass auch auf der anderen Seite der Kir an der Stelle der frühmittelalterlichen Schmidtburg mit Wahrscheinlichkeit eine römische Befestigung anzunehmen ist<sup>15)</sup>, bildete das tief eingeschnittene, von sehr steilen Bergwänden eingeeengte Thal ein schwer zu überwindendes Hindernis.

Die Stelle des jedenfalls an der Südostseite einst vorhandenen zweiten Thores konnte nicht ermittelt werden; wahrscheinlich lag es ungefähr da, wo der heutige Weg den oberen Rand der Böschung schneidet. Der zur Zeit, wo die Schmidtburg stand, ohne Zweifel starke Verkehr hat nach der Wegräumung der Befestigung dieser Seite auf der freien Fläche jede Spur verwischt.

Fassen wir das Einzelne zusammen, so macht die Anlage im ganzen offenbar den Eindruck einer römischen Befestigung: die Verbindung von Wall und Wallmauer auf der Angriffsseite, der davor liegende Spitzgraben, die scharfen Linien, die Stellung des einzigen bis jetzt aufgedeckten Mauerturms an der Innenseite der Wallmauer, die Form der Thortürme (abgesehen von ihrer Stellung), die überaus sorgsame und geschickte Anpassung der künstlichen Befestigung an die gegebenen örtlichen Verhältnisse, die mit bekannten Einrichtungen römischer Kastelle verwandten Erscheinungen hinsichtlich des Wehrganges und der Wohnräume im Innern. Im Vergleich damit erscheinen die Abweichungen von dem sonst bei römischen Kastellen Üblichen als unerheblich. Die beim Blick auf den Plan zunächst auffällige Lage und Gestalt des

---

<sup>15)</sup> Vgl. Back, Römische Spuren und Überreste im oberen Nahgebiete S. 49 Anm. 2.

Thores wird begreiflich, sobald man sich vergegenwärtigt, dass die äussere Fläche vor dem Wallgraben 4 m tiefer liegt, als die Fläche hinter dem hohen Walle, dass also der Zuweg zu einem in dem Walle angebrachten Thore sehr steil gewesen wäre, und dass der Einschnitt des Thores in den Wall die Festigkeit des Platzes gemindert hätte, während das Thor bei der gewählten Lage so gut wie sturmfrei war. Dass aber durch den jetzt noch klarer hervorgetretenen Gesamtcharakter der Befestigung die Annahme einer vor- oder nachrömischen Volksburg ebenso sehr ausgeschlossen ist, wie die einer mittelalterlichen Ritterburg, bedarf wohl kaum der Bemerkung<sup>16)</sup>.

Während also durch die Untersuchungen des Jahres 1894 nach manchen Seiten hin die gehegten Erwartungen z. T. in überraschender Weise bestätigt worden sind, ist die Hoffnung, dass auch durch eine reichliche Ausbeute an Kleinfunden weiteres Licht, namentlich hinsichtlich der Zeit der Benutzung des Kastells gewonnen würde, sehr getäuscht worden. Ausser den vielen Stücken von Fachwandlehm fand sich nur ein kleiner mutmasslich römischer Gefässhenkel von Bronze, der auf der inneren Fläche unter dem Rasen lag. Allerdings haben die Aufgrabungen im Inneren nur einen beschränkten Umfang gehabt; für eine wiederholte Untersuchung der mit Bauschutt ausgefüllten Vertiefung, in welcher im J. 1890 die charakteristischen Ziegelbruchstücke und antiken Gefässscherben gefunden wurden, blieb leider keine Zeit übrig. Ohne Zweifel ist vieles durch das gewaltige Feuer, welches die Bauten ringsum an der Wallmauer und im Innern zerstört hat, geschmolzen und vernichtet worden; und die bis in dieses Jahrhundert betriebene Schatzgräberei der Anwohner und die völlige Abräumung des grössten Theiles der eingeschlossenen Fläche haben natürlich auch den Erfolg der Untersuchungen in dieser Hinsicht stark beeinträchtigt.

Als ein sehr bedeutsames Moment für die Frage des Ursprungs der Befestigung möge schliesslich noch besonders der Umstand hervorgehoben werden, dass in so ausgedehntem Masse für die aufgehenden Mauern Grauwackenschiefer verwandt worden ist. Dieses ausserordentlich feste und wetterharte und zur Schichtung sehr geeignete — dabei allerdings ziemlich leicht schmelzbare — Gestein kommt in dieser Gegend auf dem rechten Ufer der Kir nicht vor und musste von jenseits am Lützelsoon herbeigeführt werden. Für eine mittelalterliche

---

<sup>16)</sup> Über das Verhältnis der „Altburg“ zu der frühmittelalterlichen Schmidtburg s. a. a. O. S. 6 f.

Burg würde dies kaum geschehen sein, man würde sich vielmehr, wie bei anderen Burgen, mit dem am Orte vorkommenden guten Plattenschiefer wohl auch für die aufgehenden Mauern begnügt haben. Ist dies doch auch bei der auf dem linken Ufer des Baches liegenden Schmidtburg der Hauptsache nach geschehen! Wenn sich bei dieser hier und da auch Grauwackenschieferstücke zwischen dem Plattenschiefer zeigen, so dürfte die Vermutung wohl nicht zu gewagt sein, dass die ersteren von einem früheren Bau am Orte sich vorgefunden haben.

Im Zusammenhang mit der eingehenderen Untersuchung der „Altburg“ selbst wurden von dem Berichterstatter in den letzten Jahren auch weitere Nachforschungen hinsichtlich der mutmasslich römischen Strassenlinie angestellt, deren Deckung bei ihrem Durchgange durch das tief eingeschnittene, enge Thal der Kir die Anlage eines nicht ganz schwachen Kastells an der Stelle der „Altburg“ — und zugleich einer kleineren Befestigung an Stelle der späteren Schmidtburg — veranlassen konnte. Es ergab sich bei diesen Nachforschungen und Begehungen ein grosser und klarer Zusammenhang von alten Wegestrecken, bei denen römische Linienführung mehr oder weniger deutlich erkennbar ist und andere Umstände auf römischen Ursprung oder das Vorhandensein in römischer Zeit hinweisen. Ausführliche Mitteilungen darüber würden hier zu weit führen; aber wegen der Bedeutung dieser Strassenfrage für die Frage des Altburgkastells soll die Linie doch in Kürze skizziert werden.

Bei dem „Ramstall“ sich von der von Trier über das „Königsfeld“ zur Nahe gehenden Strasse (nach F. Schmitt: Trier—Frauenberg) abzweigend, nördlich von Hüttgeswasen vorbei über Allenbach, Würschweiler, Sensweiler, Bruchweiler, Hottenbach nach dem „Heuchelheimer Marktplatz“ gehend<sup>17)</sup>, schnitt sie die Linie der heutigen Kirn—Rhauner Landstrasse nördlich Bundenbach (bei der Baumschule) und ging mitten über den hohen Rücken in die Nähe der „Altburg“, dann durch diese hinab zur Kir, jenseits dicht bei der Schmidtburg vorüber auf die Hochfläche am nördlichen Fusse des Lützelsoons — ob sie hier den Lichtenkopf an der Nordseite umging oder in geraderer Richtung südlich den Wald durchschnitt, ist noch klarzustellen — weiter über Schlierschied nach der Brücke von Gehlweiler, auf der linken Seite des Simmerbaches nach Gemünden, von da in der Linie der alten Poststrasse nach der Nunkirche und über Riesweiler, Argenthal und Ellern nach Rhein-

<sup>17)</sup> Vgl. Back, Römische Spuren und Überreste etc. S. 9.

böllen. Hier traf sie mit der geradlinigen Fortsetzung der durch Ausonius berühmt gewordenen Strasse zusammen (Ausonius selbst dürfte wohl von Bingerbrück seinen Weg über Stromberg genommen haben), der sie sich allmählich genähert hatte. Während dann diese Dummissus (Kirchberg) berührenden Strasse unterhalb Niederheimbach den Rhein erreichte, erscheint als passende Fortsetzung der bei der „Altburg“ die Kir überschreitenden Strasse die alte Poststrasse von Rheinböllen nach Bacharach, deren römischer Ursprung nach ihrer Linienführung — mitten über einen langen, hohen Rücken bis in die Nähe des Rheines und dann in scharfen Brechungen hinab — und anderen Erscheinungen kaum zweifelhaft sein dürfte. Im ganzen ist ohne Frage auch das römische Strassennetz der Hochfläche des Hunsrücks ein verzweigteres gewesen, als der herkömmlichen Annahme entspricht.



## Römische Töpfereien in der Wetterau.

Hierzu Tafel 3 und 4.

Von Prof. Georg Wolff in Frankfurt a. M.

Zu den ältesten und den am meisten in die Augen fallenden Schätzen unserer Provinzial- und Lokalmuseen gehören die Erzeugnisse praehistorischer und römischer Keramik. Sie sind für diese Anstalten so charakteristisch, dass diejenigen, welche ihrer Geringschätzung gegenüber der Lokalforschung Ausdruck geben wollen, diese nicht selten als „Scherbenwissenschaft“, den Inhalt unserer Museen „als kulturhistorisches Bric-à-brac“ bezeichnet haben. Wollen wir gerecht sein, so müssen wir zugestehen, dass dieses Urteil nicht immer unbegründet gewesen ist. War doch bei der Gründung und Einrichtung jener Lokalmuseen häufig mehr dilettantischer Sammeleifer als wissenschaftliches Interesse massgebend; und nur zu oft lassen die älteren Bestände dies in einer für den Benutzer recht unerfreulichen Weise erkennen. Ein anderer ist eben der Gesichtswinkel, aus dem der Sammler, ein anderer der, aus welchem der Kulturhistoriker diese Dinge ansieht. Hat für den ersteren die Scherbe nur dann Wert, wenn sie mit anderen ihrer Art sich zu einem Ganzen vereinigen lässt, welches man mit Anstand vorzeigen kann, so geht der letztere oft gleichgültig an ganzen Reihen stattlicher Krüge und Vasen vorüber, um dann plötzlich vor einem Schranke stehen zu bleiben, in welchem einige unscheinbare Scherben

seine Aufmerksamkeit erregt haben. Wohl ihm, wenn er dann auf die Frage, wo und wie der Gegenstand gefunden sei, durch eine Aufschrift oder den Katalog der Sammlung genügende Auskunft erhält. Es ist noch nicht lange her, dass man darauf in unseren westdeutschen Museen rechnen kann, und auch jetzt wird man es, will man keine Enttäuschung erfahren, nur bezüglich der neueren und neuesten Erwerbungen thun dürfen. Einzelne Scherben hob man früher meist überhaupt nicht auf; und gar mancher Konservator der guten alten Zeit wies diese formlosen Reste mit Entrüstung zurück, oder wenn er dies aus Rücksicht auf den Schenker nicht wohl thun konnte, so liess er sie nachträglich stillschweigend in der Versenkung verschwinden. Eine Scherbenwissenschaft im bessern Sinne des Wortes gibt es für unser westdeutsches Forschungsgebiet erst seit einigen Jahrzehnten; und besonders die Limesforschung hat dazu beigetragen, die Überzeugung von dem Werte einer sorgfältigen Fundstatistik auch in Beziehung auf diese unscheinbaren Denkmäler in weiteren Kreisen der Altertumsfreunde zu verbreiten. Jeder Blick in die bisher erschienenen Lieferungen des Limeswerkes lässt erkennen, welche Bedeutung dieselben für die Chronologie des Limes und seiner einzelnen Kastelle gewonnen haben. Wenn von irgend einem Teile des in Betracht kommenden Gebietes, so gilt dies von der eigentümlichen Einbuchtung des römischen Reiches ins rechtsrheinische Germanenland, welche wir wegen ihrer im allgemeinen übereinstimmenden Lage und Ausdehnung nach dem mittelalterlichen Gau Wetterau zu nennen pflegen. Hier sind bei dem fast vollständigen Versagen der litterarischen Quellen und der Geringfügigkeit der epigraphischen und plastischen Hinterlassenschaft der Römer die Produkte der Keramik zu Quellen ersten Ranges geworden.

Von den gestempelten Militärziegeln ist dies längst anerkannt. Weit ungünstiger stand es bis in die neueste Zeit um die wissenschaftliche Verwendbarkeit der Produkte civiler Keramik, der Erzeugnisse der Töpfereien. Nur als Leitmuscheln für den römischen Ursprung neu aufgefundener Niederlassungen waren sie seit langer Zeit, und in dieser Hinsicht bei dem Mangel genauer Fundstatistiken manchmal nur zu leichtgläubig verwendet worden. Zu einer chronologischen Unterscheidung der Fundstücke und nach ihnen der Fundstätten waren kaum bescheidene Anläufe gemacht worden. Hier sind rasch nach einander in der Mitte unseres Jahrzehnts mehrere bahnbrechende Arbeiten erschienen. Nachdem in der Festschrift für Overbeck im Jahre 1893 Hettner einen orientierenden Überblick über die gallorömische Keramik

gegeben hatte<sup>1)</sup>, erschien im Jahre 1895 Konstatn Könens „Gefässkunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit“<sup>2)</sup>, und gleichzeitig veröffentlichte in den Bonner Jahrbüchern Hans Dragendorff den ersten von zwei Aufsätzen über *Terra sigillata*<sup>3)</sup>. Bei diesen Veröffentlichungen war es die ausgesprochene Absicht, durch Gewinnung sicherer Anhaltspunkte für die Chronologie der einzelnen Gefässformen diesen Denkmälern den ihnen innewohnenden, bisher aber mehr geahnten als erkannten Wert für die Kultur- und Handelsgeschichte zu verleihen. Dass die Verfasser damit einem dringenden wissenschaftlichen Bedürfnisse entgegengekommen waren, zeigt nicht nur eine Vergleichung der vor und nach dem Erscheinen jener Arbeiten herausgegebenen Lieferungen des Limeswerkes, sondern auch die Thatsache, dass in den seitdem verflossenen 4 Jahren bereits eine ganze Reihe ergänzender Studien veröffentlicht worden sind<sup>4)</sup>. Wertvoll für unser Forschungsgebiet sind vor allem die in verschiedenen Zeitschriften erschienenen Beiträge zur römischen Keramik von Schumacher, der besonders diejenigen Gefässformen heranzieht, welche von Dragendorff gar nicht, von Könen weniger eingehend behandelt sind<sup>5)</sup>. Auch Jacobi hat in seinem jüngst erschienenen Saalburgwerke schätzbare Mitteilungen über die Technik des in seinem Museum reichlich vertretenen keramischen Materials gemacht<sup>6)</sup>, wenn er auch auf eine genauere chronologische Differenzierung desselben verzichtet hat, weil die Fundstücke der Saalburg, wie es bei den Limeskastellen meistens der Fall ist, zum weitaus grössten Teil einer relativ beschränkten, ziemlich späten Zeit angehören<sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> Felix Hettner, Zur römischen Keramik in Gallien und Germanien. Festschrift für Overbeck. Leipzig, 1893, S. 165 ff.

<sup>2)</sup> Konstantin Könen, Gefässkunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit in den Rheinlanden. Mit 21 Tafeln. Bonn 1895.

<sup>3)</sup> Hans Dragendorff, *Terra sigillata*. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik. Bonner Jahrbücher Heft 96, 1895, S. 18 ff. Mit Taf. I—VI.

<sup>4)</sup> Vgl. u. a. O. Hölder, Die Formen der römischen Thongefässe diesseits und jenseits der Alpen. Stuttgart 1897.

<sup>5)</sup> K. Schumacher, Zur römischen Keramik, Bonner Jahrb. Heft 100, 1896, S. 103 ff. Zur römischen Keramik und Geschichte Südwestdeutschlands. Neue Heidelberger Jahrbücher, VIII, 1898 S. 94 ff.

<sup>6)</sup> L. Jacobi, Das Römerkastell Saalburg. Homburg v. d. H. 1897 S. 416 ff.

<sup>7)</sup> Dagegen sind bei den Untersuchungen der Reichs-Limes-Kommission, welche Jacobi, Kofler, Soldan und Anthes an den älteren Grenzanlagen der Wetterau, der Verf. an den Befestigungen des Hinterlandes vorgenommen haben, wertvolle Scherbenfunde gemacht worden, von welchen besonders diejenigen Soldans reiche Belehrung bringen werden.



In dieser Hinsicht sind von besonderem Werte für das hier in Betracht kommende Gebiet die Beobachtungen, welche Ritterling und Pallat bei den von ihnen geleiteten Ausgrabungen auf dem Mauritiusplatze in Wiesbaden gemacht und jüngst in den Nassauischen Annalen veröffentlicht haben<sup>8)</sup>.

Für die chronologische Unterscheidung der verschiedenen Gefäßtypen, besonders der Terra sigillata, hat man zunächst die Provenienz der Gefäße zu verwerten gesucht, indem man zwischen der in den gallo-germanischen Provinzen selbst fabrizierten und der aus Italien, sowie aus der Provence und anderen früh romanisierten Reichsteilen importierten Ware unterschied. Bezüglich der ersteren war man bis in die neueste Zeit geneigt, die Fabrikationsorte fast ausschliesslich westlich vom Rhein und südlich von der Donau zu suchen, und für die sog. Terra sigillata ist dies noch heute der Fall. Denn wenn auch bereits vor längerer Zeit in dem Dekumatenlande einige Töpferöfen aus römischer Zeit gefunden worden waren, so blieben die Mitteilungen darüber teils unbeachtet, teils waren sie deshalb unsicher, weil in vielen Fällen zwischen Ziegel- und Töpferöfen nicht genügend unterschieden wurde, manchmal auch nicht unterschieden werden konnte.

Für die Wetterau im weitesten Sinne des Wortes, d. h. das Gebiet zwischen Main, Rhein, Taunus und Vogelsberg hat zuerst v. Cohausen einheimischen Betrieb der Töpferindustrie vermutet<sup>9)</sup>. Obgleich

---

<sup>8)</sup> Ritterling und Pallat, Römische Funde aus Wiesbaden. Annalen des V. f. Nass. Altertumskunde und Geschichtsforschung Bd. XXIX, Heft 2. 1898, S. 115 ff.

<sup>9)</sup> A. v. Cohausen, Der Aulofen in Seulberg und die Wölbttöpfe. Nass. Annalen, B. XIV, Wiesbaden 1877, S. 127 ff. Die Anwendung von Wölbttöpfen scheint bei den römischen Töpferöfen allgemein gewesen zu sein. Ich habe Reste von solchen, meist mit anhaftenden Brocken gebrannten Lehms bzw. Thons, in allen während der letzten Jahre aufgedeckten Trümmern von Öfen gefunden. Von den bei v. Cohausen abgebildeten Exemplaren dürfte Fig. 10 und 11, von welchen der Ursprung zweifelhaft gelassen ist, sicher auch römisch sein. Reste von römischen Töpferöfen sind ja in neuester Zeit am Fundort derselben, Friedberg, sicher nachgewiesen. Über ähnliche Funde aus Österreich berichtet R. Meringer, Die Entwicklung des Kachelofens. Wien, 1897. Dass die bewährt gefundene Sitte sich im Mittelalter auch in Gegenden verbreitete, die nicht ehemals zum römischen Reiche gehört hatten, beweisen Funde aus der Gegend von Cassel. Die Form entspricht dem von Cohausen mitgeteilten Typus Fig. 9 aus Wiesbaden. Ein ähnliches Exemplar fand ich im Gebiete der mittelalterlichen Burg Heldenbergen unter Umständen, die auch dort auf eine Fortdauer keramischer Industrie hindeuten. Die

aber vor ihm bereits Habel auf seinem Plane der Römerstadt Heddernheim eine Reihe zerstörter „Hafnerwerkstätten“ eingezeichnet hatte<sup>10)</sup> — meist wohl nach Angaben der Ortsbewohner —, knüpfte v. Cohausen bei seinen Vermutungen nicht an diese Thatsache an, sondern an das sehr frühe Vorkommen der Töpferindustrie in Seulberg bei Homburg, wo aber bisher kein römischer Ofen hat nachgewiesen werden können. Er stützte sich hauptsächlich auf innere Gründe, die Verwandtschaft der in Seulberg und anderwärts üblichen Bezeichnungen Aulöfen und Ullner für Töpferöfen und Töpfer mit den römischen Wörtern aula, olla, ollarius einerseits und die Vermutung andererseits, dass die ebenfalls in Seulberg nachweisbare Gepflogenheit, durch Einfügung von Wölbtopfen in die Wand der Öfen die zu schnelle Abkühlung derselben zu verhindern, auf römische Technik zurückzuführen sei. Was v. Cohausen auf indirektem Wege nachzuweisen suchte, wurde einige Jahre später in Heddernheim bestätigt gefunden, indem dort die ersten Töpferöfen mit Wölbtopfen in der Wand aufgegraben wurden. Die ersten Mitteilungen über diese Funde brachte Hammeran in dem Korrespondenzblatte der Westdeutschen Zeitschrift von 1886<sup>11)</sup>. Einige Jahre später hat Thomas im ersten Hefte der Heddernhemer Mitteilungen die sämtlichen bisher auf dem „Heidenfelde“ gefundenen Töpferöfen mit genauen Zeichnungen veröffentlicht<sup>12)</sup>. Für gewisse Arten von Gefässen, welche dort und an anderen Römerstätten häufig vorkommen, konnte der Beweis erbracht werden, dass sie an Ort und Stelle gebrannt sind. Als solche bezeichnete Thomas abgesehen von den Wölbtopfen ausdrück-

---

unter römischen Resten bei Seulberg gefundenen Fragmente von Wölbtopfen verdienen nach den neuesten Funden doppelte Beachtung, wenn wir auch nicht mit Jacobi dort das Centrum römischer Töpferindustrie in der Wetterau suchen dürfen. Was die Bezeichnung Ullner für Töpfer betrifft, so ist das Vorkommen des Rittergeschlechtes der „Ullner von Dieburg“ in sehr früher Zeit um so beachtenswerter, da in Dieburg und seiner Umgebung die Töpferei noch heute betrieben wird und der Ort wegen der dort gemachten Funde und der Lage am Kreuzungspunkte römischer Strassen die Vermutung erweckt, dass wir dort ein südmainisches Heddernheim zu suchen haben.

<sup>10)</sup> Auf dem im Archiv des Vereins für Nass. Altertumskunde und Geschichtsforschung befindlichen „Spezial-Plan des in der Gemarkung Heddernheim gelegenen Felddistrikts Burgfeld mit den darauf befindlichen bereits ausgegrabenen römischen Bauresten“. Massst. 1:1000. Kat. A. 2090.

<sup>11)</sup> S. 115.

<sup>12)</sup> Ch. L. Thomas, Töpferöfen in der Römerstadt bei Heddernheim. Mitteilungen über Römische Funde in Heddernheim, herausgegeben vom Ver. f. Gesch. und Altertumsk. zu Frankfurt a. M. I, 1894, S. 15 ff.

lich: kleine dünnwandige Töpfe mit gefalteten Wänden, sowie kleine und mittelgrosse Henkelkrüge<sup>13)</sup>. Wenn unter dem Inhalt einer zu einem der Öfen gehörigen Abfallgrube für Ausschusswaare auch zwei gestempelte Amphorenhenkel genannt werden, so dürften dieselben, zumal da keine weiteren zu ihnen gehörigen Teile der Amphoren erwähnt werden, mehr dem Durste der Töpfer ihr Vorkommen an dieser Stelle, als der Thätigkeit derselben ihr Dasein verdanken. Denn diese grossen Dolien wurden nachweisbar samt ihrem Inhalt — Wein und Öl — aus südlichen Provinzen importiert.

Wenn Thomas sich hinsichtlich der Erzeugnisse der Öfen auf die Feststellung des thatsächlichen Befundes beschränkte, so ging Dr. Quilling bei der Beschreibung eines mit eingeritzter Inschrift versehenen Topfes der erwähnten Art einen Schritt weiter, indem er, freilich noch mit aller Reserve, die Vermutung aussprach, dass „Heddernheim eine Art Centrale für Geschirrfabrikation gewesen sei und die Umgegend mit Thongefässen versorgt habe, wie Nied mit Ziegeln“<sup>14)</sup>. Er hatte vollkommen Recht. Aber darin vermag ich ihm nicht zu folgen, wenn er meint, dass manche feinere Gefässe zwar in Heddernheim gebrannt seien, aber aus rheinischem Thon. Ich glaube vielmehr, dass die Töpfer dem Thon gefolgt sind, nicht der Thon den Töpfern. Hier dürfte nicht nur die chemische Zusammensetzung des an Ort und Stelle anstehenden und des für die gefundenen Gefässe verwendeten Materials, sondern auch die Behandlung desselben durch Schlämmen, Mischen und andere Manipulationen zu berücksichtigen sein<sup>15)</sup>.

<sup>13)</sup> A. a. O. S. 14, 16 und 18.

<sup>14)</sup> F. Quilling, Thongefäss aus Heddernheim mit Graffito. Westd. Zeitschr. XII, 1892, S. 264 n. 4.

<sup>15)</sup> Diese Ansicht findet eine Bestätigung in dem Ergebnis der seit mehreren Jahren in dem chemisch-technischen Institut von Popp und Becker durch die Herren Dr. Popp und Dr. Jaquet vorgenommenen Untersuchungen an römischen Gefässscherben und Thonproben. Dr. Popp schreibt mir darüber: „Die von mir in Gemeinschaft mit Dr. A. Jaquet ausgeführten Analysen von 10 verschiedenen Gefässen aus hiesiger Gegend, und zwar 4 Sorten aus gewöhnlichem rohem Thon (grau oder rötlich gefärbt), einer Urne aus gelblichem feinerem Thon und fünf verschiedenen Scherben von Terra sigillata, zwischen hochrot und gelbrot variierend, ergaben folgende Befunde: Die qualitative Zusammensetzung der Thone war bei allen 10 Gefässen gleich. Die quantitative Analyse ergab für die Terra sigillata gegenüber den anderen Gefässthonen durchgehends geringeren Kieselsäuregehalt und höheren Gehalt an Thonerde, Kalk, Magnesia und Alkalien und zwar in bestimmtem Verhältnis.“ (Die Veröffentlichung der Zahlenverhältnisse behält sich Dr. Popp

Sowohl Quilling als Thomas nahmen an, dass die von ihnen besprochenen Erzeugnisse der Hedderheimer Töpferei in der allerletzten Zeit des Bestehens der Stadt gebrannt seien. Diese Annahme entsprach — abgesehen von den der Beschaffenheit der Gefässe selbst und ihrer Fundstellen entnommenen Gründen — der Ansicht, welche bis in die letzten Jahre die allgemeine war, dass eine intensive Besiedelung der Wetterau und im Zusammenhange damit eine gewisse selbständige Entwicklung von Industrie und Handel in diesem Grenzlande und seinem Centrum Heddernheim erst für eine relativ späte Zeit vorauszusetzen sei. Erst in der allerjüngsten Zeit ist es gelungen, wie anderwärts im Dekumatenlande, so auch in Heddernheim die verschiedenen Schuttschichten chronologisch zu unterscheiden, wobei architektonische und topographische Gesichtspunkte einerseits und die zeitliche Differenzierung der Funde andererseits in fortwährender Wechselbeziehung stehen.

Zu den Leitmuscheln für die Anlagen aus der Zeit des Chattenkrieges, durch den die offene Wetterau in den Bereich des römischen Imperiums gezogen wurde, gehören bekanntlich die Ziegelstempel der 1., 8., 14. und 21. Legion. Zu ihnen haben sich, seitdem es gelang, eine Reihe bisher unbekannter Kastelle in der wetterauischen Ebene aufzufinden, mehrere in ihnen mit jenen Stempeln verschwistert vorkommende Arten von Gefässen, bezw. Gefässscherben, gesellt, die in früherer Zeit hier sehr selten gefunden oder wenigstens selten in die Sammlungen gebracht worden waren. Hierher gehört in erster Linie die teils matt, teils glänzend schwarz gefärbte Ware, welche in ihren feinsten Formen als *terra nigra* bezeichnet wird. Sie knüpft in Färbung und Formen unmittelbar an die vorrömische *La Tène*-Technik des Rheinlandes an. Bei ihr war man daher schon seit längerer Zeit nicht zweifelhaft, dass Fundstücke ihrer Art, wenn sie in römischen Resten gefunden wurden, diese der frühesten Zeit der römischen Okkupation zuwiesen. Ja man war meistens geneigt, die äusserste Grenze ihres Vorkommens zu weit zurück zu rücken und daher in den wenigen Fällen, wo vollkommen erhaltene Gefässe, meist Graburnen, im Limes-

---

selbst vor). „Wir schliessen hieraus, dass das Material der *Terra sigillata* aus dem gleichen rohen Thon durch Abschlämmen gewonnen wurde, indem die Quarzbestandteile zurückblieben und nur feinste Thonsubstanz und zerriebener Feldspat in das Schlammprodukt gelangten“. Danach ist die Möglichkeit, dass alle in Heddernheim gefertigten Gefässe aus dem in der Umgegend anstehenden Thon gebrannt sind, soweit chemische Analyse massgebend ist, erwiesen.

gebiet vorkamen, wenn die Fundumstände nicht ganz zweifellos feststanden, vorrömischen Ursprung anzunehmen. Selbst da, wo ihr Gebrauch in römischer Zeit zweifellos ist, wie bei den beiden vereinzelt auf der Saalburg gefundenen Exemplaren, hat man sich mit der Vermutung zu helfen gesucht, dass sie „vielleicht mit der grossen Erbschaft von den Römern übernommen worden seien“<sup>16)</sup>.

Ganz besonders misstrauisch ist man bis in die neueste Zeit bezüglich ihres römischen Ursprungs gegenüber zwei Arten dieser Urnen, die, in der Form einander gleich oder ähnlich, sich durch charakteristische Ornamente unterscheiden. Die einen haben an verschiedenen Stellen des Bauches perlenartig aufgesetzte Klümpchen von Thonschleim, die in Reihen, Bogen oder Winkeln gruppiert sind, bei den anderen ist der Bauch von einem oder zwei Gurtbändern umgeben, welche schachbrettartig in kleine Quadrate geteilt sind, die sich durch abwechselnd von links nach rechts und umgekehrt gerichtete diagonale Strichornamente von einander abheben. Diese und einige verwandte Muster wurden bis in die neueste Zeit, weil sie auf linksrheinischem Gebiete mit Münzen von Augustus bis Nero gefunden waren, allgemein in die erste Hälfte des ersten Jahrhunderts gesetzt. Das vereinzelte Vorkommen in Heddernheim, Wiesbaden und auf der Saalburg erschien Könen als ein Beweis für die vorflavische Entstehung dieser Plätze. Die unbequeme Tatsache, dass „im Frankfurter Museum ein Gefäss dieser Art eine Münze Traians birgt“, suchte derselbe Forscher durch die Bemerkung zu erklären, dass „es schon im Jahre 1820 in Praunheim gefunden wurde“<sup>17)</sup>. Wir werden sehen, dass kein Grund vorliegt, den an und für sich gut verbürgten Befund seiner Bedeutung als Urkunde zu berauben.

In demselben Jahre, in dem Könen's Buch erschien, hatte ich an mehreren der seit Domitians Chattenkrieg besetzten Plätze Scherben der beschriebenen Art und mit ihnen andere von schwarzen Schüsseln und Bechern in solcher Menge und Mannigfaltigkeit gefunden, dass ich zu der Überzeugung kam, gerade diese Gefässgruppe sei für die Wetterau als ein charakteristisches Merkmal flavischer und traianisch-hadrianischer Anlagen zu betrachten<sup>18)</sup>. In dieser Ansicht musste ich mich bestärkt

<sup>16)</sup> Vgl. Jacobi, Saalburg S. 422.

<sup>17)</sup> Gefässkunde S. 76.

<sup>18)</sup> Zuerst hat Hettner in der Festschrift für Overbeck S. 172 und 173 „das Fortleben dieser Technik bis in den Anfang des zweiten Jahrhunderts“ wahrscheinlich gemacht. Schumacher, Neue Heidelb. Jahrb. S. 119, spricht die Ansicht aus, „dass die Gefässe mit Schachbrettornament sich wenigstens

fühlen, als dieselben Scherben Soldan bei denjenigen Anlagen am Limes fand, die er mit Recht in domitianische Zeit verlegte, während sie bei den jüngeren Steintürmen fehlen. Handelte es sich bei den schwarzen Gefässen um eine Erscheinung, die unsere Gegend mit dem ganzen Dekumatenlande gemein hat, so scheint dagegen eine andere für die ältesten Wetteranischen Kastelle besonders charakteristische Gefässgattung eine nicht nur zeitlich, sondern auch räumlich beschränkte Anwendung gefunden zu haben. Es sind dies die durch die Feinheit des Materials z. Teil an terra sigillata erinnernden meist dünnwandigen Näpfchen, Tassen und Schalen aus weisslichem oder gelbem Thon, die mit einem firnisartigen Überzug, der auf gelblichem oder weissem Untergrund rote, braune oder gelbe Flecken oder Striche zeigt, überzogen sind. Sie waren bisher äusserst selten: Hettner kannte ausser den Beigaben eines von ihm ins 1. Jahrhundert gesetzten Grabfundes von Trier und einer Schale der Mannheimer Altertumssammlung nur zwei Hedderheimer Scherben des Frankfurter Museums, die jenen aber in der Technik „nicht genau entsprechen“<sup>19)</sup>. Man hat die Frankfurter Scherben wohl als gespritzte Sigillata bezeichnet und als eine sehr späte halbbarbarische Entartung der roten Sigillata erklärt; zweifellos unrichtig. In grosser Anzahl und zahlreichen Varietäten habe ich diese Gefässcherben, meist ganz kleine Stückchen, zuerst in dem domitianischen Kastell Okarben gefunden, dann aber, wenn auch z. T. ganz vereinzelt, in allen von mir untersuchten Anlagen der ersten Periode: in Hofheim, Höchst, Heldenbergen, Kesselstadt, und zuletzt besonders zahlreich und mannigfaltig in Hedderheim. Auch in Friedberg fehlen sie nicht, und ganz neuerdings hat Anthes einige Splitter in dem zeitlich mit jenen Anlagen zusammengehörigen Grossgerauer Kastell gefunden. An der Grenze scheinen sie bis jetzt auch in den ältesten ebenfalls aus dieser Zeit stammenden Erdwerken noch nicht nachgewiesen zu sein, wohl aus demselben Grunde, aus dem auch die Sigillata dort nur spärlich vertreten ist.

Es scheint nämlich, dass diese Ware in einer frühen und kurze Zeit dauernden Periode, etwa in der Zeit, wo eine westrheinische einheimische Sigillataindustrie mit dem Import aus Italien und der Provence

---

in Süddeutschland länger gehalten haben, als für ihre eigentliche Heimat, die Rheinlande, meist angenommen wird.“ Doch weist er übereinstimmend mit Hettner darauf hin, dass auch aus dem Rheinlande einige Funde bekannt sind, „die für jene Gegenden ein längeres Bestehen dieses Typus wahrscheinlich machen.“

<sup>19)</sup> Vgl. Festschrift S. 176.

zu konkurrieren begann und ihre Erzeugnisse naturgemäss in den Grenzländern noch teuer waren, in der Wetterau die Sigillata vertrat<sup>20)</sup>, sei es, dass sie einer in diesem zunächst rein militärisch organisierten Gebiete herrschenden Geschmacksrichtung ihre Entstehung verdankte, oder dass eine in Gallien bereits von der siegreichen roten Ware verdrängte Mode in diesem Winkel des Reiches noch etwas länger ihr Dasein fristete, nachdem gallische Töpfer, den Spuren der Heere folgend, sie dort heimisch gemacht hatten<sup>21)</sup>. Dass die gefleckte Ware nicht so lange wie die schwarze im Gebrauch war, dafür spricht, abgesehen von der Thatsache, dass sie sich nur in den ältesten Anlagen der Wetteran und, wo eine genaue Bestimmung nach der Beschaffenheit der Fundstelle möglich war, in den ältesten Schuttschichten derselben gefunden hat, der Umstand, dass trotz des harten Brandes und der damit zusammenhängenden relativen Dauerhaftigkeit dieser Gefässe, von denselben sich meist nur kleine Bruchstücke erhalten haben, so dass nur von wenigen Typen sich die Gesamtform bestimmen lässt. Doch darf dabei nicht unerwähnt bleiben, dass sowohl diese Formen als auch die Fundberichte dafür sprechen, dass die gefleckte Ware ausschliesslich als feineres Haushaltsgeschirre verwendet wurde, dagegen äusserst selten, wenn überhaupt, als Grabbeigabe gefunden wird, während umgekehrt die schwarzen Urnen mit Schachbrettmuster und Perlen von Thonschleim vorwiegend als Cinerarien dienten und daher häufig unversehrt gefunden sind, freilich leider zu einer Zeit, in der man noch nicht an genauere Feststellung der Fundumstände dachte. Doch zeigt das Vorkommen grösserer Stücke und ganz erhaltener schwarzer Näpfe, Schalen, Becher u. dgl. in den Trümmern derselben römischen Gebäude, in welchen die bunte Ware nur in minimalen Fragmenten vertreten ist, dass die ersteren länger in Gebrauch waren als die letztere. Andererseits aber lässt die Beobachtung der Fundumstände keinen Zweifel darüber, dass beide Arten von Ware gleichzeitig gebraucht worden sind. Dass sie auch an denselben Orten hergestellt wurden, dafür habe ich in den letzten Tagen einen mittelbaren Beweis gefunden. Bei den von der Frankfurter Museumsverwaltung im Herbst 1898 innerhalb der römischen Stadt Heddernheim an einer Stelle unternommenen Aus-

---

<sup>20)</sup> Dass sie auch im südlichen Dekumatenlande nicht ganz fehlte, zeigt die Notiz bei Schumacher, Neue II. Jahrb. S. 96.

<sup>21)</sup> Für die letztere Annahme sprechen die Trierer Fundstücke. Vgl. oben S. 219 und Anm. 19.

grabungen, an welcher man Reste sowohl aus der Zeit der Stadt, als auch aus der des Lagerdorfes zu finden erwarten durfte und auch gefunden hat, wurden aus den älteren Schichten neben schwarzen auch einige gefleckte Scherben zu Tage gefördert. Bei der Durchmusterung der letztern in Gemeinschaft mit den Herren Direktor Cornill und Dr. Qulling fand ich nun nachträglich auf einem erhaltenen Bruchteil einer Schale, dicht über dem Standringe, ein Stück eines horizontalen Ornamentbandes mit Schachbrettmuster. Es ist das erste Beispiel dieser Art, welches mir bekannt geworden ist, und auch in anderer Hinsicht auffallend. Während dasselbe Ornament als einfaches oder doppeltes Gurtband auf schwarzen und weissen Urnen dekorativ wirkt, musste es auf den unruhig bunten Gefässen vollkommen ausdruckslos bleiben, ganz abgesehen davon, dass es in dem vorliegenden Falle auf dem untersten Teile des weitausladenden Bauches einer flachen Schale meist überhaupt unsichtbar war. Es macht hier den Eindruck, dass es nur das Ergebnis der Laune eines Töpfers war, der an dieses Ornament durch seine sonstigen Fabrikate gewöhnt war. Dann aber spricht das Vorkommen dieser Scherben dafür, dass solche bunte Näpfe und schwarze Urnen nicht nur gleichzeitig, sondern auch in denselben Töpfereien hergestellt wurden.

Anderer Art ist das Wiederauftauchen des Schachbrettornaments, freilich kombiniert mit anderen Motiven, auf Sigillatagefässen der spät-römischen Zeit, wie es die von Könen Taf. XVIII, 19 und 28<sup>a-c</sup> mitgeteilten und S. 111 beschriebenen Kumpen zeigen. Weit unmittelbarer als dort tritt die Verwandtschaft mit dem aus der La Tène-Kultur überkommenen früh-römischen Ornament bei einem ins Grossherzogliche Museum zu Darmstadt gekommenen kleinen, sehr dickwandigen Sigillatakumpen der oben erwähnten Art hervor, welcher mit einer grossen Lanzenspitze, einem schönen Bronzekessel, einer schwarzen Urne (= Könen Taf. XX, 1) und einem grauen, ziemlich roh gebrannten Krüge spät-römischer Form mit schnabelförmigem Ausgusse in einem früh-merovingischen, bzw. allemannischen Grabe bei Trebur gefunden ist. Auf jenem Kumpen besteht das am unteren Ende des Bauches angebrachte Gurtband aus 3 Streifen gleichgrosser Quadrate, welche zum weitaus grössten Teile mit regelmässig abwechselnd von links nach rechts und umgekehrt gestellten Diagonalstrichen gefüllt sind. Zwischen ihnen finden sich einzelne Felder mit senkrechten und horizontalen sich gitterartig kreuzenden Strichen und andere, in welche nur ein aufrecht stehendes Kreuz angebracht ist. Nun fand ich dieselbe Neigung, das



einfache Schachbrettmuster durch andere Motive zu unterbrechen, bereits auf einer in einem Hedderheimer Töpferofen hergestellten schwarzen Urne aus der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts vertreten. Dort waren zwischen den Quadraten mit Diagonalstreifen solche mit Sternen aus drei sich kreuzenden Strichen eingefügt. Sollten hier nicht Spuren eines durch die ganze Periode der römischen Herrschaft sich erhaltenen dekorativen Motivs bei der provinziellen Keramik vorliegen?

Damit kommen wir auf die Frage nach der Provenienz der im rechtsrheinischen Germanien gefundenen Gefässe zurück. Dass die gefleckte Ware ebenso wie die schwarze im Lande gefertigt sei, dass also eine lokale Keramik in der Wetterau sofort nach deren Eroberung entstanden sei, das war eine Überzeugung, die sich mir seit 4 Jahren immer gebieterischer aufdrängte, wenn ich sie zunächst auch nur mit grosser Vorsicht auszusprechen wagte.

Dieser Gedanke lag mir an sich nahe, nachdem es mir durch Auffindung der Nieder Ziegeleien gelungen war, zu beweisen, dass die im Chattenkriege verwendeten Legionen sofort nach der Besetzung der Wetterau das Ziegelmateriel für die neu angelegten Kastelle und Militärbauten in jenen Centralziegeleien herzustellen begonnen hatten, welchen sich bald neue Anlagen näher der Grenze anschlossen, die teils ebenfalls für weitere Bezirke, teils für lokalen Bedarf arbeiteten. Freilich waren die Ziegeleien rein militärische Anstalten, während die Töpfereien bereits civile Industrie bezeichnen. Aber die ausserordentlich starke Anhäufung von Truppen, die uns die aus dem ersten Jahrhundert stammenden Befestigungen der Wetterau erkennen lassen, setzen bei der bekannten überwiegenden Verwendung keramischen Küchen- und Haushaltungsgerätes auch seitens der römischen Truppen einen massenhaften Bedarf sofort nach der Okkupation voraus, der sich bei dem Missverhältnis zwischen den Transportkosten auf den anfangs nicht für Wagen eingerichteten Militärstrassen<sup>22)</sup> und dem geringen Werte der Ware leichter durch lokale Industrie als auf dem Wege des Handels befriedigen liess. So schien es mir schon aus inneren Gründen wahrscheinlich, dass derselbe Umstand, der die Entstehung der Nieder Ziegeleien veranlasst hatte, das Vorhandensein guter Thonlager am Fusse des Taunus zwischen Homburg und Hofheim, in Heddernheim ein Centrum für Töpferindustrie entstehen liess, und zwar nicht erst, wie man angenommen hatte, in spätrömischer Zeit, sondern sehr bald nach der

<sup>22)</sup> Vgl. Wolff, Römische Strassen in der Wetterau. Westd. Z. XVI, S. 24.

Eroberung des Landes<sup>23)</sup>. Die wegen der Vergleichung mit den Ziegeleien nahe liegende Konsequenz, dass von jenem Centrum aus auch die Töpferindustrie sich strahlenförmig nach den Grenzen hin verbreitet habe, zog ich zunächst nicht, obgleich ich bereits vor 15 Jahren beim Kastell Marköbel am Limes gemeinsam mit meinem verstorbenen Freunde Gustav von Rössler einen Brennofen gefunden hatte, der nach den in seinem Vorraum gefundenen Scherben eher ein Töpfer- als ein Ziegelofen gewesen sein dürfte<sup>24)</sup>. Aber damals steckten wir alle noch vermöge einer gewissen Gedankenlosigkeit zu sehr in der rein militärischen Auffassung des Limes und seines ganzen Hinterlandes, als dass uns die Vorstellung einer solchen Entwicklung der Industrie bis an die entlegensten Grenzzorte nicht fern liegen musste. Dazu kam, dass auch bei den Kastellen Rückingen und Grosskrotzenburg uns bestimmte Stellen von den Ortsbewohnern gezeigt worden waren, wo in früheren Jahren Töpferöfen ausgebrochen seien, während die von uns veranstalteten Nachgrabungen zu der Auffindung von Militärziegeleien führten. Die Töpfer- und Ziegelöfen unserer Gegend unterscheiden sich aber in technischer Hinsicht gar nicht von einander; dieselben verschiedenen Arten runder, ovaler und rechteckiger Öfen mit centralem oder geteiltem Heizkanal finden sich an dem einen Orte in Ziegeleien, an dem anderen in Töpfereien. Entscheiden kann nur der Inhalt, bzw. das in der Umgebung des Ofens gefundene Fabrikat; wo dieses fehlt, wird die Frage nach der Bestimmung öfters offen bleiben müssen. So habe ich z. B. vor 3 Jahren im Garten des Amtsgerichts in Höchst a. Main bei den Nachforschungen nach einem Erdkastell den Brennraum eines aussergewöhnlich kleinen und roh gearbeiteten Ofens gefunden, bei welchem ich wegen des Fehlens aller charakteristischen Fundstücke nicht nur den Zweck, sondern auch die Entstehungszeit der Anlage unentschieden lassen musste.

Doch kehren wir nach dieser Abschweifung zu unserer Frage über die Anfänge lokaler Keramik in der Wetterau zurück. Die sachlichen Gründe, welche für das Bestehen einer solchen bereits in jener frühen Zeit sprachen, waren folgende: In den ältesten Anlagen der Wetterau fanden sich sehr wenige Sigillatascherben derjenigen Art, welche man jetzt mit voller Sicherheit als Importartikel aus Italien und der Provence

<sup>23)</sup> Vgl. Wolff, Kastell und Stadtbefestigung des römischen Heddernheim. Mitteilungen über r. Funde in H. II, 1898, S. 58 ff., bes. S. 66.

<sup>24)</sup> Vgl. Wolff u. Dahm, Der römische Grenzwall bei Hanau, 1885, S. 80 ff. Exkurs über römische Brennöfen und Taf. I, Fig. 13—15.

bezeichnen und daher in relativ frühe Zeit setzen muss; dagegen sind dieselben massenhaft in Wiesbaden vertreten, auch in den Schuttschichten, welche in die Zeit jener wetterauischen Kastelle gehören, während andererseits die gefleckten Scherben dort fast ganz fehlen. Das wäre auffallend, wenn wir annähmen, dass beide Gefäßarten vom Rhein her importiert wären, ist dagegen sehr erklärlich, wenn die gefleckten Gefässe in der Wetterau zu einer Zeit gefertigt wurden, als sie westlich vom Rhein, von wo der Natur der Sache nach Wiesbaden leichter als von Osten her versorgt werden konnte, bereits veraltet waren. Dem entspricht die Beobachtung, dass auch die terra nigra der Wetterau sich zum Teil durch geringere Feinheit und andere Eigentümlichkeiten von der am Rhein und in Wiesbaden gefundenen unterscheidet. Der Berührungspunkt beider Fabrikations- und Absatzgebiete scheint — ganz entsprechend seiner geographischen Lage — Hofheim gewesen zu sein: dort treten im Vergleich zu Okarben und Heddernheim die gefleckten Scherben zurück, während die feinere terra nigra mehr vertreten ist.

Auch in späterer Zeit — dem 2. und 3. Jahrhundert — lassen sich ähnliche Unterschiede der Ware und dieselbe Zonengrenze feststellen. Wenn daher Jacobi auch für die Sigillata einen Unterschied zwischen den von ihm untersuchten Kastellen, Saalburg und Zugmantel bezüglich der in ihnen vorherrschenden Ware konstatiert<sup>25)</sup>, so liegt darin vielleicht die erste Andeutung eines Weges, um auch bei dieser Ware Erzeugnisse wetterauischer Industrie zu erkennen<sup>26)</sup>: das Zugmantel-Kastell war vermöge seiner Lage und seiner Verkehrswege ebenso auf Wiesbaden und Mainz angewiesen wie die Saalburg auf Heddernheim.

Aber alle diese Gründe sprachen wohl für die Annahme eines frühzeitigen keramischen Betriebes in der Wetterau, beweisend waren sie nicht. Da stellten sich die objektiven Beweise rasch nach einander in einer Vollständigkeit und Evidenz ein, wie ich sie nicht zu hoffen

<sup>25)</sup> Vgl. Saalburg S. 429.

<sup>26)</sup> Jacobi setzt einheimische Fabrikation auch der Sigillata voraus, wenn er S. 429 sagt: „Es scheint, dass . . . z. B. der Zugmantel seinen Bedarf mehr aus den Fabriken der Main- und Rheingegend bezogen habe, während die Saalburg das Absatzgebiet der mehr nordöstlich gelegenen Töpfereien bildete.“ Es ist bisher noch kein Ofen in der Wetterau gefunden, für den sich die Herstellung von Sigillata nachweisen liess. Das beweist natürlich nicht, dass dieselbe nicht vorgekommen ist. Für die schlechte ungestempelte Ware habe ich einheimische Fabrikation an anderer Stelle (Hedderheimer Mitteilungen II S. 60) als wahrscheinlich bezeichnet.

gewagt hatte. Bei den Untersuchungen der Heddernheimer Stadtbefestigung stiess ich im Herbst 1897 auf zwei vollkommen demolierte Töpferöfen, von welchen der eine bei der Anlage der südlichen Stadtmauer von dieser durchschnitten, also in Hadrians Zeit bereits aufgegeben war, der andere nach den in seinem Vorraum befindlichen Trümmern seiner Erzeugnisse in eine ebenso frühe Zeit verlegt werden musste<sup>27)</sup>. Es fanden sich neben zahlreichen Resten ordinären Küchengeschirres, welches chronologisch nicht genau bestimmt werden kann, da bei ihm dieselben Formen sich z. T. durch die ganze Zeit der römischen Herrschaft erhalten zu haben scheinen, viele Topf- und Urnenscherben mit horizontal abstehendem Randprofil, welches allgemein als charakteristisch für ältere Ware, wenn auch noch ohne genaue Grenzbestimmung, angesehen wird, ferner Hälse kleiner kugliger Krüge, die nach ihren Profilen der Übergangszeit von der ältesten, im ersten Jahrhundert üblichen, zu der in der Blütezeit der Limeskastelle gebräuchlichen Form, d. h. der Periode Traians und Hadrians angehören. Am zahlreichsten aber waren zwei- und dreihenklige Krüge von mittlerer Grösse vertreten. Der Bauch ist dicht unter dem noch scharf abgesetzten Hals am weitesten und verjüngt sich birnenförmig nach der mit Standring versehenen, aber nicht mehr als selbständiger Fuss gebildeten Standfläche. Der Hals ist leicht konisch, die Mündung ausgeprägt trichterförmig, nach aussen gerieft und an dem etwas nach unten umgeschlagenen Rande oft durch Kerbschnitte oder andere Ornamente verziert. Dieselben Ornamente finden sich dann meist auf plastischen Ringen um den Bauch und auch unter den Henkeln. Die letzteren sind flach, mit Längsriefen versehen und ziemlich gestreckt. Sie setzen im oberen Drittel an den Hals, nicht an die Mündung an. Der Typus ist bei Koenen nicht abgebildet, wohl weil er am Rhein selten ist, von Schumacher aber beschrieben und in seiner älteren, strengen Form der ersten Kaiserzeit<sup>28)</sup>, in einer etwas jüngeren, deren abweichende Merkmale den unsrigen entsprechen, einer Übergangszeit zwischen jener und der Zeit der Antonine zugeschrieben<sup>29)</sup>. Auch hier würden wir also auf Traians und Hadrians Periode geführt. Daneben fanden sich grössere Amphoren mit gestreckterem Bauch, geräumigem cylindrischem Hals, dessen Mündung nicht trichterförmig gestaltet und mit fast horizontal abstehenden Rande

---

<sup>27)</sup> Vgl. Heddernheimer Mitteilungen II S. 58 ff. Limesbl. 28, 181 S. 788.

<sup>28)</sup> Bonner Jahrb. Heft C, S. 105.

<sup>29)</sup> A. a. O. S. 157.

versehen ist. Sie vertreten offenbar die in der ersten Zeit noch selteneren importierten Dolien. Stellte so der Inhalt der Öfen in seinen Hauptteilen die Hinterlassenschaft einer abgeschlossenen Periode dar. so schien es nach der gewöhnlichen Ansicht im Widerspruch dazu zu stehen, dass zwischen den geschilderten Scherben sich auch eine grössere Anzahl schwarzer Gefässe der verschiedensten Art, z. T. mit dem bekannten Schachbrettmuster, fanden, die durch erkennbare Fabrikationsfehler ihre Zugehörigkeit zu den ausgeschossenen Fabrikaten des Ofens erkennen liessen.

Dass aber die zuerst beschriebene Art von Krügen und die schwarzen Urnen mit Schachbrettmuster in der Wetterau zusammengehörten, das hatte ich bereits im Jahr vorher aus einem anderen Funde erkannt und ausgesprochen. In einem Keller des Lagerdorfes, welches sich hinter dem kleinen Erdkastell in Heldenbergen zu beiden Seiten der zu seiner porta decumana führenden Strasse wohl unmittelbar nach seiner Entstehung im ersten Jahrhundert nach Chr. entwickelt hatte<sup>30)</sup>, fand ich im Jahre 1896 einen zertrümmerten dreihenkligen Krug der zuerst beschriebenen Art und eine kleine schwarze Urne mit Schachbrettmuster bis auf einen kleinen Defekt am Rande wohl erhalten. Die Art wie die beiden Gefässe in einer Mauerecke des im übrigen nur mit Erde gefüllten Raumes gefunden wurden, legte schon damals die Annahme nahe, die bei den Arbeiten der folgenden Jahre sich durchaus bestätigt hat, dass das von den üblichen Begleitern römischer Truppenabteilungen erbaute Lagerdorf gleichzeitig mit der Räumung des Kastells in Hadrians Zeit von seiner mobilen Bevölkerung verlassen, nicht von Feinden zerstört ist. War also das verschwisterte Vorkommen der beiden Gefässformen bei den Hedderheimer Öfen für mich nicht überraschend, so war umso erfreulicher die dadurch gebotene Bestätigung der ausgesprochenen Vermutung.

Für Heddernheim aber ergab sich nun von selbst der Schluss, dass das Töpferhandwerk, wie es noch im 3. Jahrhundert hinter den Mauern der Stadt betrieben wurde, auch im Lagerdorf bald nach der Erbauung des Kastells einen nicht unbedeutenden Bestandteil der Bevölkerung beschäftigte. Ja wenn man das bedeutende Areal berücksichtigt, auf dem Töpferöfen, teils nachgewiesen sind, teils aus der Beschaffenheit des Bodens vermutet werden müssen, so lag die Annahme nahe, dass Heddernheim während der ganzen Zeit der römischen Okku-

---

<sup>30)</sup> Vgl. Limesbl. 21, 148; 29, 182; 30, 185.

pation die Wetterau mit dem grössten Teil des keramischen Bedarfes versorgte<sup>31)</sup>. Doch bereits meldeten sich auch andere Orte als Fundstätten römischer Töpferöfen, in erster Linie Friedberg. Dort haben Gymnasialdirektor Goldmann und Mühlenbesitzer Falck in den letzten Jahren bei Neubauten wiederholt zerstörte Töpferöfen konstatiert, deren Inhalt, wenn auch keine Grundrisse der Anlagen mehr festgestellt werden konnten, ebenfalls auf einen frühen Betrieb schliessen lässt; sind doch neben Krughälsen der älteren Typen auch dort Bruchstücke schwarzer Gefässe in dem Schutt der Öfen gefunden worden.

Wenn aber noch irgend ein Zweifel daran bestanden hätte, dass, wie der Händler und Marketender, von Anfang an auch der Töpfer dem Schritte der römischen Truppen in ihre entlegensten Standquartiere zu folgen pflegte, so musste ihn ein Fund zerstreuen, den ich noch in den letzten Tagen des letzten Jahres meiner Thätigkeit für die Limeskommission an dem Orte zu machen das Glück hatte, von dem gerade nach dieser Seite hin meine Beobachtungen ausgegangen waren; in Heldenbergen.

In einem Versuchsgraben, der das Verhältnis des grossen Erdlagers zu dem kleinen Erdkastell und seiner Niederlassung aufklären sollte, stiess ich hinter einem der in geschlossener Front die zum Kastellthor führende Strasse begleitenden Häuser auf eine 2½ m lange, 1½ m breite und fast 3 m tiefe rechteckige Grube, welche bis dicht unter den Ackerboden vollkommen angefüllt war mit Gefässtrümmern, zwischen welchen sich gebrannte Lehmpatzen und starke Klumpen weissen feinen Töpferthones fanden. Besonders der letztere Umstand erweckte die Vermutung, dass wir eine der Gruben vor uns hätten, in welchen

---

<sup>31)</sup> Vgl. Limesbl. 28, 181 S. 790. Hedderheimer Mitteilungen II S. 66. Die systematische Auf- und Untersuchung von Töpferöfen auf dem Gebiete der Römerstadt gehört zu den dringendsten und lohnendsten Aufgaben unserer Lokalforschung. Dass da noch mancherlei zu finden ist, davon habe ich mich in dem letzten Winter zu überzeugen Gelegenheit gehabt. Bei einer auf seinem Grundstücke unternommenen Ausgrabung stiess kurz vor Neujahr der Gastwirt Weigand in Hedderheim auf eine Stelle, an der rotgebrannter Lehm die Nähe eines Töpferofens vermuten liess. Wir haben dann denselben vollkommen frei legen lassen. Es ist eine der kleinsten Anlagen ihrer Art mit kreisrundem Brennraum. Von besonderem Interesse ist aber die Thatsache, dass ein zweiter Ofen, der, wie das noch vorhandene Schürloch erkennen lässt, von demselben Vorraum aus geheizt wurde, später durch ein quer über ihn hin gebautes römisches Haus zerstört worden ist. Der Ofen ist also in der späteren Periode des Bestehens der Römerstadt nicht mehr in Betrieb gewesen. Vgl. Taf. 4 Fig. 3.

die römischen Töpfer dicht neben dem Ofen die zerbrochenen oder sonstwie untauglich gewordenen Produkte ihrer Gewerthätigkeit unterzubringen pflegten. Eine planmässige Nachforschung nach dem zugehörigen Ofen war umso mehr geboten, da nicht nur die Existenz eines solchen an dieser Stelle an sich eine wichtige Thatsache war, sondern auch die Beschaffenheit der Fabrikate ein hervorragendes Interesse beanspruchte. Aber statt des Ofens wurden zunächst 2 gleichartige und ebenso gefüllte Gruben gefunden, deren Ausräumung wegen der dabei gebotenen Vorsicht den Rest meiner Herbstferien in Anspruch nahm. Am letzten Tage derselben wurde endlich die eifrig gesuchte Stelle gefunden, wo der rot geglühte Lehm Boden die unmittelbare Nähe eines Ofens verriet. Die Stelle wurde nun nach meiner Anweisung von allen Seiten bis zum Rande des geröteten Bodens eingekreist und die darüber liegende Humusdecke abgetragen. Darauf konnte an einem Tage der Ofen angeschnitten, aufgedeckt und aufgenommen werden, wobei ich mich der sachkundigen Unterstützung des Herrn Thomas erfreuen durfte. Bei dieser Gelegenheit fanden sich auch im Ofen und seinem Vorraume noch zahlreiche Scherben und einige ziemlich vollständig erhaltene Urnen, welche wohl dem letzten Brande angehört hatten; denn sie waren, was übrigens auch bei einem Teil des Inhalts der Gruben der Fall war, nicht vollkommen gar gebrannt. Ehe wir aber zur Beschreibung des Inhalts unseres Ofens übergehen, wollen wir diesem selbst eine kurze Betrachtung widmen und zum besseren Verständnisse einige Bemerkungen über die Konstruktion römischer Töpferöfen überhaupt vorausschicken.

Ganz singulär ist das Vorkommen eines s. g. liegenden Ofens, bei dem Feuerraum und Brennraum für das Geschirr neben einander liegen und durch einen Schwalch verbunden sind. Ein solcher war der, den ich bei Marköbel im Jahre 1884 gefunden und mit Abbildungen veröffentlicht habe<sup>32)</sup>. Ausserdem ist m. W. im rechtsrheinischen Gebiete nur noch einmal das Vorkommen dieser Art, und zwar in einem demolierten Exemplar in Hedderheim, von Thomas konstatiert worden<sup>33)</sup>.

Bei allen anderen in unserer Gegend gefundenen Töpfer- und Ziegelöfen liegt der Feuerraum unter dem Brennraum, mit dem er durch eine grössere Anzahl von Pfeifen, d. h. röhrenförmigen Löchern in seiner Deckwölbung, verbunden ist, durch deren zweckmässige Ver-

<sup>32)</sup> Vgl. Wolff u. Dahm, Der römische Grenzwall bei Hanau Taf. II. Fig. 13 bis 15 und oben Anm. 24.

<sup>33)</sup> Vgl. Heddernh. Mitteilungen I S. 20.

teilung bewirkt wird, dass die Hitzgase, die vom Feuerraum empor-  
dringen, die über diesem aufgestellte Thonware möglichst gleichmässig  
umspielen. Bei dieser Art von Öfen lassen sich wieder zwei verschie-  
dene Systeme unterscheiden. Bei dem einen wurde das Holz in einem  
den rechteckigen Ofen seiner ganzen Länge nach in der Mitte durch-  
ziehenden gewölbten Heizkanal verbrannt. Die Wölbung und die Seiten-  
wände des letzteren sind durch eine Anzahl von Querschlitzten unter-  
brochen, über welchen die Decke durch mehrere Lagen von Ziegelplatten  
gebildet wird, die über den Schlitzten so durchbrochen sind, dass dadurch  
eine grosse Zahl regelmässig verteilter Pfeifen entsteht. Einen solchen  
Ziegelofen aus dem ersten Jahrhundert fanden wir in vorzüglicher Er-  
haltung vor 7 Jahren bei Nied<sup>34)</sup>, Töpferöfen derselben Konstruktion  
sind u. a. in Westerndorf<sup>35)</sup> in Baiern gefunden worden, nicht aber  
bisher in Hedderheim. Hier gehörten sämtliche Exemplare<sup>36)</sup>, deren  
Konstruktion noch genau ermittelt werden konnte, der dritten und zahl-  
reichsten Gattung an, die mir zuerst bei den Grosskrotzenburger Ziegel-  
öfen entgegengetreten war<sup>37)</sup>. Gemeinsam ist ihnen allen die Einrich-  
tung, dass der runde, ovale oder rechteckige Feuerraum durch eine  
von der Mitte der Rückwand nach dem Schürloch hin aufgeführte  
Backsteinmauer in zwei Hälften geteilt ist, über welchen sich die von  
dem Mauerchen gestützte, aus Lehmsteinen gebildete und durch Pfeifen  
unterbrochene Decke wölbt. Der Brennraum entspricht in Grösse und  
Grundriss meist genau dem Feuerraume, wenn man sich die Mauerzunge  
und das Schürloch wegdenkt. Ein Hedderheimer Ofen, der über einem  
einfachen schmalen Heizkanal einen erheblich breiteren Brennraum hatte,  
kann wegen seines singulären Vorkommens und seiner rohen und un-  
zweckmässigen Ausführung ausser Betracht bleiben<sup>38)</sup>. Im übrigen unter-  
scheiden sich unsere Öfen hinsichtlich der Grösse und der Form des  
Grundrisses, der bei den einen kreisrund oder oval, bei den anderen  
rechteckig ist, doch so, dass auch bei diesen die eine kürzere Seite  
birnförmig in den Heizkanal ausläuft. Der Feuerraum ist in der  
Wetterau oft ohne jede Wand in den hier überall anstehenden Lehm-

<sup>34)</sup> Vgl. Archiv für Frankfurts Gesch. und Kunst, III. Folge, IV. Band, 1893, S. 225 ff. und Taf. II.

<sup>35)</sup> Vgl. v. Hefner, Die römische Töpferei in Westerndorf. Oberbair. Archiv für vaterl. Gesch. XXII. Band, 1863, S. 56 ff. und Taf. IV, Fig. I—III, sowie Frankf. Archiv a. a. O. S. 26 n. 2.

<sup>36)</sup> Vgl. die Grundrisse im Frankf. Archiv a. a. O. Taf. II und III.

<sup>37)</sup> Vgl. Wolff u. Dahm, Grenzwall Taf. I, Fig. 4—6.

<sup>38)</sup> Vgl. Hedd. Mitteilungen II, Taf. II. Fig. 3.



boden eingeschnitten; durch die Glut des Feuers ist dann von selbst eine Schlackenwand entstanden, hinter der der Lehm noch auf eine geraume Strecke rot geglüht ist. Bei anderen Öfen ist an den anstehenden Lehm eine besondere Wand aus lufttrockenen Lehmsteinen gesetzt. In dem Grosskrotzenburger Kiesboden waren die Wände ebenso wie in Marköbel aus Basaltsteinen mit Lehm aufgebaut. Der Brennraum war, wo von ihm Teile erhalten waren, überall von einer Wand aus Lehmsteinen umgeben, die nach oben sich wölbte.

Bei den früher gefundenen Öfen war dieselbe in ihren unteren Lagen erhalten, da der Boden des Brennraums auch noch ca. 60 cm bis 1 m unter der Oberfläche lag. Leider war dies bei unserem Heldenbergener Töpferofen nicht der Fall<sup>39)</sup>. Hier lag der Boden des 80 cm hohen Feuerraumes nur 1,20 m unter dem heutigen Terrain, so dass wir bereits 25 cm unter dem Boden auf die rotgebrannte Decke desselben stiessen, die im hinteren Teile des Ofens noch 15 cm stark, nach dem Schürloch hin aber vom Pfluge zum Teil aufgerissen war. Doch genügte das Vorhandene, um Grundriss und Bauart des Feuerraumes, sowie die Verteilung der Pfeifen mit vollkommener Sicherheit feststellen zu können. Er entsprach in seiner Form den rechteckigen Heddernhäuser Anlagen, übertraf die grösste der dortigen aber an Länge. Dieselbe betrug bei ihm von der Rückwand bis zum vorderen Ende der Mittelzunge, bzw. der Stelle, wo die Seitenwände sich nach dem Schürloche hin zusammenziehen, 2,50 m, bis zum Eingange des Schürloches 3,74 m; die Breite belief sich auf rund 2 m, so dass nach Abzug der unten 40 cm breiten Mauerzunge für jeden der beiden Heizkanäle eine lichte Breite von 80 cm übrig blieb, die sich aber nach oben in eiförmiger Wölbung verminderte. Die Vorderwand mit der Wölbung des 50 cm breiten Schürloches war eingestürzt. Vor dem Schürloche befand sich der 2 m lange und breite Vorderraum, dessen Boden 20 cm tiefer als der des Feuerraums lag. An seiner nördlichen Seite, rechts vom Schürloch, war der 1 m breite Zugang als flache Rampe zu erkennen.

Weit wichtiger als das Bauwerk selbst ist sein Inhalt und der der drei zu ihm gehörigen Gruben. Abgesehen von den zahlreichen Scherben, deren Zusammengehörigkeit nicht mehr zu bestimmen war, konnte ich Teile von mindestens tausend verschiedenen Gefässen erkennen, die in wüstem Durcheinander, z. T. fest in einander gekeilt

---

<sup>39)</sup> Vgl. Grundriss und Profile Tat. 4 Fig. 2.

lagen, die Zwischenräume und das Innere mit dem im Laufe der Jahrhunderte nachgerieselten Erdreiche, mit gebrannten Lehmputzen, hier und da auch mit ungebranntem Thon gefüllt. Oft schien ein Krug oder eine Urne noch unversehrt so da zu stehen oder zu liegen, wie sie einst in die Grube gestellt oder geworfen waren; hatte man sie mühsam freigelegt, was nicht ohne Zertrümmerung der sie umgebenden Stücke möglich war, so stellte sich heraus, dass sie von der auf ihnen ruhenden Last zerdrückt oder an den bisher unsichtbaren Teilen schon vor Alters zerbrochen waren. Immerhin konnten noch etwa 30 Gefässe verschiedener Art so vollständig erhalten zu Tage gefördert oder wieder zusammengesetzt werden, dass ihre Gesamtform erkennbar ist, während bei anderen 40 wenigstens die charakteristischen Teile, wie Hälse mit Henkeln und den oberen Bauchstücken von Amphoren u. dgl. unversehrt waren. Dies ist um so wichtiger, da wir in dem Inhalt dieser Gruben einen Massenfund von seltener Einheitlichkeit und Geschlossenheit vor uns haben. Denn so mannigfaltig auch die gefundenen Gefässe sind, die uns so ziemlich den ganzen keramischen Bestand eines Grenzerhaushalts am Anfange des 2. Jahrhunderts darstellen, so vollkommen stimmen die entsprechenden Arten (Töpfe, Näpfe, Kannen, Krüge, Teller etc.) aus allen 3 Gruben, die doch wohl nach einander allmählich gefüllt sind, in Form und Material unter einander überein. Dies ist aber umso mehr zu beachten, da die Randprofile der gefundenen Urnen, sowie die Mundstücke und Henkelansätze der doppelhenkeligen Krüge zwar überwiegend die Formen der älteren Kaiserzeit, daneben aber in nicht wenigen Exemplaren solche Typen zeigen, die man nach den bisher angenommenen Kriterien geneigt sein würde, in eine erheblich spätere Zeit zu setzen<sup>40)</sup>. Das ist nun nach dem vorliegenden Befund vollkommen ausgeschlossen, da die scheinbar jüngeren und älteren Typen

---

<sup>40)</sup> Mit vollem Rechte weist Schumacher, N. Heidelb. Jahrb. VIII S. 122 n. 2 darauf hin, dass die Angabe „geradlinige Randprofile“ allein noch keinen chronologischen Anhalt gebe, da bei denselben zu unterscheiden sei, ob sie Urnen oder Kumpen angehörten. Dasselbe gilt aber auch von dem „Henkelansätze“. Hier ist zunächst zu unterscheiden zwischen Krügen und Kannen, bei welchen letzteren, soweit sie Metallgefässe nachahmen, auch in früher Zeit der Henkel vom Mundstück ausgeht. Aber in unseren Ofen wurden neben den oben beschriebenen zwei- und dreihenkeligen Krügen mit trichterförmigem Ausguss auch kleine weitbauchige und flache oder kugliche Gefässe gebrannt, deren 2 Henkel dicht unter dem schmalen, flach abstehenden Rande des Ausgusses ansetzen.

in derselben Grube neben einander lagen und diese Erscheinung sich in den anderen Gruben wiederholte.

Man bekam bei der Ausbeutung der Gruben den bestimmten Eindruck, dass wir die Erzeugnisse eines intensiven Betriebes aus einem ganz bestimmten, wenig ausgedehnten Zeitabschnitt vor uns haben: und dieser Eindruck wird bei näherer Betrachtung der Fundstücke noch verstärkt. Dieselben kann man in 3 Gruppen zerlegen: die eine wird gebildet durch diejenigen Küchengeräte, die zeitlich nicht bestimmbar sind, weil sie in der ganzen Zeit der römischen Okkupation ihre ausschliesslich durch die Rücksicht auf das praktische Bedürfnis bedingte Form und Beschaffenheit beibehalten haben; dazu gehören zahlreiche flache Näpfe, Teller und Schüsseln der gewöhnlichsten Art aus graugelbem Thon, von welchen die kleinsten Sorten genau unseren Blumenuntersätzen entsprechen. Ihnen gegenüber stehen diejenigen Exemplare, welche wir nach dem jetzigen Stande der keramischen Studien in eine ganz bestimmte Zeit zu setzen vermögen. Eine mittlere Stellung zwischen beiden Gruppen endlich nehmen diejenigen Urnen, Töpfe und Reibschalen, sowie einige Kannen ein, bezüglich deren noch keine volle Übereinstimmung der chronologischen Ansetzung erzielt ist. Es leuchtet ein, welche Bedeutung für diese Gruppe unser Massenfund wegen der zweifellosen zeitlichen Zusammengehörigkeit aller Exemplare nicht nur in Beziehung auf ihre Anwendung, sondern auch hinsichtlich ihrer Herstellung gewinnen muss. Für die kulturgeschichtlichen Fragen aber, von welchen wir ausgegangen sind, hat diejenige Gruppe die grösste Bedeutung, welche wir an zweiter Stelle genannt haben, die, welche gebildet wird durch die chronologisch bestimmaren Gefässe. Man wird es nach dem früher Gesagten natürlich finden, dass ich erstaunt und erfreut war, hier dieselbe Zusammenstellung dreihenkliger und zweihenkliger Krüge mit Terranigraurnen in Schachbrettmuster zu finden, die uns bei dem ältesten Hedderheimer Töpferofen und in dem Keller der Heldenbergener Niederlassung entgegen getreten ist, und zu sehen, dass beide Arten von Gefässen in allen charakteristischen Merkmalen, die Amphoren mit trichterförmigen Mündungen besonders auch bezüglich der Reliefbänder mit Korbmuster, aufs vollkommenste an beiden Orten mit einander übereinstimmen, nur dass in Heldenbergen die Zahl der Fundstücke wie der Varietäten in Beziehung auf die Grösse erheblich bedeutender und die einzelnen Exemplare z. T. weit besser erhalten waren. Besonders ist dies der Fall bezüglich einer grossen Urne mit Schachbrettmuster, die abgesehen von dem Fabrikationsfehler, der sie verurteilt hatte, zum

Ausschuss geworfen zu werden, vollkommen unverletzt einer der Gruben entnommen wurde. Sie ist, wie auch einzelne der Hedderheimer Scherben, nicht schwarz, sondern grauweiss mit dunklen Schattierungen, eine Erscheinung, die hier wohl nicht auf Absicht, sondern auf Missraten des Brandes beruht. Wenn noch irgend ein Zweifel an der Zusammengehörigkeit dieser früher an rechtsrheinischen Römerstätten so seltenen Fundstücke mit den beschriebenen Krügen und ihrer lokalen Provenienz vorhanden gewesen wäre, so musste ihn dieser Topf mit Rücksicht auf seine Art und die Fundumstände beseitigen. In dieselbe relativ frühe Zeit wie diese Gefässe gehören nach den bei Okarben gemachten Beobachtungen auch eine Anzahl Kannen, bei welchen sowohl in der Form als auch durch Auflegen von Goldglimmer eine Imitation von Bronze-kannen erstrebt wurde. Von besonderer Bedeutung aber ist es, dass die kleinen kugelförmigen Krüge mit einem Henkel sämtlich weissen Überzug zeigen und in der Form der Hälse, Henkel und Mündungen die bei den Hedderheimer Fundstücken hervorgehobenen Merkmale früher, wenn auch nicht der frühesten Kaiserzeit erkennen lassen. Die ausserordentlich zahlreich vertretenen Urnen und urnenartigen Näpfe mit weiter Öffnung und nach dem fast spitzen Fusse stark eingezogenen Banche haben fast alle horizontal abstehende Ränder mit 2 Rillen auf der Oberfläche. Wenn daneben aber auch mehrere Urnen mit den für die spätere Zeit charakteristischen Profilen vorkommen, so spricht auch dies für die Übergangszeit, welche Könen und Schumacher mit den Flaviern beginnen lassen, und die bei uns sicher bis in Hadrians Regierungszeit ausgedehnt werden muss. Denn dass wir unseren Töpferofen nicht, wie man mit Rücksicht auf die in ihm gebrannte schwarze Ware der westdeutschen Theorie zuliebe vielleicht geneigt sein könnte, in eine allzufrühe Zeit verlegen dürfen, dafür spricht der Umstand, dass er nach seiner Lage und Richtung durch die zum Erdkastell führende Strasse und die an ihr liegende Häuserflucht des Lagerdorfes bedingt ist, die Existenz des letzteren also voraussetzt, wie andererseits die gesamte keramische Hinterlassenschaft des Lagerdorfes, abgesehen von der spärlich vertretenen Sigillata, mit dem Inhalt des Ofens übereinstimmt.

Diese Thatsache ist nun von hervorragender Bedeutung für die Chronologie der römischen Militäranlagen der Wetterau und besonders für die Auffassung derselben, die ich seit Jahren vertreten und kürzlich bei der Bearbeitung des Hedderheimer Kastells von neuem ausgesprochen habe. Nach der Eroberung der Wetterau durch Domitian wurde dieselbe zunächst noch vor dem Jahre 90 n. Chr. durch die grossen

Kastelle in der Ebene gesichert, zu welchen sich die kleinen Erdkastelle an der Grenze als Vorpostenstellungen verhielten. Unter Hadrian verloren die grossen Kastelle ihre beständige Besatzung; die Hülfs-  
truppen wurden fast sämtlich unmittelbar an die Grenze gelegt und für sie die steinernen Limeskastelle gebaut, die am Taunus in der Lage den Erdkastellen meist genau entsprechen. Wo dies, wie an einem Teil der Ostgrenze nicht der Fall war, wurden die Erdkastelle verlassen; die Lagerdörfer, die sich hinter ihnen gebildet hatten, verloren die Grundlage ihrer Existenz: ihre Insassen folgten den Truppen, die Häuser derselben blieben, da eine dichtere Civilbevölkerung noch fehlte, verlassen. Dieser aus anderen Gründen gewonnenen Auffassung der Vorgänge, bei der die schwierige Frage nach dem chronologischen Verhältnisse der eigentlichen Grenzanlagen vorläufig unberührt bleibt, entspricht nun die keramische Hinterlassenschaft Heldenbergens vollkommen. Im Erdkastell und dem westlich vom Dorfe gelegenen Hauptteile des Lagerdorfes weist sie ebenso wie in dem zu demselben gehörigen Töpferofen ausschliesslich auf die Zeit zwischen Domitian und Hadrian hin. Da aber, wo im Dorfe sich die jüngeren, von den Limeskastellen Marköbel und Altenstadt rückwärts führenden Strassen kreuzten, haben sich auf den Trümmern eines grossen frührömischen Gebäudes, wohl des Militärbades, Fundamente eines jüngeren Hauses gefunden. Im übrigen hat sich die civile Bevölkerung der späteren Zeit, wie überall in der Wetterau, in einzelnen Gehöften angesiedelt, von welchen ich 5 teils unmittelbar am Dorfe, teils in entlegeneren Teilen seiner Feldmark aufgefunden habe. In ihnen ist der Befund ein vollkommen anderer, mit dem der jüngeren Niederlassungen an der Grenze und im Hinterlande übereinstimmender.

Bei dieser Gelegenheit sei die Bemerkung gestattet, dass, wie bei der politischen und wirtschaftlichen Statistik, so auch bei der Fundstatistik die peinlichste Genauigkeit geboten ist, wenn man sich nicht der Gefahr aussetzen will, Trugschlüsse zu machen. Würden z. B. die Gefässe und Scherben von Heldenbergen einfach mit der Fundbezeichnung Heldenbergen einem Museum einverleibt, so würden sie ein vollkommen verworrenes Bild von der Hinterlassenschaft bieten und damit diese wissenschaftlich wertlos oder gar gefährlich machen. In diesem Sinne brauchbares Material bieten erst seit wenigen Jahrzehnten die Lokal- und Provinzialmuseen, und hierin besonders beruht ihre Existenzberechtigung gegenüber den Rufen nach Centralisation auch auf diesem Gebiete. Dem Ideal am nächsten dürften die Depots der Reichs-

Limes-Kommission mit ihren Katalogen kommen. Es wird ein bleibendes Verdienst des archäologischen Dirigenten sein, in dieser Richtung anregend und, wo es notwendig war, eingreifend und helfend gewirkt zu haben, ein Verdienst, welches in weiteren wissenschaftlichen Kreisen erst voll und ganz erkannt und anerkannt werden wird, wenn einmal das gewonnene Material, sei es in den einzelnen Lokalmuseen oder in einem Reichs-Limes-Museum aufgestellt ist und die dazu gehörigen Inventarien übersichtlich geordnet sind. Wer freilich von einem solchen Museum eine Augenweide für Sonntagsgäste erwartet, der dürfte sich schmerzlich enttäuscht sehen und demnächst aus einem Gang durch dasselbe nur eine verstärkte Verachtung der Scherbenwissenschaft mit fortnehmen. Wer dagegen die unscheinbaren Reste einer für die Vorgeschichte unseres Volkes so wichtigen und doch vermöge des Versagens der litterarischen Quellen so dunklen Periode in dem oben angedeuteten Sinne betrachtet, der wird anerkennen, dass die Keramik auf dem Gebiete der westdeutschen Altertumsforschung eine ebenso ernst zu nehmende Hilfswissenschaft ist wie die Epigraphik auf demselben Gebiete und die Urkundenlehre für die mittlere und neuere Geschichte.

### **Einzelfunde aus den Öfen von Heldenbergen (Hb) und Heddernheim (Hh).**

#### **A. Urnen und Töpfe.**

1. Urnen mit Schachbrettornament, auf der Aussenseite meist glänzend schwarz, innen entweder stumpf schwarz oder ungefärbt. Das Ornament ist meist in einem aus 6—7 Streifen bestehenden von Rillen begrenzten Gurtband, bei einer zerbrochenen grossen Urne (Taf. 3, V, 2) in 2 solchen Bändern angebracht. Es ist ziemlich nachlässig hergestellt, indem die Reihen und Rechtecke sich teilweise decken und verwischen, dadurch scheinen in manchen Rechtecken die Striche nicht einfach diagonal gerichtet zu sein, sondern sich gitterförmig zu kreuzen. Auf einer Scherbe aus Hh. aber sind zwischen den Rechtecken mit diagonalen Strichen vereinzelt solche mit sternförmig sich kreuzenden angebracht. Der Rand ist überall schräg aufwärts gerichtet, auf der oberen Seite flach, auf der unteren mehr oder weniger wulstig gebogen; der Fuss hat stets einen flachen Standring.

Eine in Grube III Hb. gefundene zerbrochene Urne von singularer Grösse (Taf. 3, V, 1 und 2) zeigt unterhalb der Gurtbänder auf der mattglänzenden Aussenseite parallele Reihen flacher Eindrücke, die beim Rotieren auf der Drehscheibe durch schnell wechselndes Andrücken und Heben der Finger entstanden zu sein scheinen und den Eindruck eines kaum bemerkbaren Wellenornaments hervorbringen. Die ausnahmsweise kleine in einem Keller des Lagerdorfs nahe der Töpferei gefundene Urne aus grauem Thon

Taf. 3, I, 18 ist innen und aussen stumpfschwarz gefärbt. Das Ornament ist sehr flach, so dass es auf der Abbildung kaum sichtbar wird.

Die mittelgrosse Urne I, 17 (vgl. oben S. 233) zeigt innen und am untersten Viertel der Aussenseite die gelbe Naturfarbe des, wie es scheint, nicht ganz gar gebrannten Thons. Im übrigen ist die Aussenseite und ein Streifen des Innern unterhalb der Mündung matt mit glänzendem weissem Firnis überzogen, der aber hier und da bläulich grau geflammt erscheint und an den Kanten teilweise abgewischt ist. Vermutlich würden bei vollständigem, bezw. zweitem, Brande die bemalten Teile schwarz, die unbemalten grau geworden sein. Dagegen fanden sich in Hh. auch Bruchstücke von Urnen mit dem Schachbrettornament aus ganz weisem Thon. Die oben beschriebene Urne ist im Ofen an einer Stelle des Bauches, wohl durch das neben ihr stehende Exemplar, platt gedrückt und durchbrochen worden, Höhe 23 cm. Fundort: Hb., Grube I.

II. Urnen ohne farbigen Überzug. Sie sind nach Form und Farbe sehr verschieden.

a) Nr. I, 15. Gelbgrauer, körniger Thon. Rand flach, ein wenig abwärts gerichtet, auf der Oberfläche zwei konzentrische Rillen. Ebenso am Bauch im oberen Drittel zwei horizontale Rillen. Der Rand und der obere Teil des Bauches zeigen Sprünge. Fuss abgedreht, ohne Stranding. Höhe 21 cm.

b) Nr. I, 14. Ungar gebranntes Exemplar; am Rande und am oberen Teile des Bauches eingedrückt und geborsten. Farbe des Thons gelb und schmutzig grau gefleckt, am Bauch gelblich. Boden und Rand = a, aber der letztere dicker, mit Rillen auch an der unteren Seite. Auffallend ist die an gewisse Typen der La Tène-Zeit erinnernde Form des Bauches. Höhe 19½ cm. Fundort: Hb., Vorraum des Ofens.

c) Nr. I, 6. Thon grau-braun, ungar gebrannt, daher bereits in der Erde zerdrückt. Boden = a. Der Rand ist innen schräg aufwärts gerichtet mit einer muldenförmigen Vertiefung zur Aufnahme des Deckels, ähnlich Könen Taf. XII, 14, aber an der breiteren Aussenkante mit einer horizontalen Vertiefung versehen. Höhe 27½ cm. Fundort = b.

d) Nr. I, 20. Thon rotgelb, Hals selbständig hervortretend, unten durch zwei Rillen begrenzt. Rand oben flach, unten wulstig gebogen. Höhe 18 cm.

e) Nr. I, 10. Thon gelbgrau, ähnlich der vorigen, aber der Hals kürzer, der Rand dünner und flacher, jedoch im Brand stark verbogen. Höhe 15½ cm.

f) Nr. I, 11. Thon dunkelgrau. Rand schräg aufwärts gerichtet, an der Peripherie leicht nach unten umgebogen. Fuss selbständig gebildet, unten etwas verbreitert. Höhe 10¼ cm.

Die zahlreich gefundenen Scherben anderer Urnen zeigen meist ähnliche Randprofile wie d. Doch nimmt der Rand bei manchen eine mehr wulstige Form an. Auch die Hedderheimer Urnen hatten nach den gefundenen Scherben dieselben Formen, waren aber durchgängig sorgfältiger geformt und von gleichmässigerer graugelber Farbe.

g) Nr. IV, 11. Gesichtsurne aus gelbem, körnigem Thon mit kurzem, schräg aufgerichtetem, etwas nach aussen gebogenem Rand. Andere hatten einen entwickelten, halbkreisförmig (= Könen XII, 2) gebogenen Rand, unter dem sich mehrere breite Rillen befinden. Es wurden in der Hb. Töpferei nur Scherben beider Arten gefunden.

III. Urnenförmige Becher mit faltigen Eindrücken am Bauche. Form, Grösse und Farbe verschieden. Der Nr. 1, 19 abgebildete Becher ist der einzige, dessen Form vollständig erhalten ist, zugleich aber auch der am nachlässigsten hergestellte. Die fleckige dunkel- und hellgraue Farbe lässt erkennen, dass er nicht gar gebrannt war. Er ist an mehreren Stellen vom Rande aus gesprungen. Form = Könen XVI, 9, aber mit senkrechtem Rande (vgl. Quilling, Westd. Zs. XII, 3, 255 ff.). Höhe  $13\frac{1}{2}$  cm. Von einem höheren Becher derselben Art aus gelbem Thon ohne Farbenüberzug fanden sich Scherben, ebenso in Hb. u. Hh. von anderen aus rotgelbem Thon mit braunem und schwärzlichem Firnis, manche auch durch aufgesetzte Körnchen an der Oberfläche rauh gemacht. Derselben Art von Bechern gehört wohl auch ein Bodenstück mit dem unteren Teile des Bauches an, dessen metallisch glänzender Firnis leicht abblättert. Ein braun gefärbtes Randstück mit regelmässigen Halsringen zeigt das Profil Quilling IV, 2.

IV. Kleine urnenförmige Becher aus rötlichem Thon, der auf der Oberfläche (durch Farbe?) braun, z. T. rötlich geflammt erscheint. Sie sind durchschnittlich 7 cm hoch und haben teils a) die Form Nr. I, 16 u. IV, 7 = Könen XI, 30 mit schmalem, durch eine tiefe Rille abgesetzten Rande, der von oben und unten zu einer scharfen Kante zuläuft, teils b) die Form IV, 4 u. 16; in diesem Falle ist der Bauch durch ringförmige Wülste rauh gemacht.

V. Wölbttöpfe fanden sich sowohl in dem Hb. als in den Hh. Töpferöfen, z. T. mit anhaftendem Lehm, während andererseits gebrannte Lehmbrocken die Abdrücke der am Bauche gerieften Wölbttöpfe zeigten. Sie haben die Form des bei Könen Taf. XXI, 6 abgebildeten „cylindrischen Bechers“ ohne Fuss, nur dass sie weiter ausgebaucht und, besonders am Rande, sorgfältiger gearbeitet sind. Auch fehlt jede Art farbigen Überzugs. Die gelbe Farbe des Thons erscheint durch die intensive Wirkung des Feuers oft dunkel geflammt. Vgl. oben S. 215.

VI. Nr. IV, 17. Rohrer Becher aus gelbem Thon mit durchbrochenem Fuss, wohl ein Trichter.

### B. Näpfe, Schüsseln, Schalen und Teller.

I. Schwarze und blaugraue Ware. Sowohl in Hb. als in Hh. waren Näpfe und Teller ziemlich zahlreich vertreten, welche nur auf der Innenseite und am Rande mattglänzenden Überzug zeigen, während der Boden und der untere Teil der Seitenwände die hellgraue Naturfarbe der Bruchstellen haben. Die Teller haben z. B. die einfache Form der roheren Ware gleichen Zweckes: breiten Boden und steil aufgerichtete, oben etwas eingebogene Wände. Die Schüsseln stimmen in der Gesamtform, und besonders in der Beschaffenheit der profilierten, oft umgeschlagenen Wände, mit gewissen Schüsseln und Reibschalen aus Sigillata überein, wie sie denn auch diese feinere Ware vertreten zu haben scheinen. Nach Form und Technik erscheinen beide Arten von Gefässen als eine rohere Weiterentwicklung der an die Ta Tène-Kultur anknüpfenden schwarzen und blauen Schüsseln und Teller, welche Könen Taf. IX, Fig. 19—25 dargestellt und S. 71, 3 der frühesten Kaiserzeit zugeschrieben hat. Doch fehlen, wenigstens



bei den Tellern, überall die Standleisten. Die schwarze Farbe ist, wie bei den oben beschriebenen Urnen durch einen dünnflüssigen Firnis hergestellt. Dass derselbe ursprünglich weiss war und erst durch scharfen Brand die tiefschwarze Farbe annahm, dafür spricht der Umstand, dass an einer Schüssel aus Hh., die sonst im Innern tiefschwarz ist, Teile des Randes teils weiss, teils blaugrau geblieben sind, während die nicht bemalten Stellen die gelbgraue Farbe des Thons haben. Doch bedarf diese Frage noch eingehender technischer Untersuchung, welche angebahnt ist. Verschieden von dieser durch ihren Glanz und teilweise auch durch die Feinheit des hellgrauen Thons an die feinere Terra nigra erinnernden Ware sind die mattdunkel gefärbten Gefässscherben, die sich in allen Abstufungen von tiefschwarz bis graublau fanden.

II. Gewöhnliches Geschirr. a) Sehr zahlreich waren die Näpfe Nr. I, 7—9 vertreten = Jacobi, Saalburg S. 422, Fig. 60, 5, S. 426, Fig. 63. 1. Diese Gefässe, deren Scherben am Limes häufig gefunden und gewöhnlich als Urnenscherben bezeichnet werden, fehlen bei Könen. Die Ränder haben meist das oben S. 225 erwähnte mehr oder weniger horizontale Profil mit und ohne 2—3 konzentrische Rillen. Bei den kleineren Gefässen dieser Art ist der Rand schmaler, nach aussen etwas schräg abfallend und an der Peripherie scharfkantig leicht nach unten gebogen. Nr. I, 7. Dicht unter dem Rande ist der Bauch etwas eingezogen. An der breitesten Stelle hat derselbe 2—3 Rillen. Die am besten erhaltenen Exemplare aus Hb. Nr. I, 7—9 sind sämtlich nicht ganz gar gebrannt. Sie zeigen rauhen dunkelbraunen Bruch. Der obere Durchmesser wechselt zwischen 25 und 15 cm (innen). Bemerkenswert ist, dass ein nur teilweise erhaltener Napf dieser Art mit ganz horizontalem Rande durch reich aufgetragenen Goldglimmer die Farbe heller Bronze hat.

b) Tiefe Schüsseln aus grauem und gelbem Thon mit breitem Boden und steil aufsteigenden Seitenwänden. Der breite profilierte Rand hat oben eine Rille zur Aufnahme des Deckelrandes. Nr. I, 2 (die zweitgrösste der in einander gestellten Schüsseln). Vgl. Könen Taf. XV, 8a—d (?).

c) Flache Schüsseln und Teller aus graugelbem Thon von sehr verschiedener Grösse (Dm. 14—32 cm). Nr. I, 1 u. 3—5. Der Rand etwas nach innen umgebogen, oben z. T. verdickt. Die grösste der gefundenen Schalen hat auf dem hellgelben Thon einen bräunlichen Firnis, durch den Goldglimmerplättchen so schlecht aufgelegt waren, dass sie beim Reinigen grösstenteils abgewischt wurden. Dieselbe Technik zeigt ein im Hh. Offen gefundenes Stück einer sehr dicken Schale mit stark verdicktem, eingebogenem Rande. Auf ihr sind grosse Glimmerplättchen vermöge eines braunroten Firnis aufgetragen.

d) Reibschalen. Gefunden wurden: 1. mehrere, abgesehen von den beim Brande entstandenen Sprüngen, ganz erhaltene Exemplare und zahlreiche grosse Stücke eines sehr einfachen Typus (Nr. I, 12 und 13) aus graugelbem Thon, bei welchem der Ausguss kaum über den dicht am Bauche wulstig umgeschlagenen Rand hervortritt.

2. Grosse Scherben einer flachen Schale mit kompliziertem Randprofil Nr. IV, 14. Der ganze Rand ist oben rot bemalt. Da es nicht gelang, alle Scherben dieses Exemplars zu finden, so ist es nicht ausgeschlossen, dass diese

Schale ebenso wie ein Dolienhenkel und mehrere Sigillatascherben nicht im Ofen hergestellt sind, sondern aus dem von auswärts mitgebrachten, resp. bezogenen Inventar des Töpfers stammen.

e) Deckel der verschiedensten Grösse = Könen XV, 8 und 13, meist verbogen und deshalb weggeworfen.

### C. Krüge, Amphoren und Kannen.

Die bei weitem am zahlreichsten vertretenen Fabrikate der Hb. und Hh. Töpferöfen waren die Krüge in den verschiedensten Formen und Grössenverhältnissen.

I. Zwei- und dreihenkelige Krüge: a) Weitbauchige Krüge mit trichterförmigem Mundstück, in Hb. meist von mittlerer Grösse, in Hh. Nr. III, 1—4, 8—10 von den verschiedensten Maassen. (Vgl. oben S. 225). Reliefbänder mit Einkerbungen teils nur am Bauch Nr. III. 1, teils auch unter den Henkeln Nr. III, 2, 3. Der in einem Keller der Hb. Niederlassung gefundene Krug Nr. III, 6 hat unter den Henkeln ein Reliefband, auf dem rautenförmige und dreieckige Flächen vertieft so eingedrückt sind, dass die sie trennenden, sich schräg kreuzenden Leisten den Eindruck geflochtener Riemen machen. Dasselbe Ornament wiederholt sich (ohne Reliefeiste) mehrfach auf dem Bauche und auf der breiten Aussenfläche des Mundstückes.

b) Langgestreckte Amphoren mit cylindrischem Hals, an den die gerieften Henkel näher der Öffnung ansetzen und der obere flache Rand horizontal oder leicht nach unten gerichtet absteht. Hb.: Nr. III, 5 und 7. In Hh. vollkommen gleiche Exemplare.

c) Grosse hellgelbe Amphora No. IV, 9, ähnlich b, aber mit trichterförmigem Mundstück, dessen Rand wulstig umgebogen ist. Die Henkel sind stärker als bei allen anderen Krügen und zeigen nur noch die Andeutung einer Rille. Auch die Wände sind stärker. Der Typus wurde nur in einem Exemplar gefunden.

d) Niedrige, weit ausgebauchte und von der weitesten Stelle sich plötzlich zum Fusse verjüngende doppelhenkelige Krüge Nr. III, 6, 10, 13, 15. Der Hals kurz cylindrisch, die Henkel dicht unter dem schmalen, entweder horizontal abstehenden oder wulstigen Rande ansetzend. Wände dünn, Farbe immer rotgelb. Nur in Hb. gefunden.

e) Zweihenkeliger Krug Nr. II, 6 aus braunem nicht gar gebranntem Thon, mit kugeligem Bauch, der sich nach dem mit flacher Standleiste versehenen Fuss allmählich, nach dem Hals in fast rechtwinkliger Biegung verjüngt. Die flachen Henkel mit Rille sind angesetzt wie bei d. Das Mundstück hat einen trichterförmigen, schräg abwärts gerichteten, an der Peripherie abgerundeten Rand. Das einzige gefundene Exemplar ist durch anhaftende Thonklumpen entstellt.

II. Einhenkelige Krüge und Kannen. a) Kugelige Krüge meist von mittlerer Grösse aus gelbem Thon mit weissem Farbenüberzuge, der sich abwäscht. Der flache, geriefte Henkel setzt sich unter dem scharfkantig abgesetzten Mundstück mit auswärts geschweiftem Rande an und erreicht mit rechtwinkliger Biegung den Bauch. Der Fuss hat einen flachen Standring. Nr. I, 9 und 10 aus Hb. Zahlreiche gleichartige Exemplare aus Hb. und Hh.

b) Gestreckte Krüge aus graugelbem Thon ohne Farbenüberzug mit treppenförmig ausladendem Mundstück. Nr. VI, 12 Hb. (Auch im Kastell Okarben mit Ziegeln und Scherben des ausgehenden 1. Jahrhunderts gefunden).

c) Gelbliche Kanne mit weit ausladendem trichterförmigem Mundstück, dessen Rand nach oben ein wenig umgeschlagen ist. Der abgebrochene Henkel war nach der Lage der Bruchstellen lang gestreckt und am Rande selbst angesetzt wie bei Nr. II, 8. Der Bauch zeigt eine durch zwei Rillen deutlich markierte Schulter. Nur ein Exemplar in Hb. gefunden. Höhe 24 cm. Die Kanne ist ursprünglich auf der Oberfläche mit Glimmerplättchen belegt gewesen, die aber nur noch an den Rillen zu erkennen sind, während sie sonst — vielleicht infolge ungenügenden Brandes — bei der Reinigung von dem fest anhaftenden Lehm abgewischt wurden.

d) Schlanke Kannen aus gutgeschlammtem hellgelbem Thon mit kleinen Glimmerstückchen auf der Oberfläche. Der rundliche Henkel ist lang gestreckt und setzt an das trichterförmige, nach oben etwas umgeschlagene Mundstück an. Hals und Bauch sind durch eine deutlich hervortretende Schulter mit Rille getrennt. Die Stücke II, 8a und b gehören nicht zu demselben, aber zu zwei vollkommen gleichen Exemplaren.

e) Weitbauchige Kannen mit weiter Öffnung, deren Rand wulstig umgebogen ist. Unter dem Ansatz des gestreckten, oben zum Rande abwärts gebogenen Henkels Andeutung einer Schulter mit zwei Rillen. Die beiden in der Form ganz gleichen Kannen aus gut geschlammtem rötlich gebranntem Thon Nr. II, 1 u. 2 sind durch Glimmer bronziert. Die nach Material und Technik rohere Kanne Nr. II, 5 zeigt die braunrote Farbe des rauhrüchigen, ungar gebrannten Thones. Sie unterscheidet sich von jenen auch durch grössere Breite des gerieften Henkels und des flach abstehenden Randes.

f) Plumpe Kannen aus graugelbem Thon. Der Bauch, der nahe dem breiten flachen Boden seine grösste Breite hat, verjüngt sich birnenförmig und geht allmählich in den Hals über. Das ursprünglich trichterförmige Mundstück ist in halbweichem Zustande vorn durch Daumen und Zeigefinger, deren Abdrücke noch deutlich erkennbar sind, zusammengedrückt worden, um ihm die zum Ausgiessen zweckmässige Form zu geben. Hb. Nr. II, 3 u. 4; in Hh. vollkommen gleiches Exemplar. Ein in Hb. gefundenes Mundstück ist aus hartgebranntem Thon. In Okarben fanden sich Hälsen gleichartiger Kannen in Schichten aus früher Zeit.

Die sämtlichen Kannen d—f scheinen nicht für Pfropfen, sondern, wie bei c und d die aufwärts gerichtete Leiste des Randes vermuten lässt, für einen lockeren Verschluss durch kleine irdene Deckel eingerichtet gewesen zu sein. Alle mit Ausnahme der krugähnlichen Kanne c haben flachen Boden ohne jede Spur einer Standleiste, während alle gefundenen Krüge eine solche, meist freilich von sehr flacher und breiter Form, aufweisen.



# Philipp Ludwig von Reiffenberg, Mainzer Domherr und Statthalter zu Erfurt (1664—67), ein Staatsmann des 17. Jahrhunderts.

Von Prof. Dr. Karl Wild in Karlsruhe.

## II.

Nach der allgemeinen Lage der Dinge durfte sich der Erzbischof von Mainz noch keineswegs des ungestörten Besitzes der Stadt erfreuen. Seine Zwistigkeiten mit Kurpfalz drohten in offene Feindseligkeiten auszuarten. Über die Haltung des mit Pfalz verbündeten Brandenburgers war er nicht versichert, da dessen Abgesandte auf dem obersächsischen Kreistag grosse Vertraulichkeit mit den Sachsen zeigten. Um die Berliner Stimmung auszukundschaften, wurde Reiffenberg im März 1665 dorthin geschickt<sup>1)</sup>. Diesmal war der Domherr nicht so glücklich wie im Herbst des vorigen Jahres. Er spielte sich zwar auf, wie wenn er die Vertrauensperson des französischen Königs in Deutschland wäre und vom Pariser Hofe die intimsten Mitteilungen erhielte; ja, er gab sich den Anschein, als ob er dem Kurfürsten die polnische Königskrone verschaffen könnte. Friedrich Wilhelm, noch von der letzten Sendung her verstimmt, sagte Reiffenberg ins Gesicht, dass er ein Fantast sei. Über den Hauptpunkt seiner Instruktion bemerkte der Kurfürst, er müsse ein gewaltsames Vorgehen gegen Pfalz entschieden missbilligen und werde alles thun, um es zu hindern. Der Domherr konnte sich nicht verhehlen, dass er bei Friedrich Wilhelm kein Vertrauen besass, wenn er auch freundlich entlassen wurde. Er schob die Schuld seines Misserfolgs auf die Verleumdungen, die der Herzog von Hessen-Homburg am Berliner Hof gegen ihn ausgestreut habe<sup>2)</sup>. In einem Schreiben an den Pfälzer Kurfürsten berichtete Friedrich Wilhelm, Reiffenberg habe bei seiner Anwesenheit zu Berlin nur mit höchster Verehrung von Kurpfalz gesprochen, worauf Karl Ludwig entgegnete, der Domherr habe ihn des öftern seiner Anhänglichkeit versichert, aber es bisher nur an den nötigen Beweisen fehlen lassen.

Gerade durch Reiffenbergs Verhalten im Stockheimer Gericht steigerte sich die Spannung zwischen Pfalz und Mainz, das sich jetzt des Domherrn

---

<sup>1)</sup> Urkunden und Aktenst. XI, 417. Das soeben erschienene Buch von Mentz über Johann Philipp von Schönborn (II. Teil) schildert Reiffenberg S. 282—289.

<sup>2)</sup> Urkunden und Aktenst. XI, 424.

in allen Stücken annahm und zur Wahrung seiner Rechte Soldaten auf die Burg Reiffenberg legte<sup>3)</sup>. Nachdem die sogenannte Ladenburger Fehde beendet war, blieb doch die alte Feindschaft zwischen den benachbarten Fürsten bestehen. Der Gothaische Rat Veit von Seckendorf, ein zäher Verteidiger der Freiheit Erfurts, sieht in dem Kurfürsten Karl Ludwig einen Rächer der protestantischen Sache, einen Held, der der Tyrannei Johann Philipps zu Erfurt ein Ende setzen wird<sup>4)</sup>. Er hat dem Kurfürsten von der Pfalz bereits einen Riss der Befestigungen der Stadt überschickt, bald weiss er zu berichten, dass 16 000 Schweden im Anzuge begriffen sind, um der Liga des Mainzers zu begegnen<sup>5)</sup>; auch hat er sichere Kundschaft erhalten, dass Johann Georg II. von Sachsen Werbungen veranstaltet und sein Zeughaus mustert, Erfurt selbst sei voll Tumult. Aber Karl Ludwig liess sich nicht für einen Religionskrieg ins Feuer bringen, und die Schweden hatten es zunächst auf Bremen abgesehen. Der Kurfürst von Sachsen endlich befand sich vollkommen im Banne Reiffenbergs.

Seit April des Jahres 1665 war dieser Präsident des kursächsischen Geheimen Kammer- und Kriegerats, einer für die Beziehungen mit Frankreich geschaffenen Behörde, die jedoch vorderhand nur durch die Person Reiffenbergs vertreten wurde. Er sollte im Auftrage des Kurfürsten Reisen und diplomatische Geschäfte übernehmen, und zum mindesten drei Mal im Jahre nach Dresden kommen. Für diese Verpflichtungen bezog er den erklecklichen Jahresgehalt von 16 000 Thalern<sup>6)</sup>. Bald nach seiner sächsischen Bestallung wurde der Domherr von Johann Philipp zum Vizedom oder Regierungspräsident von Erfurt ernannt<sup>7)</sup>.

Sofort nach der Huldigung in der Stadt hatte der Erzbischof dem verdienten Reiffenberg eine hohe Stellung versprochen, ihm auch „die Inspektion des Erfurter Wesens“ zugesagt, aber er zögerte, ihn beständig zu Erfurt residieren zu lassen, weil er, wie er sagte, auch

---

<sup>3)</sup> Vgl. Memorial über die Streitpunkte zwischen Pfalz und Mainz. Pfälzer Akten, Ansprüche 383 und 385, Generall.-Archiv z. Karlsruhe.

<sup>4)</sup> Vgl. die Briefe Seckendorfs an den Sekretär Kestner vom Monat August 1665. Pfälzer Akten 4564. Generall.-Archiv z. K.

<sup>5)</sup> Wrangel soll sich geäussert haben, er werde mit seinen 16 000 40 000 Franzosen in die Flucht jagen. Vgl. Auerbach 186 und Urkunden und Aktenst. XI 585.

<sup>6)</sup> Vgl. Helbig a. a. O. 420.

<sup>7)</sup> Vgl. Tettau a. a. O. 254.

sonst noch seiner bedürfe<sup>8)</sup>). Endlich gab er seinem Ansuchen nach und übertrug ihm die Erfurter Regierung.

Um die Erledigung der Streitpunkte zwischen Mainz und den sächsischen Herzögen zu beschleunigen, schickte der ungeduldige Johann Georg im Mai 1665 seinen Kammerpräsidenten Burkersrode nach Mainz. Er liess durch ihn erwähnen, dass es ratsam wäre, wenn jetzt Kur-sachsen in den Besitz der Kyriaksburg käme oder die Hälfte der Erfurter Garnison zugestanden erhielte. Also noch immer lebte Johann Georg im Wahne, dass er zum Mitherrscher in Erfurt bestimmt sei. Johann Philipp sparte nicht an Vertröstungen und sagte die baldige Eröffnung einer Konferenz mit den sächsischen Herzögen zu. Dass er in seinem Schreiben an Johann Georg voller Lobeserhebungen über Burkersrode ist, legt die Vermutung nahe, dass sich dieser von Kurmainz gewinnen liess, um dessen Empfehlung bei Frankreich zu bewirken.

Mit der Veranstaltung der Konferenz wurde Reiffenberg beauftragt, dieser schob aber ihre Eröffnung unter allen möglichen Vorwänden hinaus. Obwohl ihm Burkersrode Ende Juni 1665 von Dresden schrieb, wenn die Zusammenkunft nicht bald erfolge, werde er allen Kredit in Sachsen verlieren<sup>9)</sup>), so hielt er doch die ungeduldigen Herzöge noch bis in den September hin. Endlich am 13. dieses Monats erschien er mit einigen mainzischen und erfurtischen Räten zu Leipzig. Auch der Kurfürst von Sachsen nahm an der Konferenz teil, aber nur als Vermittler, denn er hatte ja seine besonderen Abmachungen getroffen. Die Brüder Johann Georgs durften diesmal nicht übergangen werden, sie schickten auf die Einladung hin einen Deputierten, aber sie ahnten schon, dass ihr Bruder durch geheime Verträge sie um ihr Recht gebracht hatte. Bei den Verhandlungen kam es bald zu scharfen Erörterungen zwischen Reiffenberg und den Ernestiner Abgesandten. In barschem Tone wies er die Ansprüche der Herzöge, die sich auf ein Schutzrecht über die Stadt und auf eine Lehensherrlichkeit über 30 Dorfschaften beriefen, zurück. Er bemerkte dabei, durch die fortgesetzte Hartnäckigkeit der Ernestiner müsste zuletzt ein Bruch erfolgen, aber sein Herr fürchte die Entscheidung durch die Waffen nicht. Niemals werde er es dulden, dass sein ausschliessliches Hoheitsrecht über die Stadt bestritten werde, er werde Erfurt zu halten wissen, und sollte darüber auch Weimar und Gotha zu Grunde gehen.

<sup>8)</sup> Briefkonzept Johann Philipps an Reiffenberg nach Leipzig s. d. (Nov.) 1664. Arch. z. Wies.

<sup>9)</sup> Brief Burkersrodes an Reiffenberg vom 20. Juni 1665. Archiv zu Wiesentheid.

Was gab dem Statthalter von Erfurt einen solchen Mut, dass er ungeschent die Herzöge zu beleidigen wagte? Er hatte soeben mit dem zu Leipzig anwesenden Johann Georg einen Nebenrecess zum Torgauer Vertrag abgeschlossen, wodurch der etwas bedenklich gewordene Kurfürst sich wieder beruhigte.

Nach dem Nebenrecess <sup>10)</sup> soll zwar die Souveränität über Erfurt Kurmainz zustehen, allein Reiffenberg hat wenigstens den Schein eines Hoheitsrechtes für Johann Georg gerettet, denn bei einer Verstärkung der auf 300 Mann reduzierten Garnison darf der Kurfürst von Sachsen jeden dritten Mann stellen. Auch steht ihm das Recht zu, den Generalwachtmeister zu ernennen, der sich jedoch dem Oberbefehl des Regierungspräsidenten zu unterwerfen hat. Die Befestigung des Peterberges bleibt Kurmainz unverwehrt, aber es darf vorerst keine Gräben ziehen lassen. Den jetzigen Regierungsräten sind noch zwei, einer für Kursachsen und einer für die Herzöge beizuordnen; ihre Ernennung besorgt Reiffenberg als Regierungspräsident. Beim Amt des Stadtschultheissen soll ein Wechsel nach der Konfession eintreten; zur Besoldung des jetzigen ewangelischen muss Kursachsen beisteuern. Die Bürgerfahne soll auf der einen Seite das mainzische, auf der andern das kursächsische Wappen tragen. Ein schwaches Ersatzstück für die Hoheitsansprüche Johann Georgs! Auch die Herzöge von Sachsen werden in dieser Abmachung berücksichtigt. Die Stadt Erfurt soll ihnen und ihren Unterthanen als Asyl und Zufluchtsstätte offen stehen; dafür haben die Herzöge zur Verproviantierung der Garnison Getreide in die Stadt zu liefern, zu dessen Aufbewahrung Magazine eingeräumt werden. Die Befestigungen von Gotha und Zeitz dürfen fortgeführt werden, bis zwischen dem kurrheinischen und obersächsischen Kreise eine nähere Allianz aufgerichtet wird. Das Flossrecht auf den Erfurter Gewässern und das Geleitsrecht im Erfurter Gebiet verbleibt den Herzögen, doch muss ein Drittel von den Einnahmen des letzteren zur Besoldung der sächsischen Regierungsräte aufgewandt werden. Alle vertraulichen Schreiben, die der Herzog von Gotha und andere an die Stadt gesandt, sind zurückzugeben. Besser als für die Herzöge sorgte der Statthalter für sich selbst in der Schlussbestimmung, die den Fall in Erwägung zieht, dass Kurmainz sich entschliessen könnte, die Stadt zu verkaufen. Die Summe von 3 Millionen wird dafür

---

<sup>10)</sup> Er findet sich als Kopie ohne Datum im Archiv zu Wiesentheid. Nach dem Vertrag von Schulpforta (2. April 1667) gab es eine ganze Reihe von Nebenrecessen. Vgl. Helbig 442.

in Anschlag gebracht und Kursachsen das Vorrecht beim Ankauf zugesprochen. Der Regierungspräsident Reiffenberg hat beim Eintreten dieses Falles 15 000 Thaler<sup>11)</sup> zu empfangen und soll nichtsdestoweniger seine Stellung behalten. Endlich wird noch die Forderung aufgestellt, dass den Kronen Frankreich und Schweden dieser geheime Vertrag eröffnet wird.

Eine wunderliche Abmachung mit ihren komplizierten Bestimmungen und unvollziehbaren Anordnungen! Nur dem fantastischen Kopfe Reiffenbergs konnte derartiges entspringen. Johann Philipp hat den Recess, wenigstens in dieser Form, nie zu Gesicht bekommen; denn Reiffenberg tritt darin nicht mehr als Statthalter, sondern als Mitbesitzer auf, der mit unumschränkter Gewalt regiert, Beamte ernennt und bei einem Verkauf der Stadt mit einer Entschädigungssumme bedacht werden muss.

Nach Abschluss des Nebenrecesses trieb Johann Georg seine Vettern zur Nachgiebigkeit; der Herzog von Altenburg, der am wenigsten zu verlieren hatte, liess sich zuerst bewegen, Reiffenbergs Vorschläge anzunehmen. Aber erst im Dezember 1665 kam der Leipziger Vergleich zustande<sup>12)</sup>. Die geringfügigen Zugeständnisse an die Herzöge bestanden in der Aufgabe der längst bedeutungslosen Rechte Erfurts auf Gotha, Apolda und andere Orte, sowie in dem Verzicht auf die Wiedereinlösung der Herrschaften Kapellendorf und Grossrudolstadt. Ausserdem wurde ihnen das Geleitsrecht für Güter im Erfurter Gebiete überlassen. Dagegen mussten sie die ihnen bisher zustehenden Lehensherrlichkeit über 17 Dorfschaften abtreten und in die Wiedereinlösung der Ämter Mühlberg und Tonnendorf willigen. Johann Philipp trug in dem Leipziger Vergleich einen vollkommenen Sieg über die entmutigten Ernestiner davon und gewann den unbestrittenen Besitz Erfurts. Vor der Auswechslung der Ratifikationen gab es noch wegen des Jagdrechtes verschiedene Anstände. Reiffenberg verzögerte gefissentlich die Überlieferung der Mainzer Urkunden an Johann Georg II., bei welchem sie deponiert werden sollten. Der Herzog August von Halle behauptete deshalb, dass Reiffenberg „irgend ein Stücklein damit vorhabe“<sup>13)</sup>. Ein bestimmter Termin wurde endlich vereinbart. Aber die beim Kurfürsten niedergelegten Ratifikationen sollten nicht eher ausgetauscht werden, als bis gewisse Anordnungen zu Gunsten der Brüder Johann Georgs vollzogen wären.

<sup>11)</sup> In der Kopie stehen 150 000 Thlr., was offenbar ein Schreibfehler ist.

<sup>12)</sup> Gudenus, Hist. Erf. 266, Helbig 451, Tettau 261.

<sup>13)</sup> Undatierter Bericht Philipp Erwins von Schönborn über die Klagen des Herzogs gegen Reiffenberg. Reiffenbergiana im Arch. z. Wiesentheid.



Reiffenberg überredete jedoch den Kurfürsten, dass er ihm ohne Wissen der Brüder die betreffenden Ratifikationen überliess, was beim Bekanntwerden den Grimm des Herzogs August gegen Reiffenberg hervorrief <sup>14)</sup>).

Johann Georg war seit Abschluss des erwähnten Nebenrecesses ganz in den Händen Reiffenbergs. Er setzte seine Hoffnung auf die zukünftige Gestaltung der Dinge, von der er allen möglichen Vorteil erwartete. Aber das französische Geld, nach dem ihn der Domherr lüstern gemacht hatte, sollte nun doch endlich ankommen! Die Auszahlung desselben war von Seiten Frankreichs an die Bedingung geknüpft worden, dass Johann Georg ein französisch gesinntes Ministerium berufe, denn die beiden Friesen und Gersdorf, die Leiter der kursächsischen Politik, waren kaiserlich. Da sie aber durch die Landstände und durch die Brüder des Kurfürsten gestützt wurden, so durfte dieser nicht wagen, sie zu beseitigen. Durch die Ernennung Reiffenbergs zum Präsidenten im Geheimen Kammer- und Kriegsrat hoffte Johann Georg die Franzosen zufrieden zu stellen. Aber kaum hatte Reiffenberg mit seiner Bestallung Dresden verlassen, so wurde Heinrich von Friesen zum Präsidenten des offiziellen Geheimen Rats ernannt, und wenn auch der Kurfürst diese Ernennung als leere Förmlichkeit bezeichnete, so war es die Reiffenbergs, der einer gar nicht vorhandenen Behörde vorstehen sollte, nicht minder. Die Ruhmreden Reiffenbergs zu Paris, es bedürfe nur seines Winkes, und die Friesen würden fallen, erwiesen sich als eitle Prahlereien. Er schrieb zwar in seiner Keckheit an den französischen Gesandten zu Regensburg, „die Friesen sind drunten, drunten“, aber sie standen fester als je.

Seit einiger Zeit suchte sich der kursächsische Kammerrat Burkersrode bei Gravel in Gunst zu setzen. In ihm erwuchs Reiffenberg ein gefährlicher Nebenbuhler. Bei dem im September 1665 zu Zwickau abgeschlossenen Vertrag zwischen Frankreich und Kursachsen war Burkersrode anstelle Reiffenbergs anwesend. Die Zahlung der Subsidien und die Änderung des kursächsischen Ministeriums bildeten die Hauptpunkte der Beratung. Infolge des günstigen Berichtes, den Gravel nach Paris sandte, gab Lionne die Erlaubnis zur Auszahlung der Gelder. Da sie auf ihrem Weg von Frankfurt nach Dresden das Erfurter Gebiet berührten, so entblödete sich Reiffenberg nicht, die Gelegenheit zu er-

---

<sup>14)</sup> Vgl. den Brief des Kammerdirektors Dresanus an Saal, dat. Erfurt den 4. August 1666 und das Schreiben Greiffenklaus aus Wien, dat. 16. Jan. 1667. Arch. z. Wiesentheid.

greifen und einen Abzug für sich zu machen <sup>15)</sup>. Den sächsischen Kurfürst überkam bei der Nachricht von der Ankunft des Geldes eine Anwandlung von Grossmut, er weigerte sich die Gratifikation anzunehmen, ehe er allen seinen Verpflichtungen nachgekommen sei. Er schritt zur Bildung eines neuen Geheimen Rates, freilich ohne die Friesen abzusetzen. Burkersrode und Reiffenberg waren darin die Hauptpersonen, neben ihnen fungierte Rondeck, der Kanzler des mit Frankreich verbündeten Herzogs August von Halle, und einige untergeordnete Sekretäre. Am 6. April 1666 fand die Eröffnungssitzung statt. Es war die erste und die letzte dieser sonderbaren Institution. Der einzige Beschluss, den man fasste, betraf die Reise Reiffenbergs und Burkersrodes nach Wien, um die Stimmung des kaiserlichen Hofes über den drohenden Angriff der Schweden auf Bremen zu erkundigen.

Natürlich wurde von Burkersrode sowohl als von Reiffenberg die Errichtung des neuen Geheimen Rates nach Regensburg berichtet. Reiffenberg sah darin einen Erfolg seiner Bemühungen für das französische Interesse, und bestrebte sich, seine Dienstleistungen in das gebührende Licht zu setzen. Dabei vergass er nicht, an die nächst fällige Rate der französischen Subsidien zu erinnern und das Gedächtnis der Franzosen an die ihm gegebenen Versprechungen aufzufrischen. Er erwähnte sogar eine Zusicherung, die ihm Turenne im Namen des Königs vor 19 Jahren gemacht hatte, und bemerkte dazu, er berühre solches, weil er in Sorge stehe, Frankreich werde ihm erst die grossen Nüsse schenken, wenn er keine Zähne mehr besitze <sup>16)</sup>. Aber Gravel stellte sich taub und hielt den Beutel zu, er wollte zuerst wissen, was es mit der Wiener Reise für eine Bewandnis habe. Mit Recht fasste er Misstrauen, denn der Erfurter Statthalter machte zu Wien bei dem französischen Gesandten keine Aufwartung, sondern eilte schnurstracks zum Kaiser nach Laxenburg. Die Äusserungen Burkersrodes über das Verhalten Reiffenbergs liessen Gravel klar erkennen, dass er im Bunde mit den Friesen Johann Georg von der französischen Partei abzuziehen trachtete. Teilte er doch selbst Gravel seinen Plan mit, eine neutrale Partei im Reiche zu gründen, durch die sich die deutschen Fürsten ohne Anlehnung an auswärtige Mächte selbst schützen sollten. Unter dem Deckmantel dieses

<sup>15)</sup> Vgl. die Aussagen Burkersrodes in dem Bericht Greiffenklaus aus Wien vom 16. Januar 1667. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>16)</sup> Auerbach 204 und 244.

<sup>17)</sup> Vgl. über ihn Erdmannsdörffer, Deutsche Geschichte I, 411 und Auerbach 138.

unschuldigen Planes wirkte der Statthalter zu Wien für eine Verbindung des Kaisers mit Kursachsen. Er fand dabei die Unterstützung des Spaniers Roxas de Spinola, und nur infolge der hochgeschraubten Subsidienforderung von seiten Kursachsens unterblieb damals eine Verständigung.

Über die Verrichtungen Reiffenbergs zu Wien konnte Gravel nichts Genaues erfahren, aber seit der Wiener Sendung traute er ihm nicht mehr. Zu dem Misskredit, in den der Statthalter allmählich bei den Franzosen kam, trug sein Rivale Burkersrode das Seine redlich bei, indem er allerhand verdächtige Äusserungen Reiffenbergs dem französischen Gesandten hinterbrachte. Er sprengte auch das Gerücht aus, der Statthalter habe nach seiner Rückkehr von Wien Geld von den Friesen angenommen. Gravel hielt es für angebracht, Johann Philipp offen vor dem früheren Günstling der Franzosen zu warnen; denn er werde ihn noch um seine Stadt Erfurt bringen, weil er mit den ausgesprochenen Gegnern des Erzbischofs konspirierte. Es sei am besten, ihn durch zeitweilige Entfernung unschädlich zu machen. Der Kurfürst solle ihm deshalb die beabsichtigte Sendung nach England übertragen.

Bald zeigte sich, was für Anzettlungen der Statthalter am kursächsischen Hofe ausübte. Johann Georg ging zwar nicht in das feindliche Lager über, trat aber ohne Vorwissen der Franzosen mit Schweden in nähere Beziehung. In aller Stille war der schwedische Gesandte Steno Bielke<sup>18)</sup> unter dem Vorwand einer Badekur nach Sachsen gekommen, wo er am 6. Juli 1666 zu Halle den Allianzvertrag mit dem Gesamthause Sachsen abschloss. Schweden und Frankreich standen mit einander auf freundschaftlichem Fusse, aber der Umstand, dass Schweden in ein den Franzosen erschlossenes Gebiet einzudringen suchte, forderte von Gravel die höchste Aufmerksamkeit. Er erwartete eine Aufklärung von Reiffenberg, dem als Präsident des Geheimen Rats die Vertretung der französischen Interessen am Dresdener Hof anvertraut war. In der That, Reiffenberg und Burkersrode kündigten Gravel ihren Besuch zu Regensburg an. In grösster Naivität begann der Statthalter sein Schreiben mit dem alten Lied: Ohne Geld, kein Verlass auf Kursachsen. Dann schilderte er, welche Mühe es ihn gekostet habe, aus der Union der beiden protestantischen Mächte alles fern zu halten, was eine Spitze gegen den Kaiser enthalten konnte. Wie wenn eine Anfeindung des Kaisers, selbst auf Grund der Religion, den Franzosen unerwünscht ge-

<sup>18)</sup> Vgl. Mémoires de Pomponne par J. Mavidal (Doc. inéd.) cap. III, 54.

wesen wäre<sup>19)</sup>! Reiffenberg stellte die Sache so dar, als ob er nur als Zuschauer bei dem Vertragsschluss zugegen gewesen sei. Ganz anders lauteten die Berichte Burkersrodes und des Herzogs August, seiner Rivalen in der französischen Gunst. Beide schoben die Schuld an dem Hallischen Vertrag auf den Statthalter von Erfurt. Dieser unterhandelte inzwischen mit einem zweiten Gesandten Schwedens, und liess Burkersrode allein nach Regensburg eilen, weil es unter seiner Würde sei, dem französischen Gesandten nachzureisen.

Der Herzog August legte es auch Reiffenberg zur Last, dass es nicht zur regelrechten Bildung des von den Franzosen geforderten Geheimen Staatsrats kam. Um seinen Eifer für Frankreich zu zeigen, begann er, von Burkersrode unterstützt, selbst Hand ans Werk zu legen, und fertigte im Oktober 1666 die Patente zur Konstituierung des Rates aus. Aber Gravel merkte bald, dass der Herzog mehr auf die schwedische als auf die französische Seite neigte, und dass es ihm samt Burkersrode vor allem um die Verdrängung des Mainzer Eindringlings vom kur-sächsischen Hofe zu thun war. Wenn Burkersrode öfters hervorhob, dass Reiffenbergs Stellung zu Dresden erschüttert sei und dass er bei niemand mehr in Ansehen stehe, so erwies sich solche Behauptung zum mindesten als Übertreibung. Bei Johann Georg genoss er noch immer das grösste Vertrauen. Nachdem sich Gravel diese Einsicht in die Sachlage verschafft hatte, gewann er wieder ein Herz für den alten Spitzbuben Reiffenberg, der trotz seiner Streiche noch am meisten Anhänglichkeit an Frankreich zeigte. Er sorgte auch dafür, dass ihm die seit einiger Zeit gesperrte Gratifikation fortgezahlt wurde.

Dagegen begann Johann Philipp allmählich Verdacht gegen Reiffenberg zu schöpfen, als er merkte, dass seine Schreiben an den Kurfürsten von Sachsen zu Erfurt aufgehalten und zum Teil unterschlagen wurden<sup>20)</sup>. Wenn er den Statthalter nach Mainz oder Würzburg brief, so suchte dieser unter Vorschützung aller möglichen Gründe dem Befehle auszuweichen. Zahlreiche Klagschriften über seine Verwaltung liefen zu Mainz ein<sup>21)</sup>. Der Statthalter versammelte eine Schar unbedingter Anhänger um sich, mit denen er die Stellen der Regierung

---

<sup>19)</sup> Auerbach 213.

<sup>20)</sup> Vgl. den Bericht des kurf. Sekretärs im Protokoll des Mainzer Domkapitels vom 25. Februar 1667. Kreisarch. Würzburg.

<sup>21)</sup> Vgl. den Bericht eines Anonymus nach Mainz vom 18. Januar 1666 und die Schreiben des nach Erfurt entsandten Kammerdirektors Dresanus. Arch. z. Wiesentheid.

und des Stadtreiments besetzte. Diese Kreaturen Reiffenbergs waren Schlehenstein, Hallenhorst, Weissmantel, Meltzer, Vackhofen und andere. Auch seinen Amtmann Krusius, der im Stockheimer Gericht übel gehaust hatte, liess er nach Erfurt kommen, weil dieser ihm blind ergeben war. Mit seinen Anhängern terrorisierte Reiffenberg die Bürger. Als sie sich gegen eine vom Kurfürsten angeordnete Accise auflehnten, lehrte sie der Statthalter binnen kurzem, botmässig sein. Sie zahlten bald willig Fortifikationsgelder, Mustergelder, Lagergelder, Addizgelder, Abgaben, die sie bisher nicht einmal dem Namen nach gekannt hatten<sup>22)</sup>. Dabei herrschte eine wahrhafte Zöllnerwirtschaft, indem ein grosser Teil der Einnahmen in die Taschen der Reiffenbergischen Getreuen floss. Die Einkünfte aus der Stadt und den 72 Dorfschaften waren der städtischen Verwaltung entzogen und der Mainzer Regierung zugewiesen<sup>23)</sup> worden. Aber bei der Vielheit der Kassen in den verschiedenen Kammereien und Vogteien, und bei dem jährlichen Wechsel der Beamten war eine Übersicht unmöglich. Nichtsdestoweniger wollte Reiffenberg auch noch die Verwaltung des mainzischen Eichsfeldes in der Nähe von Erfurt an sich ziehen und die dortigen Stellen mit seinem Kreaturen besetzen. Die Missstände des Erfurter Finanzwesens blieben dem Kurfürsten von Mainz nicht verborgen. Daher sandte er seinen Kammerdirektor Dresanus zur ständigen Inspektion der Finanzen nach Erfurt. Dessen Vorschläge über die Einteilung der Dörfer in 4 Ämter und über die Errichtung einer Zentralkasse fanden die Zustimmung Johann Philipps; aber bei der Ausführung seiner Vorschläge stiess Dresanus auf den entschiedenen Widerstand Reiffenbergs und seiner Genossen. Dieser behauptete, dass durch die Massregeln des Kammerdirektors die Stadt in Unruhe versetzt werde, und dass auch der Kurfürst von Sachsen über sein herrisches Vorgehen die grösste Missbilligung ausgesprochen habe. Dadurch wurde Dresanus veranlasst, bereits seinerseits mit Klagen über Reiffenberg bei Kurmainz vorstellig zu werden, wobei er das willkürliche Gebahren des Statthalters gebührend kennzeichnete<sup>24)</sup>.

Das Hauptgewerbe der Stadt bildete das Brauereiwesen. Durch den 30jährigen Krieg waren alle anderen Gewerbe in Verfall geraten,

---

<sup>22)</sup> Vgl. den Bericht eines Anonymus vom 18. Januar 1666 an den Kammerdirektor Dresanus nach Mainz. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>23)</sup> Vgl. Tettau a. a. O. 258.

<sup>24)</sup> Bericht des Kammerdirektors J. G. Dresanus an den Kurfürsten vom 24. April 1666 und an den Dechant Saal vom 4. Oktober 1666. Arch. z. Wiesentheid.

und der Handel hatte sich infolge der veränderten Verhältnisse in fremde Gebiete gezogen. Johann Philipp liess die Zunftordnungen nach dem Hamburger Muster revidieren, vermochte aber keinen Aufschwung zu erzielen. Da die Erfurter Dorfschaften kein Braurecht hatten, so besass die Stadt an ihrem Privilegium eine gewisse Einnahmequelle; aber sie konnte nicht recht nutzbar gemacht werden, denn die Brauereiordnung lag trotz aller Verbesserungen im Argen. Es gab mehr Biereigen d. h. solche, die das Braurecht hatten, als Tage im Jahre sind. Die Ausübung des Braurechtes lief der Reihe nach bei den einzelnen Bierhöfen umher. Weil ihrer so viele waren, musste die Umlaufzeit immer über ein Jahr hinaus ausgedehnt werden. Auch hatten sich sogar Fellhändler, Krautsieder, Ölmüller und Strumpfwirker das Braurecht erschlichen, so dass durch ihre schlimme Kunst nur „schlunziges“ Bier geliefert wurde, wie ein Berichterstatter angewidert schreibt <sup>25)</sup>. Der Vorschlag, dass die Ärmern, die nicht genügend Malz verwenden konnten, Dünnbier brauen sollten, erwies sich als undurchführbar. Der Übelstand wurde dadurch vergrößert, dass Reiffenbergs Spiessgesellen im Stadtreiment ihre Verwandten bevorzugten und die Anordnung trafen, dass jeder, der sich ein Los für 25 Thlr. kaufte, zum Brauen Befugnis erhielt, gleichwohl ob die Reihe an ihm war oder nicht.

Reiffenberg herrschte zu Erfurt wie ein Autokrat. Wehe den Richtern, die gegen einen seiner Anhänger strafend vorzugehen wagten! Sogar in den Angelegenheiten der Universität, deren Rektor Reiffenberg seit dem Jahre 1666 war, offenbarte sich sein parteiisches Wesen, indem er zwei Gelehrten, die zur Aufnahme in das Kollegium vorgeschlagen waren, alle möglichen Hindernisse in den Weg legte, weil sie sich ihm gegenüber nicht devot genug gezeigt hatten.

Reiffenberg trug sich noch immer mit der Hoffnung, Koadjutor von Mainz zu werden. Er beabsichtigte, sich in seiner Stellung zu Erfurt so fest zu setzen, dass er seine Wahl erzwingen konnte, mochte nun der Erzbischof ihm geneigt sein oder nicht. Im Mainzer Kapitel arbeiteten für ihn seine beiden Vettern, die Herren von Bassenheim. Durch ihre Intrigen wurde die Absicht des Erzbischofs, einem seiner Neffen die Nachfolge im Erzstift zu verschaffen, vereitelt. Von den Umtrieben der Reiffenbergischen Partei war zwar Johann Philipp durch den Abbé de Gravel unterrichtet worden, aber er erkannte ihre gefähr-

---

<sup>25)</sup> Vgl. das Memorial über das Erfurter Brauwesen, s. d. Archiv zu Wiesentheid.

lichen Ziele nicht <sup>26)</sup>. Der Statthalter, im Besitze reichlicher Mittel, spottete über die Kandidatur des von Johann Philipp begünstigten Speierer Bischofs, der ja keine Anerbietungen zu machen hätte. Dagegen fürchtete er eine Bewerbung des Dechanten Saal. Im Falle, dass dieser die Koadjutorschaft annahm, musste er sich eine Wartefrist gefallen lassen, die aber nicht lang dauern konnte, da Saal bereits ein höheres Alter erreicht hatte <sup>27)</sup>.

Sollte endlich das Kapitel sich unter keinen Umständen gewinnen lassen, so wollte der Statthalter sich zu Erfurt auf Grund seiner Abmachungen mit Kursachsen behaupten, die Stadt vom Erzstift losreissen und unter Umständen zur protestantischen Konfession übertreten <sup>28)</sup>. Die Kurfürstin von Sachsen hatte ihm schon im Dezember des Jahres 1665 zugesichert, dass man ihn zu Erfurt schützen werde, wenn sich das Domkapitel „widerhaarig“ zeigen sollte <sup>29)</sup>.

In umsichtiger Weise traf der Statthalter seine Vorkehrungen, um einer gewaltsamen Entsetzung zu begegnen. Es war ihm gelungen, die meisten Stadtoffiziere an sich zu hängen <sup>30)</sup>. Damit sie eine richtige Haltung bewahrten, durfte er sich nicht sparsam zeigen. Wir haben Geld, Geld, lautete seine ermunternde Parole an die Ergebenen. Kurmainz hatte zum Kommandanten Erfurts den aus dem Türkenkrieg heimkehrenden Generalwachtmeister von der Leyen ernannt, aber Reiffenberg geberdete sich nichtsdestoweniger als der höchste Befehlshaber in der Stadt. Er liess sich eine starke Wache zur Verfügung stellen; wenn er zum Thore hinausfuhr, musste „das Spiel geführt werden“; die Offiziere hatten bei ihm ihre Aufwartung zu machen, um seine Befehle entgegenzunehmen. Der Kommandant liess sich zwar von seinen Lockungen nicht verführen, vermied aber, nachgiebig wie er war, irgend einen Kompetenzstreit mit dem Statthalter hervorzurufen. Dagegen gefiel sich der Oberst Schütz von Holzhausen darin, Reiffenberg

<sup>26)</sup> Vgl. Auerbach 207.

<sup>27)</sup> Nach dem Auszug aus einem Brief Reiffenbergs an den Oberstwachmeister Fabritius vom 9. Februar 1667. Die früher vorhandenen Originale wurden 1677 ausgezogen und die Extrakte nach Wien gesandt. Kopien der Extrakte im Arch. z. Wiesentheid.

<sup>28)</sup> Vgl. das Informationsschreiben über Reiffenberg, das am 1. Juni 1677 nach Wien geschickt wurde.

<sup>29)</sup> Brief der Kurfürstin vom 18. Dezember 1665. Extrakt IV. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>30)</sup> Vgl. den Bericht des kurfürstlichen Sekretärs im Domkapitel zu Mainz. Protokoll vom 25. Februar 1667. Kreisarch. zu Würzburg.

Opposition zu machen. Da er häufig Berichte nach Mainz schickte, so beschuldigte ihn der Statthalter öffentlich, dass er ihn beim Kurfürsten zu verleumden suche. Die Rechtfertigung des Obersten, dass seine Schreiben sich nur auf militärische Angelegenheiten bezögen, nahm Reiffenberg nicht an, sondern schloss seine Unterredung mit der Drohung, alle seine Widersacher würden es noch bereuen, dass sie es nicht mit gehalten hätten<sup>31)</sup>. Dadurch liess sich aber Schütz von Holzhausen nicht einschüchtern, er beobachtete Reiffenberg um so schärfer und gab seinem Herrn Nachricht davon, dass die Befestigungen in der Stadt nicht in der anbefohlenen Weise ausgeführt, sondern durch den Statthalter eher gehemmt wurden<sup>32)</sup>. Dieser war dagegen im Begriff, ohne Wissen Johann Philipps zwei starke Festungen im Erfurter Gebiet, zu Mühlberg und Sommerda, anzulegen<sup>33)</sup>. Er wollte auch die Kanonen unter dem Vorwande, dass die Zündlöcher neu gebohrt werden müssten, aus der Petersburg abführen lassen, aber sein Kommissär benahm sich dabei so ungeschickt, dass die Ausführung unterblieb<sup>34)</sup>. Auf dem Lande organisierte der Statthalter einen Ausschuss, d. h. eine Art Miliz, die er durch Musterungen und Übungen kriegstüchtig machte. Heimlich angeworbene Soldaten standen in den Erfurt benachbarten Gebieten<sup>35)</sup>. Durch solche Vorbereitungen trat seine Absicht, im Notfall es auf eine militärische Aktion ankommen zu lassen, klar zu Tage.

Er traf noch andere Massregeln, um sich in Erfurt zu behaupten. Sofort nach der Einnahme der Stadt hatte der Erzbischof Reiffenberg den Auftrag erteilt, die Dörfer, auf welche Kursachsen infolge des

---

<sup>31)</sup> Beschwerdeschrift des Obersten Schütz von Holzhausen sine d. Reiffenbergiana im Arch. z. Wiesentheid.

<sup>32)</sup> Vgl. den Bericht des kurf. Sekretärs vom 25. Februar 1667. Protokoll des Mainzer Domstifts. Kreisarchiv z. Würzburg. Vgl. Mentz, Joh. Philipp von Schönborn II, 285.

<sup>33)</sup> Die Festungspläne fanden sich unter den Papieren des Statthalters. Vgl. darüber das Inventarium vom 14. Februar 1667, wo ein Brief des Kurfürsten von Sachsen über die Handhabung der Ämter Sommerda und Vieselbach samt einem Projekte Reiffenbergs erwähnt wird. Vgl. ausserdem das Informationsschreiben an den Hofkanzler Hoher vom 1. Juni 1677 und den Brief Reiffenbergs an Fabritius vom 13. Dezember 1666. Extrakt II aus den früher vorhandenen Originalen. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>34)</sup> Brief Reiffenbergs an den Regierungsrat Meltzer vom 20. Oktober 1666. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>35)</sup> Nach dem Informationsschreiben an Hoher vom 1. Juni 1677. Arch. z. Wiesentheid.



Torgauer Vertrags Ansprüche erhob, von dem übrigen Landgebiet abzusondern und für ihre Auslieferung Sorge zu tragen. Johann Philipp wollte in diesem Punkte redlich mit Johann Georg verfahren und ihm den wohlverdienten Lohn nicht vorenthalten<sup>36)</sup>. Doch sollte Reiffenberg, nach seinem Ansehen, das er am Dresdener Hofe genoss, noch möglichst viel für das Erzstift zu gewinnen suchen. Zahl, Lage und Umgrenzung der Dorfschaften blieb Johann Philipp unbekannt, daher fiel es dem Statthalter leicht, mit den Dörfern allerhand Betrügereien zu verüben. Er trennte 13 Dörfer vom übrigen Gebiet und stellte sie unter besondere Verwaltung. Zu Amtleuten erwählte er Lauterbrun und Melzer, auf die sicher rechnen konnte. Ihnen gegenüber behauptete er, dass ihm die Dorfschaften von Kurmainz geschenkt worden seien und las ihnen auch diesbezügliche Schreiben Johann Philipps vor. Als er die Amtleute einen besonderen Verpflichtungseid schwören liess, gab er an, dass sie durch denselben keineswegs ihre Treue gegen den Landesherrn verletzten, denn es bestehe ja das beste Einvernehmen zwischen ihm und dem Kurfürsten, und sollte es je zu Streitigkeiten kommen, so habe er schon Vorkehrungen getroffen, dass sie keinen Schaden erleiden würden. Trotz dieser bedenklichen Äusserung leisteten die Spiessgesellen Reiffenbergs den Eid und behaupteten später<sup>37)</sup>, sie hätten nicht gewusst, was für schlimme Dinge er mit ihnen vorhatte. Sie wären seinem Gebote nachgekommen, weil der Kurfürst sie in allen Dingen an den Statthalter gewiesen hätte. Reiffenberg suchte seinen Privatbesitz im Erfurter Gebiet zu arrondieren und zu vergrössern. Die Stadt Erfurt besass bedeutende Anforderungen an die kursächsische Stener. Dies benutzte der Statthalter, um gefälschte Kaufbriefe auszustellen, kraft deren ein Teil der Schuld Kursachsen erlassen wurde und eine Überweisung gewisser Ämter, für die Kurmainz nach dem Leipziger Recess eine Einlösungssumme an das Haus Sachsen zu zahlen hatte, an den Erfurter Regierungspräsidenten stattfand. Sei es nun, dass Reiffenberg sich dieser Abmachungen nicht mehr erinnerte, oder dass er durch seine Betrügereien in bedenkliche Verwicklungen kam, er verfertigte später anstatt der Kaufbriefe vier Schenkungsurkunden, zu denen er

---

<sup>36)</sup> Briefkonzept des Erzbischofs an Reiffenberg vom November 1664. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>37)</sup> Die Abnahme des Eides geschah kurz vor der letzten Reise des Statthalters nach Würzburg. Vgl. die Rechtfertigungsschreiben Lauterbruns und Meltzers vom 17. März 1667. Arch. z. Wiesentheid.

kursächsische *carte blanche* verwandte<sup>38)</sup>. Nach dem Inhalt derselben wurden ihm die Ämter Mühlberg, Tondorf, Denstädt, Viselbach und andere zum Privatbesitz überlassen. Diese Schenkungen umschlossen mit den sogenannten separierten Dorfschaften ein ziemlich umfangreiches Gebiet. Die Aufrichtung einer Reiffenbergischen Herrschaft in den Erfurter Landen erfolgte mit dem Einverständnis des sächsischen Kurfürsten. Derselbe liess sich durch die Hoffnung, es könnte ihm noch zuletzt ganz Erfurt zufallen, für die Reiffenbergischen Fälschungen gewinnen; er wusste um die geplante Anlegung der beiden Festungen<sup>39)</sup> und gestand im Recess von Schulpforta seine Einwilligung in gewisse Schenkungen, wenn er auch sich damit entschuldigte, dass sie zum grossen Teil von Reiffenberg „sub- et obreptitie“ erpraktiziert worden seien<sup>40)</sup>. Auch die sächsischen Herzöge müssen von den Absichten Reiffenbergs unterrichtet gewesen sein. Der Statthalter konnte am 9. Februar 1667 an seinen Vertrauten, den Oberstwachmeister Fabritius, nach Reiffenberg berichten: „Alles Abgeredete ist zu Dresden erwünschter Massen abgegangen. Die Manutenenz ist expediert, auf erstes Erfordern 10 000 Mann zu Fuss und 400 Pferde auf kurfürstliche Kosten, und da mehr nötig, die ganze kurfürstliche Macht. So ist auch zu Leipzig alles adjustiert, wie ich es begehrt habe, weiss also ganz und zumal nichts mehr, so zu unserer Stabilierung nötig“<sup>41)</sup>.

Durch den Kammerdirektor Dresanus, durch den Oberst Schütz von Holzhausen, durch Gravel und durch den Herzog von Altenburg kamen dem Erzbischof Warnungen zu. Zum Einschreiten gegen den Statthalter veranlasste ihn endlich ein Brief des Vizedoms Greiffenklau aus Wien, der höchst gravierende Aussagen Burkersrodes über Reiffenberg enthielt<sup>42)</sup>. Darin wurden auch die Klagen der Erfurter über das Privatleben des Statthalters angeführt. Man wusste ja zu Mainz, dass Reiffenberg sich ein „Liebchen“ auf seinem Spessarter Gute hielt,

<sup>38)</sup> Vgl. den Brief des Reichshofrats Hünefeld an Philipp Erwin von Schönborn, dat. Erfurt den 19. März 1667. In dem Inventar der Reiffenbergischen Papiere vom 14. Februar 1667 sind die einzelnen Donationsbriefe angeführt. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>39)</sup> Vgl. den Brief Kursachsens über die Handhabung der Ämter Sommerda, Viselbach und Vippach in dem Inventar vom 14. Februar 1667. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>40)</sup> Helbig a. a. O. 442. Ende des Rezesses von Schulpforta.

<sup>41)</sup> Extrakt Nr. I aus den früher vorhandenen Originalen Arch. z. Wiesentheid.

<sup>42)</sup> Brief vom 16. Januar 1667. Arch. zu Wiesentheid.

und dass der lustige Domherr den Frauen zu gefallen suchte. Sein lockeres Leben war allgemein bekannt. Dass er sich aber solcher Ausschweifungen hingab, wie sie durch den Prozess ans Licht kamen, hatte man nicht erwartet. Doch machte man gleich anfangs beim Durchsuchen seiner Wohnung merkwürdige Entdeckungen. Zwischen Gebetbüchern und Brevieren fand man Handschuhe und Strümpfe, wie sie die Nonnen zu tragen pflegten<sup>43)</sup>. Mochten darüber die Entdecker verschiedene Vermutungen hegen, ihr Urteil musste sich klären, als sie bei den Amtsrechnungen auf eine Liste stiessen, in der die hübschen Mädchen in der Umgegend von Erfurt sorgfältig aufgezählt waren<sup>44)</sup>, was eine eigentümliche Verwaltungspraxis des Domherrn erkennen liess.

Da Johann Philipp bei der Absetzung Reiffenbergs eine Empörung befürchtete, so ging er behutsam zu Werke. Am Anfang des Jahres 1667 liess er den Mainzer Rat Jodocus auf der Durchreise Erfurt berühren. In seiner Unterredung mit dem Statthalter liess Jodocus durchblicken, dass Reiffenberg wahrscheinlich nach Würzburg berufen werde, um an einer Beratung über den Wildfangstreit teilzunehmen. Die Sache nehme einen ungünstigen Verlauf, wenn der Statthalter nicht mit seinem Rate herbeieile. Für Schmeicheleien nicht unempfindlich antwortete Reiffenberg, er sehe schon, er müsse wieder ins Mittel treten, damit die ganze Angelegenheit zu einem richtigen Abschluss komme.

Am 3. Februar schrieb denn auch der Kurfürst von Würzburg aus an den Statthalter, er werde durch Jodocus über den Stand der Unterhandlungen unterrichtet worden sein. In den nächsten Tagen erwarte man die Ankunft des Dechanten Saal, und es sei dringend notwendig, dass auch der Statthalter zu der Unterredung erscheine. Der grosse Betrüger kam ohne eine Ahnung, dass er sich in eine gestellte Falle begab. Er fühlte sich so sicher, dass er noch von Würzburg aus ermunternde Schreiben an seine Helfershelfer abliess. Aufgehalten und entziffert ergaben diese Briefe sein verräterisches Verhalten und rechtfertigten den schwersten Verdacht. Der Erzbischof liess den Statthalter am 11. Februar auf der Marienburg einkerkern.

Zu gleicher Zeit entsandte er seinen Neffen Franz Georg von Schönborn, Domkustos zu Mainz, mit einer Kommission zur Regelung

---

<sup>43)</sup> Inventar vom 14. Februar 1667. Arch. z. Wiesentheid. Vgl. dazu das Urteil vom 18. Mai 1668: *sacris legationibus abusus fuit*. Tettau 254.

<sup>44)</sup> Schluss des Inventars.

der Verhältnisse nach Erfurt. Um einem Aufstand zu begegnen, wurden die mainzischen Regimenter vom Eichsfeld in die Stadt gezogen, dem Generalwachtmeister von der Leyen strenge Massregeln vorgeschrieben und einige in der Stadt anwesende Häupter der Reiffenbergischen Partei gefangen gesetzt. Im ganzen wurden nur wenige Verhaftungen vorgenommen, damit die Bürgerschaft nicht in Unruhe geriet. Von 50 „Feuerrohren“ geschützt zog Franz Georg auf das Rathaus, um der versammelten Bürgerschaft mitzuteilen, dass der Kurfürst sich entschlossen habe, den Statthalter Reiffenberg abzusetzen, weil sein tyrannisches und betrügerisches Treiben an den Tag gekommen sei. An seiner Stelle werde er, Franz Georg, im Namen des Kurfürsten die Regierung übernehmen.

Im Gefolge des Domkustos befanden sich noch drei Abgesandte Johann Philipps: der Domherr Marsilius von Ingelheim, der Reichshofrat Hünefeld und der Jägermeister Truchsess von Wetzhausen. Sie sollten nach Dresden und an die Höfe der Herzöge reisen, um die Absetzung Reiffenbergs anzuzeigen. In den mitgegebenen Beglaubigungsschreiben versprach der Erzbischof die Aufrechterhaltung der eingegangenen Verträge. Auch bei der Kurfürstin von Sachsen, der hohen Gönnerin Reiffenbergs, und bei der Herzogin von Altenburg, deren Stimme in der Politik nicht überhört werden durfte, hatten die Abgesandten ihre Aufwartung zu machen. Der Jägermeister Truchsess von Wetzhausen reiste unmittelbar von Dresden zu seinem Herrn mit der Nachricht zurück, dass der kursächsische Rat Wolframsdorff nach Würzburg komme, und dass Johann Georg persönlich mit dem Erzbischof zusammenzutreffen wünsche. Da Johann Philipp sich bereits zur Abreise nach Erfurt rüstete, so liess er Wolframsdorff anzeigen, er möge ihn zu Erfurt erwarten. Dieser war jedoch über alle Massen ungeduldig, er wollte zuerst Johann Philipp entgegenreisen, was man als unerwünscht bezeichnete, dann verlangte er die Auslieferung der kursächsischen Schreiben an Reiffenberg, die aber vor Ankunft des Erzbischofs nicht vorgenommen werden durfte. Man beschwichtigte ihn mit der wiederholten Versicherung, dass ganz nach der Absicht seines Herrn die Verhandlungen mit grösster Geheimhaltung geführt würden.

Bereits zu Dresden war von dem Reichshofrat Hünefeld und Wolframsdorff die Frage erörtert worden, wie es mit den sächsischen Dörfern im Erfurter Gebiet zu halten sei. Auf Wunsch Johann Georgs II sollte diese Angelegenheit alsbald geregelt werden. Man vereinigte sich am 17. März auf Grund folgender Bestimmungen, die später zum Teil

in den Vertrag von Schulpforta aufgenommen wurden<sup>45)</sup>: Für die von Kursachsen geleisteten Dienste bei der Unterwerfung Erfurts zahlt Kurmainz 100 000 Gulden in 3 Terminen. Die auf der kursächsischen Steuer haftenden Schulden werden bis auf geringe Restforderungen nachgelassen und 25 Fuder Frankenwein nach Dresden geliefert. Dafür übergibt Johann Georg die separierten Dorfschaften und Ämter dem Erzstift, verhindert die Einsprüche dritter d. h. der Brüder und Vetter in die Abmachungen und annulliert alle Fälschungen Reiffenbergs, nämlich die Nebenrecesse, Cessionen und Donationsbriefe.

Das grosse Entgegenkommen Johann Philipps beruhte auf der Erkenntnis, dass die Forderungen an die kursächsische Steuer doch nicht mehr in ihrem vollen Umfang erhoben werden konnten, da durch den Unterschleif Reiffenbergs die ganze Abrechnung in Verwirrung geraten war<sup>46)</sup>. Auch wollte er den um alle seine territorialen Ansprüche betrogenen Johann Georg beruhigen. Dieser war froh, dass der Erzbischof ihn nicht durch Veröffentlichung der betrügerischen Abmachungen mit Reiffenberg an den Pranger stellte. Später als seine Besorgnis vor Enthüllungen verschwunden war, gab er seinem Ärger über die ihm entwundenen Rechte offenen Ausdruck. Er liess nach dem Tode des Erzbischofs durch Burkersrode zu Wien aussprechen, dass Johann Philipp seine Versprechungen nicht gehalten habe, und bei dem zu Schulpforta abgefassten „Projekt hätten sich merkliche Nullitäten, Mängel und Gebrechen hervorgethan, welchen bis dato noch nicht gebührend abgeholfen wäre“<sup>47)</sup>. Auch sein Sohn Johann Georg III und Kurfürst Friedrich August I wandten sich in der Erfurter Angelegenheit wiederholt an den Kaiser, ohne indes die geringste Erschütterung des mainzischen Besitzes zu erreichen.

Nach der Gefangennahme Reiffenbergs wurden dessen Diener zu Erfurt, auf seinem Gute im Spessart und auf seiner Burg Reiffenberg einem scharfen Verhör unterzogen. Der Oberstwachmeister Fabritius,

---

<sup>45)</sup> Nach der Relation Hünefelds vom 19. März. Arch. z. Wiesentheid. Der Vertrag von Schulpforta, dat. den 1. April 1667, findet sich abgedruckt in Helbig 442 ff.

<sup>46)</sup> Vgl. die Motive für die finanziellen Transaktionen im Briefe Hünefelds an Johann Philipp vom 19. März 1667. Arch. z. Wiesentheid. Reiffenberg scheint seine Veruntreuungen schon ziemlich früh begonnen zu haben. Vgl. dazu den Brief Burkersrodes an Reiffenberg vom 12. Januar 1665 und das Schreiben Greiffenklaus aus Wien vom 16. Januar 1667. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>47)</sup> Helbig 456.

der zu Reiffenberg als Amtmann fungierte, wurde nach Königstein abgeführt, die Burg mit mainzischen Soldaten besetzt, die den strengen Befehl erhielten, des Nachts die Leiter und Brücken aufzuziehen und Handgranaten bereit zu halten. Bei der Untersuchung der Reiffenbergischen Behausung zu Erfurt fahndete man vor allem nach den unterschlagenen Geldern. So sehr auch Franz Georg von seinem Vater, dem Bruder des Kurfürsten, zu eifriger Nachforschung angestachelt wurde, es fand sich nichts als ein Beutel mit einigen Hundert Thalern und eine Münzsammlung, die der Statthalter für den Abbé de Gravel angelegt hatte. Die eingekerkerten Häupter der Reiffenbergischen Partei wussten nichts über den Verbleib des Geldes; Krusius behauptete, er habe im Ganzen nur 12 Gulden vom Statthalter geschenkt erhalten. Auch nach ihrer Freilassung konnte man diese Helfershelfer zu keinem Geständnis bewegen. Was sie angaben, bestand in der vagen Vermutung, dass der Statthalter zu Leipzig oder Köln grosse Posten stehen habe.

Über seine Lebensführung machten die Diener erschreckende Aussagen, so dass man zur Einvernehmung mehrerer weiblicher Zeugen schritt, die sein ganzes, ruchloses Treiben offenbarten. Doch dauerte es noch lange, bis man einen regelrechten Prozess gegen ihn anstrebte. Durch einen nach Würzburg gerufenen Sekretär hatte der Kurfürst dem Domkapitel Mitteilung von den Gründen gemacht, die ihn zur Inhaftierung Reiffenbergs veranlassten. Dann war er zur Ordnung der Dinge nach Erfurt gereist. Nach seiner Rückkehr im Monat April wurde er vollständig von dem Streit mit Kurpfalz in Anspruch genommen. Unterdessen sass Reiffenberg unverhört in seinem stillen Kerker auf der Marienburg.

Seine Freunde und Verwandten im Mainzer Kapitel, Fürstenberg, Bassenheim und andere, bezeichneten es als eine Ungehörigkeit, dass eines ihrer Glieder ausserhalb des Erzstifts und ohne geordnete Untersuchung seines Vergehens festgehalten werde. In einer Kapitelsitzung<sup>48)</sup> wurde die Wahlkapitulation des Erzbischofs hervorgeholt und die Paragraphen 11 und 12 derselben verlesen. Darauf wurde das Einschreiten des Münsterschen Bischofs gegen den Domherrn Malinkrodt und ein Fall aus dem Kölner Kapitel zum Vergleich herangezogen. Einige Kapitulare erlaubten sich heftige Ausfälle gegen das Verfahren Johann Philipps, der das Ansehen und die Rechte des Kapitels schädige. Die Mehrzahl

---

<sup>48)</sup> Protokoll des Mainzer Domstifts von 1667. Kreisarch. z. Würzburg. Vgl. auch Mentz, Joh. Phil. von Schönborn II, 286.

beschloss an den zu Würzburg anwesenden Dechanten Saal zu schreiben, er solle die Wünsche des Kapitels dem Erzbischof vortragen und ihm die eingelaufenen Bittschriften der Verwandten Reiffenbergs mitteilen. In seinem Antwortschreiben schilderte der Dechant die grosse Empfindlichkeit des Kurfürsten, den noch niemand über Reiffenberg zu fragen wage, doch werde er sein Möglichstes thun, um eine Linderung seiner Haft zu bewirken. Auf ein erneutes Ansuchen der Verwandten Reiffenbergs entschloss sich das Kapitel zu einem zweiten Schreiben nach Würzburg, worauf der Kurfürst die Zusicherung gab, dass der Gefangene in das Erzstift überführt und dort der Prozess eingeleitet werden sollte. Aber die Verbringung Reiffenbergs nach Königstein im Taunus geschah erst im November 1667, nach 10 monatlicher Gefangenschaft.

Nun erhob sich die Streitfrage, wie weit das Kapitel bei der Untersuchung und Urteilsfindung mitzuwirken habe. Die Domherren konnten sich selbst nicht darüber einigen, ob ihre Abgeordneten nach Beendigung des Verhörs noch einmal an das Kapitel Bericht zu erstatten hätten oder ob ihnen und den von Johann Philipp Deputierten alles überlassen bleibe. Die Examination des Gefangenen wurde mit Zuziehung von Kapitelgliedern durch kurfürstliche Rechtsgelehrte vorgenommen. Inzwischen verschlimmerte sich noch die Sachlage für Reiffenberg, weil eine zu seinen Gunsten geplante Revolution entdeckt wurde.

Ein Ladenburger Fischer fand am Neckarufer einen Brief, den er nach Worms<sup>49)</sup> ablieferte, von wo er in die Hände des Erzbischofs gelangte. Das Schreiben war von einem mit den Mainzer Verhältnissen vertrauten Gönner Reiffenbergs abgefasst und an eine seiner Schwestern gerichtet. Der Verfasser bedauert den Verlust des zu Stockheim verwahrten Geldes, tröstet aber die Empfängerin mit dem Hinweis auf das Gelingen des grossen Werkes. Doch sei die höchste Geheimhaltung nötig, wenn der Erzbischof den Anschlag erfahre, hätten alle Beteiligten ihr Leben verwirkt. Wenn nur Reiffenberg selbst standhaft bleibe und nichts seinen Examinatoren verrate! Man werde ihn auf dem Königstein nicht vergessen, zunächst aber gelte es die zu Kreuznach und im Westerwald versammelten Truppen gegen Mainz zu führen. Ein Teil derselben werde im Arbeitergewande in die Stadt dringen und sich in dem alten Turm hinter der Dankeskirche, die nach dem Erlöschen der Pest erbaut wurde, versteckt halten. Wenn das Quecksilber seine Wirkung

---

<sup>49)</sup> Die Hälfte der Stadt gehörte dem Bistum Worms, dem Johann Philipp seit 1663 vorstand.

gethan habe, sei es Zeit, zu den Brandfackeln zu greifen. Bei der allgemeinen Verwirrung müsse es denen draussen leicht fallen, die Thore zu stürmen, besonders wenn die in der Stadt ihre Schuldigkeit thäten. Die Empfängerin des Schreibens wird ersucht, dem Boten keinen hohen Lohn zu zahlen, damit er sich nicht betrinke und seine Briefe verliere. Der Absender werde den mit Blut unterzeichneten Eid unverbrüchlich halten.

Der Brief scheint auf den ersten Anblick eine plumpe Fälschung zu sein <sup>50)</sup>. Der betrunkene Bote, dem man zum voraus das Verlieren des Briefes zutraut, die einflussreichen Verschwörer mit ihrer durch Blut bekräftigten Unterschrift, die unbekannten Giftmischer am Hofe des Erzbischofs, der unschuldige Fischer, der das Schreiben aus dem Neckarschlamm aufließt, sind romanhafte Personen, die unser Misstrauen gegen die Glaubwürdigkeit des Fundes erregen. Aber wozu sollte denn diese Fälschung dienen? Um Reiffenberg zu verderben, besass der Kurfürst ganz andere Mittel. Die entdeckte Verschwörung spielte bei der Verurteilung des Domherrn keine Rolle. Jedenfalls glaubte Johann Philipp an den fantastischen Anschlag. Man hatte ihm ja schon einmal nach dem Leben getrachtet, als er im Mai 1665 von kurpfälzischer Seite einen vergifteten Brief erhielt <sup>51)</sup>. Die Sache hatte damals viel Staub aufgewirbelt, weil Kurpfalz gegen die Beschuldigungen des Erzbischofs protestierte. Jetzt erinnerte sich wohl Johann Philipp jenes Anschlags und sah in Reiffenberg den wahren Attentäter. Der Bruder des Erzbischofs hält es für sicher, dass die mächtigen Anhänger Reiffenbergs den in den Niederlanden entbrannten Krieg in die Rheingegend spielen wollen, um das Erzstift zu verwirren und dem gefangenen Domherrn mit der Freiheit die erzbischöfliche Würde zu verschaffen. Der Stockheimer Landschultheiss, der in dem aufgefundenen Brief genannt war, und die Schwestern Reiffenbergs wurden in Haft genommen. Die letzteren beklagten sich später über die gewalthätige Behandlung, wie Mordbrennerinnen habe man sie angefahren, beraubt und in elende Kerker geworfen. Bei dem Verhör gaben sie zu, dass Reiffenberg im Stockheimer Gericht ansehnliche Summen untergebracht hatte, die von dort an einen andern Ort geführt werden sollten, aber unterwegs von den Dienern veruntreut wurden. Jede Beteiligung an dem Komplott oder nur ein Wissen um dasselbe stellten sie beharrlich in Abrede.

---

<sup>50)</sup> Zwei Kopieen des Briefes, eine französische und eine deutsche, finden sich unter den Reiffenbergiana des Archivs zu Wiesentheid.

<sup>51)</sup> Die schädliche Wirkung des Briefs hatte Johann Philipp nach seiner Aussage dadurch abgehalten, dass er schnell nach seinem „Thyriakfläschen“ griff, aber sein Sekretär sei von einer Ohnmacht befallen worden.



Der Gefangene selbst muss jedoch nach dem Inhalt des Schreibens mit den Verschworenen Fühlung gehabt haben. Unter seinen Wächtern befanden sich solche, die es mit ihm hielten und ihm ziemliche Freiheit gewährten. Schrieb er doch selbst an den Bruder des Kurfürsten, es sei ihm nicht allein um die Freiheit zu thun, wozu der Weg ihm offen stehe, sondern um völlige Restitution<sup>52)</sup> Ja, er machte sogar eine Andeutung über das geplante Attentat. Er entschuldigte sich, dass er aus verschiedenen Gründen nicht alles den Examinatoren gebeichtet habe. Es könnten nun aber gewisse Ereignisse eintreten, die des Kurfürsten Gemüt noch mehr gegen ihn verbitterten, darum beeile er sich, des Kurfürsten Gnade anzuflehen. Die missglückten Anzettlungen seiner Freunde werden ihm zu Ohren gekommen sein.

In der That wurde zu Mainz der Versuch gemacht, das Regiment Johann Philipps zu stürzen. Aus den Briefen Boyneburgs<sup>53)</sup> erfahren wir, dass während seiner Anwesenheit zu Mainz ein Aufstand stattfand. Die Häupter des Komplotts hatten Brandfackeln unter die aufgehetzte Menge verteilt, und mit dem drohenden Rufe: Es lebe Reiffenberg! drang ein Haufe gegen die Kurfürstliche Residenz vor. Infolge energischer, längst vorbereiteter Massregeln gelang es, den Aufstand im Keime zu ersticken.

Die Kunde von einer zu gunsten Reiffenbergs geplanten Revolution kam auch zu dem in Köln versammelten Friedenskongress. Mehrere Glückwunschschreiben liefen von dort bei Johann Philipp ein, der französische Agent Du Fresne erblickte in der wunderbaren Entdeckung der Verschwörung ein deutliches Zeichen, dass der Himmel mit seinem besonderen Schutz über dem Erzbischof walte.

Reiffenberg liess sein Gnadengesuch durch Philipp Erwin von Schönborn dem Kurfürsten vortragen. Er berief sich auf die ihm von Johann Philipp nach der Erfurter Kapitulation für die Zeit seines Lebens zugesicherte Gunst, und suchte die Sache so darzustellen, als habe er mit seinen Machenschaften nur das Interesse des Erzstifts im Auge gehabt. Wenn man doch Risaucourt<sup>54)</sup> Glauben schenken wollte! Was

---

<sup>52)</sup> Originalschreiben Reiffenbergs aus dem Gefängnis an Philipp Erwin von Schönborn, dat. 12. Januar 1664. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>53)</sup> N. Vogt, Rheinische Geschichten und Sagen IV, 175: Auctores et capita adornatis hinc inde ad incendium cuniculis ex faece vulgi nonnullos in publicas vociferationes et clamores incitarunt. Vgl. auch Gruber, Comm. ep. Leibnit. S. 1269.

<sup>54)</sup> Risaucourt war lothringischer Rat und Abgesandter. Er galt zu

er mit ihm zu Erfurt verabredet habe, sollte zu Würzburg vollzogen werden. Es wäre noch sicher alles zu einem guten Ziele gekommen, wenn nicht Gott dieses Unglück dazwischen geschickt hätte. Er sehe es als eine Prüfung von Gott an. Als ihn der Dechant vor 10 Jahren zu bekehren suchte, habe er ihn gar nicht verstanden, weil er noch ganz in die Weltlust verstrickt gewesen sei. Jetzt wolle Gott ihn auf diesem Wege gewinnen. Er sei nicht unverbesserlich und boshaft, wie seine Feinde sagen, aber er werde durch strenge Strafen verstockt. Wer ihn freundlich behandle, für den gehe er durchs Feuer. Der Kurfürst sähe seinen höchsten Ruhm in der Milde, darum solle er nicht zugeben, dass er durch ein hartes Urteil vernichtet werde.

Johann Philipp liess sich aber durch den alten Heuchler nicht bestimmen, zu seinen Gunsten in die richterliche Untersuchung einzugreifen. Das von ihm ernannte Kollegium bestand aus 5 Mitgliedern, die theils das Kapitel, theils den Erzbischof zu vertreten hatten. Es waren der Dechant Saal, der Senior Fürstenberg, der Scholastikus Metternich, der Kantor Domheim und Johann Wilhelm Wolf von Metternich. Ihr Urteil wurde am 18. Mai bekannt gegeben und befasste sich nur mit den Schandthaten seines ausschweifenden Lebens<sup>55)</sup>, ohne auf seine politischen Verbrechen einzugehen, die vor ein anderes Forum gehörten. Es wurde aber auch erwähnt, dass wohlbegründeter Verdacht vorhanden sei, dass der Domherr zur protestantischen Konfession habe übertreten wollen<sup>56)</sup>. Zur Strafe für seine Vergehen wurde Reiffenberg aller seiner geistlichen Ämter und Würden entkleidet und zu ewigem Gefängnis verurteilt. Im Hinblick auf die ihm zur Last gelegten und von ihm zugestandenen Unthaten, die ein gewöhnlicher Unterthan nach den Landesgesetzen mit dem Tode hätte büssen müssen, kann man das über ihn verhängte Urteil nicht zu hart finden. Es erhielt auch von Rom aus unverzügerte Bestätigung.

Im Jahre 1670 gelang es dem Gefangenen zu entweichen, aber er wurde bald wieder eingefangen. Der Mainzer Kurfürst von dem

---

Mainz als redlicher Mann, scheint sich aber doch mit Reiffenberg eingelassen zu haben.

<sup>55)</sup> Vgl. das Urteil bei Oldenburger, Thesaurus rerum public. IV, 746 und Tettau 254: incestus multis annis commisit cum matribus et filiabus, ut dubium fuerit an propriam filiam non cognoverit.

<sup>56)</sup> Der Konvertit Burkersrode sagte zu Greiffenklau, Reiffenberg habe ihm Dinge zugemutet, die wider die Religion liefen u. s. w. Brief Greiffenklau an Johann Philipp, dat. Wien den 16. Januar 1667. Arch. z. Wiesentheid.

Fluchtversuch unterrichtet, meinte, die Verrätereı scheine auf dem Königstein noch fortzuglimmen, sie müsse endlich in der Asche erstickt werden. Der Gefangene sei darüber zu verhören, wer ihm zur Flucht verholffen habe. Sollte er eine Aussage verweigern, so wäre ihm der Scharfrichter gegenüber zu stellen, und der Gebrauch der Folterwerkzeuge durch Anschrauben des Daumens oder Schienbeins zu explizieren<sup>57)</sup>. Aber trotz dieser Drohungen konnte man ihn zu keinem Geständnisse bringen, später verlautete, es sei ihm damals ein Seil im Gemüße zugeschmuggelt worden.

Nachdem Johann Philipp von Schönborn im Jahre 1673 gestorben war, erlangte Reiffenberg besonders infolge der Bemühungen des Trierer Erzbischofs<sup>58)</sup> wieder die Freiheit. Er musste aber zuvor dem Nachfolger Johann Philipps, dem Kurfürst Lothar Friedrich von Metternich, eidlich und mit Unterzeichnung eines Reverses versprechen, dass er sich jeder Anfechtung des gegen ihn ergangenen Urteils enthalten und sich an den Ort des Erzstifts begeben werde, den ihm der Kurfürst anweise. Sein Trotz und seine Keckheit waren aber noch nicht gebrochen. Kaum war er in Freiheit gesetzt, so kündigte er dem Domkapitel an, dass er beim Kaiser und beim Papst die Revision des Urteils beantragen werde und seine Ansprüche auf die früheren Ämter und Besitzungen aufrecht erhalte. Er verliess das Erzstift und begab sich an den kursächsischen Hof, wo er alle Schuld für die betrügerischen Abmachungen bezüglich Erfurts auf Johann Philipp von Schönborn schob, der ihn auch angewiesen habe, die betreffenden Schriftstücke an sich zu ziehen. Johann Georg, der noch immer eine gewisse Vorliebe für Reiffenberg besass, gewährte ihm willig eine Zufluchtsstätte. Von hier aus knüpfte Reiffenberg trotz des Krieges, den das Reich mit Frankreich führte, seine alten Beziehungen zu dem Pariser Hof wieder an. Durch den Agenten Findekeller liess er dem französischen König seine Verdienste in Erinnerung bringen, wobei er die kurz zuvor erfolgte Rückberufung der kursächsischen Truppen seinem Einflusse zuschrieb und Ludwig XIV. um Schutz gegen seine Verfolger anflehte<sup>59)</sup>. Doch erfreute sich Reiffenberg nicht lange der Freiheit. Der Nachfolger Johann Philipps

<sup>57)</sup> Johann Philipp an den Dompropst, Würzburg den 13. Oktober 1670. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>58)</sup> Schreiben Karl Kaspars von der Leyen an Kurmainz vom 25. März 1673. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>59)</sup> Auerbach 418. Vgl. auch den Brief Chassans an Reiffenberg vom 27. April 1675 unter den Informationsschreiben an Hoher. Arch. z. Wiesentheid.

starb schon im Juni 1675, und der neue Kurfürst war Reiffenberg nicht so günstig gesinnt wie sein Vorgänger. Reiffenbergs Umtriebe am Dresdener Hof und seine verdächtige Korrespondenz mit Frankreich wurden nach Mainz berichtet. Da er durch das Verlassen des Erzstifts und durch seine Appellation nach Rom seine eidliche Zusage gebrochen hatte, so liess ihn der Mainzer Erzbischof mit Einwilligung des Kaisers wieder gefangen nehmen und auf die Festung Königstein bringen<sup>60)</sup>. Inzwischen hatte der päpstliche Nuntius zu Wien bereits den Auftrag erhalten, die Angelegenheit Reiffenbergs zu untersuchen<sup>61)</sup>. Wenn eine Revision des Prozesses durch Uneingeweihte erfolgte, so bestand die Gefahr, dass der gefährliche Intrigant wieder auf freien Fuss gesetzt wurde. Auch musste durch Umstossung des Urteils das Andenken Johann Philipps grossen Schaden leiden. Deshalb drangen der Mainzer Erzbischof Damian Hartard von der Leyen und sein Geheimer Rat Melchior Friedrich von Schönborn<sup>62)</sup> in den Reichsvicekanzler Hoher, er solle doch die Wiederaufnahme des Prozesses verhindern. Es liege auch im Interesse des Kaisers, dass die Aufstellung einer päpstlichen Kommission unterbleibe; denn nicht ohne Einwilligung des Kaisers sei die abermalige Inhaftierung des französischen Schützlings erfolgt. Zur Information Hochers und zu seiner Besprechung mit dem Nuntius sollten die überschickten Aktenstücke und Urkunden dienen<sup>63)</sup>. Denselben waren auch Auszüge aus den zurückbehaltenen Originalen und ein kurzer Abriss der Lebensgeschichte des Domherrn beigelegt.

Reiffenberg verblieb im Kerker. Auf die flehentlichen Bittschriften seiner Schwestern entschloss sich das Mainzer Kapitel, die beiden Bassenheim nach Königstein zu senden, damit sie sich von dem Zustand des Gefangenen überzeugten. Sie fanden seinen Trotz gebrochen; er vermachte alle seine Rechte und Ansprüche den Vettern und bat nur um Freilassung oder doch um Milderung der Haft. Das letztere wurde ihm gewährt; er durfte mit dem Kommandanten der Festung speisen und erhielt noch andere Vergünstigungen. Aber das Kapitel lehnte jegliche

<sup>60)</sup> Auerbach 432. Mentz, Joh. Phil. von Schönborn II, 289.

<sup>61)</sup> Schreiben des Erzbischofs an den Nuntius vom 9. Juli 1677. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>62)</sup> Schreiben Melchior Friedrichs von Schönborn an den Reichsvicekanzler Hoher s. d. 1677. Arch. z. Wiesentheid.

<sup>63)</sup> Vgl. den Bericht des Mainzer Kurfürsten an Hoher vom 9. Juli 1677: „Was unter anderem bei den Reiffenbergischen Briefschaften noch verschlossen gefunden, schicke ich ebenmässig verschlossen, damit Ihre Kais. Majestät es eröffnen lassen können.“

weitere Verwendung ab, weil es sich wegen des politischen Charakters der Sache keine Kompetenz zuerkannte.

Die Schwestern Reiffenbergs wohnten aus Furcht vor neuen Gewaltthätigkeiten ausserhalb des Erzstifts zu Rossbach, wo sich ihrer der freigelassene Fabritius bis zu seinem Tode annahm. Die Lehengüter<sup>64)</sup> wurden ihnen genommen, und den grössten Teil ihres Eigentums rissen die Nachbarn an sich; was ihnen noch an Landbesitz zustand, blieb ohne Verwaltung, daher waren ihre Einkünfte so gering, dass sie nicht für ihren Unterhalt hinreichten. Gleich Bettlerinnen fristeten sie ihr Dasein. Die kläglichen Schreiben, die sie von Zeit zu Zeit für ihren alten elenden Bruder nach Mainz gelangen liessen, blieben ohne Beantwortung.

Der Gefangene endete sein ruheloses Leben nach 18jähriger Haft. Er war zuletzt stumpfsinnig geworden. Im Kirchenbuch von Königstein steht über ihn der Vermerk<sup>65)</sup>: Anno 1686, 23 Martii obiit absque confessione et communione, cuius erat incapax ob carentiam intellectus et sensuum, famosus ille vir praenobilis dominus ab et in Reiffenberg, qui octodecim annos carcerem arcis nostrae incoluerat, et in ecclesia parochiali fuit sepultus.

<sup>64)</sup> In dem Memorial der Schwestern vom 11. März 1677 findet sich eine Aufzählung ihrer Ansprüche als Erbtöchter.

<sup>65)</sup> Vgl. Hannappel, Annalen f. nass. Geschichte IV, 1, 41 ff.

## Zur Wirtschaftsgeschichte eines rheinischen Klosters im 15. Jahrhundert.

Nach einem Rechnungsbuch des Klosters Walberburg aus dem  
Jahre 1415.

Von Dr. W. Bruchmüller in Köln.

Das Dorf Walberberg liegt an der nördlichen Grenze des Kreises Bonn, etwa 15 Kilometer von Köln entfernt am Rande des Vorgebirges. Das Kloster war zu der Zeit des im Nachstehenden veröffentlichten Rechnungsbuches, also im Jahr 1415, mit Cisterziensernonnen besetzt. Über die Vorgeschichte des Klosters sind nur recht dürftige Angaben erhalten<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Pick hat dieselben in den Bonner Jahrbüchern Heft 47 S. 130—145 zusammengefasst; in manchen Punkten ergänzt hat die Picksche Arbeit

Erzbischof Adolf I. von Köln hatte 1197 an Stelle eines Cisterziensermännerkonventes, der mit Hilfe einer Schenkung vom Erzbischof Philipp von Heinsberg (1167—1191) errichtet, aber rasch wieder verfallen war, in Walberberg ein Cisterziensernonnenkloster gegründet<sup>2)</sup>. Cisterzienserinnen aus Hoven bezogen das Kloster, und Adolf I. überwies ihnen mit Zustimmung des Domkapitels als Patronatsherrn sämtliches Kirchengut zu Walberberg, wie auch das Präsentationsrecht für die dortige Pfarrei. Der Konvent in Walberberg unterstand der Oberaufsicht des Abtes von Heisterbach, dem auch das Kloster Hoven untergeordnet war. Über die Besitz- und Vermögensverhältnisse des Klosters sind wir sehr wenig orientiert<sup>3)</sup>. Thatsache ist, dass sich auch die Nonnen ebensowenig wie ihre Vorgänger und Nachfolger auf die Dauer in Walberberg halten konnten<sup>4)</sup>. Ob die Schuld an diesem Niedergang auf die Rechnung der im 15. Jahrhundert im Kloster eingerissenen Verweltlichung<sup>5)</sup>, oder auf die der allgemein ungünstigen Zeitverhältnisse zu setzen ist, lasse ich unentschieden<sup>6)</sup>. Wahrscheinlich wirkten beide Momente an dem Verfall mit. Jedenfalls nahm um das Jahr 1447 Erzbischof Dietrich II. von Köln den Nonnen das Kloster wieder und besetzte es mit Bernhardinermönchen. Schon 1591 jedoch traten an ihre Stelle Jesuiten. Diese trugen anfangs Bedenken, das ihnen als Geschenk angebotene aber überschuldete und in einem trostlosen Zustand befindliche Kloster zu übernehmen, und liessen sich dazu erst

---

Maassen in der Geschichte der Pfarreien der Erzdiözese Köln XXIV, 267—299. An der Hand dieser beiden Arbeiten ist im Folgenden das Notwendigste zum Verständnis unserer Rechnung aus der Vorgeschichte des Klosters gegeben.

<sup>2)</sup> Die Stiftungsurkunde Pick l. c. 142 f.

<sup>3)</sup> Einige Angaben über den Besitz des Klosters siehe weiter unten. Hier sei nur hingewiesen auf Hoeniger, Schreinsurkunden I, 276. Laur. 5. VII. 13 [c. 1198—1206], wonach ein gewisser Ludwig, Sohn des Erinfried dem Konvente zu Walberberg: „domum et aream oppositam domui Rutcheri Sanctensis sicut habuit in sua proprietate . . .“ übergiebt. Siehe weiter Hoeniger l. c. II, I, 172 N. 11, X, 15 [c. 1188—1203]. Ein gewisser Rembodo und seine Gattin Gertrud übergeben dem Kloster Walberberg „domum et aream in monticulo“ — monticulum = „der obere Teil der Eigelsteinstrasse in Köln bei der Allerheiligen-Kapelle“ Merlo, Domblatt N. 152 Anm. 26.

<sup>4)</sup> Unsere Rechnung giebt von der wirtschaftlichen Notlage des Klosters ein deutliches Bild.

<sup>5)</sup> Wie Pick das will l. c. 134.

<sup>6)</sup> Über die ungünstige Entwicklung der wirtschaftlichen Lage geistlicher Grundherrschaften gegen den Ausgang des Mittelalters siehe Lamprecht, Deutsches Wirtschaftsleben im Mittelalter I, 2, 973 ff.

durch Gewährung ausgedehnter Privilegien bewegen. In ihrem Besitz blieb das Kloster bis zur Auflösung des Ordens im Jahre 1773, bei der seine Besitzungen in Walberberg säkularisiert wurden und in den Besitz der Schulverwaltung in Köln übergingen. Die Jesuiten selbst haben nie in Walberberg einen Konvent gehabt. Die Gebäude des Klosters und des Wirtschaftshofes, des sogenannten „Klosterhofes“ waren schon im 17. Jahrhundert verfallen und sind mit der Zeit abgebrochen worden, weshalb sich ihre Lage und Ausdehnung nicht mehr genau feststellen lassen. Das Kloster stand wahrscheinlich mit dem Westende der Pfarrkirche in Verbindung und reichte weit in den jetzigen Pastoratgarten hinein. Hinter dem Kloster zogen sich die Weingärten desselben den Berg hinauf. Der Klosterhof soll, getrennt von den eigentlichen Klostergebäuden, nördlich von dem jetzt sog. „Klosterhofe“ zu beiden Seiten des Mönchsfuhrweges gestanden haben.

Unsere Rechnung umfasst die Einnahmen und Ausgaben des Klosters an Naturalien und Geld für das Jahr 1414. Die damalige Äbtissin des Klosters, Christina von Erpel, legt hierüber dem Konvente am 14. Februar 1415 Rechenschaft ab. Den Schluss dieser Jahresrechnung bildet eine Übersicht über die vorhandenen Bestände des Klosters an Getreide und Wein, sowie ein Verzeichnis der noch zu fordernden Aussenstände und der vorhandenen nicht unbedeutenden Schulden des Klosters. An diese Jahresrechnung schliesst sich eine in denselben Formen gehaltene Rechnung über die Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415. Bei weitem sicherere und weitergehendere Schlüsse auf die ganze Wirtschaftsführung und wirtschaftliche Lage des Klosters am Anfang des 15. Jahrhunderts wären natürlich zu gewinnen gewesen, wenn statt dieser einen Rechnung über ein einziges Jahr wenigstens die Rechnungen von 2—3 auf einander folgenden Jahren uns erhalten worden wären; doch lässt sich auch schon aus unserer Rechnung allein manches Wissenswerte gewinnen. Wir betrachten im Folgenden zunächst den Grundbesitz des Klosters und die von ihm auf demselben betriebene Eigenwirtschaft, um uns sodann ein Bild von den Einnahmen und Ausgaben des Klosters, sowie von der Höhe und dem Wachstum seiner Verschuldung zu machen. Daran knüpfe ich eine kurze Übersicht über Löhne und Preise, um endlich mit einer Betrachtung der Haushaltung und des Lebens der Nonnen, soweit sich dafür Anhaltspunkte aus der Rechnung gewinnen lassen, zu schliessen.

Grundbesitz und Eigenwirtschaft des Klosters<sup>1)</sup>. Was

<sup>1)</sup> Erzbischof Adolf I., der, wie wir gesehen haben, im Jahre 1197 die

den Grundbesitz des Klosters betrifft, so wissen wir sicher nur, dass es Ländereien in Walberberg, Keldenich und Höningen<sup>8)</sup> hatte. Wie viel von diesem Grundbesitz sich in Eigenwirtschaft des Klosters befand und wie viel davon verpachtet war, ist nicht festzustellen. Jedenfalls wird der Besitz in Höningen ganz und der in Keldenich wenigstens zum grossen Teil verpachtet gewesen sein. Ein gewisser Tilmann von Keldenich zahlt wenigstens von dem ihm von dem Kloster verliehenen Grund und Boden in letzterem Orte recht bedeutende Abgaben an das Kloster. Auch einem Ungenannten ist nach unserer Rechnung in Keldenich ein Stück Land für die Dauer einer Saat geliehen worden<sup>9)</sup>. Die Haupteigenwirtschaft befand sich jedenfalls in dem Walberberger Klosterhof. Hier konzentrierte sich die Pferde-, Rindvieh- und Schweinehaltung, Schafe wurden dagegen sowohl in Walberberg wie in Keldenich gehalten, doch scheint sich in Walberberg die grössere Heerde befunden zu haben<sup>10)</sup>. Weizen und Roggen wurden ebenfalls von dem Kloster selbst nur in Walberberg gebaut, Weizen überhaupt nur in einer bescheidenen Masse, Hafer dagegen in Walberberg und Keldenich und zwar wenigstens im Jahr 1414 in Keldenich 2 Malter 2 Sümmern mehr als in Walberberg.

Die eigene Ernte an Getreide beträgt:

	Roggen	Weizen <sup>11)</sup>	Hafer
in Walberberg	96 mlt. 2 sb.	28 mlt. 7 seester	52 mlt.
in Keldenich	—	—	54 mlt. 2 sb.

Nonnen nach Walberberg setzte, hatte zugleich auch die Einkünfte des Klosters vermehrt durch Übertragung des gesamten Zehnten sowie der Erträge aus den Äckern, Weinbergen etc. des sämtlichen in Walberberg befindlichen Kirchenguts. Die bedeutendste Schenkung war der Klosterhof in Walberberg. Pick I. c. 130. Maassen I. c. 268.

<sup>8)</sup> Siehe Bl. 6a 2, wonach das Kloster Scheune und Schafstall in Höningen decken lässt. Wahrscheinlich war dieser Hof verpachtet, da jedenfalls kein Getreide von dem Kloster dort ausgesät wird, wohl aber Getreide von Höningen vereinnahmt wird. Wahrscheinlich ist dieser Hof identisch mit dem bei Hoeniger, Schreinsurkunden II, I, 305 genannten Hofe in Höningen: Scab. 2. V. 2. (c. 1205—1214]. Auch die Urkunde bei Lacomblet II, 33. (siehe Anm. zu Bl. 1b 20) beweist, dass das Kloster in Höningen Wald und Äcker von St. Severin in Köln geliehen erhalten hatte, wofür es an dieses Stift bestimmte Abgaben zu leisten hatte.

<sup>9)</sup> Bl. 1a 12 und Anm. dazu.

<sup>10)</sup> Siehe unten die Ausführungen über Schafzucht.

<sup>11)</sup> Bei Weizen ist Eigengewächs und Zehnte aus Walberberg zusammengeworfen.



## Die Aussaat an Getreide dagegen beträgt:

	Roggen <sup>12)</sup>	Weizen	Hafer
in Walberberg	12 mlt.	7 sb. 1 seester	15 mlt.
in Keldenich	—	—	18 mlt.

Der Ertrag an selbstgewonnenem Wein kann ebenfalls nicht angegeben werden, da auch bei ihm in der Angabe Ernte, Zehnte und Pächte zusammen geworfen sind. In Summa beträgt die Einnahme an Wein 27 Fuder.

Die Einnahmen an Getreide und Wein aus dem Eigenbetriebe belaufen sich also

für Hafer auf 106 mlt. 2 sb.

„ Roggen „ 96 „ 2 „

„ Weizen „ 28 „ — „ 7 seest. (Eigene Ernte und Zehnte aus Walberberg).

„ Wein „ 27 Fuder. (Eigene Ernte, Pächte und Zehnte).

Dagegen wurden an Getreide verbraucht für die eigene Vieh- und Landwirtschaft:

	Aussaat		Viehfutter			Arbeitslohn				Summa
	in Wal- berberg	in Kel- denich	Pferde	Schafe	Schwei- ne	für Ernte	für Dre- schen	unbe- stimmt	derWerk- meisterin	
Roggen	12 mlt.	—	5 mlt.	—	6 mlt.	2 mlt.	1 mlt.	1 mlt.	1 mlt.	28 mlt.
Hafer	15 mlt.	18 mlt.	523 mlt. 1 sb.	27 mlt.	—	—	—	—	—	383 mlt. 1 sb.
Weizen	7 sb. 1 seest.	—	—	—	—	—	—	—	—	7 sb. 1 seest.

Es werden also, abgesehen vom Weizen, bei dem sich das Verhältnis nicht feststellen lässt, am Roggen 68 mlt. 2 sb. mehr gewonnen

<sup>12)</sup> Da der Roggen damals wohl ebenso wie heute in der Hauptsache Winterfrucht war, so ist die hier genannte Aussaat erst im Herbst 1414 geschehen, die oben angeführten geernteten 96 mlt. 2 sb. sind also der Ertrag der vorausgegangenen Aussaat. Nimmt man nun an, dass die Aussaat in den verschiedenen Jahren sich im Ganzen gleich geblieben ist, so würde der Ertrag für den Roggen ungefähr das 8. Korn ergeben. Für den Hafer als Sommerfrucht ist die angegebene Aussaat die des Frühjahrs 1414, folglich die angegebene Ernte der Ertrag dieser Aussaat, was für Walberberg ungefähr das 3 $\frac{1}{2}$ . Korn Hafer, für Keldenich einen noch geringeren Ertrag, etwa das 3. Korn ergeben würde. Zuweilen wurde jedoch auch Hafer als Winterkorn gebaut, siehe dafür Inama-Sternegg, deutsche Wirtschaftsgesch. III, 319

als verbraucht in der Eigenwirtschaft, dagegen an Hafer 276 mlt. 3 sb. mehr verbraucht als gewonnen.

Ausser den Weinbergen besass das Kloster jedenfalls auch einen Garten, in dem sich Nussbäume befanden — anderes Obst wird nicht erwähnt — und Gemüse gezogen wurde, so Kohl, Zwiebeln und Senf<sup>13)</sup>.

Auf dem Felde wurden neben Hafer, Weizen, Roggen auch Wicken, Erbsen und Linsen<sup>14)</sup>, sowie Rübsen<sup>15)</sup> gezogen.

Wiesen hat das Kloster, wie es scheint, überhaupt nicht besessen, da sich in der Rechnung kein Posten für Grasmähen, Heumachen etc. findet. Dagegen wird mehrere Male der „Heumann“ erwähnt, der grössere Summen von dem Kloster erhält, von diesem hat also wohl das Kloster seinen Heubedarf käuflich erworben.

Dieser Heumann erhält vom vorigen Jahr . . . . .	22 m.
„ „ „ von diesem Jahr . . . . .	86 m. 1 s.
Man bleibt ihm schuldig . . . . .	19 m.
Summa des für den Heubedarf eines Jahres gezahlten Geldes	105 m. 1 s.

Hinzu kommen noch 5 m. 2 s., die man beim Messen eines Theils des Heues verzehrt und als Lohn für dieses Messen bezahlt hat.

Aus dem Walde<sup>16)</sup> zog das Kloster einigen Nutzen; nicht nur deckte es seinen Bedarf an Brennholz daraus<sup>17)</sup>, sondern es nahm noch baar aus dem Holzverkauf ein:

Für Scheitholz . . . . .	10 m.
für Zimmerholz . . . . .	6 „ 10 s.
Summa . . . . .	16 m. 10 s.

Anm. 3: „sol auch ain tag pauen zu der wintersat, habern (!) oder korn.“ Für Weizen lässt sich das Verhältnis nicht feststellen, da, wie schon angegeben, hier Gewächs und Zehnten zusammengeworfen sind. Auch Weizen, Spelz und Roggen wurden nach Inama l. c. III, 322 zuweilen wohl auf dem Sommerfeld gebaut, doch war das immer als Ausnahme anzusehen. „Die vorherrschenden Früchte des Winterfeldes waren und blieben auch während des ganzen Mittelalters Weizen (bezw. Spelz) und Roggen, die Hauptfrüchte des Sommerfeldes Gerste und Hafer. Dass dabei Roggen und Hafer im allgemeinen stark überwogen, lässt sich schon daraus entnehmen, dass das Winterfeld vielfach geradezu als Roggenfeld, das Sommerfeld als Haferfeld bezeichnet wird.“

<sup>13)</sup> Kohl Bl. 8b 13; Zwiebeln- und Mostrichsamen Bl. 8b 27, 28, 8b 26.

<sup>14)</sup> Bl. 7a 19.

<sup>15)</sup> Bl. 12b 5.

<sup>16)</sup> Wald besass das Kloster z. B. bei Höningen Bl. 1b 20 und die Anmerkung dazu.

<sup>17)</sup> Es wird stets nur Lohn für das Zerkleinern des Scheitbrennholzes gezahlt, nirgends jedoch findet sich ein Posten für gekauftes Holz.

Was die Viehwirtschaft des Klosters betrifft, so sehen wir zunächst, dass die Schafzucht verhältnismässig die Rinderzucht überwogen hat, was wahrscheinlich durch das Fehlen der Wiesen bedingt wurde. Die Schweinezucht ist wohl auch nicht bedeutend gewesen, während Pferde in stärkerem Masse gehalten wurden, als sie für die eigene Landwirtschaft gebraucht wurden, da mit ihnen namhafte Beträge höchst wahrscheinlich für Fuhrlohn verdient wurden<sup>18)</sup>.

Bei der Betrachtung der einzelnen Gattungen wenden wir uns zunächst der Schweinezucht zu. Einnahmen aus dieser werden nicht aufgeführt, das Fleisch der Schweine wurde vielmehr wohl ganz im Kloster selbst verzehrt.

Die Schweine fressen dagegen im Jahr 6 mlt. Roggen, der für sie geschrotet wird, die Zuchtsäue in der Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415  $1\frac{1}{2}$  mlt. Roggen<sup>19)</sup>. Für die Zucht und Pflege der Schweine<sup>20)</sup> wurden im Jahre 10 m. 1 s. bezahlt; rechnet man den Malter des gefressenen Roggens zu 3 m., so betragen ferner die Futterkosten 18 m., zu diesen Ausgaben kommt noch der Preis für eine gekaufte Zuchtsau von 5 m. 8 s., so dass sich sämtliche Kosten für die Schweinezucht im Jahr auf 33 m. 9 s. berechnen lassen.

Schafheerden wurden von dem Kloster gehalten auf dem Klosterhofe zu Walberberg und in Keldenich, von diesen scheint die Heerde in Walberberg die grössere gewesen zu sein, da sie im Jahr 15 mlt. Hafer, die in Keldenich dagegen nur 12 mlt. verzehrt, ebenso kostet die Ausmistung des Schafstalles in Walberberg 2 m., die in Keldenich nur 1 m. Dagegen verzehren die Schafe in Keldenich in der Zeit vom 14. Februar bis 12. März 1415  $3\frac{1}{2}$  mlt. Hafer und 6 sb. Roggen, die in Walberberg aber nur  $2\frac{1}{2}$  mlt. Hafer und 6 sb. Roggen<sup>21)</sup>.

---

<sup>18)</sup> Z. B. Bl. 4a 17.

<sup>19)</sup> Aus dieser Angabe lässt sich nicht ohne Weiteres ein Schluss auf die Menge des Jahresfutters machen, da im Sommer die Weide im Walde die Stallfütterung ersetzte. Vielleicht wurden Zuchtsäue auch gar nicht das ganze Jahr über gehalten, was man vielleicht deshalb annehmen darf, da in der Jahresrechnung kein Posten ihres Verbrauchs genannt ist.

<sup>20)</sup> Siehe die Posten Bl. 5a 22, 24, 25, 26, dem Ferkelschneider, Ferkel zu machen, Ferkel zu weben und den Ferkeln das Vrankhorn zu brechen.

<sup>21)</sup> Der Durchschnittsverbrauch für 1 Monat des Jahres stellt sich natürlich wesentlich geringer, wie der des einen Wintermonats, da im Sommer die Weide einen Teils der zu Zeiten wohl auch ganz die Stallfütterung ersetzte

Die Jahresbilanz der Schafhaltung gestaltet sich folgendermassen:

Verfüttert 27 mlt. Hafer, den mlt. zu 2 m. 2 s.	
gerechnet . . . . .	58 m. 6 s.
Preis für einen gekauften Widder . . . . .	2 " 6 "
Hirtenlohn . . . . .	7 " 11 " 8 d.
Sonstige Ausgaben für die Schafzucht . . . . .	9 " 1 " 6 "
Unkosten beim Wollverkauf . . . . .	2 " 10 "
Summa der Ausgaben . . . . .	80 m. 11 s. 2 d.

Dem stehen gegenüber als Einnahmen:

Preis für 16 Klud Wolle, weniger 2 g . . . . .	155 m. 1 s.
für Lammwolle . . . . .	6 " 6 "
für Schaffelle . . . . .	16 " 3 "
Summa der Einnahmen . . . . .	177 m. 10 s.

Überschuss aus der Schafwirtschaft . 96 m. 10 s. 10 d.<sup>23)</sup>

Die Rinderzucht kann in Walberberg nur recht beschränkt gewesen sein, da nicht einmal der eigene Bedarf an Butter und Käse produziert wurde, sondern ganz bedeutende Summen für den Ankauf derselben ausgegeben wurden<sup>23)</sup>.

Die Ausgaben für die Rindviehzucht übertreffen bei weitem die sehr geringen Einnahmen<sup>24)</sup>.

Die letzteren sind:

Für verkaufte Kubbäute . . . . .	3 m. 10 s.
Für ein Kalb . . . . .	1 " 6 "
	5 m. 4 s.

Dem stehen gegenüber an Ausgaben:

Preis für 1 gekaufte Kuh . . . . .	15 m.
" " 1 gekauften Ochsen . . . . .	20 "
Hirtenlohn . . . . .	6 " 8 s.
Sonstige Ausgaben . . . . .	1 " 4 s.
Summa der Ausgaben . . . . .	43 m. <sup>25)</sup>

Überschuss der Ausgaben über die Einnahmen 37 m. 8 s.

<sup>23)</sup> Hierbei ist noch zu beachten, dass das Fleisch der geschlachteten Schafe, deren Felle, wie wir eben gesehen, verkauft worden sind, in dem Kloster verzehrt worden ist, ohne dass der Wert desselben irgendwie in Rechnung gestellt wurde. Freilich muss man dagegen wieder den Anteil abrechnen, den die Schafe an Heu verzehrten und der bei keiner Viehgattung besonders angegeben wird. Ebenso wird auf die Rechnung der Schafe auch der Verbrauch an Wicken zu setzen sein; Wicken wurden von dem Kloster einmal selbst gebaut — es wird Mäherlohn dafür angegeben Bl. 7a 19 —, zweitens werden auch noch 2½ mlt. für 10 m. gekauft Bl. 7a 23.

<sup>24)</sup> Bl. 9a 10, 10b 16 und 17.

<sup>25)</sup> Für diese bei der Kuhwirtschaft zugesetzte Summe deckte das Kloster jedenfalls seinen Bedarf an Milch aus der eigenen Produktion.

<sup>26)</sup> Die Höhe des verbrauchten Kuhfutters wird dabei überhaupt nicht

Pferde hat das Kloster jedenfalls mehr gehalten, als es für seine eigene Landwirtschaft bedurfte<sup>26)</sup>, denn es hat mit diesen wahrscheinlich als Fuhrlohn und vielleicht für anderen geleistete Pflugarbeiten etc. recht namhafte Summen verdient; freilich muss man beim Vergleich der Einnahmen und Ausgaben in Betracht ziehen, dass neben dem auch hier unbekannt gebliebenen Heuverbrauch durch die Pferde auch der Lohn nicht zu bestimmen ist, der den Pferdeknechten und Fuhrleuten gezahlt worden sein muss.

Verfüttert wurden an die Pferde 5 mlt. Roggen,			
den mlt. à 3 m. gerechnet . . . . .	15 m.		
323 mlt. 1 sb. Hafer, den mlt. à 2 m. 2 s. gerechnet	700 „	4 s.	6 d.
Summa der Futterkosten . . . . .	715 m.	4 s.	6 d. <sup>27)</sup>
Preis für 1 gekauftes Pferd . . . . .	57 „	6 „	
„ „ 1 „ „ . . . . .	50 „	10 „	
Sonstige Ausgaben für Pferde . . . . .	11 „	3 „	4 d.
Summa der Ausgaben . . . . .	834 m.	11 s.	10 d.

Diesen Ausgaben stehen an Einnahmen gegenüber:

Preis für 1 verkaufte Pferd . . . . .	20 m.
Verdienst der Pferde . . . . .	317 „ 2 s.
Summa der Einnahmen . . . . .	337 m. 2 s.

Die Ausgaben übertreffen also, wenn man die Futterkosten als baar rechnet, die Einnahmen um 497 m. 9 s. 10 d.

angegeben und berechnet, hauptsächlich bestand dasselbe wohl neben der Weide in Heu.

<sup>26)</sup> Vielleicht sah sich das Kloster auch infolge der kriegerischen Zeiten gezwungen, mehr Pferde als gewöhnlich zu halten.

<sup>27)</sup> In der Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415 verzehren die Pferde 9 mlt. 2 sb. Roggen und nur 2 mlt. Hafer, also mehr Roggen als sonst im ganzen Jahr, diese Erscheinung lässt sich damit erklären, dass der Hafer dem Kloster knapp geworden war, während der Roggen noch in grösserer Quantität vorhanden war. Während bei den Schafen, Schweinen und Rindern stets der Futterverbrauch in der Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415 mit 12 multipliziert eine höhere Summe ergab, als sie der Futterverbrauch des vorhergehenden ganzen Jahres aufwies, was sich mit Leichtigkeit aus der Benutzung der Weide während des Sommers erklären liess, haben wir hier die merkwürdige Erscheinung, dass der Verbrauch an Pferdefutter in diesem Wintermonat mit 12 multipliziert um bedeutend mehr als die Hälfte hinter dem Jahresverbrauch des Jahres 1414 zurückbleibt. Als Erklärung wird man vermuten dürfen, dass das Kloster in diesem Jahr Einquartierungen der sich befehlenden Parteien betroffen haben werden, die Bergischen werden ja auch namentlich zu verschiedenen Malen in der Rechnung genannt (Bl. 5b 22, 23, 24), wonach sie dem Kloster nicht unbedeutende Barausgaben verursachten; die Bl. 5b 22 genannte Summe wird man wohl als direkte Kontribution zu betrachten haben.

Die Geflügelzucht auf dem Klosterhofe kann ebenfalls nur gering gewesen sein, da 8 m. 9 s. für Eier zum Bedarf des Konventes und des Gesindes im Lauf des Jahres ausgegeben werden <sup>28)</sup>. Weiter werden 2 m. 8 d. für gekaufte Hühner bezahlt <sup>29)</sup>, ebenso 15 s. für 3 Kapaune <sup>30)</sup>, doch zog man letztere zum Teil auch selbst, da 4 s. ausgegeben werden, „Kapaune zu machen“ <sup>31)</sup>. Enten und Tauben werden gar nicht erwähnt, Gänse waren ebenfalls schwerlich vorhanden <sup>32)</sup>, da Walberberg statt der Gänse, die es an den Erzbischof zu Martini (2 Stück) und an den Probst von St. Gereon ( $\frac{1}{2}$  Gans) zu liefern hat, 10 beziehungsweise  $2\frac{1}{2}$  s. zahlt <sup>33)</sup>.

---

<sup>28)</sup> Bl. 8b 9.

<sup>29)</sup> Bl. 8b 10.

<sup>30)</sup> Bl. 8b 11.

<sup>31)</sup> Bl. 8b 12.

<sup>32)</sup> Über die ungleich seltenere Haltung von Gänsen, Enten und Tauben gegenüber Hühnern siehe Inama l. c. III 366.

<sup>33)</sup> Bl. 9b 4 und 7, Anmerkung. Ebenso schliesst Inama l. c. III, 358 aus der Ablösung der Schafabgaben gegen Geld auf eine Aufhebung der Schafhaltung.

<sup>34)</sup> Zu S. 276. Für die Agrargeschichte interessant wird an dieser Tabelle sein, dass daraus klar hervorgeht, wie sehr der Roggenbau in der Eigenwirtschaft den von Weizen und Hafer überwog, und dass dieses Verhältnis auch in der ganzen Umgegend das herrschende gewesen zu sein scheint, da die Abgaben an Roggen ungleich stärkere sind, als die an Hafer und Weizen. Vergleiche hierzu die Tabelle bei Inama l. c. III, 318 Anm. 2.

<sup>35)</sup> Zu S. 276. Der in dieser Rubrik angegebene Hafer, der ebenso wie die anderen Abgabenposten einfach unter dem Vermerk „van Keldenich“ aufgeführt wird, ist sicher als Ertrag der eigenen Ernte zu betrachten, da für Keldenich 18 mlt. Hafer als Aussaat aufgeführt werden, während die 52 mlt. Hafer eigener Ernte im Walberberger Hof 15 mlt. Aussaat erfordert haben.

<sup>36)</sup> Zu S. 276. Von diesen geliehenen 29 mlt. Roggen gab man nur 12 im Rechnungsjahr zurück, während man 17 mlt. schuldig blieb.

<sup>37)</sup> Zu S. 276. Gerste wurde weder selbst gebaut, noch empfing das Kloster irgendwelche Abgaben und Zinsen an Gerste, der Bedarf an Gerste musste daher durch Ankauf gedeckt werden. Aus dieser Thatsache lässt sich wohl mit Sicherheit schliessen, dass der Anbau der Gerste im 15. Jahrhundert in der ganzen Gegend ungebräuchlich war.

Einnahmen des Klosters Walberberg an Getreide und Wein<sup>34)</sup>.

	Eigene Ernte auf dem Hof des Klosters in Walberberg.	Zehnte von Walberberg (für Högen auch von der Berken)	Abgaben von Hönningen.	Abgaben von Trevelsdorf.	Abgaben von Keldenich <sup>35)</sup> .	v. Telle von Keldenich von seiner leynungen.	Von einem von Keldenich, dem man Land für eine Bast vermietet hatte.	Abgaben von Einzelnen aus Keldenich u. Schwadorf.	Abgaben von namentlich ge- nannten ohne (Ursangabe (wahrscheinlich wohl also aus Walberberg.	Summa der Einnahmen.	Bestand vom vorigen Jahr.	Gekauft.	Das Kloster hat sich geliehen.	Empfangen von dem Pastor, wovon er Brot gegessen hat.	Rückständige Abgaben vom vorigen Jahr.	Ausgeliehenes Korn, das man zurück erhalten.	Summa Summarum.
Roggen	96 mlt. 2 sumb.	42 mlt. 2 sb.	40 mlt. 1 sb.	31 mlt.	102 1/2 mlt.	20 mlt.	3 mlt.	2 mlt.	14 mlt. — sb. 1 seest.	351 mlt. 3 sb. 1 seest.	29 mlt. 2 sb.	3 mlt.	29 mlt. mit. 30)	14 mlt.	1 1/2 mlt.	4 mlt.	431 mlt. 3 sb. 1 seest.
Weizen	28 mlt. — sb. 7 seest.	—	5 mlt.	—	13 mlt.	—	—	—	1 mlt. 1 sb.	48 mlt. — sb. 1 seest.	9 mlt. 1 sb.	—	—	—	—	—	67 mlt. — sb. 3 seest.
Hafer	52 mlt.	—	—	20 mlt. 1 sb.	54 mlt. 2 sb.	30 mlt.	—	—	—	156 mlt. 3 sb.	16 mlt.	276 mlt.	—	—	—	—	448 mlt. 3 sb.
Gerste <sup>37)</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 mlt. 1 sb.	—	—	—	—	9 mlt. 1 sb.
Gemengte Frucht	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 mlt.	—	—	—	—	
Wein	Eigene Ernte, Pachte und Zehnte 27 Fuder	—	—	—	—	—	—	—	—	27 Fuder	5 Fuder 1 1/2 Ohm	—	—	—	—	—	32 Fuder 1 1/2 Ohm

Anmerkungen siehe Seite 275.

## Geldeinnahmen des Klosters.

Erlös aus verkauftem Roggen . . . . .	740 m.	2 s.	
"    "    "    Weizen . . . . .	97	" —	"
"    "    "    Wein . . . . .	629	" 7	" 4 d.
"    "    verkaufter Wolle . . . . .	161	" 7	"
"    "    sonstigen verkauften Produkten . . . . .	58	" 5	"
Verdienst mit den Pferden . . . . .	317	" 2	"
Einnahmen von Zinsen, Abgaben, Opfern . . . . .	273	" 6	"
Geliehen . . . . .	1435	" 10	"
Summa der Einnahmen . . . . .	3713 m.	3 s.	4 d.

## Spezifikation.

## Die sonstigen verkauften Produkte sind:

für Schaffelle . . . . .	16 m	3 s.
für Kuhhäute . . . . .	3	" 10 "
für Scheitholz . . . . .	10	" — "
für Zimmerholz . . . . .	6	" 10 "
für 1 Pferd . . . . .	20	" — "
für 1 Kalb . . . . .	1	" 6 "
	58 m.	5 s.

## Zinsen, Abgaben, Opfer:

von Tilmann von Keldenich . . . . .	105 m.	4 s.
von Zinsen . . . . .	24	"
von dem Haus zur Sluycken . . . . .	6	"
von St. Joh. Baptist . . . . .	23	" 11 "
aus der St. Jodokus-Kapelle (Opfergeld) . . . . .	111	" 3 "
	273 m.	6 s.

## Geliehen:

von Goibel Schaitzaffel . . . . .	1173 m.	2 s.
auf Pfand geliehen . . . . .	157	" 2 "
von der Äbtissin . . . . .	23	" 11 "
von der Priorin . . . . .	81	" 7 "
	1435 m.	10 s.

Ausgaben des Klosters. Im folgenden sind die Geldausgaben des Klosters, in bestimmte Kategorien eingeteilt, tabellarisch zusammengestellt worden; jedesmal ist nach den Ausgaben für das ganze Jahr der Rubrik noch eine kleinere Tabelle über die betreffenden Ausgaben in der Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415 beigefügt worden, die zur Unterscheidung von der ersten mit A bezeichneten Rubrik mit B. bezeichnet worden ist.



## I. Geldausgaben für Landwirtschaft.

A. a) Lohn für Mahd, Ernte, Distelnpflücken	156 m. 7 s.
b) Drescherlohn . . . . .	43 „ 2 „ 8 d.
c) für Zäune zu richten und ähnliche Arbeiten . . . . .	8 „ 8 „
d) für Anschaffung landwirtschaftl. Geräte	3 „ 10 „
e) Lohn an Handwerker für Arbeit an landw. Geräten . . . . .	9 „ 2 „ 4 d.
f) Sonstige Ausgaben . . . . .	15 „ 9 „
Summa . .	237 m. 1 s.
B. dem Wagenmacher . . . . .	— m. 11 s.
Zaunstecken zu machen, Gerten zu hauen	6 „ 4 „
Summa . .	7 m. 3 s.

## II. Geldausgaben für Viehwirtschaft.

## A. a) Für gekauftes Futter:

für Heu . . . . .	86 m. 1 s.
für Hafer . . . . .	525 „ 4 „ 9 d.
für Droisemen . . . . .	2 „
für Wicken . . . . .	10 „
	623 m. 5 s. 9 d.

## b) Für gekaufte Tiere:

für 2 Pferde . . . . .	108 m. 4 s.
für 1 Ochsen . . . . .	20 „
für 1 Kuh . . . . .	15 „
für 1 Widder . . . . .	2 „ 6 s.
	145 m. 10 s.

## c) Hirtenlöhne:

Schaf- und Lämmerhirten . . . .	14 m. 11 s. 8 d.
Kuhhirten . . . . .	6 „ 8 s.
	21 m. 7 s. 8 d.

d) für Pflege und Zucht . . . . .	18 m. 11 s. 6 d.
e) sonstige Ausgaben . . . . .	25 „ 2 „ 4 d.

Summa . . 835 m. 1 s. 3 d.<sup>29)</sup>

<sup>29)</sup> Wenn ich oben die Kosten der Pferdehaltung allein auf 834 m. 11 s. 10 d. angegeben habe, so wird diese Angabe auf den ersten Blick mit den hier genannten Gesamtkosten für die Viehwirtschaft unvereinbar erscheinen. Die Erklärung liegt darin, dass hier nur die wirklich bar gemachten Ausgaben berechnet sind, worunter sich nur 525 m. 4 s. 9 d. für 249 mlt. gekauften Hafers befinden, während die Pferde 323 mlt. 1 sb. Hafer und 5 mlt. Roggen gefressen haben, die in Geld umgerechnet, oben mit 715 m. 4 s. 6 d. in der Rechnung der Pferdehaltung eingestellt sind. Oben kam es darauf an, den wirtschaftlichen Nutzen oder Nachteil festzustellen, der dem

B. für 1 Zuchtsau . . . . .	5 m. 8 s
für 2 Pferdestriegel . . . . .	— „ 3 „
dem Kuhhirten . . . . .	— „ 7 „
	<hr/>
	6 m. 6 s.

III. Geldausgaben für Weinbau etc.

A. a) Für Bestellung und Pflege der Weinberge und Ernte der Trauben . . .	300 m. 6 s.
b) Für Pflege und Aufbewahrung des Weines etc. . . . .	198 „ 8 „
	<hr/>
	499 m. 2 s.
B. a) Für Arbeiten in den Weingärten und ähnliche Ausgaben . . . . .	18 m. 1 s. 6 d.
b) Für Pech zu den Fässern . . . . .	— „ 2 „
	<hr/>
	18 m. 3 s. 6 d.

IV. Löhne ohne Angabe der dafür geleisteten Arbeit<sup>39)</sup>.

A. Summa . . .	116 m. 2 s.
B. Vacat.	

V. Geldausgaben für die Instandhaltung der Gebäude.

A. Summa . . .	63 m. 1 s. 6 d.
B. — m. 10 s. — d.	

VI. Geldausgaben für die Bedürfnisse des Konventes.

A. a) für Lebensmittel . . . . .	200 m. 1 s. 6 d.
b) für Mägdelohn, Tuch fürs Gesinde etc. . . . .	47 „ 9 „ 8 d.
c) für die Nonnen persönlich . . . . .	182 „ 4 „ 6 d.
d) sonstige Ausgaben . . . . .	159 „ 3 „
	<hr/>
Summa . . .	589 m. 6 s. 8 d.
B. a) für Lebensmittel . . . . .	4 m. 4 s. 8 d.
b) Mägdelohn . . . . .	5 „ 1 „ 6 „
c) sonstige Ausgaben . . . . .	16 „ 11 „
	<hr/>
Summa . . .	26 m. 5 s. 2 d.

VII. Geldabgaben.

A. a) an den Erzbischof . . . . .	101 m.
b) an geistliche Institute in Köln . . . . .	4 „ 10 s. 8½ d.
c) an geistliche Institute ausserhalb Kölns . . . . .	5 „ 7 „ 1 „
d) an einzelne Personen geistl. Standes <sup>40)</sup> . . . . .	121 „ 5 „
e) an andere Personen . . . . .	11 „ 8 „ 8 „
f) für Jahrgezeiten . . . . .	8 „ 8 „
g) ohne Angabe des Empfängers . . . . .	— „ 3 „
	<hr/>
Summa . . .	233 m. 11 s. 8½ d.

Kloster aus der Haltung der Pferde erwuchs, hier galt es nur, die wirklichen Barausgaben des Klosters aufzuzählen.

<sup>39)</sup> Meist werden wir es hier wohl mit Arbeitern in der Landwirtschaft des Klosters zu thun haben, nur 11 m., die an einen Clais Moysis gezahlt sind, scheinen, wenigstens nach dem Namen zu schliessen, aus diesem Rahmen herauszufallen.

<sup>40)</sup> Darunter der Pastor von Walberberg mit 92 m.

B. a) den Rittern von Roide . . . . .	10 m. 3 s.
b) den Burgknechten von Brühl . . . . .	— „ 6 „
	<hr/>
	10 m. 9 s.

## VIII. Verschiedene und ausserordentliche Ausgaben.

A. a) Ausgaben, die durch die Fehde veran-	
lasst worden sind <sup>41)</sup> . . . . .	60 m. 3 s.
b) Verschiedene Ausgaben . . . . .	89 „ 3 „ 4 d.
	<hr/>
Summa . . . . .	149 m. 6 s. 4 d.
B. Verschiedene Ausgaben . . . . .	2 m. — s. 8 d.

## IX. Abgezahlte Schulden.

A.	967 m. 5 s. 10 d.
B.	28 m. 5 s.

Höhe und Wachstum der Verschuldung. Am 14. Februar 1415 hatte das Kloster an Geld

1871 m. 4 s. 10 d. Schulden.

Dazu kommen noch 17 Malter in natura geliehener Roggen.

Von dieser am Schluss der Rechnung vorhandenen Schuldenlast wurden im laufenden Rechnungsjahr kontrahiert 1435 m. 10 s.

Ausserdem werden noch 29 Malter Roggen geliehen, von denen jedoch 12 Malter noch während desselben Jahres zurückgegeben werden.

Abgezahlt werden in der gleichen Zeit 970 m. — s. 6 d., und an Roggen ausser den oben schon erwähnten 12 Maltern noch weitere 3 Malter 2 Sümmern, im Ganzen also 15 mlt. 2 sb. Roggen.

Die Schuld ist also im laufenden Jahre gewachsen um 465 m. 9 s. 6 d., an Getreide um 13 mlt. 2 sb. Roggen.

Am Anfang unseres Rechnungsjahres betrug also die Schuld des Klosters 1405 m. 7 s. 4 d. an Geld, und 3 mlt. 2 s. Roggen an Getreide.

In der Zeit vom 14. Februar bis zum 12. März 1415 kommen an neu gemachten Schulden hinzu 46 m. 10 s. 6 d. Dagegen werden abgezahlt nur 28 m. 5 s. Folglich beläuft sich die Schuld des Klosters am 12. März 1415 auf 1889 m. 10 s. 4 d. an Geld und 17 Malter Roggen an Getreide.

Gegenüber dieser Schuldensumme hat dagegen das Kloster am 14. Februar 1415 Aussenbestände

an Geld	79 m.
an Getreide	18 mlt. — sb. 4 seest. Roggen
	23 „ 3 „ — „ Hafer.

<sup>41)</sup> Z. B. Bl. 5b 22—26.

Den Bestand an Vorräten zeigt die folgende Tabelle.

	Am Beginn des Rechnungsjahres	Am 14. Febr. 1415	Am 12. März 1415
Roggen	29 mlt. 2 sb.	62 mlt.	38 mlt.
Weizen	9 mlt. 1 sb.	7 mlt. 3 sb.	6 mlt. 3 sb.
Gerste, resp. Malz	—	9 mlt. 1 sb.	7 mlt. Malz
Hafer	16 mlt.	26 mlt.	18 mlt.
Wein	5 Fuder 1 $\frac{1}{2}$ Ohm	4 Fuder	3 Fuder 3 $\frac{1}{2}$ Ohm

Löhne und Preise. Für die Geschichte der Arbeitslöhne lassen sich aus unserer Rechnung, trotz der recht zahlreichen Angaben über gezahlte Löhne, wenige sichere Schlüsse ziehen, da alle diese Angaben äusserst unbestimmt gehalten sind. Nirgends wird die Zeitdauer der geleisteten Arbeit, für die der Lohn gezahlt wird, angegeben, sehr selten nur wird die Arbeit selbst bestimmt genannt, meist wird nur im Allgemeinen erwähnt, welcher Art die Arbeit ist, ohne Umfang und Zeit scharf zu umgrenzen. Einige der genaueren Angaben seien hier kurz hervorgehoben. Es kostet

das Siegel der Abtissin zu graben . . . 2 m. 4 s.

einen Ofen im Kloster zu setzen . . . 1 „

zwei Lanqueden zu machen . . . — „ 6 s.

einen Morgen Weingarten zu bestellen 16 „

Unter den Geldausgaben sind die z. B. in der Landwirtschaft, Viehwirtschaft etc. gezahlten Löhne innerhalb der einzelnen Rubriken in eine Summe zusammengezogen von mir aufgeführt<sup>42)</sup>. Lohnender ist es

<sup>42)</sup> Eine Vergleichung der hier genannten Löhne mit gleichzeitig an anderen Orten gezahlten liess sich bei den wenigen genauen Angaben nicht anstellen. Z. B. konnte die Lohntabelle bei Knipping, Kölner Stadtrechnungen I, 235, dessen Preistabellen weiter unten herangezogen sind, nicht benutzt werden, da sie keinen einzigen den in unserer Rechnung genannten entsprechenden Posten enthält. Die Löhne, welche St. Beissel: Geldwerth und Arbeitslohn im Mittelalter, eine kulturgeschichtliche Studie im Anschluss an die Baurechnungen der Kirche des hl. Viktor zu Xanten, angibt, sind fast ausschliesslich Arbeitslöhne für Steinmetzen und überhaupt Bauarbeiter,

für uns auf die für Waren etc. gezahlten Preise näher einzugehen, obwohl auch hier die unbestimmten und deshalb hier nicht brauchbaren Angaben die bestimmten an Zahl bedeutend überragen.

Vorher wird es jedoch gut sein, einen Blick auf die in unserer Rechnung genannten Münzen, Masse und Gewichte zu werfen. Die durchgehend gebrauchte Währung ist die nach Mark, Solidus, Denar.

$$1 \text{ m.} = 12 \text{ s.}, \quad 1 \text{ s.} = 12 \text{ d.}$$

Nur ganz vereinzelt wird auch nach Gulden, meist Kaufmannsgulden genannt, gerechnet. Er hat einen Wert von etwas mehr als 3 m. 3 s. und etwas weniger als 3 m. 4 s., richtiger ist die Ansetzung zu 3 m. 3 s., eine Reduktion des Wertes dieser Münzen auf Silbergehalt und unsere heutige Reichsmark ergibt aus dem Jahr 1417 für den Kaufmannsgulden 29,4 Gramm Silber oder 8,04 Reichsmark, für die M. 8,82 Gr. Silber oder 2,41 Rmk.<sup>43)</sup>.

Von den Massen kommt als erstes, das stets für Getreide und überhaupt alle Früchte gebraucht wird, das Malter in Betracht. In den verschiedenen Gegenden und zu den verschiedenen Zeiten sehr verschieden gross, hat es wohl für gewöhnlich 12 Scheffel umfasst. Es wird nach unserer Rechnung eingeteilt in 4 Sümmern, oder 8 Seester<sup>44)</sup>. Als Mass für den Wein ist nur das Fuder zu 6 Ohm zu berücksichtigen.

Von Gewichtseinheiten kommen zunächst der Zentner und die Tonne in Betracht. Der Zentner zu 100  $\text{pf}$  gerechnet<sup>45)</sup>, die Tonne vielleicht gleich 2 Zentnern<sup>47)</sup>, das Pfund wiederum war z. B. bei dem Ankauf von Gewürzen noch in 4 fertones (vurdunck) geteilt<sup>48)</sup>. Spe-

---

kommen also ebenfalls für uns nicht in Betracht. Lamprechts Lohnangaben l. c. II, 524 ff. konnten ebenfalls aus den schon genannten Gründen nicht nutzbar gemacht werden.

<sup>43)</sup> Bl. 10b 2 Anmerk. und Kruse, Kölnische Geldgeschichte bis 1386 Ergänzungsheft IV zur Westdeutschen Zeitschrift 120, 121.

<sup>44)</sup> Dieses Verhältnis ergibt sich einfach aus der Zusammenzählung einer Reihe von Getreideposten. Lamprecht l. c. II, 508 ff. teilt die Maltermasse der Rhein- und Moselgegend in 2 Gruppen, 1) in Malter zu 12 Sümmern und 2) in Malter zu 8 Sümmern, nach Lamprecht hat in Köln und Bonn das Malter 8 Sümmern umfasst, wir haben also hier eine von der Kölnischen abweichende Einteilung des Malters.

<sup>45)</sup> Bl. 3b 11, 12 Anmerk., und Bl. 12a 16 Anm.

<sup>46)</sup> Bl. 8b 1 Anmerk.

<sup>47)</sup> Bl. 10b 17 Anm.

<sup>48)</sup> Bl. 9a 13 Anm.

zielle Gewichtseinheiten für besondere Waren sind das Klud Wolle zu 24 Pfund <sup>49)</sup> und das Stroh Bückinge zu 82  $\text{fl.}$  <sup>50)</sup>.

In den folgenden Tabellen sind nur die in der Rechnung nach Art und Menge bestimmt angegebenen Gegenstände zusammengestellt worden, ich habe dieselben geordnet in 1) Preise für Getreide und andere landwirtschaftliche Produkte ausser Vieh, 2) Viehpreise, 3) Preise für vom Kloster gekaufte Gerätschaften, 4) Preise für vom Kloster gekaufte Lebensmittel, 5) Vergleichung einiger in unserer Rechnung angegebener Preise mit gleichzeitigen Kölner Preisen, wie sie Knipping in seiner Ausgabe der Kölner Stadtrechnungen anführt.

1) Preise für Getreide und andere landwirtschaftliche Produkte ausser Vieh.

	Vom Kloster verkauft	Vom Kloster gekauft
Roggen 1 mlt.	2 m. 10 s. — 3 m. 2 s.	3 m. 8 s. <sup>51)</sup>
Weizen 1 mlt.	3 m. 9 s. — 4 m.	—
Hafer 1 mlt.	—	1 m. 8 s. — 2 m. 2 s.
Wicken 1 mlt.	—	4 m.
Erbsen 1 mlt.	—	5 m. 1 s. 4 d. — 8 m.
Linsen $\frac{1}{2}$ mlt.	—	2 m.
Wolle 1 Klud	9 m. 9 s.	—
Wein 1 Fuder	8—10 $\frac{1}{2}$ Kaufmannsgulden	—
Wein 1 Ohm	10 m. 3 s. <sup>52)</sup>	—

2) Viehpreise.

	Vom Kloster verkauft	Vom Kloster gekauft
1 Kalb	1 m. 6 s.	—
1 Kuh	—	15 m.
1 Ochse	—	20 m.
1 Pferd	20 m.	50 m. 10 s. — 57 m. 6 s.
1 Widder	—	2 m. 6 s.
1 Zuchtsau	—	5 m. 8 s.
1 Kapaun	—	5 s.
1 Gans	—	5 s.

<sup>49)</sup> Bl. 4a 9 Anm.

<sup>50)</sup> Bl. 8b 6 Anm.

<sup>51)</sup> Vor der Ernte gekauft, wo also der Roggen schon seltener und daher besonders teuer war.

<sup>52)</sup> Im Detailverkauf, zu Pfingsten verzapft.

## 3) Preise für vom Kloster gekaufte Gerätschaften.

1 scharfes Messer . . . . .	3 s.
2 Armbrüste . . . . .	20 m. 6 s.
1 Spinnrocken . . . . .	2 s.
1 Axt . . . . .	1 m. 4 s.
1 Pferdestriegel . . . . .	1 s. 6 d. — 2 s.
1 Pflug . . . . .	1 m. 4 s.
1 Seil an die Erntewagen . . . . .	2 s.
2 Leinen an die Pferde . . . . .	3 s. 4 d.
1 Wenne (Sieb) . . . . .	7 s.
1 Pfanne . . . . .	4 s.
1 Schüssel . . . . .	2 s.
2 Paar Fussangeln . . . . .	6 s.

## 4) Preise für vom Kloster gekaufte Lebensmittel.

1 Centner Fleisch . . . . .	8—10 m.
1 Tonne Häring . . . . .	18 m.
1 Stroh Bückinge (im Herbst) . . . . .	4 m. 6 s.
1 Presskäse . . . . .	8 s.
1 Hut Salz . . . . .	7 m. — 7 m. 3 s.
$\frac{1}{2}$ $\alpha$ spyscruitz . . . . .	2 m.
1 Vurdunck Pfeffer . . . . .	8 s.

5) Vergleichung mit gleichzeitigen Preisen in Köln<sup>53)</sup>.

Preise in Walberberg.	in Köln.
1 mlt. Roggen (verkauft) 2 m. 10 s. — 3 m. 2 s.	2 m. 10 s. — 2 m. 11 s. (1419)
1 mlt. Roggen (vom Kloster gekauft) 3 m. 8 s.	
1 mlt. Hafer (gekauft) 1 m. 8 s. — 2 m. 2 s.	2 m. (1419)
1 mlt. Erbsen (gekauft) 5 m. 1 s. 4 d. — 8 m.	7 m. — 8 m. 8 s. 3 d. (Frühjahr 1419)
1 Pferd (verkauft) 20 m.	54 m. 2 s. (1414 Dez. 12)
	26 m. 8 s. — 62 m. 6 s. (1415)
1 Pferd (gekauft) 50 m. 10 s. — 57 m. 6 s.	

<sup>53)</sup> Nach Knipping l. c. I.

Preise in Walberberg.	in Köln.
1 Kalb (verkauft) 1 m. 6 s.	3 m. 2 s. — 5 m. (1418 Herbst)
1 Kuh (gekauft) 15 m.	12 m. 6 s. — 18 m. 6 s. 4 d. (1419 Frühjahr)
1 Ochse (gekauft) 20 m.	20 m. 6 s. — 39 m. 3 s. 6 d. (1418 Herbst)
2 Armbrüste 20 m. 6 s.	1 armburst 4 m. — 7 m. (1466 August 13)
2 Paar Fussangeln 6 s.	„dat 100 voissysseren“ 2 m. 2 s. (1469 März 1)
1 Tonne Häring 18 m.	25—26 m. (1418 Herbst) 24—29 m. (1419 Frühjahr)
1 Stroh Bückinge 4 m. 6 s.	8 m. 6 s. (1419 Frühjahr)
1 Kapaun 5 s.	7—8 s. (1419 Frühjahr)
1 Hut Salz 7 m. — 7 m. 3 s.	9 m. — 9 m. 3 s. (1418 Herbst)
$\frac{1}{2}$ ƒ spuyscruytz 2 m.	1 ƒ = 4 m. (1418 Herbst und 1419 Frühjahr)
1 vurdunck Pfeffer 8 s.	1 ƒ 2 m. 8 s. — 4 m. 4 s. (1418 Herbst) 2 m. 6 s. (1419 Frühjahr)
1 Parskäse 8 s.	6—15 s. (1418 Herbst)
$\frac{1}{2}$ Tonne und 9 ƒ Butter <sup>54)</sup> 17 m. 8 s. 6 d.	1 ƒ Butter im Fass 1 s. 3 d. — 3 s. 9 $\frac{1}{4}$ d. (Herbst 1418)

Haushaltung und Leben in dem Kloster. Über die Stärke des Konventes erfahren wir nichts, ebensowenig darüber etwas, aus welchen Ständen sich die Walberberger Nonnen zu unserer Zeit rekrutierten. Im 13. und 14. Jahrhundert sind, wie wir wissen<sup>55)</sup>, zahlreiche Töchter aus den vornehmsten Patrizierfamilien Kölns in das

<sup>54)</sup> Bl. 10b 17 Anmerkung, rechnet man die Tonne zu 200 ƒ, so würde das ƒ annähernd 2 s. gekostet haben.

<sup>55)</sup> Maassen l. c. 296 f.



Walberberger Kloster eingetreten. Namentlich genannt wird uns von den Nonnen zu unserer Zeit nur die Äbtissin Stina von Erpel, neben ihr erscheint noch die Priorin, die Werkmeisterin und die Siechenmeisterin.

Mit welchen Beschäftigungen die Nonnen vornehmlich ihre Zeit ausgefüllt haben, lässt sich nicht bestimmen, geistige, wissenschaftliche Interessen scheinen wenigstens in stärkerem Masse nicht vorhanden gewesen zu sein <sup>56)</sup>).

Ein Überblick über die in dem Kloster verzehrten Lebensmittel lässt uns wenigstens nach dieser Seite hin ein Bild von dem Leben der Nonnen gewinnen, wenn auch nicht immer die Mengen des Verbrauchten festgestellt werden können, da ausser dem zu Mehl verarbeiteten Getreide und dem getrunkenen Wein, alle in der Eigenwirtschaft erzeugten Lebens- und Genussmittel hier nicht angegeben werden.

Derartige Lebensmittel sind:

- a) Fleisch von Schweinen, Schafen, Rindern, Hühnern.
- b) Milch, Butter, Käse, soweit diese von den eigenen Kühen gewonnen wurden.
- c) Eier von dem eigenen Geflügel.
- d) In dem eigenen Garten und Felde gezogene Gemüse wie Erbsen, Linsen, Kohl, Zwiebeln.
- e) An Obst: Weintrauben und Nüsse.
- f) An Zuthaten: Rübol, Nussöl, Mostrich.

An Fleisch wurde also in dem Kloster gegessen das von den selbst geschlachteten Schweinen, Schafen, Rindern und dem Geflügel, von dem nur Hühner und Kapaune genannt werden, während Gänse, Enten und Tauben, wie wir schon oben sahen, gefehlt zu haben scheinen. Gekauft wurden dann noch

3 Zentner und 85 Pfund Fleisch für 35 m. 2 s., welches wahrscheinlich eingepöckelt worden ist,

ferner „grünes“ Fleisch für 5 m. 2 s. 6 d.,

Hühner und Kapaune für 3 m. 3 s. 8 d.

---

<sup>56)</sup> Für Papier werden im Jahre 5 s., für Tinte 16 d. ausgegeben. Bl. 5a 13, 14. dagegen erhalten die Nonnen für ihre Person im Jahr 176 m. 9½ s. Biergeld, Bl. 6a 10, und zwar neben den ganz beträchtlichen Quanten Wein, die in dem Kloster ausser dem selbst gebrauten Bier, das vielleicht mehr für das Gesinde berechnet war, konsumiert wurden.

Jedenfalls ist wohl auch ausserdem noch Wildbret auf den Klostertisch gekommen, da sowohl der Jäger wie auch der Schütze von Sechtem gelegentlich Getreide, Wein und Geld erhalten <sup>57)</sup>.

An Getreide zu Mehl wurden vermahlen

Roggen	. . .	93 mlt.
Weizen	. . .	15 „ 1 sb.
Hafer	. . .	— „ 6 „

Brot ass man von Roggen- und auch von Hafermehl hergestellt, jedoch herrschte das Roggenbrot durchaus vor. Von Weizen werden Semmeln <sup>58)</sup> gebacken, ferner ein Weinwecke <sup>59)</sup> genanntes Gebäck. Für Festlichkeiten kannte man die Fladen <sup>60)</sup> und das Schönbrod <sup>61)</sup>.

An Wein wurden in dem Konvente das Jahr hindurch getrunken 3 Fuder 5 Ohm. Bier wird nur für 8 s. 4 d. einmal gekauft, ausserdem wird in dem Kloster selbst von 2 mlt. Malz das sogenannte Schembier <sup>62)</sup>, eine Art Dünnbier, gebraut.

An Fischen war selbstverständlich ein sehr starker Konsum. Jedoch wurden verhältnismässig wenig frische Fische verzehrt. An solche haben wir nur bei denen zu denken, die zu der durch den Abt von Heisterbach angestellten Visitation des Klosters beschafft wurden <sup>63)</sup> und bei den Schollen <sup>64)</sup>. Im ganzen werden für frische Fische nur 7 m. 9 s. ausgegeben, davon allein für die bei der Visitation verzehrten Fische 7 m. Auch die Stockfische treten hinter dem Bücking und besonders dem Hering bedeutend zurück, der Hering wird am stärksten konsumiert. Für Stockfische werden ausgegeben 2 m. 3 s. <sup>65)</sup>, für Bückinge einmal 4 m. 6 s. <sup>66)</sup>, dann für Bückinge und Heringe zusammen 11 m. 3 s. <sup>67)</sup>, und endlich für Heringe noch weitere 46 m. 4 s. <sup>68)</sup>.

Butter ist, wie es scheint, nicht in grossen Mengen verzehrt worden, man kauft von ihr nur  $\frac{1}{2}$  Tonne und 9 Pfund. Als Ersatz

<sup>57)</sup> Bl. 1b 15, 3b 23, 5a 29.

<sup>58)</sup> Bl. 2b 15.

<sup>59)</sup> Bl. 2b 22 Anm.

<sup>60)</sup> Bl. 8b 19 Anm.

<sup>61)</sup> Bl. 5b 8.

<sup>62)</sup> Bl. 11b 19 Anm. und Bl. 13a 14 Anm.

<sup>63)</sup> Bl. 5a 7.

<sup>64)</sup> Bl. 9a 8.

<sup>65)</sup> Bl. 8a 25.

<sup>66)</sup> Bl. 8b 6.

<sup>67)</sup> Bl. 8b 8.

<sup>68)</sup> Bl. 8b 3, 5.

für die Butter wird man vielfach das Öl gebraucht haben, von dem uns 3 Arten genannt werden, das Nussöl, das Rüböl und das Broiöl<sup>69)</sup>, letzteres wird für 10 m. gekauft, während Nussöl und Rüböl zum grössten Teil selbst hergestellt wurden<sup>70)</sup>. Käse wird im Ganzen für 49 m. 4 s. 6 d. angeschafft. Als besondere Käseart wird uns nur einmal ein Presskäse genannt, der 8 s. kostet. Eier kauft man im Jahr im ganzen für 8 m. 9 s.

An Gemüsen werden uns genannt nur Kohl, Erbsen, Linsen und Zwiebeln, alle diese Arten werden selbst gezogen, doch werden auch noch 2 1/2 mlt. Erbsen und 1/2 mlt. Linsen gekauft.

Von Obst scheint man nur, wie wir schon oben gesehen haben, Weintrauben und Nüsse gekannt zu haben. Als Dessert dienten auch noch Feigen und Rosinen, die jedoch nur selten gegessen zu sein scheinen, da nur einmal 11 s. 6 d. für sie ausgegeben werden<sup>71)</sup>.

An Zuthaten und Gewürzen kannte man das Salz, den Pfeffer, Mostrich, Essig und endlich ein spuyscruyt<sup>72)</sup> genanntes Gewürz. Von allen diesen Gewürzen ist nur das unentbehrliche Salz in grösseren Mengen verbraucht worden, es werden 3 Hute Salz für 23 m. 8 s. gekauft, die übrigen Gewürze erscheinen nur in sehr kleinen Quantitäten gekauft, so z. B. 1/2 *℥*. spuyscrutz für 2 m<sup>73)</sup>, 1 vurdunck Pfeffer für 8 s.<sup>74)</sup>.

Auffällig muss es schliesslich erscheinen, dass uns nirgends in der Rechnung Zucker oder Honig genannt wird. Ebensowenig hören wir in unserer Rechnung irgend etwas von Zinsen an Wachs oder Honig, die dem Kloster geliefert werden müssen<sup>75)</sup>.

<sup>69)</sup> Bl. 9a 10 Anm.

<sup>70)</sup> Nur Rüböl wird einmal für 4 s. gekauft in der Zeit vom 14. Februar bis 12. März 1415.

<sup>71)</sup> Bl. 12b 10.

<sup>72)</sup> Bl. 9a 12 Anm.

<sup>73)</sup> Bl. 9a 12 Anm.

<sup>74)</sup> Bl. 9a 13 Anm.

<sup>75)</sup> Aus älterer Zeit ist uns bekannt, dass die zu Schöffenmeistern gewählten Schöffen unter anderen Diensten für ihr Amt auch unserem Kloster Wachskerzen liefern mussten, siehe Höniger l. c. II, I, Schöffenschrein 2, IV, 8 (c. 1197—1212): „N. s. t. etc. quod scabini Colonienses cum communi consensu convenerunt, quod quicunque sit magister scabinorum Coloniensium, dum ipse ministrat (candelas scabinis) ex parte fraternitatis scabinorum in honorem dei et s. Marie et omnium sanctorum conventui s. Mauricii candelam vel ceram sex talentorum et conventui ad Piscinam candelam unam vel ceram sex talentorum, conventui quoque ad Walbrageberge candelam vel ceram sex talentorum de iure ministrare tenetur.“

Im Grossen und Ganzen ist das Bild, welches uns unsere Rechnung von der wirtschaftlichen Lage des Klosters enthüllt, kein erfreuliches. Wir gewinnen den Eindruck, einen zwar langsam aber sicher dem völligen Ruin sich zuneigenden wirtschaftlichen Organismus vor uns zu haben. Diese Beobachtung stimmt mit dem, was wir über die fernere Geschichte des Walberberger Konventes wissen, gut überein. Schon ein Menschenalter später ist der Zusammenbruch vollendet und die Nonnen haben das Kloster räumen müssen.

Das Rechnungsbuch, dessen Wortlaut ich nun folgen lasse, beruht im Kölner Stadtarchiv<sup>1)</sup>. Es besteht aus 13 zweiseitig beschriebenen zusammengehefteten Papierblättern in Schmalfolio; auf dem letzten Blatte hinter dem Abschluss der Rechnung haben der Schreiber der Rechnung und eine spätere Hand einige Schreibübungen vorgenommen. Bei dem Abdruck der Rechnung ist die Orthographie der Vorlage möglichst gewahrt geblieben, nur Orts- und Personennamen sind durchgehends mit grossen Anfangsbuchstaben geschrieben worden, ebenso wurde bei dem Beginn einer neuen Rubrik stets der grosse Anfangsbuchstabe gewählt. Die einzelnen Seiten sind am Rande mit Bl. 1a, 1b, u. s. f. bezeichnet worden, die einzelnen Posten auf jeder Seite z. B. mit Bl. 1a 1, 1a 2 u. s. w., dafür ist das item, welches regelmässig jeden Posten in der Rechnung einleitet, überall fortgelassen worden.

- 1) Dyt is dey rechenschaff, dey Stynga van Erpel, abdisse zo sent Bl. 1a Walburberghe, irme convente hait gedain van intfencnisse ind uysgeven in den iair uns herren, do man schreiff dusent vierhundert in wunfzein iair op sent Valentins dach des mertelers [Februar 14.]
- 2) Intfancgen an corne<sup>2)</sup>.
- 3) zo deme eirsten<sup>3)</sup> bleiff zo iair vur henden 29 malder ind 2 sumbren.
- 4) von Keldenich<sup>4)</sup> 102<sup>1</sup>/<sub>2</sub> malder.
- 5) von Treveltdorp<sup>4)</sup> 31 malder.
- 6) Hoynngen<sup>6)</sup> 40 malder 1 sumbren.
- 7) van deme gewais hye up me hoyve 96 malder 2 sumbren.
- 8) van deme zeynden hye ind in der Bercken<sup>6)</sup> 42 malder 2 sumbren.
- 9) van Teillen van Keldenich van synre leynungen<sup>7)</sup> 20 malder.

1) Herr Dr. Keussen hatte die dankenswerte, Freundlichkeit mich auf die Handschrift aufmerksam zu machen.

2) Zur Bezeichnung des Roggens als Korn schlechthin, weil er die bedeutendste Körnerfrucht war, siehe auch Inama l. c. III, 331.

3) Keldenich in der Nähe von Walberberg nach dem Rhein zu. Maassen l. c. 142.

4) Trippelsdorf in der Nähe von W. am Vorgebirge zwischen W. und Merten.

5) Hoynngen = Höningen zwischen Köln und Brühl.

6) Wahrscheinlich eine Flurbezeichnung.

7) Tilmann von Keldenich hatte jedenfalls Land des Klosters in Keldenich geliehen erhalten, von dem er namhafte Abgaben an Naturalien und Geld an das Kloster abgeben musste.

- 10) van deme selven dei bei schuldig was 4 malder.
- 11) van Weynendaile<sup>9)</sup> 6 malder.
- 12) van eyne van Keldenich, deme man lant eyne sait gehuyrt<sup>9)</sup> hadde, 3 malder.
- 13) van Nolden van Keldenich 1 malder.
- 14) der Waltrappen 2 malder.
- 15) van Symon van Swadorp<sup>10)</sup> 1 malder.
- 16) van Smogelmanne 1 malder, half van hure ind half van zo iaire.
- 17) van Heynzen Bolghen 4 malder 3 sumbren.
- 18) van Alger van Hoyncgen, dei hey uns geleynt hait, 17 malder.
- 19) van deme pastoir 14 malder, da hey broit an gesse hait.
- 1) van deme pastoir, die hei uns geleint hadde, 12 malder.
- 2) vur me arne gegolden 3 malder<sup>11)</sup>
- 3) van Lempghin Stumghyn 7 seester.
- 4) summa 431 malder 3 sumbren 1 seester.
- 5) Affcomen an corne.
- 6) zo deme eirsten vercoift 146 $\frac{1}{2}$  malder, dat malder 3 m. 2 s.
- 7) vercoift 26 malder, dat malder 3 m.
- 8) vercoift 4 malder 3 sumbren, dat malder 3 m. myn 12 d.
- 9) vercoift 19 $\frac{1}{2}$  malder, dat malder 3 m. myn 2 s.
- 10) (deme pastoir 7 $\frac{1}{2}$  malder)<sup>12)</sup>.
- 11) myt den junffren ind deme gesinde gessen ind zo gebacken 93 malder.
- 12) hye up me hoyve so samen 12 malder.
- 13) den vercken gemalen 6 malder.
- 14) die pert hant gessen 5 malder.
- 15) deme schutzen van Sechtem<sup>13)</sup> 3 $\frac{1}{2}$  malder.

Bl. 1b

8) Wohl ein Flurname wie oben Bercken, da Winnenthal bei Xanten, Kreis Mörs, zu weit entfernt liegt, um hier in Betracht zu kommen.

9) huren = mieten, vermieten, Inama l. c. III, 278 und Anm. 2 zu dieser Seite. In der Neumark s. B. finden sich noch heute ähnliche Leihverhältnisse, die ihren Grund darin haben, dass dem Besitzer die nötigen Arbeitskräfte fehlen, um seine ganze Ackerfläche selbst zu bebauen. Um diesen überschüssigen Acker trotzdem in Kultur zu halten, leiht der grössere Besitzer an kleinere Leute, die nur etwa ein Haus und einen Garten besitzen, sich aber trotzdem etwas Vieh halten, soviel Land, als diese im Stande sind, mit dem von ihrem Vieh gewonnenen Dünger zu düngen, die Spann- und Pflugdienste bei Bestellung und Ernte leistet der Besitzer, die übrige Arbeit und die Aussaat muss der Beliehene leisten. Wir haben also hier noch vollkommen die von Inama an der oben genannten Stelle erwähnte alte Pachtform „zu Mistrecht“ erhalten. Nur dauert die Verpachtung heute in der Neumark ebenso wie in dem hier vorliegenden Fall nur über eine Saat. Nach der Aberntung steht das Land ohne weiteres sofort wieder zur freien Benutzung des Eigentümers. Als Entgelt für den geliehenen Acker wird heute in der Neumark nicht wie hier ein Teil der gewonnenen Frucht an den Besitzer abgegeben, sondern die Pächter müssen für das Land einige Tage auf dem Felde des Besitzers gegen oder ohne Bezahlung, beides kommt vor, arbeiten.

10) Schwadorf etwa 2 Kilometer von Walberberg zwischen Brühl und Walberberg. Maassen l. c. 292.

11) Vor der Ernte ist in dem Kloster der Roggen knapp geworden.

12) Ist durchgestrichen und in der Zusammenrechnung am Schluss auch nicht berücksichtigt.

13) Etwa 4 km. von Brühl, nicht mehr dicht am Vorgebirge.

- 16) zo moilter<sup>14)</sup> 7 $\frac{1}{2}$  malder.
- 17) zo leesbroide<sup>15)</sup> 2 $\frac{1}{2}$  malder.
- 18) herrn Otten van Wachendorp<sup>16)</sup> 3 malder 3 sumbren.
- 19) Johannes, deme offermanne 4 malder 1 sumbren.
- 20) den herrn van sent Severyne<sup>17)</sup> 4 malder 1 sumbren.
- 21) deme offermanne zo sent Severyne 5 seester.
- 22) deme pastoir 12 malder, dye hei uns geleynt hadde.
  - 1) Vryherzen 3 $\frac{1}{2}$  malder, dei man eme schuldich was.
  - 2) myme herren van Collen<sup>18)</sup> 1 seester.
  - 3) der custeryen  $\frac{1}{2}$  malder.
  - 4) der werckmeistersen<sup>19)</sup> 1 malder.
  - 5) den junffrauwen van deme Bent<sup>20)</sup> 2 malder.
  - 6) unsen herren van deme doime 6 sumbren.
  - 7) deme pastoir van sent Mertyn<sup>21)</sup> 1 malder.
  - 8) in Heisterbacher hoff<sup>22)</sup> 3 seester.
  - 9) den armen luden zo mendelmissen<sup>23)</sup>  $\frac{1}{2}$  malder.
  - 10) Thys zo Collen in der herbergen 1 malder.
  - 11) van deme zeinden in der Bercken<sup>24)</sup> 3 malder.
  - 12) Wolquyn 1 malder.
  - 13) des jungen Reynartz soene vame arne  $\frac{1}{2}$  malder.
  - 14) syme gesellen vam me arne  $\frac{1}{2}$  malder.
  - 15) Peter Velen van me arne 1 malder.
  - 16) den drescherschern 1 malder.
  - 17) van den zeinde boyhren zo hoillen 1 sumbren.
  - 18) hait man noch vurhenden 62 malder.
  - 19) summa 431 malder 3 sumbren 1 seester.
  - 1) Intfancgen an weysse.
  - 2) bleyff zo iair vurhenden 9 malder 1 sumbren.

Bl. 2a

Bl. 2b

- 
- 14) Abgabe vom Mehlmahlen an den Müller.
  - 15) Die Bedeutung des Wortes: leesbroid hat nicht festgestellt werden können, vielleicht ist es eine besondere Art von Gebäck, das zur Zeit der Weinlese gebacken wurde.
  - 16) Über Otto von Wachendorp: Mitteilungen aus dem Kölner Stadtarchiv Heft VI. 105, VII, 101–103.
  - 17) St. Severin in Köln. An dieses Stift hatte das Kloster überhaupt recht bedeutende Abgaben zu zahlen, diese mögen teilweise aus Überlassungen von Grundbesitz an das Kloster herrühren. Ein Beispiel dafür besitzen wir wenigstens in einer bei Lacomblet II N. 88 mitgeteilten Urkunde, welche genaue Angaben über den Besitz des Klosters in Höningen enthält.
  - 18) Der Erzbischof von Köln.
  - 19) Werkmeisterin = Verwalterin und Leiterin der Wirtschaft. Lamprecht I. c. I, 2, 966 Anm. 4 und 1351 Anm. 4.
  - 20) Nonnenkloster Benden bei Brühl.
  - 21) Merten am Abhang des Vorgebirges in der Nähe von Walberberg.
  - 22) Der Hof lag wahrscheinlich in Walberberg Maassen I. c. 275.
  - 23) Mendelmissen, Mendeltag = Gründonnerstag. Grotfend, Zeitrechnung I, 121.
  - 24) Von dem Zehnten, den Walberberg von hier erhielt, Bl. 1a 18, musste es wohl einen Teil abgeben, etwa an den Erzbischof oder an das Domkapitel, oder aber es hatte gegen eine einmalig empfangene Geldsumme seinen aus der Bercken entfallenden Zehnten mit einer jährlichen Abgabe von 3 Maltern belastet, eine im Mittelalter sehr häufig geübte Form, um sich Geld zu verschaffen.

- 3) hye up deme hoyve van deme gewaiste ind zeynden 28 malder 3 seester.
- 4) van Keldenich 13 malder.
- 5) van Hoynegen 5 malder.
- 6) van Bertholyne Stumghyn  $\frac{1}{2}$  malder.
- 7) van deme alden Voyse van zo iair  $\frac{1}{2}$  malder.
- 8) van Druytghyn Prumboym 1 sumbren.
- 9)                   summa 57 malder ind 3 seester.
- 10)               Affcomen an weysse.
- 11) 13 $\frac{1}{2}$  malder vercoift, dat malder 4 m.
- 12) 12 malder vercoift, dat malder 4 m. myn 3 s.
- 13) 13 malder an deme gemengden<sup>25)</sup> gessen.
- 14) hye up me hoyve verseyt 7 sumbren 1 seester.
- 15) zo semelen 2 malder.
- 16) van Willems wegen van Herne<sup>26)</sup> 2 malder.
- 17) den hern van sent Joris<sup>27)</sup> 2 malder.
- 18) den hern van sent Severyne 1 malder.
- 19) deme selengerede<sup>28)</sup> 1 malder.
- 20) mynre heren van Collen  $\frac{1}{2}$  malder.
- 21) den junffrauwen van deme Bent  $\frac{1}{2}$  malder.
- 22) zo iair mele 1 sumbren.
- 23) zo eynen wynwecke<sup>29)</sup> 1 sumbren.
- 24) hait man noch vurhenden 7 malder 3 sumbren.
- 25)                   summa 57 malder ind 3 seester.
- 1)               Gerste.
- 2) gegolden 7 malder ind 1 sumbren.
- 3) 2 malder gemengder vroicht gegolden.
- 4)                   summa 9 malder 1 sumbren.
- 5) dyt licht zo maile an maltze dae.
- 6)               Intfangen an even.
- 7) bleyff zo iair vurhenden 16 malder even.
- 8) hye up me hoyve van der gewaist 52 malder.
- 9) van Keldenich 54 malder 2 sumbren.
- 10) van Teilen van Keldenich van synre leynuncgen 30 malder.
- 11) van Treveltzdorp 20 malter 1 sumbren.
- 12) gegolden 247 malder, dat malder 26 s.
- 13) gegolden 29 malder, dat malder 20 s.
- 14)                   summa 448 malder ind 3 sumbren.

Bl. 3a

25) Man vermengte den Weizen wohl zuweilen mit Roggen, um Brot daraus herzustellen, wie man zur Malzbereitung ihn mit Gerste vermengte.

26) Über Wilhelm von Herne Mitteilungen IX, 94.

27) St. Georg in Köln.

28) Seelenmesse.

29) Genau hat die Bedeutung von wynwecke nicht festgestellt werden können. Vielleicht war es ein Gebäck, zu dessen Bereitung Wein verwandt wurde. Freilich müßte dies Gebäck ungeheure, beinahe unmögliche Dimensionen gehabt haben, wenn zur Herstellung allein eines solchen Gebäckes 1 Summer oder  $\frac{1}{4}$  Malter Weizen verbraucht worden sein soll.

- 15) Affcomen en even.  
 16) Teillen van Keldenich affgeslagen an myns herren deinst <sup>30)</sup> 30 malder.  
 17) zo Keldenich zo samen 18 malder.  
 18) den schaiffen zo Keldenich 12 malder.  
 19) hye up me hoyve zo samen 15 malder.  
 20) den schaiffen hye up me hoyve 15 malder.  
 21) 6 sumbren doy der apt hye was.  
 22) 6 sumbren zo meele.  
 23) zo Sechtem in myns herren hoff 2 malder.  
 24) deme selven  $\frac{1}{2}$  malder.  
 1) den junffrauwen van deme Bent 2 malder.  
 2) Johanne Scherfghyn <sup>31)</sup> 2 malder.  
 3) hait man noch vurhenden 26 malder.  
 4) summa 125 malder 2 sumbren.  
 5) dyt gebrech hant die pert gessen <sup>32)</sup>.  
 6) Intfancgen an wyne.  
 7) bleiff zo iair vurhenden 5 voyder ind  $1\frac{1}{2}$  ame.  
 8) van deme gewaistz, pechten ind zeynden 27 voyder.  
 9) summa 32 voyder ind  $1\frac{1}{2}$  ame.  
 10) Affcomen an wyne.  
 11) vercoift 19 voyder 4 amen <sup>33)</sup> myn 3 veirdel, dat voyder 8 coifmansgulden.  
 12) zo pynxsten <sup>34)</sup> gezap 4 amen myn 1 veirdel <sup>35)</sup>.  
 13) Siboiden vercoift 11 amen, dat voyder  $10\frac{1}{2}$  gulden.  
 14) in der abbyen gedruncken durcht iairr 2 voyder.

Bl. 3b

30) affelan = in Abschlag bezahlen. Vielleicht hat man sich diesen Posten so zu erklären, dass das Kloster verpflichtet war, dem Erzbischof bestimmte Dienste zu leisten, die es nun dem Tilmann von Keldenich gegen Bezahlung übertragen hatte, der überhaupt viel für das Kloster arbeitete.

31) Über Johann Scherfghin Mitteilungen VII, 101.

32) Die Pferde haben also im Jahr verzehrt 448 mlt. 3 so weniger 125 mlt. 2 st. Hafer, also 323 mlt. 1 st. Hafer.

33) „en voder wyne von VI amen“ Schiller-Lübben, Mitteluiederdeutsches Wörterbuch I, 74 „reus solvet . . . sex amas vini, quas teutonice ein voder weins vocant“ ebenda selbst V, 292. Knipping l. c. I, 227: 1 Fuder zu 6 Ohm zu 26 Viertel.

34) Am Pfingstmontag wurde in Walberberg stets das Fest der hl. Walburgis (1. Mai) gefeiert, wozu zahlreiche Prozessionen von nah und fern herbeiströmten. Im Anschluss an die kirchliche Feier fand gleich die Dorfkirmess statt. Maassen l. c. 284. In Bezug auf die Verbindung der Walburgisfeier mit der Kirmess ruft an der genannten Stelle der geistliche Verfasser betrubt aus: „Quid Christus cum Belial?!“ Die Nonnen des 15. Jahrhunderts waren augenscheinlich weniger streng gesonnen, wie dieser Posten verzapften Weins beweist.

35) Lamprecht l. c. II, 502 f. Lamprecht weist hier ein ausserordentliches Schwanken nach in der Zahl der auf ein Ohm gehenden Viertel. Diese Zahl war lokal durchaus verschieden, so dass sie zwischen 36 und 15 Vierteln aufs Ohm differierte. Lamprecht erklärt diese Erscheinung dahin, „dass man am Fuder und an der Ohm als unverrückbaren Massen ein für alle Mal festhielt, dagegen die Viertel nach lokalem Bedürfnis variierte und sie deshalb in sehr verschiedene Teilverhältnisse zur Ohm setzte. Aus dieser Entwicklung aber ergibt sich der Grundsatz, dass man bei Feststellung mittelalterlicher Weinquantitäten stets nur auf Ohm und Fuder wird Rücksicht nehmen dürfen, will man sich nicht den ärgsten Fehlern aussetzen.“



- 15) sind hererft<sup>36)</sup> vervolt ind gedruncken 6½ ame.
- 16) myme herren van Collen 1 voyder.
- 17) deme convente up 4½ ame.
- 18) deme selengerede 3 amen.
- 19) der custeryen 1 ame 5 veirdel.
- 20) deme van sent Pantelioin<sup>37)</sup> 1 ame.
- 21) der werckmeisterssen 1 ame.
- 22) deme offermanne 1 ame.
- 23) deme schutzen ½ ame.
- 24) hait noch vurhenden 4 voyder.
- 25) summa 32 voyder 1½ ame.
- 1) Intfancgen an gelde. Bl. 44
- 2) zo deme eirsten van Goybelen Schaitzaffel<sup>38)</sup> 1173 m. 2 s.
- 3) van 146 malder roggen ind 2 sumbren, dei vercoift synt, dat malder 3 m. 2 s., 463 m. ind 11 s.
- 4) van 69 malder roggen, dei vercoift synt, dat malder 3 m., 207 m.
- 5) van 19½ malder roggen, dei vercoift synt, dat malder 3 m. myn 2 s., 55 m. 3 s.
- 6) van 5 malder roggen myn 1 sumbren 14 m.
- 7) van 13 malder weyss 2 sumbren, dey vercoift synt, dat malder 4 m., 52 m.<sup>39)</sup>.
- 8) van 12 malder veiss, dey vercoift synt, dat malder 4 m. myn 3 s., 45 m.
- 9) van 16 clude<sup>40)</sup> wollen myn 2 punt, dat clude vercoift 9 m. ind 9 s., 155 m. ind 1 s.
- 10) van lamptwollen 6½ m.
- 11) van schaffvellen 16 m. 3 s.
- 12) van coyhuden 3 m. 10 s.
- 13) sent Joyst<sup>41)</sup> zo pinxten ind durch dat iaire 80 m. 4 s.

36) eint hererft — seit dem Herbst.

37) St. Pantaleon in Köln.

38) Schatzavel eine angesehene Kölner Familie. Ein Johann Schatzavel war 1396 bis 1411 Ratsherr, sein Sohn ist Göbel Schatzavel, diesem verkauft Dietrich, Elekt und bestättigter Erzbischof zu Köln am 18. September 1414 die Fettwege um 500 Gulden. Mitteilungen XVI, 56.

39) Müsste genauer 54 m. heissen, die 2 s. sind jedoch nicht berücksichtigt worden.

40) 1 Clud Wolle = 24 Pfd. Lamprecht l. c. II, 497 Anm. 3. Trierische Wollverkaufsordnung von 1551: „so sol das wollen gewicht hienfuro nach dem silber gewicht an allen Orten gleichmessig und nemlich 32 loth ein pfund sein, und derselbigen pfund sollen 24 ein kleut thun, also dass der wollenkeufer an einem ort mit mehr oder weniger wollen dan an dem andern finden und bekommen und durchaus gleichheit gehalten werden mug.“ Genau gerechnet müsste es danach hier heissen 155 m. 2 s. 3 d.

41) Gemeint ist die Jodokuskapelle in Walberberg. St. Jodocus war ehemals der Hauptpatron der Pfarre in Walberberg gewesen, ehe die Gebeine der hl. Walburgis nach Walberberg gebracht waren, was angeblich unter dem hl. Anno 1056—1075 geschehen sein soll. Maassen l. c. 283. Die kleinere Jodokuskapelle soll älter als die Pfarrkirche gewesen sein. Sie stand am südlichen Ende der Pfarrkirche, lehnte sich nach Westen an das Kloster an und war mit der Pfarrkirche dergestalt verbunden, dass beide ein Gebäude bildeten. Die Kapelle soll im 80jährigen Kriege zerstört worden sein. Pick l. c. 131 und Maassen l. c. 278 ff.

- 14) deme selven 30 m. 11 s.
- 15) van 4 amen wyns, dey zo pinxsten gezapt wurden, 41 m.
- 16) van 11 amen wyns, dey Siboiden vurder dat voyder 10 $\frac{1}{2}$  gulden, 64 m. 2 s.
- 17) myt den perder verdeynt<sup>42)</sup> 317 m. 2 s.
- 18) van Teilen van Keldenich van synre leynuncgen 33 m. 4 s.
- 19) 10 m. van broyholcze<sup>43)</sup>.
- 20) van deme selven 72 m. vur 24 malder roggen, dei eme afgeslagen synt, dat malder 3 m.

- 1) van zymmerholtze 6 m. 10 s. Bl. 4b
- 2) van den zynsen 27 m.
- 3) van dem huysse zor Sluycken 6 m.
- 4) 157 m. ind 2 s., dey wir up pende geleynt hain.
- 5) van mynre vrouwen, dat si deme convente geleynt hait, 23 m. 11 s.
- 6) van der prierssen, dat sy deme convente geleynt hait, 81 m. ind 7 s.
- 7) sent Johannes Baptisten<sup>44)</sup> 23 m. 11 s.
- 8) van eynen perde 20 m.
- 9) van eyne kalve 18 s.
- 10) van 19 voyder wyns ind 4 amen, dey vercoift synt, dat voyder 8 gulden, 524 m. 5 s. ind 4 d.

11) summa 3713 m. 3 s. ind 3 d.

12) Uysgegeven an gelde.

13) zo deme eirsten Goibelen Schaitzaffel an aplach synre scholt 524 m. 5 s. ind 4 d.

14) van myns herren deynste zo Keldenich 100 m.

15) der wollendoichfrauen van zo iair 65 m.

16) der lynendoichfrauen van zo iair 13 $\frac{1}{2}$  m.

17) der selven van deisme iair van sackdoiche, kedelen, lynendoiche den meden 17 m.

1) deme schoymecher van zo iair 8 m. 4 s.<sup>45)</sup> Bl. 5a

2) deme selven van deisme iair 11 $\frac{1}{2}$  m.

3) deme loyre van zo iair 4 m.

4) deme selven van hure 3 m.

5) Doiltghyn van zo iair ind dat eme synt erwallen is 51 m. 6 s.

6) van mynre vrouwen segel zo graven 28 s.

7) doy der apt hye vysiteirde<sup>46)</sup> umb vysch 7 m.

8) doy umb schoinbroit<sup>47)</sup> 10 s.

42) Wahrscheinlich Lohn für durch die Pferde des Klosters geleistete Führen etc. vielleicht auch Pflugarbeiten.

43) Scheitbrennholz, unterschieden vom Geniet, dem Knüttelholz und Reisig, Lamprecht l. c. I, 1, 507.

44) Johann Baptist in Köln.

45) Bl. 5a bis 9b sind, was in so früher Zeit wunderbar erscheint, mit römischen Zahlen oben in der Mitte paginiert nicht folliert, I—X, es sind dies die Seiten, auf denen sich in der Hauptsache die Geldausgaben des Klosters verzeichnet finden.

46) Das Kloster unterstand der Aufsicht des Abtes von Heisterbach.

47) schoinbroit, schon(e) brôt — Schönbrod, eine Art Weissbrod, wahrscheinlich

- 9) synen knechten 3 m. 5 s.
- 10) Hantz Pyffer, dat dei dey vysche holde, 4 s.
- 11) Nesen, dat si by uns was, doy wir geyne magd in hatten, 8 s.
- 12) den burchknechten zo dem Broille 6 s.
- 13) umb papyr<sup>48)</sup> 5 s.
- 14) umb yncke 16 d.
- 15) umb eyn scharffmetz 3 s.
- 16) zo weschen 7 s.
- 17) zo kummeren<sup>49)</sup> 1 s.
- 18) umb vlays<sup>50)</sup> 4 m. 4 s.
- 19) stocke<sup>51)</sup> zo machen 8 s.
- 20) van den ramen<sup>52)</sup> zo Giltzorp<sup>53)</sup> 12 m.
- 21) vur 2 malder gebruyns 32 s.
- 22) deme verkenshnider 7 m. 8 s.
- 23) vleisch aff zo doin 5 m. 10 s.
- 24) vercken zo machen<sup>54)</sup> 1 m.
- 25) vercken zo weven<sup>54)</sup> 2 s.
- 26) den vercken dat vranckorn<sup>55)</sup> zo brechen 15 s.
- 27) umb droysemen<sup>56)</sup> 2 m.
- 28) kalver zo verdrincken<sup>57)</sup> 3 s.
- 29) deme jegher 6 m. 10 s.
- 30) deme rattenfenger 1 m.
- 31) summa 860 m. 5 s. ind 8 d.
- 1) zo mendelnussen den armen luden 8 s.
- 2) Gerharde Mularde van zo iair 3 m.
- 3) Wynriche vur der kirchen van zo iair 3 m.
- 4) zo sent Walburch kerzen<sup>58)</sup> 2 s.

Bl. 5b

aus gesichtetem Roggenmehl gebacken, es wird im Gegensatz zum Weizenbrot genannt. Schiller-Lübben IV, 115. Crecelius, Oberhessisches Wörterbuch erklärt es als Weisbrot von feinerem Mehl.

48) Korth, Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein Heft 54, 28

Anm. 2. Im November 1475 kostet das Buch Papier in Köln 4 Sch.

49) Kümme ein rundes tiefes Gefäß, Schale, Wasch- und Spülkümme, noch heute Kump.

50) Flache.

51) Stöcke zu Zäunen.

52) ram = Balken, Stock, Pfahl, vielleicht bezog das Kloster seine Weinpfähle aus Giesdorf. Auffällig bleibt die Konstanzheit des Postens, der jedesmal mit 12 m. noch mehrere Male in der Rechnung wiederkehrt.

53) Giesdorf abwärts von Bonn im Vorgebirge. Maassen l. c. 164.

54) Die Bedeutung dieser beiden hier genannten Thätigkeiten ist mir unklar geblieben, die erstere ist vielleicht als identisch mit der des Bl. 5a 22 genannten Mannes zu betrachten.

55) vränge, vrängede ist eine Halskrankheit der Schweine, gegen die man auch die grüne Niesswurz daher: vrängewortel verwandte. Fr. Woeste, Wörterbuch der Westfälischen Mundart. Das vranckorn ist ein bestimmter Teil des Schlundes bei den Schweinen, der den jungen Tieren zur Verhütung der vränge mit einem besonders geformten Messer ausgeschnitten wurde.

56) droysemen vielleicht = drossem, was beim Auspressen der Früchte übrig bleibt, der Bodensatz. Lübben, Mittelniederdeutsches Handwörterbuch 86.

57) verdrincken, vordrenken = tränken. Schiller-Lübben l. c. V. 344.

58) Kerzen für den Walburgistag.

- 5) unsen oyven zo machen 1 m.
- 6) umb kannen und duppen 16 s.
- 7) umb schuttelen 3 s.
- 8) umb kroyschellen 11 s.
- 9) deme herren, de zo pinxsten pretgede, 1 m.
- 10) unsen junffrauwen zo pinxsten 3 m. 3 s.
- 11) sent Hupracht ind sent Thonys<sup>59)</sup> 4 m.
- 12) eyn tertys zo brencgen 2 s.
- 13) zo den grindelen<sup>60)</sup> zo Treveltzdorp 1 m.
- 14) dem bigetter van deme Bent 1 m.
- 15) Willem Voys, doy hey bruyt<sup>61)</sup> vas, 1 m.
- 16) Siboiden van zo iair 16 m. 4 s.
- 17) deme gesynde zo offergelde 3 m. 2 s.
- 18) Precus zo eyne nuwen iair 2 m.
- 19) umb doich deme gesinde 6 s.
- 20) tirtey zo machen van zo iaire 3 m. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> s.
- 21) van deisme iair 7 m. 3 s. 4 d.
- 22) den Berschschen<sup>62)</sup> 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> m.
- 23) deu selven vur zwey armburst 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> m.
- 24) umb eren willen verloynt ind verzert 6 m. 8 s.
- 25) van deme dorpgraven zo machen 5 m. 2 s.
- 26) deme gesinde, doi si in dat her voyren, 7 m.
- 27) Clais Moysis zo loyn 11 m.
- 28) summa 125 m. 10 d.
- 1) zo der glocken zo sent Mertyn 5 m. 4 s.

Bl. 6a

59) Schorn, *Eiflia Sacra* I, 695 f. Benediktinerabtei St. Hubert zwischen Lüttich und Arlon in den Ardennen gelegen. An der Stelle des Klosters soll sich schon vor der Völkerwanderung eine geistliche Stiftung befunden haben, die aber von den Hunnen zerstört worden sei. Erst Pipin von Herstall habe durch die Schenkung von Andagium (Andainum, wovon später Andoin) an dieser Stelle die Gründung einer neuen Kirche ermöglicht. Ob die Stiftung mit Mönchen oder Kanonikern besetzt war, ist nicht sicher — die nächsten Nachrichten lassen sie mit clerici besetzt erscheinen. — 817 führte der Bischof von Lüttich dort die Möncharegel ein. 825 wurden die Gebeine des hl. Hubert nach Andagium überführt, welches dann den Namenszusatz Sancti Huberti erhielt, später gab dieser Zusatz dem Kloster und dem sich um das Kloster bildenden Ort unter Verdrängung des alten den Namen St. Hubert. In unserer Notiz hier finden wir in dem Zusatz „ind sent Thonis“ noch eine Reminiszenz an das alte Andagium. Hierzu etwa noch Lamprecht, Der Dom zu Köln und seine Geschichte 84, danach hatte das Kloster St. Hubert der Dombauperwaltung im 14. Jahrhundert wunderthätige Reliquien seiner Heiligen geliehen, um sie zuweilen zu Gunsten des Dombaues auszustellen. Ein Zusammenhang damit wäre hier immerhin möglich.

60) Fallgitter, Querholz, Riegel. Schiller-Lübben II, 147. Vielleicht hat man hier an eine Art Schlagbaum zu denken.

61) bruyt hier wohl gleich Bräutigam, also hat man hier wohl an ein Hochzeitsgeschenk von Seiten des Klosters zu denken.

62) Nach dem Tode des Kölner Erzbischofs Friedrich III. 1414 entstand infolge der Doppelwahl des Elekten Wilhelm von Paderborn, Bruder des Herzogs Adolf von Berg und des Grafen Dietrich von Mörs ein Kampf, der das ganze Erzbistum in Mitleidenschaft zog. Ritter, Erzbischof Dietrich von Mörs und die Stadt Köln in den Jahren 1414—1424 in *Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein* 1893, Heft 56, 1—90.

- 2) van der schuren ind schafstalle zo Hoynngen zo intecken<sup>63)</sup> 15 m. 6. s.
- 3) umb eynen spynrocken 2 s.
- 4) umb eyne axz 16 s.
- 5) stockwerck 2 s.
- 6) hern Arnolde, unsme bigetter 27 m. 6 s.
- 7) deme bigetter zo jairsmissen<sup>64)</sup> 1 m.
- 8) unsen pastoir 92 m.
- 9) der prierssen van zo iair 22 m.
- 10) unsen junffrauwen zo beirgelde 176 m. ind 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> s.
- 11) deme slusselsmede 1 m.
- 12) van herrn Johans iairgezyde van deme Worste<sup>65)</sup> 18 s.
- 13) vrouwe Odiligen iairgezyde 4 m.
- 14) van des pastoirs iairgezyde van Swadorp 3 m. 2 s.
- 15) Hencken Loppen hie up me hoyve zo decken ind'schoiffe<sup>66)</sup> zo machen 16 m. 4 s.
- 16) deme leyendecker<sup>67)</sup> 14 m. 6 s.
- 17) umb scheifersteyne 13 m. 10 s.
- 18) umb bort<sup>68)</sup> zo den dachen 25 s.
- 19) umb ander bort 21 s.
- 20) umb loyzyn<sup>69)</sup> 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> s.
- 21) zune zo richten 16 s.
- 22) niuwen zunen zo mach, gerten zo hauwen, stecken ind etzen<sup>70)</sup> zo machen 7 m. 4 s.
- 23) broyholtz zo hauwen 27 m.
- 24) van den schantzen zo Keldenich zo bynden 5 s.
- 25) umb eyne koy 15 m.
- 26) koyseil 2 s.
- 27) umb eynen weder 2 m. 6 s.
- 28) summa 454 m 7 s.
- 1) deme heumanne van zo iaire 22 m.
- 2) deme selven van deisme iair 86 m. ind 1 s.

Bl. 6b

63) schuren = Scheuer, Scheune. Nach dieser Notiz muss das Kloster in Höningen Grundbesitz und einen Hof gehabt haben, da es denselben baulich erhalten muss; vielleicht war dieser Hof verpachtet, aber das Kloster reparierte die Gebäude.

64) jairsmissen = Neujahr.

65) Pick l. c. 134. An dieser Stelle werden als Schenkgeber an das Kloster u. a. genannt Johaun von der Vorst zu Ahrweiler und seine Frau Bela, welche „die Nonnen zu Walberberg 1380 in Anbetracht der ihnen geleisteten Spenden aller Messen, Gebete und guten Werke theilhaftig machen.“

66) schoif, schöf, Schaube, Gebind, Bund, besonders Strohbund, das zum Dachdecken gebraucht wurde. Schiller-Lübken IV, 129

67) Schieferdecker.

68) bort = Brett.

69) Lötzinn.

70) Die Bedeutung des Wortes etze hat nicht festgestellt werden können. Jedemfalls ist etze irgend ein aus Holz gefertigter Gegenstand, vielleicht ein Bestandteil des Zaunes. Korth, Die ältesten Haushaltungsrechnungen des Burggrafen von Drachenfels. l. c. 30 und 46: „zu Geislair 1 gulden umb gerten, 1 gulden zu zunen ond eez ond stecken zu machen.“ gerten Weidenruten und Weidenpfähle für den Weinberg. Korth l. c. 89.

- 3) des heuwes eyn deil zo messen ind verzert, as mant hoilde, 5 m. 2 s.
- 4) deme smede van Sechtem up syn gedincknisse 21 m. 10 s.
- 5) deme selven van anderme gesmede buyssen dat gedincknisse 7 m 11 s.
- 6) deme van gesmede zo Treveltzdorp 23 s.
- 7) meister Johanne deme smede van allerkunne gesmede 7 m. 8 s.
- 8) deme roistenmecher van zo iair 53 m. 6 s.
- 9) deme selven van deisme iaire 21 m.
- 10) deme naelsmede van zo iaire 13 m.
- 11) deme selven van deisme iaire 7 m. 10 s.
- 12) umb ein pert 57 m. 6 s.
- 13) 6 s. zo ungelde.
- 14) umb eyn pert 50 m. 10 s.
- 15) zo ungelde 6 s.
- 16) umb eynen roscampt<sup>71)</sup> 2 s.
- 17) umb karresmer 10 m. 4 s.
- 18) umb snoire 1 m.
- 19) umb sackbendel 2 $\frac{1}{2}$  s.
- 20) deme aissenmecher<sup>72)</sup> van deme Broile 7 m. 7 s.
- 21) deme hammecher<sup>73)</sup> van Collen 3 m. 2 s.
- 22) deme hammecher van Sechtem 7 m. 8 s.
- 23) summa 387 m. 4 s. 6 d.
- 1) vur 220<sup>74)</sup> malder even, dat malder 26 s., 477 m. ind 9 d.
- 2) vur 29 malder even, dat malder 20 s., 48 m. 4 s.
- 3) 3 m. 4 s. van 150 malder even zo messen ind zo ungelde.
- 4) 16 s. umb eynen ploich.
- 5) vur ploich gerede 1 m.
- 6) van czwen lanqueden<sup>75)</sup> zo machen 6 s.
- 7) van eyne gestelle<sup>76)</sup> zo machen 1 m.
- 8) van der sturtzen<sup>77)</sup> zo Keldenich 59 m. 4 s.
- 9) umb czwa sackleideren<sup>78)</sup> 32 s.
- 10) umb czwey seil an dei arntzwain 4 s.
- 11) umb czwa lynen an die pert 3 s. 4 d.
- 12) umb czweyn wenne<sup>79)</sup> 14 s.
- 13) van alden wennen zo machen 16 d.
- 14) distelen zo plucken<sup>80)</sup> 4 m. 2 s.
- 15) hye up me hoyve den snydern 60 m.

Bl. 7a

71) Pferdestriegel.

72) aissenmecher = Stellmacher, Wagenmacher.

73) hammecher = Kumpfmacher, der das Kumpt am Geschirr des Pferdes herstellt.

74) Unter der Haferrechnung stehen 247 Malter als zu 26 s. gekauft.

75) Eine besonders geformte Pflugschaar.

76) Das Holzgestell des Pfluges.

77) Wegen des zu hohen Preises darf man hier jedenfalls nicht, was sonst nahe-liegen würde, an den Sturz am Pfluge denken.

78) Ob man hier an Strickleitern denken darf, erscheint fraglich.

79) Sieb zum Reinigen des Getreides.

80) Zu der auch in dieser Rechnung öfters wiederkehrenden Notiz über nicht un-beträchtliche Ausgaben für Distelnpfücken Lamprecht l. c. I, 1, 556 und Inama l. c. III, 327 f.

- 16) den snydern vur broit, dey uns neit in hatten, 2 m.
- 17) van der even ze meen 11 m. 4 s.
- 18) dey even up zo doyn 10 s.
- 19) van wicken, ertzen ind lynsen zo meen 3 m. 3 s.
- 20) Teilen van Keldenich vur snyt gemat ind distelen plucken 40 m.
- 21) van alrekunne vroicht hye up me hoyve zo dresschen 34 m. 6 s. 8 d.
- 22) zo Keldenich zo dresschen 8 m. 8 s.
- 23) vur 2 $\frac{1}{2}$  malder wicken 10 m.
- 24) summa 771 m. 3 s. 1 d.
  - 1) van den schaffien zo wechsen 18 s. Bl. 76
  - 2) van den schaffien zo scheyren hye ind zo Keldenich 3 m. 18 d.
  - 3) lamber zo scheiren 8 s.
  - 4) doy dei wolle vercoift wair 18 s. verzert.
  - 5) zu ungelde van der wollen 16 s.
  - 6) den schaufstal zo Keldenich zo misten 1 m.
  - 7) den schaufstal hye up me hoyve zo misten 2 m.
  - 8) secke up zo dragen ind zo ungelde vur ind nae, as man corn ind weis vercoift hait 3 $\frac{1}{2}$  m.
  - 9) van 11 morgen wingartz zo machen, den morgen 16 m., 176 m.
  - 10) dat der wingart me synt 21 s.
  - 11) van der wynter gracht<sup>81)</sup> 27 m. 8 s.
  - 12) dat der wingart me synt 5 s.
  - 13) den raimheuwern<sup>82)</sup> van zo iair 33 m. 3 s.
  - 14) den selven van hure 31 m. 3 s.
  - 15) van deme alden hoilze zo lesen 10 m.
  - 16) gurtwyden zo snyden 8 m. 7 s.
  - 17) vur drü voyder reiffe, dat voyder 5 m. 4 s., 16 m.
  - 18) zo ungelde 8 s.
  - 19) vur 32 voyder vas, dat voyder 3 m. 4 s., 106 m. ind 8 s.
  - 20) doy man dey vas hoilde, verzert 7 s.
  - 21) deme royder<sup>83)</sup> van zo iair 8 $\frac{1}{2}$  m.
  - 22) deme selven van deisme iair 3 m. 5 s.
  - 23) summa 439 m. 4 s. 6 d.
    - 1) van proffen<sup>84)</sup> 7 m. 2 s. Bl. 86
    - 2) stocke up zo heven 10 s.
    - 3) myst in den wyngart zo dragen 15 m.
    - 4) den mistz zo spreiden 1 m.
    - 5) dey vas zo bynden ind wyn zo lassen 22 m.
    - 6) umb byntwyden 16 s.
    - 7) deme boydenbender<sup>85)</sup> 10 m. 3 s.

81) Grabarbeit im Winter.

82) Arbeiter, die die ramen, Weinpfähle behauen.

83) Der Weinmesser.

84) proffen = Propfreiser einsetzen. Korth l. c. 93. Dies geschieht im Weinberge einmal im November, das andere mal im Juni.

85) = Fassbinder.

- 8) umb manden <sup>86)</sup> 9 s.
- 9) umb pech 4 s.
- 10) vur czwey par woysysern <sup>87)</sup> 6 s.
- 11) den kelterknechten 30 m. 10 s.
- 12) vremden dregern 5 m. 4 s.
- 13) den lesern 8 m.
- 14) Wolquyn 9½ m.
- 15) dome gebranten Heinzen 34 m.
- 16) Berger 16 m. 7 s.
- 17) Coyenzen 15 m.
- 18) Bachmanne 18 m. 1 s.
- 19) Teilen, dem scheiffer 7 m.
- 20) eyne lamberhirden van zo iair ind hure 2 m. 6 s. 8 d.
- 21) des smeitz soene, lamber ind schaff zo hoiden 2 m.
- 22) deme juncgen scheiffer nu up synen loyn 3 m. 5 s.
- 23) deme koyhirden 6 m.
- 24) Herman deme koyhirden 8 s.
- 25) Girt <sup>88)</sup> Francken 12 m.
- 26) Jutten van zo iair 2 m.
- 27) der selver up dit iair 6 m. 4 s. 8 d.
- 28) Greten, dat man ir schuldich was, 8 m. 6 s.
- 29) der selver 11½ m.
- 30) Siboiden doichter 3 m. 1 s.
- 31) Hentz Nesen vame arne 9 m.
- 32) Hentz Smeitz van arne 9 m.
- 33) Peter Velen van arne 17 m.
- 34) summa 296 m. 7 s. 4 d.
- 1) vur czweyn zynder <sup>89)</sup> vloisch ind wunfzein punt, den zynder 10 m., Bl. sb  
21 m. 5 s.
- 2) anderenhalffen zynder vleisch ind czwenzich punt, den zynder 8 m.,  
13 m. 8 s.
- 3) vur czwa tunnen hiryngx 36 m.
- 4) 5 s. zo ungelde.
- 5) yme advent umb hyryncge 10 m. 4 s.
- 6) in me hererftz umb eyn stroy <sup>90)</sup> bucyncke 4 m. 6 s.
- 7) zo ungelde 2 s.
- 8) durcht dat iair umb hyryncke ind buckyncke 11 m. 3 s.
- 9) durcht iair deme gesinde ind int huyss umb eyer 8 m. 9 s.
- 10) umb hoyhre 2 m. 8 d.
- 11) umb dry cappune 15 s.
- 12) cappune zo machen 4 s.

---

<sup>86)</sup> Korb ohne Henkel.

<sup>87)</sup> Fusselsen, Fussangeln. Knipping l. c. I, 231.

<sup>88)</sup> Girt = Gerhard oder Gertrud?

<sup>89)</sup> 1 Centner hier = 100 Pfd., 10 Pfd. kosten dann 1 m.

<sup>90)</sup> 1 Stroh Bücking = 82 Pfd. Lamprecht l. c. II, 497.



- 13) umb setzcoille 17 s.
- 14) nusse zo slain<sup>91)</sup> 1 m. 6 d.
- 15) umb eynen oissen 20 m.
- 16) zo ungelde 6 s.
- 17) den junffern durcht iair umb schoinbroit 2 m. 4 s.
- 18) umb eynen parskeisse<sup>92)</sup> 8 s.
- 19) zo iair umb vladen pulver<sup>93)</sup> ind loyn 20 s.
- 20) nu umb vladen ind pulver 25 s.
- 21) umb 1½ malder ertz 7 m. 8 s.
- 22) umb 1 malder ertz 8 m.
- 23) vur ½ malder lynsen 2 m.
- 24) umb groin vleisch int huyss durcht iair 5 m. 2½ s.
- 25) vur stockwysch 27 s.
- 26) umb mostartsaim<sup>94)</sup> 16 d.
- 27) umb olloich<sup>95)</sup> 1 m.
- 28) umb olloichsaim 5 s.
- 29) summa 166 m. 7 s. 96).
- 1) van den semelen zo backen zo iair 1 m.
- 2) van deisme iair 13 s.
- 3) umb 2 hoyde salz 14 m. 6 s.
- 4) zo ungelde 10 s.
- 5) umb 1 hoit salz 7 m.
- 6) zo ungelde 6 s.
- 7) vur 2 malder roggen vur me arne<sup>97)</sup> 7 m. 4 s.
- 8) umb schollen 9 s.
- 9) umb beyr 5 s. 4 d.
- 10) Johanne Hadorne, dat man eme zo iair schuldich was, van kesen, butteren, broyilich<sup>98)</sup> 100 m.
- 11) Eltzgyn zo dem Busche van zo iair 9 m. 9 s.
- 12) vur ½ punt spyscruytz<sup>99)</sup> 2 m.
- 13) 1 vürdunck<sup>100)</sup> peffers 8 s.

Bl. 9a

91) Inama l. c. III, 344: „neben der Edelkastanie bildet der Nussbaum in milden Gegenden gewissermassen den Übergang von dem Edelobst zu den wildwachsenden Obstbäumen“ Anderes Edelobst findet sich in unserer Rechnung nicht erwähnt.

92) parakeisse — Prosskäse. Knipping l. c. I, 233.

93) vladen ein tortenähnliches Gebäck; das Pulver wurde entweder zum Daraufstreuen benutzt, oder es war ein Pulver, das dem Teige zugesetzt wurde, um sein Gehen zu veranlassen.

94) saim — Samen.

95) olloich — Knoblauch, Zwiebel. Korth l. c. 94.

96) Musste genau heissen 166 m. 6 s.

97) lntancgen an corn Bl. 1b 2, wo 3 malter als gekauft angegeben sind.

98) broyilich eine Art Öl, dessen besondere Eigenschaften ich nicht habe feststellen können.

99) spyscruyt ein Gewürz an Speisen. Korth l. c. 12 Anm. 2, danach kosteten nach Laurent, Aachener Stadtrechnungen aus dem 14. Jahrhundert 285, 2 Pfd. = 8 m. In Köln 1395 1 Pfd. — 4½ m Mittellungen Heft 10 (1866) 61.

100) Das Pfund, talentum, libra war in 4 fertones eingeteilt. Lamprecht l. c. II, 497. verdink, quadrans, der 4. Teil einer Gewichtseinheit — ¼ Unze? Schiller-Lübbers l. c. V, 238.

- 14) oilich zo slain 1 m.
- 15) umb roiboilich 4 s.
- 16) van kesselen, duppen, pannen zo machen 1 m. 2 s.
- 17) umb eyne panne 4 s.
- 18) umb kerzen 18 s.
- 19) umb kertzgern 5 s.
- 20) unzels kerzen zo machen 20 s.
- 21) durcht iair verzert, as man zo Collen is gewest van des conventz wegen, 7 m.
- 22) vur ind na hant dat gesynde verzert, as loin verdaint hant<sup>102)</sup>, 5 m. 6 s.
- 23) vur 5 malder ind 1 sumbren gersten ind 2 malder gemengder vroicht, da man maltz af gemacht hait, 16 m. 7 s.
- 24) summa 181 m. 4 s. 4 d.
- 1) vur 22 alte toirnis<sup>102)</sup> 10 m. 3 s.
- 2) vrauwe Wilhelmen 4 m. 8 s.
- 3) myme herren van Collen in den hoff zo Sechtem 6 s. 9 d.
- 4) deme selven zo sent Mertyn vur 2 genze<sup>103)</sup> 10 s.
- 5) zo den gensen 6 d.
- 6) deme scholtissen van Rendorp<sup>104)</sup> 27 d.
- 7) deme proiste van sent Gereoin<sup>105)</sup> 4 1/2 d.<sup>106)</sup>
- 8) deme selven vur 1/2 ganz 2 1/2 s.
- 9) zo Boel<sup>107)</sup> in den hoff 1 d.
- 10) Lantscronen<sup>108)</sup> in den hoff 8 d.
- 11) Hencken Peters soene 10 s. 4 d.
- 12) in heisterbacher hoff 18 d.
- 13) deme kemner van Duytze 12 d.
- 14) zo Duytze 7 d.
- 15) oyver zo varen 4 d.
- 16) den herrn van sent Kunibert<sup>109)</sup> 6 d.
- 17) den junffern van sent Mauritius<sup>110)</sup> 18 d.

Bl. 9b

101) Dieser Posten ist wohl mit dem vorhergehenden in Zusammenhang zu bringen, also als Lohn und Verbrauch des Gesindes bei solchen Ausfügen nach Köln zu betrachten.

102) toirnis Turnosen.

103) Diese Abgabe von 10 s. für 2 Gänse lässt noch nicht sicher den Schluss ziehen, dass 10 s. der wirkliche damalige Preis für 2 Gänse gewesen sei, da solche Preise bei ähnlichen Abgaben oft schon seit alter Zeit festgelegt waren, und deshalb keineswegs mehr dem wirklichen Tageswert entsprechen brauchten. Immerhin liegt jedoch die Möglichkeit vor, dass das Kloster die Gänse kaufte und wirklich in natura lieferte, doch scheint mir gegen diese Annahme die nach Bl. 9b 8 zu Liefernde halbe Gans zu sprechen, die doch schwierig in natura geliefert wurde.

104) Rondorf zwischen Köln und Brühl gelegen.

105) St. Gereon in Köln.

106) Dieser 1/2 d. wird später nicht mitgerechnet.

107) Boel - Brühl?

108) Gemeint ist hier gewiss eine Abgabe, die das Kloster an die Besitzer der Rheindorfer Burg bei Walberberg, die Herren von Quad zu leisten hatte, die von Quad waren zugleich im Besitze der Herrschaft Landskron, später führen sie den Titel: Freiherr Quad von Landskron. Maassen I. c. 227.

109) St. Kunibert in Köln.

110) St. Mauritius in Köln.

- 18) deme kemner van Bunne 12 d.
- 19) deme kemner van sent Pantelioin 3 s.
- 20) den herren van sent Severyne 23 s.
- 21) den selven 2 s.
- 22) den selven 5 s. 10 d.
- 23) den selven van der herberghen 10 s.
- 24) de vykeressen 5 s.
- 25) den selven heren van sent Severine zo paisschen 5 s.
- 26) den selven zo sent Remeysmissen<sup>111)</sup> 5 s.
- 1) deme praesentioneire<sup>112)</sup> 2 s.
- 2) Hermanne van me Stave 3 m.
- 3) van der hoifstat intghegen heisterbacher hoyve oyver 3 s.
- 4) van der selver 1 s. dem offermanne.
- 5) van der selver der seichmeistersen<sup>113)</sup> 8 s.
- 6) den junffern van deme Bent 6 s.
- 7) den junffern van Deitkirchen<sup>114)</sup> 4 s.
- 8) hern Otten van Wachendorp 2 m.
- 9) Johanne Schaifghyn 5 s. 4 d.
- 10) summa 30 m. 7. s.
- 11) summa summarum 3713 m. 3 s. ind 4 d.
- 12) summa summarum totius recepti 431 malder 3 sumbren ind 1 seester roggen, 57 malder weis ind 3 seester, 9 malder ind 1 sumbren gerate ind gemengs, 448 malter even ind 3 sumbren, 32 voyder wyns ind 1½ ame, 3713 m. 3 s. ind 3 d.
- 13) summa totius praemanibus 62 malder roggen, 7 malder weis ind 3 sumbren, 9 malder maltz, 26 malder even, 4 voyder wyns.
- 14) computatum sub anno domini mcccc quinto decimo ipso die Valentini martyris.
- 1) Dyt is dey scholt, die man uns schuldich is.
- 2) Willem Gartz 14 gulden<sup>115)</sup>.
- 3) Sitghyn van Treveltzdorp van zo iair 8 malder roggen ind 3 seester.
- 4) der selve van zo iair 13 malder even.
- 5) der selve van deisme iair 11 malder even myn 1 sumbren.
- 6) Teil van Keldenich van syme leynyncgen 33 m. 4 s.
- 7) der selve van syme leynyncgen 10 malder roggen.
- 8) summa 79 m., 18 malder roggen 3 seester, 23 malder even ind 3 sumbren.

Bl. 1a

Bl. 1b

111) Remeysmissen — St. Remigius 1. Oktober. Grotefend, Zeitrechnung I, 164.

112) Der Praesentionarius, der die Präsenagelder verteilt.

113) Die Siechenmeisterin.

114) Kloster Dietkirchen in Bonn.

115) Der Gulden entspricht ungefähr einem Wert von 8 m. 3 s. — 8 m. 4 s. 8 m. 3 s. ist ein wenig zu niedrig, 8 m. 4 s. zu hoch gegriffen, doch ergiebt die Ansetzung zu 8 m. 3 s. den kleineren Rechenfehler. Es sind nach Bl. 10a 2, 7 und 8, 14 gl. + 33 m. 4 s. = 79 m., folglich 14 gl. = 79 m. — 33 m. 4 s. oder 14 gl. = 45 m. 8 s. = 548 s.

Gulden also  $\frac{548}{14}$  s. = 39,1 s. = circa 8 m. 4 s., nimmt man nun aber diese 8 m. 4 s.

14mal, so ergeben sich 14 gl. = 46 m. 8 s., rechnet man dagegen 14. 3 m. 8 s., so ergeben sich 45 m. 6 s., es wird also der Gulden besser = 8 m. 8 s. anzusetzen sein.

- 9) Dyt is dey scholt, die wir schuldich syn.
- 10) Goibelen Schaitzaffel 1062 m. 8 s. 8 d.
- 11) hait man up pende geleynt 157 m. 2 s.
- 12) Coyngyhinc Nusboyme 161 m. 9 s.
- 13) mynre vrauwen 27 m. 4 s.
- 14) der prierssen 84 m. 8 s.
- 15) deme pastoir 68 m. 9 s.
- 16) Johanne Hadorne van kesen 48 m. 8 $\frac{1}{2}$  s.
- 17) deme selven van eyne halver tunnen<sup>116)</sup> butteren ind 9 punden  
17 m. 8 $\frac{1}{2}$  s.
- 1) deme selven van broyoylich 10 m. Bl. 11a
- 2) der wollendoichvrauwen van zo iair 41 m. 8 $\frac{1}{2}$  s.
- 3) der selver van Bergers wegen, dat eme aff is geslagen 5 m. 5 s.
- 4) der selver van Teilen des scheiffers wegen 8 m.
- 5) der selver van diesme iair 28 m. 8 s.
- 6) deme heumanne 19 m.
- 7) Wolquyne 23 $\frac{1}{2}$  m.
- 8) Coinzen 18 $\frac{1}{2}$  m.
- 9) Bachmans soene 4 m. 6 s.
- 10) Bergher 2 m. 4 s.
- 11) Greten, der junffern mait 20 m. 4 s. 8 d.
- 12) deme smede van Sechtem 14 m. 2. s.
- 13) Doilcghyn 17 m.
- 14) Elczghyn van dem Buschsche 9 m. 5 s.
- 15) van den ramen van Gyltzdorp 12 m.
- 16) Teilen van Keldenich van myns herren deynsten 5 m.
- 17) Heyns Vysloecken 3 m.
- 18) summa 1871 m. 4 s. 10 d.
- 19) Alger van Hoyncgen 17 malder roggen, de hei uns geleit hait.
- 1) Dit is die rechenschaff, die ich Styngghyn van Erpel deme convente Bl. 11b  
hain gedain van intfencnisse ind uysgeven up sent Gregoriydach  
[12. März] in den iair unses herren, do man schreiff dusend vier hundert ind wunfzein iair.
- 2) Corn.
- 3) zo deme eirsten bleven uns in der leste rechenschaff an corne vurhenden 72 malder roggen.
- 4) summa 72 malder<sup>117)</sup>.
- 5) Affcomen an corne.
- 6) zo deme eirsten hait der convent myt deme gesinde synt Valentini gessen 7 malder.

116) Leider ist es nicht gelungen, genau festzustellen, wie viel Pfund auf diese Tonne gehen. An eine Identität mit dem modernen Tonnenmass = 1000 kg. ist natürlich nicht zu denken. Näher wird man der Wahrheit kommen, wenn man daran denkt, dass noch jetzt die Tonne Thran = 2 Centner gerechnet wird, es würden, wenn man dieses Mass hier einsetzt, also 109 Pfd. Butter 17 m. 8 $\frac{1}{2}$  s. gekostet haben, das Pfd. also annähernd 2 s. Knipping l. c. I (siehe die vergleichende Preistabelle oben) wo Herbst 1418 in Köln 1 Pfd. Butter im Fass 1 s. 3 d. — 3 s. 9 $\frac{3}{4}$  d. kostet.

117) Es müsste 63 malter heissen, siehe Bl. 2a 18.

- 7) vercoift 14 malder, dat malder 3 m.
- 8) hant dey pert gessen 9 malder ind 2 sumbren.
- 9) den schaiffen hie up me hoyve 6 sumbren.
- 10) den schaiffen zo Keldenich 6 sumbren.
- 11) den verckens moydern<sup>118)</sup> 1 $\frac{1}{2}$  malder.
- 12) hait man noch vurhenden 38 malder.
- 13) summa 72 malder<sup>119)</sup>.
- 14) Intfangen an weisse.
- 15) bleiff vurhenden 7 malter ind 3 sumbren.
- 16) Affcomen.
- 17) der convent hait 1 malder gessen ind ligent noch 6 malder ind 3 sumbren.
- 18) Maltz.
- 19) intfangen 9 malder maltz, da hait man schembeir<sup>120)</sup> aff gebruwen, dat ander lycht da.
- 1) Intfangen an even.
- 2) bleiff vurhenden 26 malder even.
- 3) summa 26 malder.
- 4) Affcomen an even.
- 5) unse pert hant 2 malder gessen.
- 6) den schaiffen hie up me hoyve 2 $\frac{1}{2}$  malder.
- 7) den schaiffen zo Keldenich 3 $\frac{1}{2}$  malder.
- 8) hait man noch vurhenden 18 malder.
- 9) summa 26 malder.
- 10) Intfangen an wyne.
- 11) bleiff vurhenden 4 voyder wys.
- 12) Affcomen an wyne.
- 13) hait der convent synt Valentini gedruncken 1 ame.
- 14) deme bigetter 1 $\frac{1}{2}$  ame.
- 15) hait man noch vurhenden 3 voyder 3 $\frac{1}{2}$  ame.
- 16) summa 4 voyder<sup>121)</sup>.
- 17) Intfangen an gelde.
- 18) zo deme eirsten van 14 malder roggem, die vercoift synt dat malder 3 m., 47 m.<sup>122)</sup>.
- 19) van zynsen, die versessen<sup>123)</sup> worden 2 m. 4 s. 2 d.
- 20) hait myn vrauwe deme convente geleint 14 m. 8 s.
- 21) hait der pastoir deme convente geleynt 19 m. 11 s. ind 6 d.
- 22) hait Metza Zauwels deme convente geleynt 10 m. 3 s.
- 23) van Henze Stumghyn 2 m.

Bl. 15a

118) Zuchtsau.

119) müsste 73 malter heissen, da aber thatsächlich nur 62 und nicht 73 malter vorhanden geblieben waren, bleiben in Wirklichkeit nicht 38, sondern nur 27 malter übrig.

120) Eine Art Dünnbier. Schiller-Lübben I. c. IV, 67.

121) Aus diesen Posten lässt sich das Fuder Weins zu 6 Ohm leicht berechnen. Denn 3 Fuder + 3 $\frac{1}{2}$  Ohm + 1 $\frac{1}{2}$  Ohm + 1 Ohm = 4 Fuder.

122) Muss 42 m. heissen.

123) nicht zur rechten Zeit bezahlt.

24) myt den perden verdeynt 5 m. 1 s. 8 d.

25) summa 101 m. 4 s. ind 4 d.

1) Uysgegeven an gelde.

Bl. 12b

2) den ruttern van Roide<sup>124)</sup> 10 m. 3 s.

3) umb 1 verckensmoyder 5 m. 8 s.

4) den burchknechten van dem Broile 6 s.

5) van roiboilich zo slain 18 s.

6) umb kruychen darzo 5 s.

7) nusoilich zo slain 8 s.

8) umb essich 5 s. 2 d.

9) vur stockwysch 3 m.

10) vur vygen ind rasynen 11 $\frac{1}{2}$  s.

11) van eyne tunnen hirynxz zo ungelde 1 s.

12) verzert, as man van des conventz wegen uys gewestz is, 20 s 8 d.

13) vur eyne roymsche manuncge<sup>125)</sup> 4 s.

14) umb eynen slussel 2 s.

15) umb hynseil 3 s.

16) umb 2 roskembe 3 s.

17) van schoiven zo machen 10 s.

18) deme aissenmecher 11 s.

19) van zunen, stecken zo machen ind gerten zo hauwen 6 m. 4 s.

20) Bertholyne Spechte up syn wingartswerck 3 m. 5 s.

21) umb pech 2 s.

22) umb gurtwyden 13 m. 9 s. 6 d.

23) zo ungelde 7 s.

24) broyholtz zo hauwen 14 m. 8 s.

25) van den ramen van Giltzdorp 12 m.

26) van proffen 4 s.

27) Wolquyn 5  $\frac{1}{2}$  m.

28) Coinzen 3 m. 5 s.

29) Bachmans soene 4 $\frac{1}{2}$  m.

30) deme coyhirde 7 s.

31) Jutten der magt 4 m. 8 s. 6 d.

32) Katherinen 5 s.

33) Heynzen Ryswecken 3 m.

34) summa 101 m. 4 s. ind 4 d.

1) Dyt is dye scholt, dye wir synt der rechenschaff ge- Bl. 12a  
macht hain.

2) mynre vrouwen 14 m. 8 s.

3) deme pastoir 19 m. 11 s. 6 d.

4) Henzen Stumghyn 2 m.

5) Metzen Zauwels 10 m. 3 s.

6) summa 46 m. 10 s. 6 d.

124) Vielleicht sind die Herren von Merode gemeint.

125) roymache manuncge — eine Ladung nach Rom.

- 7) Dyt is die scholt, die wir synt der rechenschaff bezalt hain.
- 8) van den ramen van Giltzдорp 12 m.
- 9) Wolquyn  $5\frac{1}{2}$  m.
- 10) Cointzen 3 m. 5 s.
- 11) Bachmanns soene 4 m. 6 s.
- 12) Heynzen Ryswecken 3 m.
- 13) summa 28 m. 5 s.
- 14) summa prae manibus 38 malder roggē, 6 malder ind 3 sumbren weyss, 7 malder maltz <sup>126)</sup>, 18 malder even, 3 voyder wyns ind  $3\frac{1}{2}$  ame.

---

126) Wenn noch 7 malter Mals vorhanden geblieben sind, so hat man von 2 Maltern Schembier brauen lassen. Bl. 11b 19.

---

## Recensionen.

**Die Verfassung der Stadt Paderborn im Mittelalter.** Von Dr. phil. Anton Hübinger. Münster i. W. 1899. 207 S. — Angezeigt von Dr. O. Oppermann in Köln.

Die Ergebnisse, zu denen der Verf. dieser fleissigen, aus der Schule v. Belows hervorgegangenen Monographie gelangt ist, werden, nachdem Rietschels Buch „Markt und Stadt“ erschienen ist <sup>1)</sup>, etwas modifiziert werden müssen. Ich möchte darauf etwas näher eingehen, weil ich im Zusammenhang damit die vielumstrittene Frage der Paderborner Bauerschaften <sup>2)</sup>, in der sich der Verf. mit einem non liquet bescheidet und die auch von Rietschel nicht befriedigend beantwortet ist, einen Schritt der Lösung entgegenführen zu können hoffe. Für die Örtlichkeit sei ein- für allemal auf den aus Philippis Buch „Zur Verfassungsgeschichte der westfälischen Bischofsstädte“ entnommenen Stadtplan verwiesen, den der Verf. seiner Abhandlung beigefügt hat.

Nach v. Löhrs anziehender Schilderung <sup>3)</sup> lag die älteste Ansiedlung von Paderborn an den Quellen der Pader in einer tiefen Senkung des Bodens, die südlich von einer Hochplatte begrenzt wird. Auf dem östlichen Teile dieser letzteren wurde zu Anfang des 9. Jahrh. die Domkirche erbaut, in deren unmittelbarer Umgebung der Boden natürlich Eigentum des Bischofs war; ihm gehörte aber auch der ganze westliche Teil des Höhenrückens bis hinab an den linken Quellarm der Pader. Denn von der im Jahre 1015 durch Bischof Meinwerk in occidentali parte Paterbrunnensis civitatis unternomme-

---

1) Die Arbeit des Verf. ist bereits im Juli 1897 der philos. Fakultät zu Münster als Dissertation eingereicht worden.

2) Vgl. Philippis Kritik von Rietschels Buch in den *Hans. Geschichtsb.* 1897 S. 278 ff. Replik von Rietschel, *Historische Vierteljahrsschrift* I. 519 ff.

3) *Geschichte des Kampfes um Paderborn*, Berlin 1874, S. 76 f. Vgl. auch *Translatio s. Liborii* (verfasst im letzten Jahrzehnt des 9. Jahrh.). *Mon. Germ. S. S.* IV, 150: *Accedit ad ornamentum loci saluberrimorum fontium intra ipsum oppidum in unum pariter alveum confluentium.*

nen Gründung des Klosters Abdinghof berichtet die *vita Meinweri*<sup>4)</sup>: *Terminum autem claustralem . . . late praefixit; et quicquid in giro per circuitum monasterii a via publica, qua in urbem iter est rectum, usque in coquinam episcopi adiacet, iuri ipsius ecclesiae addixit. Areas autem versus occidentem ex utraque parte Patherae contiguas diversis curiae servitoribus et artificibus et ad mandatum pauperum in cena Domini deputavit.* Durch den Zusatz „*qua in urbem iter est rectum*“ soll die durch das spätere Westenthor „direkt (d. h. ohne den Ort zu berühren) nach der Domimmunität“ führende Strasse offenbar von der wahrscheinlich älteren *via regia* unterschieden werden, die von Nordwesten her den Ort selbst durchzieht und der Königssträsser Bauerschaft den Namen gegeben hat<sup>5)</sup>. Mit dem ganzen nördlich der Westseite sich erstreckenden Gebiete also wird das Kloster ausgestattet, während auf den westlich angrenzenden Grundstücken bischöfliche Tagelöhner und Handwerker angesetzt werden. Dass dieser ganze Landkomplex von Anfang an zur Domimmunität gehörte und nicht später hinzuerworben ist, wird durch die Lage von Marktplatz und Marktkirche sehr wahrscheinlich gemacht. Denn diese werden vom alten Dorfe durch die Klosterfreiheit und die *areae* des bischöflichen Gesindes getrennt, die also offenbar schon *immunes* Gebiet waren, als die Marktansiedlung entstand. Aus der Lage derselben längs der Weststrasse ergibt sich ferner, dass erst der infolge der Kirchengründung sich entwickelnde und einen neuen Weg sich bahnde Verkehr den Markt ins Leben rief. Seine Gründung erfolgte entweder auf ursprünglich gleichfalls zur Domfreiheit gehörigem, also schon von der ältesten Mauer mit umschlossenem Boden, wie in Osnabrück<sup>6)</sup>, oder ausserhalb der Umwallung auf dem *suburbium* der Domimmunität. Im ersteren Falle erklärt sich vielleicht noch ungezwungener, was die *vita Meinweri*<sup>7)</sup> von des Bischofs Sorge für die Befestigung der Stadt berichtet: *murum in circuitu urbis in civitate Patherbornensi construxit . . . et . . . ipsius civitatis moenia restaurare et innovare curavit.* Die Domimmunität (*urbs*) wurde also erst von Meinwerk, im Anfang des 12. Jahrh., mit einer besonderen Mauer umgeben, die ursprünglich, als die Umwallung der *civitas* auf drei Seiten mit der Immunität zusammenfiel und auf der vierten der Abhang nach den Paderquellen die letztere von der alten Ansiedlung trennte, überflüssig gewesen war. Die Ausscheidung der Abdinghofer Klosterfreiheit hat zu dieser Massregel vielleicht den Anlass gegeben.

4) Mon. Germ. S. S. IV S. 118 und 132.

5) *Via regia* ist natürlich ursprünglich kein Strassenname im modernen Sinne, sondern bedeutet hier wie allenthalben anderwärts (vgl. Rietachel, Markt und Stadt S. 18 Anm. 3, ferner das Weistum von Dinant bei Waitz, Urkunden z. deutsch. Verfassungsgesch. 2 S 20 f.) die dem öffentlichen Verkehr dienende, zur Verfügung des Königs stehende Strasse. Die Bezeichnung „Königssträsser Bauerschaft“ kann deshalb sehr wohl bis ins Mittelalter zurückgehen. Ich möchte anheimstellen, ob nicht für die Marktstrasse der Ausdruck *via publica*, der ja sonst mit *via regia* identisch ist, hier mit Vorbedacht deshalb gewählt ist, weil das Marktregal sich bereits im Besitz des Bischofs befand. So würde sich dann leicht erklären, wie für jene andere Strasse die Bezeichnung „*via regia*“ zum Eigennamen werden konnte.

6) Markt und Stadt S. 103.

7) Mon. Germ. S. S. XI, 140.



Jedenfalls hatte die von Meinwerk wiederhergestellte Stadtmauer noch nicht den auf Philippis Plan angegebenen Umfang; denn nach der *vita Meinwerki*<sup>8)</sup> beabsichtigte der Bischof, sicut in occidentali et orientali parte civitatis congregationes servorum Dei (Abdinghof und Busdorf) construxerat, ita in australi parte in Campo, in aquilonari Sulithe in modum crucis construere. Nun lag das im Jahre 1034, also erst kurz vor Meinwerks Tode, begründete Busdorf ursprünglich extra Patherbrunensem civitatem<sup>9)</sup>; im Norden war Sulithe<sup>10)</sup> und überdies Aspern<sup>11)</sup>, von dem die Maspornbauerschaft den Namen hat, ein selbständiger Ort; und dass der südliche, als Campus bezeichnete Bezirk, auch wenn er noch nicht den Umfang der späteren Kämper Bauerschaft hatte, nicht im Bereich der ältesten Umwallung gelegen haben kann, geht m. E. schon aus dem Namen hervor; ist doch z. B. in den Kölner Schreinsakten campus der technische Ausdruck für das freie Feld ausserhalb der Stadt. Die auf unserm Plan eingezeichnete jüngere Mauer muss vor 1183 erbaut worden sein; denn eine in diesem Jahre ausgestellte Urkunde<sup>12)</sup> spricht bereits von der pars civitatis, que Aspedere dicitur<sup>13)</sup>. Die einzelnen Stadthore tauchen erst ein paar Jahrzehnte später in den Urkunden auf: die porta occidentalis (Westernthor) 1222, die porta Spirinki (Casseler Thor) 1229, die porta vulturis (Giersthor) 1231<sup>14)</sup>.

Abgesehen von der erst nachträglich erfolgten Befestigung der Domimmunität sind nun die Paderborner Verhältnisse, wie sie oben dargelegt wurden, deshalb besonders bemerkenswert, weil hier die bauerliche Gemeinde, die der Stadt den Namen gab, zwar innerhalb der ältesten Umwallung, aber durchaus getrennt von der Marktansiedlung ihre Wohnstätten hat. Denn während z. B. Münster an der Stelle mehrerer Höfe, die Eigentum der Münsterer Kirche waren, entstanden ist, und in Osnabrück, wo das Areal für die Marktanlage von der Domimmunität abgetrennt wurde, eine Niederlassung vor der Kirchengründung wahrscheinlich gar nicht vorhanden war<sup>15)</sup>, blieb in Herford und Minden<sup>16)</sup> bei der Errichtung der Stadtmauern die

8) S. S. XI, 160.

9) *Vita Meinwerki* cap. 217, S. S. XI, 159; Erhard, *Codex dipl.* Nr. 127.

10) Nach *vita Meinwerki* cap. 48 (S. S. XI, 139) baute der Bischof anstatt des in loco qui dicitur Sulithe geplanten Klosters einstweilen eine Kapelle in introitu urbis iuxta novum monasterium (Abdinghof); 'timens humanae mutabilitatis incertitudinem' darf man aber nicht übersetzen: „wegen der Unsicherheit des Ortes“, wie es Erhard, *Reg.* 884, gethan hat. Der Kapelle wurde das Privileg verliehen, ut quicumque forensi lege convictus et sententiae damnationis addictus capellam contigisset, addictae penae obnoxius non esset. Der Ausdruck forensi lege ist bei der unmittelbaren Nähe des Marktes doch wohl wörtlich zu nehmen. Vgl. Hübinger S. 8.

11) Erhard, *Codex dipl.* Nr. 127: villam hanc, que dicitur Aspethera (1026).

12) Westf. UB. *Additamenta* Nr. 65.

13) In einer Urkunde Papst Lucius III. von 1182 oder 13 (Westf. UB. V Nr. 140; vollständig *Additamenta* Nr. 64) tritt Aspern allerdings noch als selbständige Bauerschaft auf: dem Kloster Busdorf werden die ihm von Meinwerk übertragenen Güter, namentlich parrochia, que est super quinque villas, quarum nomina sunt hec: Aspethera, Hildelinghusen etc. bestätigt. Allein die Wendungen dieser Urkunde, die ihrerseits fast wörtlich in der Bestätigung Innocenz III. von 1266 (Westf. UB IV Nr. 22) wiederkehren, gehen offenbar auf ein älteres Original zurück und sind daher für unsern Zweck belanglos.

14) Westf. UB. III. Nr. 99. 170. 200.

15) Rietschel, *Markt und Stadt* S. 102 ff. Dasselbst auch die weitere Litteratur.

16) *Markt und Stadt* S. 97 ff. und 100 ff.

eponymische bauerliche Ansiedlung ausserhalb derselben liegen; sie war überdies in beiden Fällen sehr unbedeutend, während Paderborn, schon ehe die dortige Kirche erbaut wird, nach dem Berichte der *translatio s. Liborii*<sup>17)</sup> *inter omnia loca in hac provincia, quae et naturali quadam excellentia et populi frequentia prae ceteris oportuna videbantur, speciali quadam dignitate praecellit*. Sehr erklärlich, dass der Bischof die namhafteste Ortschaft des Landes mit ihren heilkräftigen Quellen in seine Stadt einzubeziehen wünschte; sehr wahrscheinlich aber auch, dass die altfreie, vom Bischof — ursprünglich wenigstens — ohne Zweifel unabhängige Gemeinde sich gegen jede Neuerung eifersüchtig abschloss. Der Umstand, dass die Marktansiedlung an einem neuen Wege, weit abseits von der nach dem alten Dorfe führenden Strasse sich bildete, deutet in der That darauf hin, dass dieses von den wirtschaftlichen Einwirkungen des kaufmännischen Verkehrs zunächst unberührt blieb. War das aber der Fall, so war eine wirtschaftliche Gemeinschaft zwischen dem Dorfe und der Marktansiedlung nicht wohl denkbar; auch besass ja der Bischof aller Wahrscheinlichkeit nach gar keinen Rechtsanspruch an die Dorf-Allmende, und die freien Bauern werden schwerlich zu bewegen gewesen sein, an der Nutzung derselben die Kaufleute teilnehmen zu lassen, die doch Weide für ihre Pferde und ihren Viehstand brauchten<sup>18)</sup>.

Wir werden also annehmen dürfen, das die Marktniederlassung vom Bischof mit einer besonderen Allmende ausgestattet wurde. Vielleicht hat sich in der Ortsbezeichnung *Campus*, von der schon oben die Rede war, eine Spur von ihr erhalten, und jedenfalls wird man die beiden ältesten Paderborner Bauerschaften auf die Zugehörigkeit der Bürger zu zwei getrennten Wirtschaftsgemeinden zurückführen dürfen. Gerade in Westfalen war ja der Fall nicht selten, dass „verschiedene Bauerschaften und Höfe, selbst ohne Rücksicht auf Bauerschafts- und Kirchspielgrenzen, zu einer Mark gehörten“<sup>19)</sup>. Es hing das wohl mit dem Übergang des Höfesystems zum Dorfsystem zusammen, der sich an verkehrsreichen Orten allmählich vollzog. Konnte nun ein einfaches Dorf aus Gliedern zweier verschiedener Markgenossenschaften bestehen, wie viel natürlicher war diese wirtschaftliche Trennung für die beiden räumlich scharf geschiedenen, unter ganz verschiedenen wirtschaftlichen Bedingungen erwachsenen Paderborner Ansiedlungen! Das freilich muss stark betont werden, dass ein Synoikismus aus zwei selbständigen Sondergemeinden natürlich nicht stattgefunden hat; die vom Bischof angesiedelten Kaufleute traten sofort in den bereits vorhandenen Gemeindeverband der alten Paderborner Bauerschaft ein, und die allmähliche Verschmelzung zu einer auch innerlich einheitlichen *universitas civium* wurde durch die besonderen wirtschaftlichen Verhältnisse zwar wahrscheinlich erheblich verzögert, aber grundsätzlich keineswegs unmöglich gemacht.

17) *Mon. Germ. S. S.* IV, 150.

18) Die Bedeutung der Allmende auch für eine städtische Ansiedlung betonen übereinstimmend v. Below, *Stadtverfassung S. 24 f.*, Keutgen, *Stadtverfassung S. 111 f.*, Rietschel a. a. O. S. 142 f.

19) Stüve, *Geschichte des Hochstifts Osnabrück*, Osnabrück 1853, S. 76. Dazu Philipp, *Hans. Geschichtsb.* 1891 S. 168 ff und Keutgen, *Stadtverfassung S. 98 ff.*

Dass dann auch die Masporn- und Stadelhöver Bauerschaft — die fünfte kam erst im 16. Jahrh. hinzu<sup>20)</sup> — nach ihrer Einverleibung in wirtschaftlicher Selbständigkeit verharrten, war unter diesen Umständen nur natürlich; sie waren um diese Zeit möglicherweise noch mit andern Landgemeinden markgenossenschaftlich verknüpft. Die Benennung der Stadelhöver Bauerschaft nach einem einzelnen Hof wenigstens deutet m. E. weniger auf eine künstliche Städteinteilung als vielmehr darauf hin, dass sich erst infolge des städtischen Verkehrs um diesen Hof ein Weiler bildete<sup>21)</sup>, der dann in die Stadtmauern einbezogen wurde, bevor er sich zu einer selbständigen Bauerschaft ausgestaltet hatte; die Loslösung aus der Markgemeinde, welcher der Stadelhof angehört hatte, würde dann erst nach der Einverleibung sich allmählich vollzogen haben. Dass die fünf Stadtbezirke, die im 16. Jahrh. jede auf ihrem eigenen Rathaus ihre gesonderten Bauersprachen hielten und einzeln mit benachbarten Dörfern in Streitigkeiten um Hudetrift und Weide gerieten, willkürliche Bildungen dieser späteren Zeit seien<sup>22)</sup>, erscheint mir sehr wenig glaubhaft; zu politischer Bedeutung aber mögen die Sonderbezirke allerdings erst in dem Kampfe gegen die Misswirtschaft des Rates gelangt sein. Und als eine willkürliche, durch politische Erwägungen vielleicht hervorgerufene Bildung wird man auch die Spaltung der Marktbauerschaft in zwei Hälften, die im 16. Jahrh. erfolgt sein muss, erklären dürfen. War die Einteilung der Stadt in verschiedene Hudegenossenschaften etwas Altherbrachtes, so kann ein einzelner Bezirk nach dem bestehenden Vorbilde sehr wohl neu geschaffen worden sein; Auseinandersetzungen über Eigentum und Nutzung an Wüstungen waren ja in oben jener Zeit an der Tagesordnung.

Dass das alte Dorf und die Marktansiedlung in Paderborn nicht als zwei ursprünglich selbständige Gemeinden aufgefasst werden dürfen, lässt sich auch aus dem Wenigen erkennen, was die Quellen über die Entstehung des kommunalen Stadtgerichts an die Hand geben. Wenn burrichter, iudex civitatis, iudex fori in identischem Sinne gebraucht werden, so genügt das ja allerdings nicht, um das Fortleben des Gemeinderichters in dem späteren Stadtrichter zu erweisen, wenn diese Bezeichnungen auch sicherlich darauf hindeuten, dass „die Zeitgenossen das Bewusstsein von dem Zusammenhange der Stadtgemeinde mit der alten Landgemeinde hatten“<sup>23)</sup>. Aber da sich neben dem iudex civitatis nicht die geringste Spur eines Gemeinderichters von Alt-Paderborn erhalten hat, während doch in Aspern auch nach der Einverleibung des Dorfes das Bauerschaftsgericht bestehen blieb<sup>24)</sup>, und da andererseits für die alte Paderborner Bauerschaft eine starke Abhängigkeit vom Bischof, die ihm die freie Verfügung über ihren Burrichter schon zur Zeit der Marktgründung gestattet hätte, nicht anzunehmen ist, so wird man sich die Entwicklung so vorzustellen haben, dass der Burrichter an Markt-

20) Hübinger S. 32 f.

21) Vgl. Schröder, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte \*S. 419.

22) Zu dieser Ansicht neigt Rietschel, Hist. Vierteljahrschrift I, 521.

23) v. Below, Stadtverfassung S. 72 Anm. 1.

24) Dass der iudex in Aspern „die Überbürdung des ursprünglichen Stadtrichters hindern sollte“ (Hübinger S. 40) darf man als einen Grund seines Fortbestehens schwerlich anführen.

tagen das Marktgericht auf dem Marktplatz abhielt, und dieser mit der Zeit auch zur Dingstatt für das Bagatellgericht der ehemaligen Landgemeinde wurde<sup>25)</sup>. Die Verhältnisse würden dann hier ähnlich liegen wie bei einigen Gründungen im ostdeutschen Kolonisationsgebiet: in Wusterwitz und Löbnitz unterstehen die *cultores agrorum*, die Einwohner des gleichzeitig mit dem forum aus wilder Wurzel angelegten Bauerndorfes, demselben Richter wie die *forenses et mercatores*, leben aber trotzdem unter anderm Recht wie diese<sup>26)</sup>.

Die Befugnisse der Gemeindeverwaltung scheint der Paderborner Bürgermeister schon ziemlich früh zum grössten Teile eingebüsst zu haben; sie mögen, wie auch Hübinger S. 132 f. vermutet, auf den Stadtgrafen, den *comes civitatis*, übergegangen zu sein, der auch unter dem Namen *praefectus civium* erscheint. Diese Übertragung der Verwaltungsgeschäfte auf den bischöflichen Beamten kann aber natürlich auf dem Wege der Usurpation erfolgt sein, und auf eine frühzeitige Abhängigkeit der Gemeinde Paderborn vom Bischof braucht daraus nicht geschlossen zu werden. Jedenfalls aber ist — was Rietschel S. 163 ff. ganz im Allgemeinen klargelegt hat — der im Jahre 1238 zuerst auftauchende Rat als Vertreter der Gemeinde nicht der unmittelbare Rechtsnachfolger des Bauermeisters, sondern ein in den Kämpfen der Bürger gegen die herrschenden Gewalten ohne Rechtstitel entstandener Ausschuss, in dem die beiden Bürgermeister *primi inter pares* sind und erst allmählich zu wachsender Bedeutung gelangen. Der Zahl von 18 Ratsmitgliedern, die sich aus einer vollständigen Namenliste von 1280<sup>27)</sup> ergibt, wird übrigens auch durch die Urkunde vom 1. April 1300<sup>28)</sup> nicht widersprochen. Hübinger hat (S. 139) hier fälschlich 19 Namen gezählt und glaubt deshalb eine schwankende Mitgliederzahl annehmen zu müssen. Dass die meisten Urkunden nur 14, 16 oder 17 *consules* aufführen, erklärt sich natürlich sehr einfach durch die zufällige Abwesenheit Einzelner.

25) Vgl. die vortrefflichen Ausführungen Keutgens a. a. O. S. 69 f.

26) Rietschel, Markt und Stadt S. 122 ff., der aber für die betr. Ortschaften zwei getrennte Gemeinden annimmt; richtiger m. E. v. Below, Stadtverfassung S. 81.

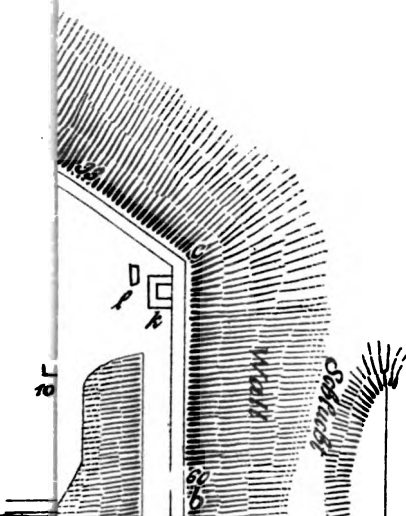
27) Westf. UB. IV Nr. 1592.

28) Westf. UB. IV Nr. 2610.

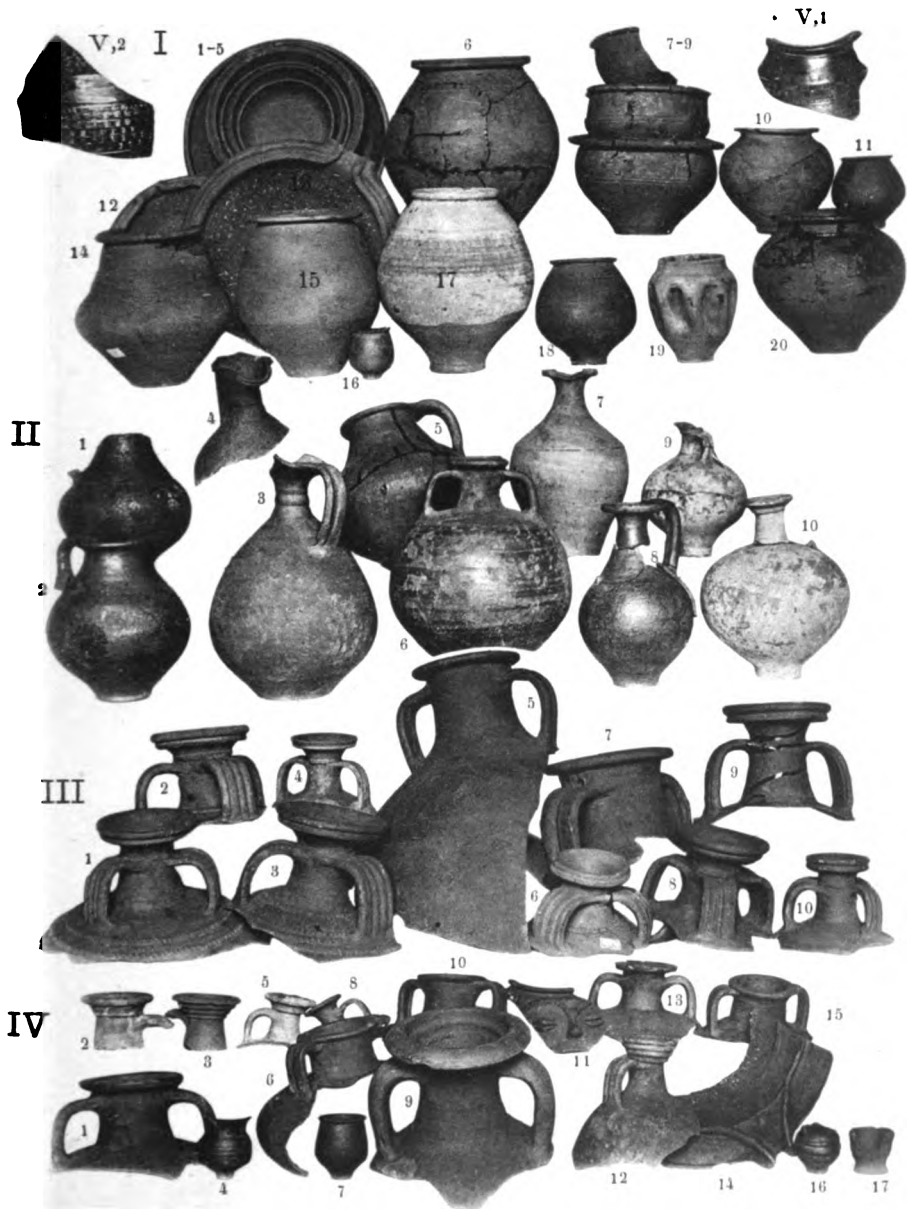




ach.







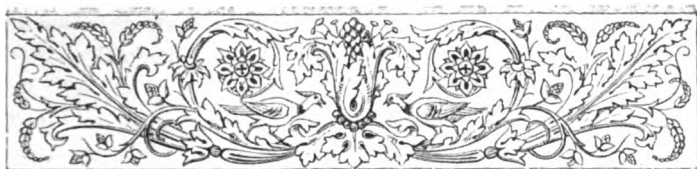
Römische Gefässe aus dem Töpferofen von Heldenbergen.











## Beiträge zur Geschichte der Kölner Universität.

Von Hermann Keussen.

### I.

#### Die älteren Bibliotheken, insbesondere die Artistenbibliothek.

Bei sämtlichen deutschen Universitäten des ausgehenden Mittelalters ist die artistische Fakultät die Grundlage der oberen Fakultäten und durch die weitaus überwiegende Zahl ihrer Angehörigen auch das Rückgrat der ganzen Hochschule gewesen. Die Mehrzahl der Professoren auch in den oberen Fakultäten hatte der artistischen Fakultät vor dem Übertritt zu der höheren Stufe angehört und blieb auch späterhin in lebendigem Zusammenhange mit jener. Durch diese Thatsache erklärt es sich, dass die meisten deutschen Universitätsbibliotheken sich direkt an die Artistenfakultäten anlehnen und aus deren Bibliotheken erwachsen sind. Daneben haben auch die höheren Fakultäten vielfach ihre eigenen Bibliotheken gehabt, doch sind Nachrichten hierüber nur spärlich erhalten, und bei dem strengen Fachcharakter dieser Büchereien ging ihnen die Bedeutung für die Allgemeinbildung ab, welche die vielseitigeren Artistenbibliotheken beanspruchen dürfen. Die medizinischen Fakultäten werden wegen der geringen Zahl der Studierenden und der beschränkten Mittel meist auf die Anlage einer eigenen Bibliothek verzichtet haben. Auch besaßen viele Mediziner und Juristen ansehnliche Privatbibliotheken <sup>1)</sup>, deren Benutzung Freunden und Bekannten gestattet war. Den Theologen standen durchweg die reichen Klosterbibliotheken zu Gebote. Neben den Fakultäten hatten auch manche mit den Uni-

---

<sup>1)</sup> Am bekanntesten und zugleich zweifellos die bedeutendste ist die gleich zu erwähnende Bibliothek des Medizinprofessors Amplonius Rating von Rheinberg.

versitäten verbundenen Kollegien und Bursen ihre eigenen Büchereien. deren Benutzung aber auf den engeren Kreis der Anstaltsgenossen beschränkt war.

In Wien<sup>2)</sup> bestand schon frühzeitig eine Bibliothek der Artisten, durch Schenkungen und Vermächtnisse rasch vergrößert, die aber erst nach der Mitte des 15. Jahrhunderts ein eigenes Gebäude erhielt. Die medizinische Fakultät übergab wegen Raummangels ihre Bücher der artistischen Fakultät zur Aufbewahrung. Es bestanden in Wien auch besondere Bibliotheken für die juristische und theologische Fakultät. Das Gebäude für eine allgemeine Universitätsbibliothek wurde erst i. J. 1473 vollendet. Dass die letztere aus der Artistenbibliothek hervorging, beweist namentlich auch ihre Benennung als *Bibliotheca artistica*.

Die Heidelberger Hochschule war besonders reich mit guten Bibliotheken ausgestattet<sup>3)</sup>. Neben der Artistenbibliothek bestand auch eine allgemeine Universitätsbibliothek, welche seit dem Jahre 1443 mit der ersteren in einem eigenen Gebäude untergebracht war<sup>4)</sup>. Der gemeinsame Katalog aus dem Jahre 1461 weist nicht weniger als 841 Werke mit etwa 1600 Bänden auf<sup>5)</sup>. Durch die Bücherschenkung des Pfalzgrafen Ludwig III wurde dem mit der Universität verbundenen Heiligengeiststift eine wertvolle Bibliothek von theologischen, juristischen und medizinischen Büchern zu teil<sup>6)</sup>; ebenso erhielt 1472 das Collegium Dionysinum, eine Armenstiftung, die Bibliothek des Medizinprofessors Gerhard von Hohenkirchen<sup>7)</sup>.

Auch die reichhaltige mit Büchern aus allen Wissensgebieten gut versehene Erfurter Bibliothek<sup>8)</sup>, über welche ein Katalog aus dem ausgehenden 15. Jahrh. erhalten ist, möchte ich für die Bibliothek der Artistenfakultät ansprechen; denn indem der Katalog sich als Buch des

<sup>2)</sup> Aschbach, Geschichte der Wiener Universität I, 195. 314. 341—343; II, 37. 128.

<sup>3)</sup> Vgl. i. a. Wilken, Geschichte der Bildung, Beraubung und Vernichtung der alten Heidelbergischen Büchersammlungen. Heidelberg 1817; Thorbecke, Geschichte der Universität Heidelberg I, 41\* Anm. 24.

<sup>4)</sup> Winkelmann, Urkundenbuch der Universität Heidelberg II n. 304, 305; Thorbecke I, 82.

<sup>5)</sup> Wilken 55 ff.; Toepke, Matrikel der Universität Heidelberg I, 662. 695. — Das Inventar v. J. 1396 hatte schon 375 Werke aufgezählt: Thorbecke I, 42\* Anm. 34.

<sup>6)</sup> Winkelmann, Urk.-Buch I, 118.

<sup>7)</sup> Ebenda I, 188; II n. 343.

<sup>8)</sup> Lange, Über einen Katalog der Erfurter Universitätsbibliothek aus dem 15. Jhd.: Centralblatt für Bibliothekswesen II (1885), 277 ff.

Dekans<sup>9)</sup> ausweist, ist als Eigenthümerin der Bibliothek nicht die Universität, sondern eine Fakultät anzusehen, und dass nur die artistische in Frage kommen kann, geht aus dem Umstande hervor, dass bei einer grösseren Zahl von Handschriften bemerkt ist, sie seien dieser Fakultät geschenkt oder vermacht worden, sie seien von ihr gekauft oder auf ihre Kosten geschrieben; andere Fakultäten werden dagegen, wenigstens in den bisher veröffentlichten Auszügen aus dem Katalog, nicht erwähnt. Ausser dieser schönen Fakultätsbibliothek bestand in Erfurt in dem Kollegium Himmelspforte die überaus wertvolle Amplonianische Bibliothek, hervorgegangen aus der Schenkung des Professors Amplonius Rating von Rheinberg, die aus wenigstens 635 Bänden bestand<sup>10)</sup>.

In Rostock stammt die älteste Nachricht erst aus dem J. 1503. Damals wurde ein Exemplar der Vulgata der Bibliothek der Artistenfakultät vermacht<sup>11)</sup>.

In Greifswald wurde eine artistische Fakultätsbibliothek i. J. 1459, 3 Jahre nach der Gründung der Universität, eingerichtet<sup>12)</sup>; ein Katalog derselben aus dem Jahre 1482, der 74 Werke aufzählt, ist noch vorhanden<sup>13)</sup>.

Aus Basel<sup>14)</sup> sind vereinzelte Nachrichten über eine kleine Universitätsbibliothek erhalten, neben der eine besondere Bibliothek der Artisten bestand.

In Freiburg existierte eine Bibliothek der Artistenfakultät gleich von der Stiftung ab<sup>15)</sup>. Dagegen war eine Universitätsbibliothek noch nicht i. J. 1526 vorhanden, da man damals Bücher, die der Universität vermacht worden waren, in Ermangelung eines eigenen Lokales bei den Artisten unterbringen musste<sup>16)</sup>.

<sup>9)</sup> Lange a. a. O. 278: Liber decani spectans ad librariam de novissima revisione, die letzten beiden Worte sind von mir mit Sicherheit ergänzt worden. Der Haupttitel des Katalogs Registrum librarie in domo universitatis studii Erfordensis besagt nur, dass die Bibliothek in einem Hause der Universität untergebracht war, nicht dass sie die Bibliothek der Universität sei.

<sup>10)</sup> Schum, Beschreibendes Verzeichnis der Amplonianischen Handschriften-Sammlung zu Erfurt. Berlin 1887.

<sup>11)</sup> Krabbe, Universität Rostock 620.

<sup>12)</sup> Kosegarten, Geschichte der Universität Greifswald I, 88.

<sup>13)</sup> Abgedruckt bei Kosegarten II, 232—234.

<sup>14)</sup> Vischer, Geschichte der Universität Basel 136.

<sup>15)</sup> Schreiber, Geschichte der Albert-Ludwigs-Universität zu Freiburg i. Br. I, 48.

<sup>16)</sup> Schreiber II, 154.

Bei der 1472 gestifteten Ingolstädter Hochschule wurde sehr bald eine Artistenbibliothek begründet, über die schon im Jahre 1485 ein leider verlorener Katalog angefertigt wurde. Ein zweiter Katalog ist aus d. J. 1508 erhalten<sup>17)</sup>. Auch in Ingolstadt schloss sich später die allgemeine Bibliothek der Universität an die der Artistenfakultät an<sup>18)</sup>.

In Tübingen, wo i. J. 1481 eine Bibliothek vorgesehen worden war<sup>19)</sup>, verbrannte i. J. 1534 die ältere Universitätsbibliothek<sup>20)</sup>.

Ansätze zu einer allgemeinen Universitätsbibliothek sind auch in Köln schon im 15. Jahrh. vorhanden. Aber der Mangel eines der Allgemeinheit gehörenden Gebäudes<sup>21)</sup> hinderte die in den ersten Zeiten der Universität geplante Anlage einer Bibliothek seitens der Hochschule selbst. Im J. 1409 fiel ihr ein Bücherlegat des Dr. decr. Joh. Vogel<sup>22)</sup> zu, für dessen Erhalt ein Prozess angestrengt wurde<sup>23)</sup>. Der Ausgang desselben ist ungewiss, ist aber wahrscheinlich günstig gewesen, denn i. J. 1411 fanden Beratungen über eine neue Universitätsbibliothek<sup>24)</sup> statt. Sicher ist, dass nicht etwa, wie der undeutliche Wortlaut des Berichts annehmen lassen könnte, eine alte Bibliothek vorhanden gewesen ist, für deren Unterbringung aufs neue gesorgt werden musste. 1419 nahm der Rektor die Bücher eines Studenten als Pfand an für eine Summe von 4 Mark 2 Schillingen 1 Denar. Da die Bücher, welche sorgfältig von jedem abgehenden Rektor (seinem Nachfolger übergeben wurden, schon i. J. 1421 eingelöst wurden<sup>25)</sup>, so wurde der Bücherschatz der Universität nicht auf dem etwas ungewöhnlichen Wege des Pfandverfalls bereichert.

Erst i. J. 1440 erfahren wir aufs neue von einem Büchervermächtnis, welches der verstorbene Official Alb. Varentrap<sup>26)</sup> der Uni-

<sup>17)</sup> Charakterisiert von Prantl, Geschichte der Ludwig-Maximilians-Universität in Ingolstadt, Landshut, München I, 139. 140.

<sup>18)</sup> Prantl I, 92.

<sup>19)</sup> Urkunden zur Geschichte der Universität Tübingen (1877) S. 72.

<sup>20)</sup> Klüpfel, Geschichte und Beschreibung der Universität Tübingen 496.

<sup>21)</sup> Vgl. meine Ausführungen in dieser Zeitschrift IX, 357.

<sup>22)</sup> Vgl. über ihn Kölner Matrikel I, 5: I n. 13.

<sup>23)</sup> Kölner Univ.-Matrikel (Hs.) I, 54a. 56a.

<sup>24)</sup> Ebenda I, 60a.

<sup>25)</sup> Ebenda I, 83a. 92a.

<sup>26)</sup> Vgl. über ihn Kölner Matrikel I, 202: 139, 28. — Ennen, Geschichte III, 877, der den Namen in Varendorff entstellt, behauptet zu Unrecht, dass durch das Vermächtnis der erste Grund zu einer Universitätsbibliothek gelegt worden sei; auch vermachte V. nicht seine ganze Bibliothek der Universität, sondern einige sehr wertvolle Bücher der Juristenfakultät besonders.

versität hinterlassen hatte. Man beschloss, die Bücher, die z. T. verliehen waren, einzusammeln und an sicherem Orte aufzubewahren<sup>27)</sup>. Dieser letztere Beschluss beweist, dass auch i. J. 1440 noch keine Universitätsbibliothek vorhanden war. Als sodann i. J. 1449 der Dechant von S. Aposteln, Konrad Ludeking<sup>28)</sup>, starb und ebenfalls seine Bibliothek der Universität vermachte, trat der städtische Rat der Bibliotheksfrage näher und gab den von ihm bestellten Provisoren den Auftrag, für die Unterbringung der Bücher zu sorgen<sup>29)</sup>. Dieselben lagerten lange in der Wohnung des zeitigen Rektors, der nach Ablauf seiner Amtszeit energisch die Übernahme der Legate durch die Universität forderte. Man überbrachte sie damals in die Bibliothek der Kronenburse, der bekannten Stiftung des Magisters Herm. Dwerch<sup>30)</sup>, in der sie angekettet wurden, und stellte ein notarielles Verzeichnis über die Bücher auf; dasselbe zählt 53 Bände auf, bis auf ein medizinisches Buch lauter juristische Litteratur, darunter etwa 9 Handschriften römisch-rechtlichen Inhalts; die Hauptmasse sind Kommentare zum kanonischen Recht. Schon damals protestierte der Dekan der artistischen Fakultät gegen das Präjudiz, das in der Aufbewahrung der Bücher in der privaten Charakter tragenden Bursenbibliothek lag<sup>31)</sup>. Aber sein Einspruch war erfolglos. Die Klage der Fakultät wurde i. J. 1457 erneuert; sie wünschte, dass ihr die Bücher bis zur Einrichtung einer Universitätsbibliothek überwiesen würden, indem sie auf die der Benutzung entgegenstehenden Schwierigkeiten hinwies<sup>32)</sup>. Angesichts des rein juristischen Inhalts der Sammlungen könnte es auffallen, dass die juristische Fakultät dieselben nicht für sich beanspruchte. Da sie aber keinen Bibliothekraum zur Verfügung hatte<sup>33)</sup>, ist ihr Verzicht wohl erklärlich. Auch weiterhin bis zum Ende des 15. Jahrh. verlautet nicht, dass es zur Begründung einer Universitätsbibliothek in Köln gekommen ist.

Die erste Nachricht, die über die Bibliothek der Artistenfakultät erhalten ist, stammt aus dem J. 1418. Sie ist etwas seltsamer Art. Ein gewisser Dr. med. und mag. art. Parisiensis Goswin v. Buenen

---

<sup>27)</sup> Matrikel (Hs.) I, 60a.

<sup>28)</sup> Kölner Matrikel I, 187: 132, 116.

<sup>29)</sup> Ratsmemoriale II, 43.

<sup>30)</sup> Vgl. diese Zeitschrift IX, 362.

<sup>31)</sup> Urk. 1449 11/12 (n. 12232), verzeichnet Kölner Mittel. 19, 89.

<sup>32)</sup> Art. Dek.-Buch II, 87b.

<sup>33)</sup> Vgl. unten S. 332.



alias von Arnheim<sup>34)</sup> schenkte bei seiner Aufnahme in die Fakultät dieser 2 Bücher, die *Summa super tertio libro Sententiarum* des Alexander de Halis<sup>35)</sup> und die *Summa Guidonis in medicina*<sup>36)</sup>. Er knüpfte daran die Bedingung, die Bücher sollten in der Hand des zeitigen Dekans bleiben und einem jeden gegen ein hinreichendes Pfand ausgeliehen werden. Nach dem Tode des Geschenkgebers sollte die Fakultät verpflichtet sein, etwaige Schulden desselben zu bezahlen, soweit der Wert der Bücher bis auf 2 Gulden es zulasse. Dieser Betrag war offenbar die Aufnahmegebühr, um welche die Fakultät geprellt wurde; denn die Fakultätsannalen fügen dem Bericht über die Schenkung hinzu, dass der Dr. die Bücher zurückgefordert habe, ohne die 2 Gulden zu bezahlen<sup>37)</sup>.

Eine ungewöhnlich reichhaltige Schenkung, welche der Fakultät durch den bekannten Theologieprofessor Dietrich Kerkerling von Münster<sup>38)</sup> zugewendet worden sein soll, finde ich nicht bestätigt. Bianco<sup>39)</sup> berichtet, dass er i. J. 1419 seine Bibliothek von über 500 Bänden seiner<sup>40)</sup> Fakultät vermacht habe, dass diese aber nach seinem Tode im Pfarrhause von St. Johann Baptist — Kerkerling war Pfarrer dasselbst<sup>41)</sup> — aufbewahrt worden sei. Da die artistische Fakultät im 15. Jahrh. auch nicht annähernd eine so grosse Bücherzahl besessen hat, als ihr durch dieses Legat allein zugefallen sein soll, so dürfte die beschenkte Fakultät wohl die theologische gewesen sein, über deren Bibliothek wir überhaupt nichts wissen.

<sup>34)</sup> Kölner Matrikel I, 130: 96, 4, wo er G. v. Hueven v. A. genannt wird.

<sup>35)</sup> Wohl ein Bestandteil seiner *Summa universae theologiae*: Fabricius Bibl. lat. med. aevi I, 170.

<sup>36)</sup> Guy v. Chauliac verfasste zu Anfang des 14. Jhdts. ein *Inventorium artis chirurgicis medicine*, das hier gemeint zu sein scheint.

<sup>37)</sup> Art. Dek.-Buch I, 65b. — Der Magister ging nach Heidelberg, wo er 1419 immatrikuliert wurde: Toepke I, 142.

<sup>38)</sup> Kölner Matrikel I, 5: I n. 16.

<sup>39)</sup> Die alte Universität Köln I, 142 Anm. 2; ihm hat anscheinend das Testament Kerkerlings vorgelegen.

<sup>40)</sup> Ennen, Geschichte III, 878 und Hoogeweg in Allg. deutsche Biogr. 23, 27 beziehen dies auf die Artistenfakultät, da Bianco den berühmten Theologen nur Magister artium nennt; H. nimmt auf Grund des Testamentes irriger Weise 1419 als Todesjahr an, während Kerkerling noch 1422 als Gutachter auftritt, und erst 1423 seine Testamentsvollstrecker der Stadt eine Generalquittung über sein städtisches Gehalt ausstellen. — Vgl. die Noten in der Matrikel.

<sup>41)</sup> Esser, Geschichte der Pfarre St. Johann Baptist 106.

Die Artistenfakultät befand sich im Besitze eines eigenen Hauses in der Stolkasse<sup>42)</sup>. In einem besonderen Saale dieses Gebäudes war die Bibliothek, welche die Fakultät gelegentlich ihren einzigen Schatz nennt<sup>43)</sup>, untergebracht, wenigstens seit der Mitte der 20er Jahre des 15. Jahrh.<sup>44)</sup>. Da aber der zur Verfügung stehende Raum sehr beschränkt und nicht feuersicher war, so dachte die Fakultät schon i. J. 1442 an ein eigenes neues Gebäude für die Bücherschätze. Aus dem Bericht über die hierüber gepflogenen Beratungen leuchtet die Wichtigkeit hervor, welche man dieser Einrichtung beimass. Aber die zur Betreibung der Angelegenheit eingesetzte Kommission kam nicht zu geeigneten Vorschlägen<sup>45)</sup>. Eine schwerwiegende Schädigung lag für die Büchersammlung in der Feuersgefahr und dem Rauche, die von der unten im Hause gelegenen Küche ausgingen. In den folgenden Jahren regte man daher den Neubau der Küche oder wenigstens eine Verbesserung des Kamines an<sup>46)</sup>; auch dachte man daran, wenn möglich, die Bücher in der Kapelle unterzubringen<sup>47)</sup>, deren Erbauung damals einen Lieblingswunsch der Fakultät bildete. Die Platzfrage fand eine wenig befriedigende Lösung dadurch, dass man die nicht gebrauchten Werke in der Kammer eines der im Hause wohnenden Magistri unterbrachte<sup>48)</sup>. Im Jahre 1453 stand der Neubau der Bibliothek wieder auf der Tagesordnung einer Fakultätsversammlung. Ein Professor wollte wissen, dass die Zeitumstände günstig seien. Wieder wurde zur Förderung der Angelegenheit eine Kommission gewählt, in deren Schosse sie ihr Grab fand<sup>49)</sup>. Fünf Jahre später war das Dach des Hauses so schadhaft, dass die Bücher durch den Regen Gefahr liefen. Die Fakultät liess alsbald, um den Schaden abzuwehren, die nötigen Reparaturen, zu welchen sie die Stadt verpflichtet erachtete, selbst vornehmen und beschloss zugleich den Anbau eines Schuppens zur Aufbewahrung des Holzes, das bisher über der Bibliothek lagerte<sup>50)</sup>.

Zu Anfang der 70er Jahre erfolgte der Neubau der Artisten-

---

<sup>42)</sup> Diese Zeitschrift IX, 358.

<sup>43)</sup> Art. Dek.-Buch II, 8b med.

<sup>44)</sup> Ebenda I, 88a i. J. 1426.

<sup>45)</sup> Ebenda.

<sup>46)</sup> Ebenda II, 18b. 28b i. J. 1443 und 1446.

<sup>47)</sup> II, 18b.

<sup>48)</sup> II, 38a i. J. 1447.

<sup>49)</sup> II, 61a.

<sup>50)</sup> Ebenda III, 4a.

schule<sup>51)</sup>. Statt bei dieser Gelegenheit der Bibliothek zu einer geräumigen und gesicherten Unterkunft zu verhelfen, liess man alles beim alten. Man behielt die Bücher in einem Saale des oberen Stockwerks und stellte weder den Raumangel noch die Feuersgefahr ab, da man die Küche unten belliess. Schon i. J. 1482 wurde eine Erweiterung nötig, man half sich, indem man zwei Auditorien<sup>52)</sup> einbezog, an deren Stelie zwei Kammern an das Haus angebaut wurden<sup>53)</sup>. Während man im alten Gebäude schliesslich das Holz vom Speicher in einen besonderen Schuppen verwiesen hatte, lagerte es im neuen Hause wieder oben über der Bibliothek, so dass in der Hausordnung v. J. 1489<sup>54)</sup> bestimmt werden musste, der Bibliothekar solle im Winter beim Zubettgehen, oder wenn Holz über der Bibliothek geholt werde, das Gesinde mahnen, die Kerze in Obacht zu nehmen, da bei einem Brande des oberen Söllers, wo sich das Bett der Magd befinde, der ganzen Bibliothek die grösste Gefahr drohe. An den Bibliotheksaal stiess einerseits die Hauskapelle, andererseits die Kammer des Rektors; man beabsichtigte, in beiden Gitterfenster anzubringen, um durch sie die Bibliothek besser zu beaufsichtigen<sup>55)</sup>.

Die Aufsicht<sup>56)</sup> über die Bibliothek war dem Hausverwalter übertragen, ein Posten, den jeweils einer der älteren Magister<sup>57)</sup> bekleidete. Am 1. September 1431 erhielt Mag. Bernhard von Galen<sup>58)</sup> die Stelle; als allgemeine Vergütung für Holz, Kohlen u. dgl. wurden ihm 12 Gulden angewiesen<sup>59)</sup>. Für den Fall seiner Abwesenheit überliess

<sup>51)</sup> Vgl. diese Zeitschrift IX, 359.

<sup>52)</sup> *lectoria*; zur Deutung des in Du Canges Glossarium nur in anderer Bedeutung angeführten Wortes vgl. die Stelle bei Winkelmann II n. 480.

<sup>53)</sup> Art. Dek.-Buch III, 148a.

<sup>54)</sup> Ebenda III, 203b ff., gedruckt bei Bianco I, 173 ff., spec. Art. 18.

<sup>55)</sup> Hausordnung, Art. 8. — In Heidelberg war Reinigung und Lüftung dem Bedell übertragen: Winkelmann I, 188.

<sup>56)</sup> In Wien (Aschbach I, 341) wechselte der Posten des Librarius unter den älteren Magistri; in Freiburg (Schreiber I, 48) führte ein Magister die Aufsicht, der den Schlüssel den berechtigten Benutzern gegen eine Gebühr abgab. In Heidelberg wählte man 1451 zwei Provisoren für die Bibliothek (Winkelmann II n. 359); in Dionysianum wurde ein Bibliothekar von den Provisoren aus der Zahl der Magistri ernannt (a. a. O. I, 189).

<sup>57)</sup> Vgl. diese Zeitschrift IX, 359.

<sup>58)</sup> Kölner Matrikel I, 150: 112, 3.

<sup>59)</sup> Art. Dek.-Buch I, 9a.

<sup>60)</sup> Ebenda I, 11b; so 1432 m. Joh. de Scocia, der i. J. 1434 der Fakultät ein Buch vermachte (I, 24a).

er einem anderen Magister<sup>60)</sup>, der Mitbewohner des Hauses war, den Schlüssel zur Bibliothek, um die Magister, welche studieren wollten, einlassen zu können. Obwohl Bernhard von Galen 1433 nicht mehr in der Artistenschule wohnte, wurde ihm von der Fakultät ein besonderes Honorar von 6 Gulden für die Bibliotheksverwaltung versprochen; die letztere bestand in der Aufsicht über die Bibliothek und in der Verpflichtung, Rechenschaft über die Bücher abzulegen und die Benutzer hereinzulassen<sup>61)</sup>. Galen kehrte später wieder in die Wohnung zurück, aber 1438 hatte er abermals das Haus ohne Zustimmung und Vorwissen der Fakultät verlassen, so dass diese sich wieder mit der Fürsorge für die Bibliothek befassen musste. Sie half sich aus der Verlegenheit, indem sie vorläufig bis zur Rückkehr des pflichtvergessenen Verwalters dem Diener gegen eine wöchentliche Vergütung von 6 Albus die Obhut über Haus und Bibliothek anvertraute<sup>62)</sup>. Galen, der erst i. J. 1460 starb, war schon 1439 ein alter Mann, gegen den man wegen seiner sonstigen Verdienste Nachsicht übte. Ja, man gestattete ihm 1439 bei seinen Ausgängen wegen seines Alters und seiner Würde den Hausdiener mitzunehmen<sup>63)</sup>. Im Laufe der Zeit wurde die Verwaltung der Bibliothek genau geregelt. Seit d. J. 1478 erfolgte regelmässig beim Wechsel in der Person des Verwalters eine feierliche Übergabe der Bibliothek an den neuen Rektor des Hauses unter Überreichung des Katalogs<sup>64)</sup>.

Im J. 1471 tauchte die Frage nach der Haftbarkeit des Bibliothekars auf; er selbst stellte an die Fakultät die Frage, ob sie ihn für regresspflichtig bei einem vorgefallenen Diebstahl halte. Ein Teil der Lehrer neigte sich auch dieser Auffassung zu, da der Bibliothekar ja ein Honorar für die Aufsicht erhalte<sup>65)</sup>. Der Diebstahl veranlasste strenge Vorschriften über die Benutzung. Das Schloss wurde geändert. Wenn jemand ein- oder austrat, sollte sofort die Thüre geschlossen werden<sup>66)</sup>, zu deren Öffnung es des Anklopfens bedurfte. Auch sollten

<sup>61)</sup> Art. Dek.-Buch I, 18b.

<sup>62)</sup> Ebenda I, 38b.

<sup>63)</sup> Ebenda I, 39a.

<sup>64)</sup> Ebenda III, 122a. 221b, 228b: 1478 wurde Ego de Driel Bibliothekar, nach seinem Tode anscheinend Herm. Elderwolt, 1492 Herm. v. Berchem, 1493 Gerh. v. Zutphen.

<sup>65)</sup> Ebenda III, 64a. — Es waren zwei juristische Bücher (parva digesti veteris und bonum decretum) aus den zurückgelassenen Buchdeckeln (asserres) gestohlen worden.

<sup>66)</sup> Ebenso in Heidelberg: Winkelmann I, 139. 190.

einige jüngere Magistri zur Wache berufen werden. Von einer Ankettung der Bücher an die Lesepulte, welche die Diebstähle erschwert hätte, und von der man in anderen Bibliotheken für die wichtigeren Bücher wenigstens Gebrauch machte, hören wir bei der Kölner Artistenbibliothek nichts<sup>67)</sup>. Bei der neuen Hausordnung i. J. 1489 wurde ausdrücklich bestimmt, dass der Bibliothekar für den durch seine oder seiner Hausangehörigen Schuld entstandenen Schaden hafte; für die Bejahung der Schuldfrage genügte ein einfacher Mehrheitsbeschluss der Fakultät<sup>68)</sup>. Vernahm der Hausverwalter, dass ein Buch gestohlen oder, wie es mehrmals bemerkt worden war, mehrerer Lagen beraubt worden war, so hatte er dem Dekan und der Fakultät baldmöglichst Anzeige zu erstatten<sup>69)</sup>. Alljährlich musste er ein- oder zweimal Rechenschaft ablegen über die zur Bibliothek gehörenden Bücher<sup>70)</sup>. Schon i. J. 1468 hatte man eine jährliche Besichtigung der Bibliothek durch eine Kommission vorgeschrieben, um etwaige Mängel zu ermitteln und abzustellen<sup>71)</sup>.

Die Benutzung der Bibliothek war, wie die Bestimmungen der Hausordnung v. J. 1489 erkennen lassen, nur den Magistri gestattet, welche der Artistenfakultät angehörten. Die Fakultät bestimmte damals, dass die Magistri keine Fremden oder Hausgenossen mit sich in den Bibliotheksaal hineinnehmen durften<sup>72)</sup>, da die Fakultät dadurch

---

<sup>67)</sup> Dagegen waren die Bücher aus den Vermächtnissen Varentrap und Ludeking im Kolleg Dwerch angekettet: Art. Dek.-Buch II, 87b. — In Greifswald wurden bei Errichtung der Artistenbibliothek vom Rektor 24 Ketten geschenkt: Kosegarten II, 170. — In Heidelberg wurde 1444 die Anschaffung von Ketten beschlossen: Winkelmann II n. 319.

<sup>68)</sup> Art. 16. — In Heidelberg (Winkelmann II, 497) wurde 1483 eine Strafe auf Beschädigung der ausgeliehenen Bücher gesetzt.

<sup>69)</sup> Art. 15.

<sup>70)</sup> Art. 5. — In der Himmelspforte zu Erfurt hatte der Bibliothekar bei der Rückgabe von Büchern nach etwaigem Schaden zu sehen; ausserdem wurde von den Kollegisten Eidleistung gegen Beschädigung und Entfremdung von Büchern verlangt: Schum S. XXXIV.

<sup>71)</sup> Art. Dek.-Buch III, 50b. — In Heidelberg (Thorbecke I, 82 und Anm. 173) hatte der artistische Dekan jährlich eine Revision abzuhalten, der Rektor musste in Monatsfrist nach Amtsantritt sämtliche Bibliotheken besichtigen (Winkelmann I, 159; Thorbecke I, 46 und Anm. 24); im Dionysianum (Winkelmann I, 190) war eine jährliche Revision angeordnet.

<sup>72)</sup> Auch in Heidelberg sah man das Einführen von Scholaren nicht gerne (Winkelmann II n. 497); im Dionysianum hatten die Kollegisten den Schlüssel, waren aber für die Eingeführten haftbar (a. a. O. I, 189/190).

geschädigt werden könnte. Auch die Magistri anderer Universitäten, die nicht bei der Fakultät recipiert oder in einer der oberen Fakultäten promoviert waren, sowie Priester, die nicht in der artistischen Fakultät graduiert waren, konnten, auch wenn sie zur Stoffsammlung für Predigten<sup>73)</sup> in magisterlicher Kleidung erschienen, nur mit besonderer Erlaubnis eingelassen werden. Alle Personen, bei welchen der Bibliothekar Zweifel über die Promotion hatten, mussten letztere nachweisen, wenn sie nicht von der Benutzung ausgeschlossen werden wollten<sup>74)</sup>.

Die Bibliotheksstunden<sup>75)</sup> waren im Winter von Allerheiligen (Nov. 1) bis Petri Stuhlfeier (Febr. 22) auf die Zeit von 8—10 Uhr Vormittags und 1—5 Uhr Nachmittags angesetzt, in der übrigen Zeit des Jahres wurde Morgens und Abends eine Stunde zugesetzt, so dass von 7—10, bzw. 1—6 in der Bibliothek gearbeitet werden konnte<sup>76)</sup>. Das Studieren bei Licht war also ausgeschlossen. Auch an Sonn- und Festtagen war die Bibliothek geöffnet, aber nur Nachmittags. Jeder Zeit aber hatten Zutritt die stimmberechtigten Mitglieder der Fakultät (magistri nostri), andere Doktoren und ältere Regenten<sup>77)</sup>.

Das Verleihen<sup>78)</sup> der Bücher war, wie es scheint, ursprünglich die Regel, vielleicht aus dem Grunde, weil erst später, sicher von 1426

<sup>73)</sup> pro sermonibus colligendis.

<sup>74)</sup> Hausordnung (1489) Art. 14.

<sup>75)</sup> Im Erfurter Kollegium Amplonianum waren die Stunden von 8—1 oder 8—2 dazu bestimmt: Schum S. XXXIV.

<sup>76)</sup> Hausordnung (1489) Art. 10.

<sup>77)</sup> Art. 11.

<sup>78)</sup> In Wien (Aschbach I, 342) bestand eine Taxe für das Ausleihen; jedoch durften die libri catenati nur gegen Unterpfand und mit besonderer Erlaubnis im Lokale selbst eingesehen werden. In Heidelberg war das Schlüsselrecht genau festgesetzt; das Ausleihen erfolgte nur in dringenden Fällen, niemals an nicht Promovierte, im Dionysianum im allgemeinen nur zur Abschrift, da hierdurch eine vervielfachte Benutzung hervorgerufen werde. Wer ein Buch nach auswärts verschickte, wurde auf ein Jahr von der Benutzung ausgeschlossen: Winkelmann I, 139. 150. 173. 189; II n. 444. Im Erfurter Kolleg erfolgte die Benutzung in einem besonderen Studorium neben der Bibliothek; das Entleihen auf die Zimmer der Kollegisten wurde nur als Ausnahme gestattet (Schum S. XXXIV). In Freiburg (Schreiber I, 48) durften nur minder wichtige Bücher an die regierenden Mitglieder der Fakultät entliehen werden, die wichtigeren angeketteten aber nicht. In Basel (Vischer 136) wurde um 1480 das Ausleihen überhaupt verboten; dort durften auch Graduierte und Mitglieder des Universitätsrats den Schlüssel zur Bibliothek haben, mussten aber einen Eid über ordnungsmässige Benutzung leisten.

an, ein Zimmer von der Fakultät für die Bibliothek zur Verfügung gestellt war. Im J. 1421 waren neun Bücher ausgeliehen, darunter je zwei an zwei Magistri<sup>79)</sup>. 1426 wurde angeordnet, dass das Entleihen der Bücher nur gegen Leihscheine gestattet sein solle; man legte damals ein Ausleihbuch an, das beim Dekan oder in der Bibliothek aufbewahrt werden und Entfremdung der Bücher durch Nachlässigkeit oder beim Tode des Entleihers verhüten sollte<sup>80)</sup>. Erst i. J. 1432 ist von einer Benutzung der Bibliothek an Ort und Stelle die Rede<sup>81)</sup>. Seitdem scheinen strengere Regeln für das Ausleihen beobachtet worden zu sein. So wurden i. J. 1439 dem Professor Joh. Tinctoris zwei Kommentare zum Buche Iliob nur gegen Stellung von Bürgen und auf Widerruf geliehen<sup>82)</sup>, dem Professor Paul von Gerresheim, der für das neue Studienjahr (Ordinarius) die Ethik des Aristoteles erwählt hatte, die bezügl. Schrift des Albertus Magnus<sup>83)</sup>; in letzterem Falle ist freilich von weiteren Kautelen nichts gesagt. Auch zur Abschrift wurden Bücher ausgeliehen<sup>84)</sup>. Da auch später noch vielfach Unzuträglichkeiten mit dem Ausleihen verbunden waren, so wurde i. J. 1455 eine Kommission eingesetzt, die dem Bibliothekar Ratschläge über den Modus des Ausleihens erteilen sollte<sup>85)</sup>; leider ist das Ergebnis nicht bekannt. Der Professor Bernhard de Reyda hatte mit Zustimmung der Fakultät den Liber concordanciarum<sup>86)</sup> in seiner Wohnung; um ihn allen Magistri zugänglich zu machen, beschloss man die anscheinend sehr umfangreiche Handschrift in der Bibliothek unterzubringen; 6 Fakultätsmitglieder wurden beauftragt, eine passende Stelle hierfür auszusuchen<sup>87)</sup>. Dr. Joh. v. Erpel<sup>88)</sup>, dessen Bibliothek die Fakultät i. J. 1481 erhielt, hatte testamentarisch das Ausleihen der aus seinem Nachlass stammenden

---

<sup>79)</sup> Art. Dek.-Buch I, 74a. — Nach dem Wortlaute der Eintragung im Dekanatsbuche müsste man annehmen, dass damit der ganze damalige Bücherschatz der Fakultät erschöpft war.

<sup>80)</sup> Ebenda I, 88a.

<sup>81)</sup> Ebenda I, 11b.

<sup>82)</sup> Ebenda I, 39b.

<sup>83)</sup> Ebenda I, 41b. — Vgl. Weiss, *Primordia bibliographiae Alb. Magni* n. 114.

<sup>84)</sup> So 1442 an den Prof. Joh. Tinctoris der Liber epistolarum Senece auf kurze Zeit gegen Quittung: Art. Dek.-Buch II, 9a.

<sup>85)</sup> Art. Dek.-Buch II, 73b.

<sup>86)</sup> Wohl eine Evangelienharmonie.

<sup>87)</sup> i. J. 1456: Art. Dek.-Buch II, 80a.

<sup>88)</sup> Vgl. über ihn Kölner Matrikel I, 200: 138, 50.

Bücher ausdrücklich untersagt<sup>89)</sup>. Im J. 1489 wurde in der neuen Hausordnung auch das Ausleihegeschäft systematisch geregelt<sup>90)</sup>. Das Entleihen, wofür bestimmte Formulare<sup>91)</sup> vorgeschrieben waren, wurde nur noch auf bestimmte Zeit<sup>92)</sup> gestattet. Vor der allgemeinen Revision mussten alle entliehenen Bücher zurückgeliefert werden<sup>93)</sup>.

Zur Erleichterung der Revisionen wurden i. J. 1489 Signaturen<sup>94)</sup> festgesetzt. Jedes Bücherbrett und jedes zugehörige Buch sollten mit einem bestimmten Buchstaben des Alphabets bezeichnet werden und die Zahl der Bücher auf jedem Brette bemerkt sein; jedes Buch, vom untersten angefangen, erhielt noch einen besonderen Buchstaben<sup>95)</sup>. Durch diese beiden Buchstaben war das einzelne Buch genau bestimmt und leicht zu finden.

Schon i. J. 1431 beschloss die Fakultät ein Buch anzulegen, in welches die Büchertitel und die Namen der Wohlthäter eingetragen wurden, und das in der Bibliothek aufbewahrt bleiben sollte<sup>96)</sup>. Aber dieses Buch wird seiner Intention nach weniger einen Katalog, als eine Ehrentafel dargestellt haben. Ein eigentlicher Katalog der Bibliothek wurde erst i. J. 1474<sup>97)</sup> angelegt, wie es scheint, nach der Fertigstellung des Neubaus der Artistenschule. Er ist in Plakatform geschrieben und sollte nach den bei jedem Gestell zugefügten Angaben zur Orientierung der Besucher des Lesesaales dienen, an dessen Eingang er gehangen haben muss. Als dieser Standortskatalog<sup>98)</sup> schon nach wenigen Jahren veraltete, verwandte der Buchbinder ihn zu Vorsatz-

<sup>89)</sup> Art. Dek.-Buch III, 144a. — Diese Bücher waren in einem besonderen Bücherbrett untergebracht.

<sup>90)</sup> Art. 5 und 17.

<sup>91)</sup> *multiplicata forma*. — Über Ausleiheformulare vgl. Gottlieb, Über mittelalterliche Bibliotheken 313 Anm. 2.

<sup>92)</sup> Schon 1475 wurde die befristete Leihe als eine alte Sitte der Fakultät bezeichnet: Art. Dek.-Buch III, 98a.

<sup>93)</sup> Art. 5.

<sup>94)</sup> Vgl. i. a. über die mittelalterlichen Büchersignaturen das angeführte Buch von Gottlieb 311 ff.

<sup>95)</sup> Art. 6. — In Heidelberg (Wilken 59) ist nur von der Bezeichnung der Bücher eines Brettes die Rede, nicht von der Bezeichnung der Bretter.

<sup>96)</sup> Art. Dek.-Buch I, 10a.

<sup>97)</sup> Vgl. Anlage I.

<sup>98)</sup> Auch der Heidelberger Katalog von 1461 (Toepke I, 695) geht von den Standorten aus; i. J. 1493 beschloss man eine alphabetische Registrirung, aber Aufstellung nach Materien: Winkelmann II, n. 527.



blättern der Summa des Alexander von Hales<sup>99)</sup>, und diesem Umstande verdanken wir die Erhaltung des Katalogs, wenigstens des weitaus grössten Teiles. Die Bibliothek war auf zwölf Gestelle verteilt, von denen das 11. die medizinische, das 12. die juristische Litteratur umfasste. Ebenso war ein Teil der Werke des Albertus Magnus auf einem besondern Brette (II) untergebracht. Eine weitergehende Ordnung im einzelnen ist aber nicht vorhanden. Teile desselben Werkes sind auseinandergerissen<sup>100)</sup>, Dubletten nicht nebeneinander aufgestellt<sup>101)</sup>, sondern wohl gar auf verschiedenen Brettern untergebracht<sup>102)</sup>. Im J. 1478 liess der Bibliothekar einen neuen Katalog in Buchform in doppelter Ausfertigung<sup>103)</sup> durch den Bedell Gottfried Kraen (1475—83) schreiben, um die richtige Zahl der Bücher und die Reihenfolge ihrer Aufstellung festzulegen. Ein Exemplar dieses Kataloges erhielt der Dekan, das andere der Bibliothekar<sup>104)</sup>. Eine Fortsetzung dieses Katalogs wurde gelegentlich einer Revision i. J. 1499 angeordnet: einmal die Aufzeichnung der bisher nicht inventarisierten Bücher, sodann ein Verzeichnis der fehlenden und verlorenen Werke<sup>105)</sup>.

Da sehr viele Bücher aus Vermächtnissen und Schenkungen herührten, also schon vor ihrer Aufnahme in die Bibliothek zumeist benutzt worden waren, so kann man annehmen, dass auch ein Einband nicht fehlte<sup>106)</sup>. Der Buchbinder wird daher nur selten für die Bibliothek beschäftigt gewesen sein. Im J. 1453 kam es zu einer ärgerlichen Auseinandersetzung wegen des Einbandes mehrerer Bücher. Die Fakultät hatte 4 Bände, 2 kleineren und 2 grösseren Formates, in weisses Leder binden lassen. Der Handwerksmann verlangte hierfür

<sup>99)</sup> Buch der Kölner Stadtbibliothek, GB. IV, 954.

<sup>100)</sup> Z. B. ist I, 4 der erste Teil von I, 2.

<sup>101)</sup> In der medizinischen Abteilung n. 1 und 15 Liliū medicine, n. 7 und 13 Avicenna, in der juristischen n. 10 und 14 Codex u. s. w.

<sup>102)</sup> So Buridans Ethik 5, 16 und 8, 31.

<sup>103)</sup> Auch der Heidelberger Katalog v. J. 1461 wurde doppelt aufgestellt: Wilken 55. Ebenso war der Katalog der Bibliothek des Dionysianum doppelt vorhanden, ein Exemplar beruhte beim Rektor der Universität, eins in der Bibliothek selbst: Winkelmann I, 188.

<sup>104)</sup> Art. Dek.-Buch III, 122a.

<sup>105)</sup> Ebenda III, 266a.

<sup>106)</sup> Die medizinische Fakultät musste freilich fast alle ihr aus dem Vermächtnisse des Professors Bernhard von Loen zugefallenen Handschriften binden lassen; es waren dies aber lauter Kollegienhefte, die meist noch leere Blätter zu Nachträgen enthielten, also aus praktischen Rücksichten ungebunden geblieben waren; vgl. unten S. 334.

7 rheinische Gulden oder wenigstens 6, von dem Rendanten der Fakultät, dem die Zahlung überlassen war, erhielt er nur 5 rhein. Gl. auf Rechnung. Eine besondere Fakultätsversammlung beschäftigte sich mit der Angelegenheit; man stellte dort den richtigen Grundsatz auf, dass jeder Arbeiter seines Lohnes wert sei, beschloss aber künftighin, um sich vor ähnlichen unliebsamen Überraschungen zu schützen, den Preis für solche Arbeiten im voraus zu vereinbaren <sup>107)</sup>.

Dass die Fakultät zur Vermehrung ihrer Büchersammlung erhebliche Kosten aufwandte, wird ausdrücklich bezeugt <sup>108)</sup>. Mehrmals stand der Ankauf <sup>109)</sup> von Büchern auf der Tagesordnung der Fakultätsversammlungen <sup>110)</sup>. Um die Bibliothek nutzbarer zu machen, beschloss die Fakultät i. J. 1447 die nicht gebrauchten Bücher zu verkaufen und für den Erlös andere Werke zu erwerben <sup>111)</sup>. Auch Abschriften von wichtigen Büchern <sup>112)</sup> und Korrekturen von solchen <sup>113)</sup> wurden gelegentlich angeordnet. Im J. 1418 versprach jeder Magister der der Bibliothek wenigstens ein Buch zuzuwenden, um eine schnellere Vermehrung herbeizuführen <sup>114)</sup>. Es scheint aber nicht, dass diese löbliche Sitte Bestand gehabt hat. Dagegen wird, wie bei anderen Universitäten <sup>115)</sup> der Hauptzuwachs durch Vermächtnisse, namentlich von Fakultätsangehörigen, herbeigeführt worden sein. Die Nachrichten hierüber sind für die ältere Zeit nur spärlich und wahrscheinlich lücken-

<sup>107)</sup> Art. Dek.-Buch II, 61a.

<sup>108)</sup> Ebenda II, 28b i. J. 1446.

<sup>109)</sup> In Freiburg durfte der Bibliothekar kein Buch über 6 Gulden ohne besondere Vollmacht kaufen: Schreiber II, 154. — In Heidelberg (Winkelmann II n. 461) wurde 1474 eine Kommission zum Ankauf von Büchern gewählt. 1444 (a. a. O. I, 151) hatte die Artistenfakultät gebeten, einen Teil der Strafgelder für die Bibliothek verwenden zu dürfen.

<sup>110)</sup> Z. B. 1444 der Ankauf des Hugucio (Art. Dek.-Buch II, 19a). — Über dieses Buch vgl. Anl. I sub VIII, 29.

<sup>111)</sup> Art. Dek.-Buch II, 38a.

<sup>112)</sup> Ebenda II, 13b: 1443 zeigte der Lic. Joh. Aylmer de Scotia ein angefangenes Buch (Textus metaphisice cum duplici commento s. Thome et Alberti Magni); die Fakultät beschloss, ihn die Arbeit fortsetzen zu lassen und dafür zu belohnen. — 1463 (III, 27a) schaffte die Fakultät ein Buch de Scrutiniis scripturarum an und beschloss einen Bibelkommentar zusammenschreiben zu lassen, der den Magistri ausnehmend nützlich zu sein schien.

<sup>113)</sup> 1471 (III, 64b) wurden für die Korrektur der Schrift des Albertus Magnus super Ethicorum 10 M. angewiesen.

<sup>114)</sup> Art. Dek.-Buch I. 66a.

<sup>115)</sup> So in Wien (Aschbach I, 195. 341), Greifswald (Kosegarten I, 88), Freiburg (Schreiber II, 154) u. a.

haft. Im J. 1421<sup>116)</sup> sind als Geschenkgeber die Magistri Paul von Geldern<sup>117)</sup>, Gerh. v. Dorsten<sup>118)</sup> und Jordanus<sup>119)</sup>, sowie der Kölner Bürger Joh. Wye, wohl ein Verwandter des ersten bekannten Universitätsbedellen Wilhelm, genannt<sup>120)</sup>. 1434 vermachte Mag. Joh. de Schotia<sup>121)</sup> der Fakultät die Physik des Aristoteles<sup>122)</sup>. 1439 starb der Geschenkgeber Prof. Jak. v. Wachendorp<sup>123)</sup>, für dessen Seelenruhe die Fakultät eine Messe lesen liess<sup>124)</sup>. Auch der Löwener Professor Heimericus de Campo<sup>125)</sup> vermachte der Fakultät mehrere Handschriften, welche aus der Zeit seiner Zugehörigkeit zur Kölner Universität herstammten, besonders diejenigen, welche er während seiner Gesandtschaft zum Baseler Konzil geschrieben hatte<sup>126)</sup>; hervorgehoben wird darunter eine Vorlesung über die Apokalypse, wohl von ihm selbst gehalten<sup>127)</sup>. Bei der Übernahme des Büchervermächtnisses des Professors Joh. Kuyck<sup>128)</sup>, das in 26 gebundenen Werken bestand, i. J. 1471, veranstaltete die Fakultät ein Essen, das ihr auf 2 Gulden 6 Albus zu stehen kam; ausserdem kaufte sie von den Testaments-Exekutoren ein weiteres Buch, die Summa Ulrici<sup>129)</sup>, für 6 oberländische Gulden<sup>130)</sup>. Andere Büchervermächtnisse sind überliefert von dem Mag. Dietrich

<sup>116)</sup> Art. Dek.-Buch I, 74a.

<sup>117)</sup> † 1404: Kölner Matr. I, 51: 10, 5.

<sup>118)</sup> Welcher von mehreren gleichen Namens gemeint ist, vermag ich nicht zu bestimmen.

<sup>119)</sup> Wohl der Professor Jordan v. Kleve, c. 1417 †: Kölner Matr. I, 4: I n. 4.

<sup>120)</sup> Kölner Matrikel I, 40: II n. 609.

<sup>121)</sup> Vgl. oben S. 322 Anm. 60.

<sup>122)</sup> textus phi(sico)rum. Das Buch fehlt im Katalog.

<sup>123)</sup> Kölner Matr. I, 24: II n. 280.

<sup>124)</sup> Art. Dek.-Buch I, 38b; die Buchtitel sind nicht angegeben.

<sup>125)</sup> Kölner Matr. I, 188: 132, 124.

<sup>126)</sup> Ennen, Geschichte III, 878, der den Professor Heinrich von Kamp nennt, hat die Vorlage teilweise missverstanden; die Worte in servitio univ. bedeuten, dass der Prof. im Dienste der Universität das Konzil besuchte, nicht dass er im Interesse der Univ. die Bücher schrieb.

<sup>127)</sup> Urk. 1460 <sup>10</sup>/<sub>7</sub> (n. 12756).

<sup>128)</sup> Kölner Matr. I, 258: 170, 27.

<sup>129)</sup> Die Summa des Dominikaners Ulrich von Strassburg. — Vgl. Anlage I sub VIII, 18.

<sup>130)</sup> Art. Dek.-Buch III, 63b.

von Roermonde<sup>131)</sup>, von den Professoren Konrad von Kampen<sup>132)</sup>, Heinrich von Horst<sup>133)</sup> und Adrian von Breda<sup>134)</sup>.

Der Bücherbestand<sup>135)</sup>, der auf diese Weise zusammengekommen war, ist natürlich sehr weit entfernt von der Einheitlichkeit der Amplonianischen Sammlung in Erfurt, die von ihrem Stifter systematisch ausgebaut worden war<sup>136)</sup>. Jedoch ist der geistige Interessenkreis, der die Fakultät und ihre Angehörigen beherrschte, trotz der unvollständigen Erhaltung des Katalogs deutlich zu erkennen. Ein anscheinend vollständiges Exemplar der Bibel<sup>137)</sup>, sowie ein Exemplar der prophetischen Bücher war vorhanden, sogar der Talmud<sup>138)</sup>. Dazu kamen 24 exegetische Handschriften, sowie eine grössere Zahl von Predigten. Weitaus den Hauptbestandteil der Bibliothek bildeten theologische Traktate, weniger Patristik, als vor allem die überaus zahlreichen Erläuterungsschriften zu den Sentenzen des Petrus Lombardus. 7 Handschriften enthielten Werke des Thomas von Aquin, 31 solche des Albertus Magnus<sup>139)</sup>, von letzteren fast nur theologische und philosophische Schriften. Die Bevorzugung dieser Schriftsteller entsprach der Richtung der Hauptbursen, von welchen die Bursa Montis thomistisch, die Laurentiana albertistisch gesinnt war<sup>140)</sup>. Fast alle philosophischen Schriften der Sammlung rühren von Realisten her, von nominalistischer Litteratur finde ich nur die Ethik Buridans, allerdings in einem doppelten Exemplar<sup>141)</sup>. Von den Streitschriften, welche der Kampf zwischen Staat und Kirche, das Schisma und die konziliare Bewegung im 14. und 15. Jahrhundert so zahlreich hervorgerufen haben, werden nur der Occamsche Dialog und einige Schriften Gersons erwähnt. Die gebräuchlichen Schul-

<sup>131)</sup> 1491. — Es kommt nur der 1486 immatrikulierte Theod. Gladbach v. R. in Betracht: Univ.-Matr. III, 130a: 390, 36.

<sup>132)</sup> 1497. — Kölner Matr. I, 456: 270, 14.

<sup>133)</sup> 1497. — Kölner Matr. I, 353: 218, 51.

<sup>134)</sup> 1499. — Kölner Matr. I, 412: 252, 9.

<sup>135)</sup> Da keine gedruckten Bücher erwähnt werden, so scheint die Bibliothek nur Handschriften enthalten zu haben.

<sup>136)</sup> Vgl. Schum, Amplon. Bibl. XXXV.

<sup>137)</sup> Katalog VIII, 1. 2. — In der Ingolstädter Bibliothek befand sich i. J. 1508 von der gesamten Bibel nur die Apostelgeschichte: Prantl I, 92.

<sup>138)</sup> Auch in Heidelberg hatte man von den den Juden abgenommenen Büchern einen Talmud zum künftigen Gebrauche der Universität zurückbehalten: Wilken 20. 71.

<sup>139)</sup> In Greifswald sind die entsprechenden Ziffern 1, bzw. 0.

<sup>140)</sup> Vgl. Prantl, Geschichte der Logik 4, 223.

<sup>141)</sup> Katalog V, 16 und VIII, 31, ersteres Exemplar freilich unvollständig.

bücher zu Unterrichtszwecken, die Grammatiken und Rhetoriken fehlen alle in der Sammlung<sup>142)</sup>; sie war eben nur zum Gebrauche der Lehrer bestimmt. Dass die Werke des Aristoteles, die in der Greifswalder Bibliothek<sup>143)</sup> sehr zahlreich vertreten waren, und die man in Freiburg<sup>144)</sup> mit ihren Kommentaren systematisch anschaffte, ganz fehlen, und ebenso mathematische und geschichtliche Bücher, mag in der Unvollständigkeit des Katalogs begründet sein<sup>145)</sup>. Als Hauptcharakteristikum dieser Bibliothek ist freilich das völlige Fehlen der klassischen Schriftsteller<sup>146)</sup> ganz augenfällig in einer Zeit, wo der humanistische Geist sich doch auch in Köln schon zu rühren begann<sup>147)</sup>. Dass die massgebenden Kreise der artistischen Fakultät aber von ihm noch unberührt geblieben waren, beweist eben das Bücherverzeichnis ihrer Bibliothek<sup>148)</sup>. 23 medizinische und 22 juristische Schriften waren zu besonderen Gruppen vereinigt. 6 der letzteren, welche dem römischen Rechte angehören, zeigen dessen Vordringen<sup>149)</sup>; die übrigen sind kanonistischen Inhalts. Die medizinischen Schriften erscheinen ziemlich mannigfaltig; Galen, Hippokrates, die berühmten arabischen Ärzte, die Schulen von Salerno und Montpellier sind vertreten.

Die verhältnismässig kleine Zahl von juristischen Werken in der Artistenbibliothek hängt wohl mit dem Bestehen einer besonderen Bibliothek der juristischen Fakultät zusammen, die jedoch nur einen geringen Umfang besass. Im J. 1466 wurde im Rate der Stadt die Herrichtung eines Gewölbes an der Legistenschule zur Aufnahme der Juristen-Bibliothek besprochen<sup>150)</sup>. Dass aber nichts in der Angelegenheit geschah.

<sup>142)</sup> Dagegen waren in Greifswald vorzüglich Bücher vorhanden, die in den Vorlesungen erklärt wurden.

<sup>143)</sup> Vgl. das Bücherverzeichnis bei Kosegarten II, 232—234.

<sup>144)</sup> Schreiber II, 153.

<sup>145)</sup> Denn die Fakultät besass z. B. aus den Vermächtnissen des Joh. de Scotia, des Gerh. v. Dorsten und Joh. Wye die Physik des Aristoteles dreifach (Art. Dek.-Buch I, 24a. 74a), die Politik aus dem Nachlasse des Jordanus; ein mathematisches Buch hatte ihr Paul v. Geldern vermacht (I, 74a).

<sup>146)</sup> Katalog I, 12 scheint nur Auszüge aus Reden bei Plutarch und Sallust zu enthalten. — In Heidelberg, dessen ältere Bibliothek sonst denselben Charakter trägt, wie die spätere Kölner, waren doch schon i. J. 1396 einige wenige Klassiker vorhanden: Wilken 41, 42.

<sup>147)</sup> Vgl. unten II den Beitrag über den Humanisten Stephanus Surigonus.

<sup>148)</sup> Im Ingolstädter Katalog v. J. 1508 sind zahlreiche Klassiker vertreten, auch Geschichte und Mathematik mehrfach: Prantl I, 92.

<sup>149)</sup> In den Bibliotheken Varentrap-Ludeking 9 von 52, s. oben S. 319.

<sup>150)</sup> Rmem. 2, 104b; Ennen, Geschichte III, 878.

beweisen die Verhandlungen der Fakultät i. J. 1472<sup>151)</sup>; man beschloss, dass der Dekan die der Fakultät gehörenden Bücher zurückfordern und selbst aufbewahren solle, bis über den endgültigen Aufbewahrungsort entschieden sei. Gelegentlich erfahren wir, dass der Fakultät Büchervermächtnisse der Professoren Heinrich Clant von Groningen († 1437)<sup>152)</sup>, Alb. Varentrap († 1438)<sup>153)</sup>, Wolter Back<sup>154)</sup> († 1466) und Heinrich Bemel von Xanten<sup>155)</sup> († 1471) zugefallen waren<sup>156)</sup>. Dass diese Bücher einen beträchtlichen Wert darstellten, wird durch die seltsame Thatsache erwiesen, dass die Fakultät in Ermangelung anderer Mittel zwölf Bände aus ihrer Bibliothek dem Official für Prozesskosten i. J. 1474 verpfändete<sup>157)</sup>. Man möchte fast vermuten, dass die Fakultät keine anderen Werke besass; denn merkwürdiger Weise stimmen die verpfändeten Bücher genau mit den uns aus den oben erwähnten Vermächtnissen bekannten<sup>158)</sup> überein. Bis zu ihrer Verpfändung befanden sie sich in den Händen eines Mitgliedes der Fakultät, des Dr. Loppo von Zierikzee<sup>159)</sup>, dem die Fakultät vertraglich die Nutzniessung zugesichert hatte, und der daher seine Zustimmung zur Verpfändung geben musste<sup>160)</sup>.

Auch die medizinische Fakultät besass seit d. J. 1461 durch Vermächtnis des Professors Bernhard von Loen<sup>161)</sup> eine kleine Handbibliothek zum Gebrauche der ordentlichen Professoren<sup>162)</sup>. Die Zahl

<sup>151)</sup> Jur. Dek.-Buch 45b.

<sup>152)</sup> Vgl. Kölner Matrikel I, 69: 21, 14. — Da sein Neffe Jacob Clant das der Fakultät bereits i. J. 1441 übergebene Legat wieder zurückforderte, so gelangte sie erst i. J. 1462 nach Jacobs Tode in den endgültigen Besitz.

<sup>153)</sup> Vgl. oben S. 318 und Anm. 26.

<sup>154)</sup> Vgl. Kölner Matrikel I, 273: 178, 35.

<sup>155)</sup> Ebenda I, 209: 143, 26.

<sup>156)</sup> Jur. Dek.-Buch 45b.

<sup>157)</sup> Ebenda 35a. 50a. Es geschah dies im Prozesse gegen den Professor Wilh. v. Werden; vgl. darüber diese Zeitschrift 9, 379—383.

<sup>158)</sup> Vgl. unten das Verzeichnis in Anlage II.

<sup>159)</sup> Vgl. über ihn Kölner Matrikel I, 304: 196, 5 und unten S. 355

<sup>160)</sup> Jur. Dek.-Buch 35b; Loppo hatte der Fakultät i. J. 1473 ein Darlehen von 100 Gulden zur Bestreitung der Prozesskosten gegeben; doch steht in dem bzgl. Verträge (a. a. O. 32b—34a) nichts von der Nutzniessung der Bücher, die daher auf eine andere Veranlassung zurückzuführen ist. 1477 nach Anhebung der Verpfändung erhielt Loppo die Bücher zurück: a. a. O. 37a.

<sup>161)</sup> Vgl. über ihn Kölner Matrikel I, 178: 130, 62.

<sup>162)</sup> Med. Fak.-Buch 59b—61.

der Bücher belief sich auf 13<sup>163</sup>). Es waren anscheinend Loens Kollegienhefte, die zum Teil noch Raum für Nachträge boten, 11 von ihnen musste die Fakultät auf ihre Kosten binden lassen.

<sup>163</sup>) Nicht auf 12, wie Ennen, Geschichte III, 878 angiebt. — Das Verzeichnis folgt in Anlage III.

## Anlage I.

### Bücherverzeichnis der Kölner Artistenfakultät 1474<sup>1)</sup>.

Tabula continens libros facultatis arcium et locacionem eorum secundum ordinem, quo in pulpetis locati fuerunt, anno domini mccccxxiiii.

In primo introitu liberarie versus occidentem sive ad sinistram est unum semipulpitum affixum camere magistri liberariam respicientis, in quo habentur superius et inferius libri infrascripti:

[1]

[1] Albertus de intellectu et intelligibili, de mineralibus<sup>a)</sup>, de vegetabilibus et plantis cum multis aliis in uno volumine.

[2] Secunda pars Summe Alberti de mirabili sciencia Dei.

[3] Commentum sancti Tho(me) super Dy(onisi)o de di(vinis) no(minibus); Albertus super de celesti Hierarchia<sup>b)</sup> cum aliis in uno volumine.

[4] Prima pars Alberti de mirabili sciencia Dei.

[5] Quatuor coequeva Alberti cum Postilla super Apocalip(s)i.

[6] Albertus de Homine.

[7] Sanctus Tho(mas) super Job, Dya(lo)gus Gregorii et vita philosophorum in uno volumine.

1) Köln, Historisches Stadtarchiv. 2 Pergamentblätter, fol., durch Verwendung zu einem Bucheinband unten stark beschnitten; auch in der Mitte sind bei den meisten Zeilen einige Buchstaben durch das Beschneiden verloren gegangen. Das Buch, dem die Blätter als Vorsatzblätter dienten, ist die Summa des Alexander von Hales, welche dem Kölner Karthäuserkloster durch den Priester Ger. de Brawe, Kanonikus am Dom zu Osnabrück, geschenkt wurde. — Vgl. oben S. 326 und Anm. 99.

a) Vorlage: mineralibus. — b) Vorlage: Jhearchia.

I 1 Für die Werke des Albertus Magnus verweise ich im nachstehenden stets auf die neueste Bibliographie von Melch. Weiss (Primordia novae bibliographiae b. Alberti Magui. Freising 1898), wo Handschriften und Drucke verzeichnet sind. — I 1 = Weiss n. 153. 194. 375.

I 2 = Weiss n. 360 (Summa theologiae, pars II).

I 3 a) = Expositio in librum Dionysii de divinis nominibus: Fabricius, Bibl. lat. mediae et infimae notatis VI, 672. b) = Weiss n. 82 (Commentarii in D. Dionysium de coelesti Hierarchia). — Vgl. unten zu VIII 10.

I 4 = Weiss n. 359 (Summa theologiae, pars I; Leginit: Mirabilis facta est sciencia)

I 5 = Weiss n. 354 (Summa de Creaturis, pars I) und n. 17 (Postillatio aurea in apocalypsim).

I 6 Weiss n. 355 (Summa de Creaturis, pars II, quae est de Homine).

I 7 a) Expositio in librum beati Job: Fabricius VI, 673; b) das bekannte Werk Gregors des Grossen: Dialogus de vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum (Fabricius III, 250); c) Walter Burleigh († 1317) schrieb eine Vita philosophorum, deren erster Druck ebenfalls ohne Autornamen erschienen ist: Fabricius I, 840.

- [8] Albertus de bono.  
 [9] Tractatus Gerson, qui dicitur 'Unum ex quatuor', cum multis aliis tractatibus eiusdem in uno parvo volumine.  
 [10] Multi tractatus sancti Thome, Crisostimi et Ni(colai) de Lira in uno parvo volumine.  
 [11] Confessio Hugonis, item de Institucione noviciorum, Thomas super Pater noster et multi tractatus Gerson, in uno parvo volumine.  
 [12] Multe oraciones rethorice Johannis Joffridi Leonardi Plutarchi et Salustius in bellum Juguratinum cum aliis, in uno parvo volumine.  
 [13] Tractatus de potestate ecclesiastica cum aliis tractatibus magistri Henrici Gorichen et quibusdam epistolis sanctorum, in uno parvo volumine.  
 [14] Tractatus Gerson super Mag(nifica)t et Cantica, in uno parvo volumine.  
 [15] Tractatus Jo(hannis) Gerson de spirituali vita anime cum aliis tractatibus eiusdem, in uno parvo volumine.

## [II]

In secundo pulpito integro sequenti in eodem latere iacent superius et inferius libri\*) infrascripti:

- [1] Prima pars Albert Magni super Lucam.  
 [2] Secunda pars eiusdem super Lucam.  
 [3] Albertus super Matheum.  
 [4] Albertus super Marcum.  
 [5] Albertus super Johannem.  
 [6] Albertus de Homine.  
 [7] Albertus de sacramento euka(risti)e cum aliis in eodem volumine.

## a) Vorlage: liberi.

- I 8 = Weiss n. 40.  
 I 9 Der Traktat des Pariser Kanzlers Joh. Gerson († 1429) Tetramonum, unum ex quatuor: im ersten Bande der Koelhoffschen Ausgabe (Schwab, Gerson, 7:8).  
 I 10 Nicolaus de Lira (v. Neuve-Lyre), Minorit, Exeget, † 1310.  
 I 11 Die ersten Traktate gehören wohl beide dem Scholaster Hugo von S. Victor († 1141) an, obwohl Fabricius III, 881 nur den zweiten unter seinen Schriften anführt. — Die Schrift des Thomas v. Aquin: Expositio Oratonis Dominice: Fabricius VI, 676.  
 I 12 Diese Zusammenstellung vermag ich nicht zu erläutern; offenbar handelt es sich um eine Sammlung von Reden, spez. aus Plutarch und Sallust; an die vollständigen Schriften ist schon wegen des 'parvum volumen' nicht zu denken.  
 I 13 Der Tractatus de pot. eccl. rührt nicht von dem Kölner Universitätsprofessor Heur. von Gorinchem († 1431: Kölner Univ.-Matr. I, 124, 10) her; vgl. das Verzeichnis seiner Schriften bei Paquot, Memoires II, 422–424. Sehr wahrscheinlich ist einer der bekannten Traktate Gersons (verzeichnet bei Fabricius III, 145; Schwab, Gerson 789) gemeint.  
 I 14 Tractatus super Canticum Mariae Magnificat und Super Cantica Canticorum ad Cartusienses: beide im ersten Bande der Koelhoffschen Ausgabe von Gersons Schriften (Schwab, Gerson, 738).  
 I 15 Tractatus de vita spirituali animae: im zweiten Bande der Koelhoffschen Ausgabe (Schwab, 789).  
 II 1, 2 = Weiss n. 175 (Commentarii in Lucam).  
 II 3 = Weiss n. 186 (Expositio in Matthaeum).  
 II 4 = Weiss n. 182 (Expositio in Marcum).  
 II 5 = Weiss n. 157 (Expositio in Johannem).  
 II 6 = oben I 6.  
 II 7 = Weiss n. 313.



- [8] Albertus super primo Sententiarum.
- [9] Albertus super secundo Sententiarum.
- [10] Albertus super tertio Sententiarum.
- [11] Albertus super quarto Sententiarum.
- [12] Albertus circa secundum Sententiarum.

## [V]

In quinto pulpito, quod est proximum parieti<sup>a)</sup> sunt libri infras(cripti):

- [1] Lectura magistri Henrici de Heutha, in pappiro.
- [2] Lectura Gregorii de Arimino super primo Sententiarum.
- [3] Duo quotlibeta, in pergamenio.
- [4] Quedam questiones theologice.
- [5] Questiones Richardi de Media villa.
- [6] Quotlibeta Gotfridi de Fontibus.
- [7] Quotlibeta Gwidonis.
- [8] Armachanus de questionibus Armenorum.
- [9] Quedam lectura super tertio Sententiarum.
- [10] Quedam lectura super primo Sententiarum.
- [11] Quedam questiones theologice.
- [12] Scriptum fratris Johannis Bachonis super quarto Sententiarum.
- [13] Summa Henrici de Gandavo<sup>b)</sup>.
- [14] Prima pars Summe Henrici de Gandavo<sup>b)</sup>.
- [15] Tabula questionum Henrici de Gandavo<sup>b)</sup>.
- [16] Questiones Buridani super Ethycorum, incomplete.

## [VI]

In sexto pulpito, quod est proximum camino super coquina et versus p[arietem], sunt supra et infra libri infranotati:

a) Vorlage: paritl. — b) Vorlage: Gaudano.

II 8—11 = Weiss n. 328—331.

II 12 = Weiss n. 329.

V 1 Heinrich von Oyta, Karmeliter, Professor in Wien († 1397), schrieb lecture super libros Sententiarum: Fabricius III, 671; Aschbach, Geschichte der Univ. Wien I, 405

V 2 Der Augustinergeneral Gregor v. Rimini († 1358) schrieb einen bekannten Kommentar zu den Sentenzen: Fabricius III, 281.

V 5 Der englische Franziskaner Richard v. Middleton († 1307/08) verfasste Questiones in magistrum Sententiarum: Fabricius VI, 233.

V 6 Die Quotlibeta quatuordecim des c. 1380 gestorbenen Kanzlers der Universität Paris Geoffroy de Fontaines waren weitverbreitet: Fabricius II, 530. III, 24. 196. 231.

V 7 Guy Terrera v. Perpignan, Karmeliter-General, † 1342, ein sehr fruchtbarer Schriftsteller, schrieb einen liber quotlibetorum sex: Fabricius III, 392.

V 8 Richard Fitz-Ralph v. Dunkeld, Erzbischof von Armagh, † 1360, schrieb Summa seu libri XIX adversus Armenos: Fabricius VI, 222, der nur eine Pariser Ausgabe von 1612 kennt; Dr. Baronian in Paris weist mir gütigst 2 andere Ausgaben von 1512 und 1625 nach, die erstere mit dem Titel de questionibus, die letztere de erroribus Armenorum.

V 12 Fabricius I, 434 führt einen Kommentar des englischen Karmeliters Joh. v. Baconthorpe († 1346) zu den vier Büchern der Sentenzen an.

V 13—15 Heinrich Goethals v. Muyde bei Gent, Pariser Doctor und Archidiakon zu Tournay, als Doctor solennis von den Scholastikern gerühmt. Er schrieb u. a. eine Summa theologiae sive quaestionum ordinariorum, von der n. 15 das Inhaltsverzeichnis zu sein scheint.

V 16 Der bekannte Nominalist Jean Buridan v. Béthune, Rektor der Universität Paris, † c. 1358, zu dessen Hauptwerken der Kommentar zur Nikomachischen Ethik gehört: Fabricius I, 387; Prantl, Logik IV, 14.

[1] *Diversa opuscula Bernardi et Sermones eiu(s) cum quibusdam sermonibus Augustini in uno volumine.*

[2] *Omelie Gregorii.*

[3] *Glosa ordinaria super Leviticum, Nu(mer)i et Deut(eronomic)om.*

[4] *Glosa ordinaria super Genesim et Exodum.*

[5] *Glosa super Ysaïam et Jheremiam.*

[6] *Glosa super quatuor ewangelia.*

[7] *Racionale divinorum, in pappiro.*

[8] *Exposiciones super Apocalipsi et primum.*

[9] *Dyalogus fratris Ockam, in pappiro.*

[10] *Opus Thome super librum Augustini de Ci(vitate) Dei.*

[11] *Dyonisius de Ce(lesti) Hierarchia\*).*

[12] *Prima pars sancti Thome, in pappiro. Et est liber universitatis.*

[13] *Wilhelmus Parisiensis de Legibus et Universo.*

[14] *Expositio Rabani in pergameni super Machabeorum.*

[15] *Textus duodecim prophetarum cum expositione.*

### [VII]

In septimo pulpito, quod etiam est super coquinam, sunt superius e(t) inferius libri subscripti:

[1] *Expositio quedam super Genesim.*

[2] *Nicolaus de Lira super Psalterium.*

[3] *Nicolaus de Lira super quatuor Ewangelia.*

[4] *Nicolaus de Lira super Penthateuco.*

[5] *Nicolaus de Lira super Libris Regum cum aliis eiusdem.*

[6] *Collectarius super Psalterium.*

#### a) Vorlage jhearchia.

VI 1 Die bekannten Predigten des hl. Bernhard von Clairvaux (*Sermones de tempore, de sanctis u. de diversis*): Fabricius I, 607—609.

VI 2 Die Homilien Gregors des Grossen: Fabricius III, 219.

VI 3—5 Kommentare zu verschiedenen Büchern des alten Testaments, und 6 zu den 4 Evangelien.

VI 7 *Rationale divinorum o'fclorum*, das bekannte liturgische Werk des Wilh. Durantis († 1396): Schulte, Quellen II, 155.

VI 8 Der Titel ist offenbar unvollständig.

VI 9 Das berühmte Werk des Minoriten Wilh. Ockam († 1347); vgl. Lorenz, Geschichtsquellen II<sup>2</sup>, 354; Riesler, Liter. Widersacher 257 ff.

VI 10 Ein sehr verbreiteter Kommentar zu Augustins Werk rührte von dem 1340 lebenden englischen Dominikaner Thomas Walleis (de Galles) her: Fabricius VI, 742. 743.

VI 11 Das bekannte im Mittelalter hochgeschätzte Werk des Pseudo-Dionysius.

VI 12 Jedenfalls *Prima pars Summae theologiae*.

VI 13 Von Wilh. v. Auvergne, Bischof von Paris, † 1249, ist eine Schrift *De fide et legibus* bekannt (Fabricius III, 471); über sein grösseres Werk de Universo vgl. Prantl, Geschichte der Logik III, 75—77.

VI 14 Unter den Werken des berühmten Abtes von Fulda Hrabanus Maurus († 856) befindet sich auch ein Kommentar zu den Büchern der Makkabäer: Fabricius VI, 71; Ebert, Litteratur des Mittelalters II, 130.

VII 2—5 Die angeführten Werke sind alle Teile aus dem grossen Hauptwerke des Minoriten Nicolaus v. Neuve-Lyre († 1340) *Postillae perpetuae sive brevia commentaria in universa biblia*: Fabricius V, 352 ff.

VII 6 Eine Gebetsammlung aus den Psalmen: Brambach, Psalterium 85.

## [VIII]

[In] octavo pulpito eciam posito supra coquinam sunt superius et inferius libri infranotati:

- [1] [P]rima pars biblie, in pappiro cum albo coreo.
- [2] [S]ecunda pars biblie, in pappiro cum albo coreo.
- [3] [Scr]utinium scripturarum, in pappiro.
- [4] Prima pars de Mirabili sciencia Dei Alberti.
- [5] [Ite]m secunda pars de Mirabili sciencia Dei.
- [6] Volumen continens Coequeva Alberti et de Bono, cum aliis.
- [7] [Sc]riptum Alberti super quartum Sententiarum.
- [8] Commenta sancti Thome et Alberti super libr(os) phis(ic)orum.
- [9] [Ite]m Commentum Alberti super librum Me(taphysi)ce et de Caus(is).
- [10] Exposicio Alberti super Dyonisium quo ad diversa opera.
- [11] [Ite]m lectura super partem Psalterii.
- [12] Exposicio brevis super certis passibus biblie, cum aliis.
- [13] Questiones Sterinagii in tertium Sententiarum, cum multis aliis in eodem.
- [14] [Ite]m lecture super primum et secundum Sententiarum.
- [15] [Re]rum collectura per m. Ar(noldum) de Spina.
- [16] [Sc]riptum Alberti super primo Sententiarum.
- [17] [Ser]mones collecti per magistrum Petrum Hasselt, cum aliis in eodem volumine.
- [18] [S]umma Ulrici quo ad sex libros, in pappiro.
- [19] [S]umma domini Wilhelmi Altisiodorensis.

---

VIII 3 Wohl ein Bibel-Kommentar.

VIII 4, 5 = Weiss n. 359. 360 (Summa theologiae I. II).

VIII 6 a) = Weiss n. 354. (Summa de Creaturis, pars I: de IV coequevis); b) Weiss n. 40.

VIII 7 = Weiss n. 331 (Commentarii in IV. librum Sent.).

VIII 8 a) Thomas v. Aquin, Expositio in octo libros de physico auditu (Fabricius VI, 661); b) = Weiss n. 266 (Libri octo physicorum).

VIII 9 = Weiss n. 191 (Libri XIII metaphysicorum) und n. 49 (De causis et processu universitatis).

VIII 10 Die verschiedenen Kommentare des Albertus Magnus zu den Werken des Pseudo-Dionysius führt Weiss n. 81—87 auf; vgl. Sighart, Albertus Magnus 63—66.

VIII 13 Gemeint ist der um 1390 lebende Dominikaner Joh. v. Spernegasse (Stern-gassen), der einen Kommentar zu den vier Büchern der Sentenzen schrieb: Fabricius IV, 420. 599.

VIII 15 Unter A. de Sp. kann nur Arn. de Spina de Buscoducis, magister in artibus Parisiensis, später Professor der Theologie in Köln († 1445), über dessen litterarische Thätigkeit sonst nichts bekannt ist, gemeint sein; vgl. Kölner Matrikel I, 94, 22. — Eine andere Ergänzung des ersten Wortes ist mir nicht gelungen.

VIII 16 = Weiss n. 328 (Commentarii in I. librum Sent.).

VIII 17 Da mir ein P. H. in der Litteratur sonst nicht begegnet ist, so glaube ich in ihm das Mitglied der artistischen Fakultät erblicken zu dürfen, welches als ihr Vertreter i. J. 1462 an der Rektorwahl teilnahm; er wird damals als mag. art., bacc. theol. et leg. bezeichnet: Kölner Matrikel I, 215, 45.

VIII 18 Gemeint ist die Summa des Dominikanerprovinzials und Pariser Universitätsprofessors Ulrich Engelberti von Strassburg (1277): Fabricius VI, 845. — Vgl. oben S. 330 Anm. 129.

VIII 19 Der Pariser Theologe Wilh. v. Auxerro († 1230) schrieb eine Summa theologiae: Fabricius III, 407.

- [20] [Com]mentum Alberti super Veteri arte, in pergamenio.  
 [21] [Ser]mones sive actus m. Ja(cobi) Parisiensis.  
 [22] [Sc]riptum Alberti super secundo Sententiarum, cum aliis.  
 [23] [Lect]ura super Ezechielem s(ecundum) Gregorium et Ni(colaum) de Lira.  
 [24] [Ta]lmoth Judeorum.  
 [25] [Alb]ertus super tercio Sententiarum.  
 [26] [S]ermones Augustini super Epistolam Johannis et diverse collectiones.  
 [27] [Lib]er continens puncta ex Ni(colao) de Lira.  
 [28] [Lib]er Britonis.  
 [29] [Hu]gucio, in pappiro.  
 [30] [Alb]ertus super Meta(physi)ca et de causis, de sompno et vigilia.  
 [31] [Quest]iones Buridani super Ethycam.  
 [32] [E]gidius de Roma super ph(is)icorum.  
 [33] [Gu]alterus Burley super Ethicorum.  
 [34] [Alcu]inus ad Karolum Magnum, cum aliis in eodem.  
 [35] [Episto]le Senece ad sanctum Paulum, cum aliis.  
 [36] [A]uctoritates excerpte ex diversis libris Senece.  
 [37] [S]ermones thematizantes ex ewangeliiis.  
 [38] [Fl]ores librorum sancti Bernardi.  
 [39] [S]ermones thematizantes ex epistolis.

---

VIII 20 — Weiss n. 173 (Logica).

VIII 21 Jac. v. Arras, Abt des Praemonstratenserklusters Mont St. Martin, Pariser Doktor (1220—25) schrieb Sermones ad populum: Fabricius IV, 12.

VIII 22 — Weiss n. 329 (Commentarii in II. librum Sent.).

VIII 23 Gemeint sind die Homiliae XXII in Ezechielem Gregors d. Gr. (Fabricius III, 219) und der entsprechende Teil der Postille des Nic de Lira, vgl. oben VII 2—5.

VIII 24 Der Talmud.

VIII 25 — Weiss n. 330.

VIII 26 Augustinus in epistolam b. Johann's homiliae X: Trithemius, De Script. eccl. (ed. Quentel 1546), 57.

VIII 27 Vgl. oben zu I 10.

VIII 28 Unter dem Liber Britonis ist zweifellos die Erklärung von schwierigen Bibelwörtern zu verstehen, welche der Minorit Wih. Brito († 1316) unter dem Titel Opusculum difficile vocabulorum bibliae ex glossis sanctorum zusammenstellte: Du Cange, Glossarium I (1883), 35.

VIII 29 Jedenfalls das Vocabularium des Juristen Ugucione († 1210), über dessen Ankauf die Fakultät 1144 beriet; vgl. über ihn Prantl, Logik II, 125 Anm. 87. — Wilken, Heidelbergsche Büchersammlungen 62—63 hält das auch dort vorhandene Buch für die ungedruckte Summa decretorum.

VIII 30 — Weiss n. 191. 49 und 311.

VIII 31 Vgl. oben V 18.

VIII 32 Der Augustiner-General Aegidius Colonna de Roma († 1316) verfasste nach dem Zeugnis des Trithemius (Script. eccl. ed. Quentel 1546 p. 206) einen Kommentar zu allen Schriften des Aristoteles, wovon obige Schrift nur ein Teil ist.

VIII 33 Walter Burleigh, ein Oxforder Lehrer, ein äusserst fruchtbarer Schriftsteller, Gegner der Scotisten († 1337): Fabricius I, 838 ff.

VIII 34 Die Ergänzung dürfte mit Rücksicht auf den Briefwechsel Alcuins mit Karl d. Gr. wohl gerechtfertigt sein. Vgl. Wattenbach, Geschichtsquellen I<sup>o</sup> 157. 159 ff.; Ebert, Litteratur des Mittelalters II, 34.

VIII 38 Wohl nur eine Blütenlese aus den Schriften des h. Bernhard.

- [40] [B]eda super Proverbia.
- [41] [S]ermones sanctorum.
- [42] [Hym]ni Prudencii, cum aliis.
- [43] [Q]uedam dist(inction)es confuse.
- [44] [P]arva Summa de virtutibus et viciis.

## [IX]

- [In] nono pulpito iacent superius et inferius libri infrascripti:
- [1] Liber de proprietatibus rerum.
  - [2] [E]gidius de Roma super Elenchorum.
  - [3] [Lib]er excerpconum collectarum ex opusculis Bernardi, cum quibusdam aliis.

## [XI]

- In undecimo pulpito iacent libri medicinales infra notati:
- [1] Liliū medicine.
  - [2] Introductorium iuvenum.
  - [3] Collig(et) Averrois.
  - [4] Ars commentata, cuius initium est Ysagoge Johannis, et finis tegni Galieni.
  - [5] Commentum Tadei super Anforismos.
  - [6] Ras(es), non completus.
  - [7] Avicenna.
  - [8] Ars commentata, cuius initium est tegni Galieni cum commento

VIII 40 Offenbar das dem Beda († 735) zugeschriebene Werk *Proverbiorum et sententiarum liber*: Fabricius I, 501.

VIII 42 Wohl die *Hymnorum diversorum libri II* des christlichen Dichters Aurelius Prudentius Clemens: Trithemius (ed. Quentel 1546), 39.

IX 1 Verfasser: der englische Minorit Barthol. v. Glanville (c. 1350): Fabricius I, 479.

IX 2 Wohl auch ein Teil des Aristoteles-Kommentars — Vgl. oben VIII 32.

XI 1. 15 Ist das am weitesten verbreitete Buch der Schule von Salerno, auch *Regimen sanitatis Salernitanum* genannt, ein für Laien bestimmtes medizinisches Lehrge-  
dicht in leoninischen Versen. Haeser, Geschichte der Medizin I<sup>2</sup>, 671—673.

XI 2 Ist das Lehrbuch der Medizin des um 1320 als Professor zu Montpellier thätigen Gerardus de Solo: Haeser I<sup>2</sup>, 688. 689. — Auch ein anderes verbreitetes Werk aus der Schule von Montpellier, von dem päpstlichen Leibarzt Joh. v. Tornamira verfasst, führte diesen Titel: a. a. O. 712.

XI 3 Über das Colliget des Averroës († 1198), ein System der Medizin, vgl. Haeser, Gesch. der Medizin I<sup>2</sup>, 594 a)

XI 4 Diese Handschrift enthielt zwei der gelesesten medizinischen Schriften des Mittelalters: Die *Isagoge in artem parvam* des Honëin (9. Jhdt.) (Haeser I<sup>2</sup>, 567. 568) und die *Ars medica* (τέχνη ἰατρικὴ) des Galenus, eine Zusammenfassung von Galens System (Haeser I<sup>2</sup>, 353 n. 50).

XI 5 Kommentar des Thaddaeus Alderotti von Florenz, Hauptbegründers der scholastischen Medizin († 1303), zu den Aphorismen des Hippokrates (Haeser I<sup>2</sup>, 117/118. 700/701).

XI 6 Gemeint ist offenbar eine der Schriften des arabischen Arztes Rhazes († c. 920/930); vgl. Haeser I<sup>2</sup>, 568 ff.

XI 7 Über diesen berühmtesten arabischen Arzt vgl. Haeser I<sup>2</sup>, 584 ff.

XI 8 Der erste Teil dieser Handschrift ist der Kommentar des arabischen Arztes Ali Rodam († c. 1061/68: Haeser I<sup>2</sup>, 590) zur *Ars medica* des Galenus (vgl. oben XI, 4); den Schluss bildet wohl der Kommentar Galens zur Prognostik des Hippokrates (Haeser, I<sup>2</sup>, 121. 354), schwerlich die Schrift Galens *De praenotione* (a. a. O. 354 n. 80).

Hali, et finis est prenosticorum.

[9] *Ars commentata*, cuius initium est *Ysagoge Johannis*, et finis *liber urinarum Egidii*.

[10] *Breviarium* Johannis filii Syrapionis de *Egritudinibus*.

[11] *Ars commentata*, cuius initium est *Anforismi Ypocratis*, et finis est *Theophilus de urinis*.

[12] *Passionarius*.

[13] *Avicenna*.

[14] *Libri Galieni de Interioribus*, de *Morbo et acc(ide)nte*, de *criticis*\*) diebus, de *crisi* etc. in eodem.

[15] *Lilium medicine*, valde antiquum.

[16] *Libellus*, qui dicitur *Modus medendi s(ecundum) Cophonem*.

[17] *Antidotarius*.

[18] *Antidotarius*.

[19] *Libellus parvus practice medicine*.

[20] *Libri Phen Avicenne*.

[21] *Libellus*, qui dicitur *Liber aureus de medicina Grecorum*.

[22] *Thezaurus pauperum cum tractatu de urinis*.

[23] *Cure Platearii*.

a) Vorlage: *criticis*.

XI 9 Über die *Ysagoge* des *Johannicius* vgl. oben XI 4; der zweite Teil ist das Handbuch der Uroskopie in Hexametern des *Aegidius von Corbeil* (um 1100), ein sehr unzulängliches, aber sehr verbreitetes Buch: *Haeser* I<sup>3</sup>, 674.

XI 10 Eine lateinische Übersetzung der Kompilation des griechischen Arztes *Serapion* (*Jahja ben Serabi*) von *Danzaskus* (9. oder 10. Jhdt.), welche unter dem Namen *Pandectae* bekannt ist: *Haeser* I<sup>3</sup>, 572, 573.

XI 11 Über die *Aphorismen* des *Hippokrates* vgl. *Haeser* I<sup>3</sup>, 117, 118. — Nach *Haeser* I<sup>3</sup>, 461, 462 rührt die dem byzantinischen Arzte *Theophilus* (Anfang des 7. Jhds.) zugeschriebene Schrift *de urinis* wahrscheinlich von seinem Schüler *Stephanus von Athen* her.

XI 12 P. ist der Titel des Hauptwerkes des *Gariopontus*, des ältesten Schriftstellers der *Salernitanischen Schule* († vor 1056): *Haeser* I<sup>3</sup>, 659, 660.

VI 13 Vgl. oben XI 7.

XI 14 Nach dem Verzeichnis der *Galenschen Schriften* (bei *Haeser* I<sup>3</sup>, 351—351) sind unter obigen s. T. ungenauen Titeln wohl nur die folgenden Werke zu verstehen: 1) die *Anatomie* (n. 15 de *anatomicis administrationibus*), 2) n. 52 de *causis morborum*, 3) n. 42 de *diebus criticis libri III*, 4) de *crisis* libri III.

XI 15 Vgl. oben XI 1.

XI 16 Ist die um das Jahr 1090 geschriebene *Ars medendi* des jüngeren *Copho*, eines *Salernitaners*: *Haeser* I<sup>3</sup>, 661.

XI 17, 18 Eine der vielen mittelalterlichen Sammlungen von *Arzneiformeln*, deren bekannteste von dem *Salernitaner Nikolaus Praepositus* herrührt: *Haeser* I<sup>3</sup>, 666, 667.

XI 19 Offenbar ein kleines Kompendium der inneren Medizin. — Vielleicht die *Practica brevis* des *Johannes Platearius*: *Haeser* I<sup>3</sup>, 662.

XI 20 Fen ist der Titel des zweiten Teiles von *Avicennas* 5gliedrigem Hauptwerke *Canon medicinae*; dieser Abschnitt handelt von den einfachen Arzneimitteln: *Haeser* I<sup>3</sup>, 585, 587/88.

XI 21 Über dieses aus der *Salernitaner-Schule* hervorgegangene Sammelwerk vgl. *Haeser* I<sup>3</sup>, 665.

XI 22 Vermag ich nicht näher zu bestimmen.

XI 23 Unter den *Cure Platearii* ist wohl nur die aus der *Salernitanischen Schule* hervorgegangene Schrift *de aegritudinum curatione*, dessen zweiten Teile die *Practica* des *Johannes Platearius* zu Grunde liegt, zu verstehen: *Haeser* I<sup>3</sup>, 670, der kein Buch eines *Platearius* mit dem Titel *cure* aufführt.

## [XII]

In undecimo (!) pulpito sunt libri Juristarum infrascripti:

- [1] Summa confessorum.
- [2] Instituta Justiniani.
- [3] Sextus decretalium cum duplici glosa.
- [4] Innocencius super librum decretalium.
- [5] Decretum valde bonum.
- [6] Decretum modici valoris.
- [7] Digestum vetus.
- [8] Secunda pars Novelle Johannis Andree.
- [9] Lectura Innocencii super quinque libris decretalium.
- [10] Codex.
- [11] Hostiensis super tercio, quarto et quinto libro decretalium.
- [12] Digestum novum.
- [13] Hostiensis super primo et secundo libro decretalium.
- [14] Codex.
- [15] Textus decretalium cum glosa.
- [16] Apparatus Innocencii super quinque libris decretalium.
- [17] Candelabrum iuris.
- [18] Summa confessorum abbreviata.
- [19] Glosa super decretum.
- [20] Summa Raymundi.
- [21] Sextus decretalium.
- [22] Summa parva cuiusdam doctoris legum.

---

XII 1 Über die Summae confessorum vgl. Schulte, Geschichte der Quellen und Literatur des kanon. Rechts II, 527 ff.

XII 4 Der bekannte Kommentar des Papstes Innocenz IV († 1254): Apparatus in quinque libris decretalium (Schulte II, 92. 93).

XII 8 Joh. Andreas († 1348) verfasste eine Novelle sowohl zu den Dekretalen wie zum Sextus: Schulte II, 218 ff.

XII 9 Vgl. oben XI 4.

XII 11. 13 Henricus de Segusia, Kardinalbischof von Ostia († 1271), verfasste eine Summa super titulis decretalium: Schulte II, 123–127.

XII 16 Vgl. oben XII 4.

XII 17 Ein Candelabrum de decreto erscheint im Katalog der Bücherverleiher in Bologna; Schulte II, 556 Anm. 18 weiss das Werk nicht zu erläutern.

XII 18 Wohl identisch mit der Summa casuum abbreviata: Schulte II, 528.

XII 20 Die bekannte Summa des Raymundus de Pennaforte († 1275): Schulte II, 410 ff.

## Anlage II.

### Bücherverzeichnis der Kölner Juristenfakultät 1474<sup>1)</sup>.

Libri notabiles ad collegium et facultates utriusque iuris spectantes et pertinentes:

[1] Codex bonus, in pergameno, cum glo(ssa) ord(inaria) et auctent(icis)<sup>2)</sup>, in asseribus cum duabus clausuris coreo viridi subductus.

---

1) Juristisches Dekanatsbuch 35 a. b — Vgl. oben S. 333 und Anm. 157.

2) Aus dem Nachlasse des Dr. Wolt. Back. — Der Codex Justinianus mit Kommentar und den Novellae Constitutiones.

[2] *Speculum iudiciale* in quatuor voluminibus cum additionibus Johannis An(dree)<sup>3)</sup>, in papiro mixto pergamento in asseribus et clausuris pelibus, ut apparet, porcinis subductum.

[3] Panormitanus super secundo Decretalium<sup>4)</sup> in duobus voluminibus in papiro, quorum voluminum unum est in asseribus coreo glauco subductum cum duabus clausuris, aliud de ligatura Ytalica cum corrigiis.

[4] Johannes de Lignano super quinque libris Decretalium<sup>5)</sup> in duobus voluminibus, quorum unum est magnum in papiro scriptum in asseribus coreo subductum continens Lecturam eiusdem super primo, tertio, quarto et quinto Decretalium, aliud vero parvum de forma minori continens Lecturam circa secundum Decretalium in pergamento scriptum et asseribus rubeo coreo subductis ligatum.

[5] Lectura Dominici de sancto Geminiano, in duobus voluminibus in papiro conscriptis, super sexto Decretalium<sup>6)</sup> in asseribus coreo rubeo subductis.

[6] Novella Johannis Andree super Sexto<sup>7)</sup> in papiro conscripta et asseribus rubeo coreo subductis.

3) Aus dem Nachlasse des Dr. Alb. Varentrap. — Das *Speculum iudiciale* des Guillelmus Durantis († 1296) mit den Zusätzen des Joh. Andree († 1348): Schulte II, 148—152. 221—223.

4) Aus dem Nachlasse des Dr. Alb. Varentrap. — Teil der *Lectura in Decretales* des Nicolaus de Tudeschis († 1453).

5) Vermächtnis des Dr. Heinr. Klant von Groningen — Der bekannte Kommentar des Joh. de Lignano († 1388) zu den Dekretalen; er wurde vor 1375 vollendet: Schulte II, 260.

6) Vermächtnis des Dr. Heinr. v. Bemel. — Das Hauptwerk des in der ersten Hälfte des 15. Jhdts. lebenden Verfassers: Schulte II, 295.

7) Vermächtnis des Dr. Heinr. v. Bemel. — Zwischen 1334—42 verfaßt: Schulte II, 218. 219.

### Anlage III.

#### Büchervermächtnis des Professors Bernhard v. Loen an die medizinische Fakultät 1461<sup>1)</sup>.

[1] *Lectura super quarta Fen primi*<sup>2)</sup>, que incipit: Dicemus quod res medicacionis, et finitur: dicit primo Avicenna, quod res melior, in papiro conscripta, in asseribus ligata, habens certa papiri folia inconscripta pro defectu conscribendo.

[2] *Lectura Amphorismorum Ypocratis*<sup>3)</sup>, que incipit: Quoniam sublimis Deus omnium naturalium etc., et finitur: quia tunc sicut dictum est, inconscripta in papiro, ligata in asseribus, habens fine quedam papiri folia inconscripta pro complemento etc.

[3] *Lectura super Diet(is) Ysaac*<sup>4)</sup>, que incipit: Quoniam circa conser-

1) Medizinisches Dek.-Buch 59b—61.

2) Vorlesung über das II. Buch (Arzneimittellehre) des Canon medicinae des Avicenna. — Vgl. die Anlage I sub XI, 20. — Vgl. dagegen unten sub 7.

3) Über die dem Hippokrates zugeschriebenen Aphorismen vgl. Haeser, Geschichte der Medizin I, 117. 119.

4) Über die Schrift des Isaac Judeus (um 900) de diaetis particularibus, die 1487



vacationem corporis humani tota medicine vertitur intencio, et finitur: Sed remanet actu frigidum et ideo tunc ipsum infrigidat etc., habens papiri folia in fine pro quarundam questionum complecione, in asseribus ligata.

[4] Lectura super De morbo et accidente<sup>5)</sup>, que incipit: Quoniam liber Galieni de morbo et accidente, et finitur: que tamen ante non fuit lesa et hec de questione, habens tria aut quatuor folia papiri vacua in fine.

[5] Lectura super Tegni Galieni<sup>6)</sup>, que incipit: Circa inicium libri, de quo intencio mea versatur, et finitur: item multi libri nominantur hic, qui ad manus suas non venerunt, ergo et ideo sequens capitulum non legitur, in papiro conscripta et asseribus ligata etc.

[6] Lectura super prima Fen quarti, que incipit: In nomine Dei misericordis, cuius nutu sermo recipit gratiam, et finitur: quod si antiquus cibus nond(um) descenderit. Sequitur Fen secunda de Pronosticatione et iudicii crisis<sup>7)</sup> et est finis presentis, in papiro et asseribus conscripta et ligata.

[7] Lectura super De pulsibus et urinis Avicenne<sup>8)</sup> que incipit: Circa materiam de pulsibus sunt aliqua notanda, et finitur: remittens nos ad libros particulares, lege literam, que plana est, in papiro et asseribus ligata etc.

[8] Lectura super prima Fen primi<sup>9)</sup>, in cuius principio propter principii defectum habentur quam multa papiri folia, que, ubi incipit, sic habet: declaratur per hec tria, et finitur sic: autem ingredi opera nature est ingredi ea accidentaliter, et in hoc terminata est intencio nostra quantum ad primam Fen primi, in papiro et asseribus.

[9] Lectura super Regimento acutorum Ypocratis<sup>9)</sup>, que incipit: Pro introductione et exordio materie inferius etc., et finitur: sed si esset plectorium, non faceret bonam diversionem, sed magis provocaret fluxum, in papiro et asseribus conscripta et ligata.

[10] Practica quedam, in cuius principio habentur aliqua de materia generacionis in certis papiri foliis conscripta, que incipit: Febris est calor extraneus in corde accensus, et finitur: Altea, Synapis, Ell(eboru)s, Cassia(fistula), Agaric(us) opt(imus), habens in fine quedam alia diversa super remediis membrorum generacionis viri et mulieris.

[11] Lectura super prima Fen quarti Avicenne<sup>10)</sup>, que incipit: Dicemus hic quercutes auxilium a Deo, et finitur: ex medicinis particularibus appropriatis diversis membris tunc non dividit, si autem, non, in papiro et asseribus cum certis foliis papiri.

---

gedruckt wurde als einzige Schrift der arabischen Litteratur über Diätetik vgl. Haeser I. 573. 574.

5) Unsicher, welche Schrift Galens gemeint ist, ob de causis morborum? — Vgl. oben Anlage I sub XI 11.

6) Die Ars medica Galeni. — Vgl. oben I sub XI 4.

7) Es scheint, dass in dem Vorzeichnisse das Buch des Avicenna Funûn mit dem Buche Fen verwechselt wird; denn im zweiten Abschnitte des Buches Funûn handelt Avicenna von den Symptomen der Krankheiten: Haeser I, 585. 587.

8) Teil des zweiten Abschnittes des Buches Funûn.

9) Offenbar die Schrift des Hippokrates De ratione victus in acutis (περὶ διαίτης ὀξείων): Haeser I, 125.

10) Vgl. oben Anm. 2 und 7.

[12] *Lectura Johannis de Tornamira super nono Almansoris*<sup>11)</sup>, incompleta, que incipit: Ego Johannes de Tornamira nonum Almansoris tibi expono, et finitur: et cessat transitus sanguinis ad inferiora alii, in asseribus et papiro cum certis papiri foliis retro etc.

[13] *Liber continens diversas materias*<sup>12)</sup>, incipiens in primo latere quinti folii: Lamentabatur Ypocras, eo quod medicina arcium preclarissima etc., albo coopertorio et asseribus ligatus cum quinque cupilis in quolibet latere.

---

11) Almansor ist der Liber medicinalis Almansoris (Ketaab altib Almansuri), eine Übersicht über die Medizin, welche der arabische Arzt Rhazes († 923 oder 932) dem el-Mansur Ibn Ischak, dem Statthalter von Chorasán, gewidmet hat. Das die Pathologie behandelnde neunte Buch war im Abendlande sehr verbreitet: Haesser I, 569, der den Kommentar des Johann de Tornamira nicht erwähnt. Letzterer war Dr. und Dekan zu Montpellier; sein Kommentar erschien 1490 zu Lyon im Druck: Hain, Rep. bibl. II, 2, 418 (n. 15551).

12) Dieses auch aus dem Vermächtnisse Loens stammende Buch fand sich im Nachlasse des Bedellen Nicolaus von Twenbergen vor.

---

## Anlage IV.

### a) Bücherbesitz der Universität und der Artistenfakultät im 15. Jahrh.

1421<sup>1)</sup>. Isti sunt facultatis artium libri:

1. Secunda secunde b. Thome<sup>2)</sup>.
2. Commentum s. Thome supra libros phi(sico)rum<sup>3)</sup>.
3. Commentum Thome supra libros de Anima<sup>4)</sup>.
4. Omnes libri phi(sico)rum Hokelem<sup>5)</sup>, in papiro.
5. Liber mathe(mati)ce<sup>6)</sup>.
6. 2 textus, videlicet nove lo(gi)ce et phi(losophi)e<sup>7)</sup>.
7. Textus phi(losophi)e Aris(tote)l(is) bonus<sup>8)</sup>.
8. Textus polli(ti)ce et phi(losophi)e moralis<sup>9)</sup>.
9. 1434. Textus phi(sico)rum<sup>10)</sup>.
10. 1439. Moralia Gregorii super Job<sup>11)</sup>.
11. Albertus super Job<sup>12)</sup>.
12. Dicta Alberti super Ethicorum<sup>13)</sup>.
13. 1442. Liber epistolarum Senece<sup>14)</sup>.

---

1) Art. Dek.-Buch I, 71a.

2) Teil der Summa theologiae des Thomas v. Aquin.

3) Vgl. oben Anlage I sub VIII 8.

4) Fabricius Bibl. VI, 665: Expositio in tres libros de Anima.

5) Nicht zu ermitteln.

6) Vermächtnis des m. Paulus de Gelria; s. o. S. 330.

7) 8) 9) Werke des Aristoteles, 7) Geschenk des Kölner Bürgers Joh. Wye, 8) Vermächtnis des m. Ger. Dursten, 9) Geschenk des m. Jordanus; s. o. S. 330.

10) Die Physik des Aristoteles, Vermächtnis des Joh. de Scotia: Dek.-Buch I, 24a.

11) Die Expositio in Jobum sive Moraliū libri XXXV Gregors d. Gr.: Fabricius III, 248.

12) Postilla super Job = Weiss, Bibl. n. 158.

13) Libri X Ethicorum = Weiss n. 114.

14) Vgl. Anlage I sub VIII, 35.

14. 1443. Textus metaphi(s)ice cum duplici commento s. Thome et Alberti Magni <sup>15)</sup>.
15. 1444. Hugucio <sup>16)</sup>.
16. 1456. Liber concordanciarum <sup>17)</sup>.
17. 1463. De scrutiniis scripturarum <sup>18)</sup>.
18. Additiones super Nycolaum de Lyra <sup>19)</sup>.
19. 1471. Summa Ulrici <sup>20)</sup>.
20. Parva digesti veteris <sup>21)</sup>.
21. Bonum decretum <sup>22)</sup>.
22. Scriptum Alberti super Ethi(co)rum <sup>23)</sup>.
23. 1475. Ovidius in Metamorphoseos <sup>24)</sup>.
24. Liber continens plura collecta in consilio Constan(cien)si.
25. Liber continens varias materias sicut Speculum humane salvationis <sup>25)</sup>, Speculum mundi <sup>26)</sup>, cum multis aliis.
26. 1481 <sup>26)</sup>. Lectura domini Panormitani super prima, secundo, tertio et quinto libris Decretalium in 5 voluminibus ligate <sup>27)</sup>.
27. Biblia impressa in 2 vol. ligata <sup>28)</sup>.
28. Repertorium domini Petri episcopi Brixienensis in 2 vol. ligata <sup>29)</sup>.
29. Summa Astexani impressa in 1 vol. ligata <sup>30)</sup>.
30. Albertus Magnus super Johannem impressus <sup>31)</sup>.
31. Holkot super libros Sapientie <sup>32)</sup>.
32. Dialogus beati Gregorii <sup>33)</sup> cum diversis epistolis et collationibus.

15) Die Metaphysik des Aristoteles; der Kommentar des h. Thomas: Fabricius VI, 666, der des Albertus Magnus: Weiss n. 191.

16) = Anlage I sub VIII 29.

17) Vgl. oben S. 326 und Anm. 86.

18) = Anlage I sub VIII 8.

19) Bibelkommentar; vgl. Anlage I sub VII 2–5.

20) = Anlage I sub VIII 18.

21) Wohl Parvum volumen, das fünfte Buch des Corpus iuris.

22) n. 20 und 21 wurden aus der Bibliothek gestohlen.

23) Der erste Klassiker, der in die Bibliothek eindrang. Vgl. oben S. 332.

24) Das bekannte Buch: Hain n. 14922.

25) Vielleicht das Speculum malus des Vincens v. Beauvais, das unter dem Titel Bibliotheca mundi herausgegeben wurde.

26) n. 26 43 Vermächtnis des Dr. iur. Joh. v. Erpel, anscheinend gütenteils gedruckte Bücher, obwohl es nur bei 3 Werken ausdrücklich gesagt ist.

27) Nic. de Tudeschia, Erzbischof von Palermo († 1453), schrieb Lectura in Decretales: Schulte, Quellen II, 313.

28) Das erste gedruckte Buch, das in diesem Zusammenhange erwähnt wird.

29) Das Repertorium iuris des Petrus del Monte, Bischofs von Brescia, verfasst nach 1447: Schulte II, 318; wohl der Druck Rom 1476, der in 2 Bänden erfolgte, während die gleichzeitige Nürnberger Ausgabe in 3 Bänden erschien.

30) Die Summa de Casibus des Minoriten Astesanus v. Asti (o. 1317): Schulte II 425 ff., oft vor 1441 gedruckt: Hain n. 1888 ff.

31) Bereits 1471 in Köln gedruckt: Weiss n. 157.

32) Der Dominikaner Robert Holkot († 1349) verfasste In librum Sapientiae praelectiones CCXIII, die schon frühzeitig gedruckt wurden: Fabricius III, 800; Hain n. 8755 ff.

33) Der Dialogus inter Gregorium et Petrum Diaconum de Vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum, frühzeitig gedruckt: Fabricius III, 250; Hain n. 7955 ff.

33. Lectura magistri Theodrici de Monasterio super Psalterium<sup>34</sup>).

34. Vocabularium iuris cum floribus iuris utriusque<sup>35</sup>).

35. Memoriale Alberti Magni [hoc est de Laudibus beate virginis]<sup>36</sup>) cum Ysidoro Ethimologiarum<sup>37</sup>).

36. Alie lecture, quas legit testator [Dr. u. iur. Joh. de Erpel] in scolis, incertis titulis.

37. Transitus Gotfridi de Bulleon quondam serenissimi regis de Jherusalem<sup>38</sup>).

38. Liber Collationum ad omne genus hominum cum diversis.

39. Secunda secunde sancti Thome<sup>2</sup>).

40. Cesarius<sup>39</sup>) cum diversis aliis tractatibus.

41. Liber, qui intitulatur: Compendium theologie<sup>40</sup>), qui plura alia continet bona.

42. Scriptum magistri Henrici Borken<sup>41</sup>) et super Bibliam quedam tabula et alia multa bona in eodem.

43. Lectura Institutionum et Feudorum<sup>42</sup>) in papiro.

44. 1497<sup>43</sup>). Quatuor partes Antonini<sup>44</sup>).

45. Cronice Antonini<sup>44</sup>).

46. Biblia, lectura super totam Bibliam.

47. Concordantie maior(es) Biblie<sup>45</sup>).

48. Catholicon<sup>46</sup>).

49. Decretum.

50. Lecture Mechilinie super Psalterium<sup>47</sup>).

34) Unbekannte Schrift des bekannten Kölner Professors Dietrich Kerkering von Münster; vgl. über ihn oben S. 320 Anm. 39—41.

35) Beides Werke des 15. Jhdts. Schulte (II, 487) vermutet für die Flores Abfassung durch einen Kölner Gelehrten c. 1450.

36) - Weiss n. 169 de laudibus b. M. v. libri XII.

37) Isidorus, Bischof von Sevilla, † 686, schrieb Originum sive Etymologiarum libri 20: Fabricius IV, 511; Wattenbach, Geschichtsquellen I<sup>6</sup>, 81, 85.

38) Ein unbekanntes Werk über die Geschichte des ersten Kreuzzuges, vielleicht die lateinische Urschrift zu den Faits et gestes: Potthast, Bibliotheca med. aevi I<sup>2</sup>, 444.

39) Höchst wahrscheinlich der Dialogus miraculorum des Caesarius v. Heisterbach, der schon vor 1481 gedruckt wurde: Hain n. 4230.

40) Ein unbekanntes Werk.

41) Es ist mir nicht gelungen, diese Persönlichkeit unter mehreren gleichen Namens festzustellen. — Die tabula super Bibliam wird eine Inhaltsübersicht sein.

42) Wohl Vorlesung des Joh. v. Erpel selbst über die Institutionen und das Lehnrecht.

43) n. 54—57 Vermächtnis des Theologieprofessors Konrad v. Kampen, Regenten der Laurentianerbursche.

44) Erzbischof Antoninus v. Florenz († 1459) schrieb Chronicon sive Opus historiarum sive Summa historialis, das — 1494 fünfmal erschien und ausserdem in der vierbändigen Gesamtausgabe seiner Werke (Venedig 1474—79) enthalten ist; letztere ist unter n. 44 zu verstehen, eine der ersteren unter n. 45.

45) Vgl. oben Anm. 17.

46) Das Catholicon des im 15. Jhd. lebenden Dominikaners Joh. Januensis, ein sehr verbreitetes Konversationslexikon: Fabricius I, 437; vgl. Winkelmann, Urkundenbuch der Univ. Heidelberg II, 463.

47) Werk des 1475 verstorbenen Theologieprofessors Joh. Hulshout v. Mecheln; eine aus dem Kloster S. Pantaleon stammende Handschrift bewahrt das Kölner Stadtarchiv unter GB. fol. 190.

51. Omelie de Tempore et de Sanctis<sup>48)</sup>.
52. Albertus Magnus super Johannem<sup>49)</sup>.
53. Bartholomeus de Proprietatibus rerum<sup>50)</sup>.
54. Albertus de Officio misse et sacramento eucharistie<sup>51)</sup>.
55. Vite patrum.
56. Rationale divinorum<sup>52)</sup>.
57. Lecture super 4 libros Sententiarum.
58. Textus Biblie.
59. Lectura super totam Bibliam in 2 voluminibus.

**b) Büchervermächtnisse Varentrap und Ludeking 1449<sup>34)</sup>.**

1. Boick<sup>53)</sup> super tertio, quarto et quinto Decretalium; in primo folio lacerato in rubrica sic incipit: Incipit liber tertius Decretalium; habens in quinto quinterno vel circiter folia non scripta quinque; in fine sic terminatur: Et vide ibi Johannem.

2. Boick<sup>54)</sup> super primo et secundo Decretalium; inc. in rubr.: Decisiones domini Henrici Boick super libris Decretalium, primo primi libri; et term.: Di ij non oportet.

3. Lilium medicine<sup>55)</sup> in pergamen, habens kalendarium ante cum certis signis, et inc.: Cum sciver(is) mensem Romanum; et fin. sic in tertio folio circa finem: Contra vulnus lippe eo i. folio eodem.

4. Summa Goffredi<sup>57)</sup>; in rubr. sic inc.: Incipit summa super titulis Decretalium composita a magistro Goffredo de Trano, domini pape subdyacono et capellano; in ultimo folio term.: Ad interdictum procedetur, licet alterius manus.

5. Johannes de Lignano<sup>58)</sup> super Cle(mentinis); in rubr. inc.: In nomine domini; et fin. sic: Finit tractata Deo gratias.

6. Sextus et Cle(mentine) in uno volumine pergameneo cum glo(ssa) Jo(hannis) An(dree)<sup>59)</sup>; in principio habens picturam ymaginum pape, cardinalium etc., et inc. in tex(tu): Bonifacius episcopus, servus servorum Dei etc.: et term. in textu: Nec etiam irritandus.

7. Decretales cum glo(ssa) sine asseribus, habens in primis duobus foliis titulos Decretalium, et inc. in secundo folo secundi lateris in glo(ssa):

48) Eine Predigtensammlung mit Rücksicht auf das Kirchenjahr und die Heiligenfeste.

49) : Weiss n. 157.

50) Das Werk des englischen Minoriten Barthol. v. Glanville (c. 1350), oft gedruckt, auch in Köln: Hain n. 2498 ff.

51) Gemeint sind die Werke des Albertus de sacramento eucharistie und de sacrificio misse (Weiss n. 313 und 314), beide früh und oft gedruckt, auch in Köln.

52) Vgl. Anlage I sub VI, 7.

53) n. 58. 59 Vermächtnis des Theologieprofessors Heinrich Horst.

54) Vgl. oben S. 318/319.

55) Der Franzose Heintr. Bohic (1310 - c. 1350) verfasste Distinctiones in libros V Decretalium: Schulte II, 266 ff.

56) Vgl. Anlage I sub XI 1.

57) Goffredus de Trano, † 1245, verfasste Summa super rubricis Decretalium: Schulte II, 89.

58) † 1368, verfasste u. a. Lectura super Clementinis: Schulte II, 260.

59) † 1348, verfasste Glossa in Sextum und Apparatus ad Clementinas: Schulte II, 213. 217.

In huius libri principio; et in fine habet Constitutiones domini Innocentii pape IV, pro parte non glosate.

8. Infortiatum <sup>60)</sup> glosatum in perg.; habens duo folia continentia titulos dicti libri; et term. in textu sic: Non sit reversus.

9. Codex, habens quatuor folia ante textum, quorum unum est sine aliqua scriptura, in tribus primis habentur tituli dicti libri in glo(ssa), inc. sic: In nomine domini incipit a domino Jesu Christo; habens in fine Brocardica magistri Bartholomei Brixiensis <sup>61)</sup> de alia manu.

10. Speculum <sup>62)</sup> in perg.; in r(ubri)ca incipit: In nomine domini et gloriose virginis matris eius Speculum iudiciale a magistro Guilhelmo Duranti incipit r(ubri)ca; et term.: Ut de conse(nsu) di(vino) nullus episcopus.

11. Digestum novum; in 3. folio in prima linea glo(ssa): Explicit liber XXXVIII, incipit XXXIX; et term. sic in fine: Abesse non potest.

12. Parvum volumen in perg.; habens quinque folia ante textum continentia titulos dicti libri, et in prima linea glo(ssa) incipit sic: In nomine domini Jesu Christi, ex hoc nota, quod Christianus fuit; et fin. in textu: Vexationem patietur.

13. Codex, in 3. folio inc. in glo(ssa) prime lineae: In nomine domini incipit a Deo; et fin. sic in textu: Sed lenitatis paterne testem habeant.

14. Decretales sine glo(ssa); incipiunt in 3. folio in r(ubri)ca: Incipit prologus Decretalium Gregorii pape noni; et habet ultimum capitulum: Indignum est et a Romane ecclesie etc.

15. Summa Pisani <sup>63)</sup> in perg.; incipit: Abbas, abbatissa, secundum ordinem alphabeti; et term.: Puncto hore prime post meridiem.

16. Novella Jo(hannis) An(dree) <sup>64)</sup> super primo Decre(talium); inc. in 2. folio in prima columpna: lxxxviii in principio facilius per partes etc.; in fine tertii folii: Arbiter, quamvis in cum postea fuerit simp(licite)r.

17. Novella Jo(hannis) An(dree) <sup>64)</sup> super 2. Decre(talium) in papiro; et incipit in r(ubri)ca: Incipit liber secundus de Judi(ce), r(ubri)ca; et term. in 2. folio in fine: infra, de capell(is) monachorum ex parte.

18. Novella Jo(hannis) An(dree) <sup>64)</sup> super 3. et 5. Decre(talium); inc. in 2. columpna primi folii: ut d(icit) Hostien(sis); et term. in penultimo folio: grandibus fuerim impletus.

19. Novella Jo(hannis) An(dree) <sup>65)</sup> super Sexto Decret(alium); inc. in primo folio: Cum eram parvulus; in fine term.: premitto Jhero(nimu)m.

20. Digestum vetus; in glo(ssa) secundi lateris in prima columpna: iure naturali lege; et term. in textu: sci(enti)e eam exigimus, ut videatur non contradicere.

21. Infortiatum <sup>60)</sup>, in 2. folio inc. in glo(ssa): a die locationis; et term. in textu: ne sit reversus.

60) Teil der Digesten, verschieden vom Digestum novum und vetus.

61) Die Brocarda des Barthol. v Brescia († 1258?): Schulte II, 84.

62) Vgl. oben Anlage II Anm 3.

63) Der Dominikaner Barthol. Pisanus, † 1317, verfasste eine Summa casuum. Schulte II, 429.

64) Joh. Andree (vgl. oben Anm. 59) verfasste Novella in Decretales Gregorii IX.

65) Novella in Sextum: Schulte II, 218.

22. Sex Decre(talium) sine glo(ssa); inc. in 2. folio: ut animarum pericul(is); fin.: legis nititur voluntatem.

23. Repertorium Guilhelmi Duranti<sup>66</sup>) in perg.; inc.: reverendo; term.: ut de con(sensu) di(vin)i ut episcopus.

24. Boick<sup>65</sup>) super 3. Decre(talium); inc.: clerici arma; et fin.: extendi volumus etc.

25. Boick<sup>65</sup>) super 4. Decret(alium); inc.: de materia istius quarti libri; et term.: pene remittantur.

26. Jo(hannis) Fabri<sup>67</sup>) super Insti(tutionibus); in 2. columpna primi lateris inc.: nam secundum Senecam; et term. in fine penultime columpne: faciat pro sua necessitate vel eciam pro etc.

27. Liber papireus antiquus, inc.: Iudicum septimo c(apitulo) congregati sunt universi; fin. in penultima columpna: de re(bus) ecclesie non alienandis), in ultima glo(ssa): vel saltem.

28. Repertorium Braconis<sup>68</sup>) secundum ordinem alphabeti; inc. post literas alphabeti: reverendo in Christo patri; fin.: ad aures.

29. Guilhelmus de Mon(te) Lau(duno)<sup>69</sup>) in perg. super Cle(mentinis); inc. in rubrica: incipit apparatus Constitutionum; et fin.: digestum (ff) fam. hircis plane.

30. Consilia Frederici de Senis<sup>70</sup>); inc.: statuto synodali; term.: de privi(legiis) ex parte.

31. Ancharanus super Sexto<sup>71</sup>) in perg.; inc. in 3. folio prime columpne: omnia valent si concedens; term. in penultimo folio ultime columpne: pertinet hoc commodare.

32. Henr. Boick<sup>65</sup>) super 3. Decre(talium) in perg.; inc. in 2. folio prime columpne: s. de presump.; term.: et ur(getur) ibi per Jo(hannem).

33. Boick<sup>65</sup>) super 2. in pap.; inc. in 3. folio: et tunc dicunt quidam; term.: potestate suorum episcoporum eximantur.

34. Boick<sup>65</sup>) super primo decre(talium); incipit in 2. folio: et desides excusso; term.: ver(um) quid, si prelatus.

35. Repertorium iuris<sup>72</sup>) secundum ordinem alphabeti usque ad literam k inclusive; inc.: memoriam esse thesaurum; term.: debemus dicere post.

36. Tabula sive summarium conclusionum reverendi patris Egidii Bellemere<sup>73</sup>), que sic in(ti)tulatur, ut premittitur; term.: nona ratio, quia ab eo tempore quo.

66) Wilh. Durantis († 1296) verfasste ein kanonistisches Breviarium sive Repertorium: Schulte II, 152.

67) Der Kommentar des Franzosen Joh. Faber zu den Institutionen (c. 1350) genoss eines guten Rufes: Fabricius II, 414.

68) Petrus de Braco, c. 1350–1400, verfasste ein Repertorium iuris canonici: Schulte II, 262.

69) Professor in Toulouse, † 1343, verfasste Lectura super Clementinis: Schulte II, 197. 198.

70) Kommentar des Federicus Petrucci v. Siena († nach 1343) zu den Dekretalen: Schulte II, 238.

71) Die Lectura super Sexto des Petrus de Ancharano († 1416): Schulte II, 261.

72) Über diese Nachschlagewerke vgl. Schulte II, 478. 485 f.

73) Wohl die Decisiones Rotae des Egidius Bellamera († 1393): Schulte II, 271.

37. *Cynus super Sexto Codicis*<sup>74)</sup>; inc. in 3. folio: *amarum. l., que de diversis*; term.: *sicud canonici minores*.

38. *Repertorium*<sup>75)</sup> circa certos titulos iurium; inc.: *quoniam post inventionem scientie*; term.: *c. consangwinei*.

39. *Novella Jo(hannis) An(dree)*<sup>64)</sup> super 3. *Decre(talium) in perg.*; inc. in 2. folio prime columpne: *in communi tertio*; term.: *stemus litere Jo(hannis) An(dree)*.

40. *Decretum pulchrum in perg.*; inc. in 2. folio prime columpne: *rodte seges*; term.: *in glo(ssa) penultimi folii: sed illud exauditum*.

41. *Jo(hannes) de Lignano*<sup>76)</sup> et *Petrus de Perusio* super primo et 2. *Decre(talium)*; inc. in primo folio 2. columpne: *malum facile*; term. in fine: *consensus de consuetudine*.

42. *Sextus cum tribus glosis, scilicet Jo(hannis) Monachi*<sup>77)</sup>, *Jo(hannis) An(dree)*<sup>80)</sup> et *Ancharani*<sup>71)</sup> in perg.; inc. in glo(ssa) 2. folii in prima columpna: *divini favoris gratia*; term. in penultimo folio in glo(ssa): *cassatam electionem cuiusdam*.

43. *Digestum vetus*; inc. in 2. folio in glo(ssa): *cedenti anno*; fin. in textu penultimi folii: *matrimonium dissolvere*.

44. *Primum volumen Antho(nii) de Bu(trio)*<sup>78)</sup> super primo li(bro) *Decre(talium) in pap.*; in 3. folio 2. columpne inc.: *iuribus (?) et artificibus artis*; fin.: *qualiter in fine et quando, sequuntur r(escr)ipta de fi(liis) presbiterorum*.

45. *Secundum volumen primi libri Decre(talium) dicti Antho(nii)*<sup>78)</sup>; inc. in primo folio 2. columpne: *si per ignorantiam*; fin. in penultimo fo(l)io columpne: *presumitur potius*.

46. *Primum volumen 2. libri Decre(talium) eiusdem Antho(nii)*<sup>78)</sup>; inc. in 3. folio prime columpne: *contumacem posse*; et fin. in penultimo fo(l)io ultime columpne: *vel forte papa ad se*.

47. *Secundum volumen 2. libri Decre(talium)*; inc. in 2. folio prime columpne: *ex quo venit*; term. in penultimo fo(l)io prime columpne: *ut vacans eodem tempore*.

48. *Idem Antho(nius)*<sup>78)</sup> super 4. *Decre(talium)*; inc. in 4. folio prime columpne: *michi patri*; term. in penultimo fo(l)io ultime columpne: *quia ibi felicitas totaliter*.

49. *Idem super 5. Decre(talium)*; inc. in 2. folio prime columpne: *cum agitur*; term. in 3. fo(l)io ultime columpne: *de cle(ricis) non resi(dentibus) etc.*

50. *Prima pars Dominici*<sup>79)</sup> super Sexto; inc. in primo fo(l)io: *quia glo(ssa) in ima etc.*; term. in penultimo fo(l)io ultime columpne: *levari ad que duo etc.*

74) Ob *Dinus Muggellanus* († o. 1300), der bei der Abfassung des *Liber sextus* beteiligt war? Schulte II, 176, der übrigens S. 210 und 271, 3 einen *Cinus* ohne nähere Angabe erwähnt — *Codicis* ist wohl irrig statt *Decretalium* gesetzt.

75) Vgl. oben Anlage II Anm. 5.

76) Wohl *Petrus de Ubaldis* von Perugia († nach 1400), von dem aber ein solcher Kommentar nicht bekannt ist: Schulte II, 277.

77) † 1313: Schulte II, 192.

78) † 1408, verfasste u. a. einen Kommentar zu den Dekretalen: Schulte II, 292–293.

79) Vgl. oben Anlage II Anm. 6.



51. Secunda pars eiusdem: inc. in 2. fo(lio) prime columpne: clerico permissum; term. in penultimo fo(lio) ultime columpne: declaratoria novi iuris etc.

52. Consilia Oldradi<sup>80)</sup>; inc. in 2. fo(lio): de donatione etc.; term.: discretio iudicantium.

53. Decisiones nove et antique<sup>81)</sup>; inc.: ordinatio decisionum; term. sic: et sic est finis; sit laus et gloria trinis novarum decisionum.

80) Oldradus † 1335, seine Consilia sind meist civilistischen Inhalts: Schulte II, 233

81) Wohl der Rota: Schulte II, 69.

## II.

### Der Humanist Stephan Surigonus und sein Kölner Aufenthalt.

Zu Ende des Jahres 1471 wurde der Humiliatenmönch Stephan Surigonus, Mailänder gekrönter Dichter und Baccalar im geistlichen Recht, an der Universität Köln immatrikuliert<sup>1)</sup>. Dass ihm ein gewisser Ruf vorausging, kann man aus dem Umstande ermessen, dass der derzeitige Rektor Heinrich Vrise von Groningen seinen Namen an erster Stelle in die Matrikel eintrug. Freilich ist sein damaliger Ruhm nicht auf die Nachwelt gedungen. Wie so mancher von den humanistischen Dichterlingen und gekrönten Poeten ist Surigonus nunmehr, und mit Recht, verschollen. Weder in seiner italienischen Heimat<sup>2)</sup>, noch an der späteren Stätte seiner Wirksamkeit ist sein Name lebendig geblieben. Indem er aber über die Alpen ging und den Barbaren die humanistische Bildung und Verbildung einpflanzen wollte, gewinnt sein Treiben für uns ein kulturgeschichtliches Interesse. Denn sein berühmter Vorgänger Enea Silvio war doch nur durch seinen auf anderem Felde liegenden Beruf in das Barbarenland geführt worden, und auch der andere italienische Humanist, der damals deutschen Boden betreten hatte, Gianantonio Campano, war lediglich als Gesandter zum Regensburger Reichstage gekommen und war froh, als er Deutschland

<sup>1)</sup> Matr. III (Handschrift), 37a (Rekt. 333, 1): Steph. Surigonus, Mediolanensis poeta laureatus et decretorum baccalareus, ordinis humiliorum, iuravit et solvit.

<sup>2)</sup> Gemäss der durch Herrn Dr. Sauerland-Rom gütigst vermittelten Auskunft des Bibliothekars der Ambrosiana in Mailand, Dr. Ratti, findet sich des Surigonus Name weder bei Argelati-Saxius, Biblioteca Mediolanensis, noch in Vinc. Lancetti, Memorie intorno ai poeti laureati (Milano 1839), noch endlich in der bekannten Storia della letteratura Italiana von Tiraboschi.

schimpfend den Rücken zuwenden konnte<sup>3)</sup>. Surigonus dagegen ist offenbar von der Grösse seines gekrönten Dichtertums durchdrungen dorthin gegangen, um lehrend zu wirken, während sonst die Deutschen sich in Italien selbst humanistischen Geist oder auch Firniss zu holen pflegten. Unähnlich seinen Genossen Enea und Giantonio hat Stephanus sich unter den Barbaren recht wohl gefühlt und jedenfalls in seinen Gedichten dem Heimweh keinen Ausdruck verliehen.

Da wir für die Kenntnis der Lebensumstände des Surigonus nur auf die Angaben seiner Gedichte zurückgreifen können, diese aber nur in einer regellosen Folge erhalten sind<sup>4)</sup>, so sind wir zur Verknüpfung seiner Aufenthaltsorte auf Vermutungen angewiesen. Doch ergibt sich bei der Durchsicht der Gedichte zwanglos eine Reihenfolge der Wanderungen, auf denen wir unseren Humanisten begleiten wollen. Vor Antritt seiner grossen Reise lebte er als Mönch im Mailänder Humiliatenkloster, das damals schon nach den Sitten, welchen dieser Zögling in seinen Gedichten huldigt, die Auflösung verdient hatte, von welcher der ganze Orden im folgenden Jahrhundert betroffen wurde<sup>5)</sup>. Am Hofe der Sforza's, dem Filelfo's Schmeichelpoesie vergebens einen Anschein feinerer Bildung zu verleihen bemüht war, wurde dem Mönche jedenfalls auf Filelfo's Antrieb den Dichterlorbeer gereicht. Welcher äussere Anlass in ihm den Entschluss zeitigte, nach Deutschland als Lehrer des humanistischen Wissens zu gehen, ist nur zu vermuten. Vielleicht, dass Filelfo's Verbindung mit dem Grafen Moriz von Spiegelberg, an den Surigonus in Köln herantrat, dazu beitrug, vielleicht gaben Beziehungen zu Augsburger Humanistenkreisen den Ausschlag; dem bekannten Augsburger Bürgermeister Leonhard Langmantel von Radau widmete Surigonus eine Grabschrift (n. 35). Bei dem Grafen Heinrich von Württemberg verweilte er einen Teil des Winters (n. 48). Dann zog er nach Strassburg, wo er eine Zahl von Schülern um sich versammelte, deren Eifer er durch kleine Geschenke zur Belohnung für Fortschritte anspornte; einem jeden Prämiierten spendete er noch ein Verslein dazu. Besondere Freundschaft verband ihn hier mit einem Michael Forisius,

<sup>3)</sup> Voigt, Wiederbelebung des klassischen Altertums 392. 393.

<sup>4)</sup> In einer Sammelhandschrift des Britischen Museums zu London; bei der Gleichzeitigkeit der Schriftzüge ist an ein Autograph des Dichters zu denken.

<sup>5)</sup> Über diesen Orden und seine Aufhebung i. J. 1571 vgl. Fehr bei Wetzter und Welte, Kirchenlexikon<sup>2</sup> 6, 419. 420; Heimbucher, Orden und Kongregationen I, 126.

in dem ich den ehemaligen Heidelberger Studenten Michael Försch von Bamberg vermute; ein Arzt Heinrich wurde dagegen von dem Poeten mit einem feindlichen Gedichte beehrt. Da nur ein paar Gedichte (n. 2. 17. 18. 53. 54) auf des Surigonus Strassburger Aufenthalt hinweisen, so dürfte dieser nicht zu lange gewährt haben. Offenbar führte ihn sein Weg nunmehr Rhein abwärts. Aber nicht in Heidelberg machte er Halt, wo das humanistische Licht Luders bereits kurze Zeit ge-  
flackert hatte<sup>6)</sup>, sondern Köln war das Ziel, wo er um Weihnachten 1471 eintraf.

Hier wurde damals die humanistische Bildung nur von einem kleinen Kreise tüchtiger Männer gepflegt, deren Gesinnung wir zum Teil erst durch unseren Surigonus erfahren. Bekannt sind die humanistischen Neigungen des Grafen Moriz von Spiegelberg<sup>7)</sup>, der als Dompropst zugleich Kanzler der Hochschule war. Auf seiner italienischen Reise war er in Beziehungen zu Filelfo getreten; eine Empfehlung Filelfos dürfte Surigonus bei ihm eingeführt haben. Ähnliche Gesinnung dürfen wir auch bei dem jungen Landgrafen von Hessen (n. 58) voraussetzen, damals noch Dechanten von St. Gereon, aber in den nächsten Jahren schon zu einer hervorragenden politischen Rolle berufen. Auch der Propst von St. Aposteln, Tilmann Slecht (n. 59), Vertrauensmann und Nuntius Pius II', wird zu dieser Gruppe zu rechnen sein; seine Bekanntschaft mit Surigonus wird wohl noch aus Italien herrühren. Aus Bürgerkreisen wird uns nur der Ratsherr Andreas Lederbach (n. 56) genannt, ein Mann, der eine akademische Vergangenheit hatte, sogar zum juristischen Baccalar aufgestiegen war. Im Jahre 1463 war er von der Goldschmiedezunft an Stelle seines verstorbenen Vaters Jost, der in jungen Jahren von Frankfurt nach Köln eingewandert war, in den Rat gewählt worden, dem er in späteren Jahren durch das Vertrauen seiner Amtsgenossen als Gebrechsherr angehörte; er genoss also ein gewisses Ansehen, wenn es auch nicht gross genug war, ihm den Bürgermeisterstab zu verschaffen. Auch Heinrich van Beeck, den Verfasser der Agrippina, des Vorläufers der bekannten Koelhoff'schen Chronik, vermute ich unter des Surigonus Bekannten; sein Gedicht auf Köln kann nur in einem Kreise entstanden sein, dem der römische Ursprung der Stadt geläufig, und in dem zugleich die Spielerei mit dem Stadtwappen, wie sie uns der Dichter vorträgt, beliebt war. Aus den

<sup>6)</sup> 1456—60. Wattenbach, Peter Luder 1869.

<sup>7)</sup> n. 10. 31.

**Kreisen** der direkten Universitäts-Angehörigen, auf die Surigonus als Dozent ja zunächst angewiesen war, ragt ein sehr tüchtiger und angesehener Mann hervor, der Professor der Rechte, Loppo Walingi von Zierikzee (n. 11). Im Jahre 1438 war er als armer holländischer Student nach Köln gekommen, wo er zuerst als Diener in der Burse des Professors Cornelius von Dordrecht sein Unterkommen fand. Später erhielt er in der Kronenburse<sup>8)</sup> eine Pfründe. Erst nach 21jährigem Aufenthalte an der Hochschule erreichte er das letzte Ziel seines Studiums, indem er im Jahre 1459 Doktor beider Rechte wurde. Solange hatte seine Armut die Vollendung der akademischen Laufbahn hinausgeschoben<sup>9)</sup>. Durch den harten Kampf ums Dasein war sein Charakter gestählt worden. Unbeugsamer Rechtssinn zeichnete ihn aus, der ihn einmal in unangenehme Weiterungen mit der Stadtverwaltung brachte, als er gegen ihren Einspruch ein Testament zur Ausführung zu bringen suchte. Nur unter heftigem Protest fügte er sich der übermächtigen Gewalt der Stadt, die, wie er meinte, ein verdienstliches Werk hinderte<sup>10)</sup>. Er war ein abgesagter Feind der ungerechten Richter und Advokaten, die das geistliche Gericht in Köln in Verruf gebracht hatten<sup>11)</sup>. In seiner Fakultät nahm er eine angesehene Stellung ein; er war, wohlhabend geworden, ihr Helfer in finanziellen Nöten, indem er ihr im Prozesse gegen den von der Stadt aufgedrängten Professor Wilh. v. Werden ein grösseres Darlehen übergab<sup>12)</sup>. Freilich dürfte auch sein Einfluss für die starre Haltung der juristischen Fakultät in diesem Handel bestimmend gewesen sein. Auch litterarisch war Loppo thätig; seine Vorlesungen über die Institutionen sind noch erhalten<sup>13)</sup>. Das überschwängliche Lob, das Surigonus diesem Manne zollte, gilt jedenfalls nur seiner juristischen Lehrthätigkeit. Denn er

<sup>8)</sup> Der Stiftung des Kurialen Herm. Dwerch; vgl. diese Zeitschrift 9, 361. 362.

<sup>9)</sup> In seinem Testamente (Bianco, Universität Köln II<sup>2</sup>, 1115) rät er seinen Stipendiaten ab die Doktorwürde anzunehmen „wegen der Beschwerden, welche armen Studenten aufliegen und nach erlangter Doktorwürde noch nachfolgen, wie ich durch Erfahrung gelernt und gefunden habe“.

<sup>10)</sup> Vgl. diese Zeitschrift 10, 73 (i. J. 1470).

<sup>11)</sup> Testament bei Bianco a. a. O. — In welchem schlechtem Rufe die Kölner Sachwalter damals standen, erweisen die von Bolte (Ein Spottgedicht auf die Kölner Advokaten: Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung 19 (1893), 163—168) herausgegebenen Verse.

<sup>12)</sup> Vgl. oben S. 333 Anm. 160.

<sup>13)</sup> Ratjen, Zur Geschichte der Kieler Universitätsbibliothek S. 102. 103.

war von ernster frommer Gesinnung, dem liederlichen Lebenswandel, wie ihn Surigonus verherrlichte, durchaus abhold. In seinem Testamente traf er besondere Fürsorge, dass die aus seiner Stiftung unterhaltenen Stipendiaten in einem ehrbaren Hause Unterkommen fänden, damit sie keine Freiheit zu schwärmen hätten, wie er ausdrücklich betont<sup>14)</sup>.

Die Namen Loppo und Spiegelberg erweisen auch in unserem Falle die anderweitig genügend erhärtete Thatsache, dass nicht jeder, der von einem humanistischen Dichter angesungen wird, zu dessen Freundeskreise zu rechnen ist. Auch lassen die Verse, die Surigonus ihnen widmet, einen intimen Verkehr in keiner Weise vermuten. Vielmehr fühlte der gekrönte Dichter sich heimisch in einer Gesellschaft von leichtsinnigen Studenten und juristischen Baccalaren, denen Venus und Bacchus die liebsten Genossen waren, die auch das Würfelspiel<sup>15)</sup> nicht verschmähten (n. 31). Den Trunk freilich scheint der Italiener wenig geliebt zu haben, da er ihn als deutsche oder kölnische Nationalsitte. *mos patrius*, bezeichnet (n. 3. 31)<sup>16)</sup>. Dagegen war er trotz seines Mönchsgewandes unersättlich in den Freuden der freien Liebe, die er mit seinem Busenfreunde Bernhard vom Loe teilte. Mag in seinen erotischen Schilderungen auch manche Renommisterei mit unterlaufen, so enthalten doch die meisten dieser lasciven Ergüsse unzweifelhafte Selbsterlebnisse, die Surigonus mit Namen belegt<sup>17)</sup>. Dass der Lebenswandel der damaligen Kölner Studentenschaft nicht gerade ein erbaulicher war, ist auch sonst zur Genüge belegt. Wie hätte es auch anders sein können bei dem bösen Beispiel, das den jungen Leuten die höheren Kölner Prälaten gaben<sup>18)</sup>? Nächtlicher Unfug und Streit mit den Nachtwächtern waren nicht die schlimmsten Delikte<sup>19)</sup>. Nicht einmal

<sup>14)</sup> Testament bei Bianco S. 116; S. 114 verfügt er, dass Stipendiaten wegen Ausgelassenheit zur Zeit, wo sie die Rechte studieren, entfernt und andere fromme und arme Studenten aus seiner Stiftung versorgt werden sollen.

<sup>15)</sup> Über die Verbreitung des Würfelspiels im damaligen Köln vgl. Ennen, Geschichte III, 917 und die von Bolte (Niederdeutsches Jahrbuch a. a. O. 91—94) veröffentlichte aus Köln stammende Warnung vor dem Würfelspiel. Auch die artistische Fakultät verbot 1491 (Dek.-Buch III, 217a) das Würfelspiel in loco suspecto zo Swartzenhuis.

<sup>16)</sup> Der gleichzeitig in Deutschland weilende Campano behauptete, dort sei Leben gleichbedeutend mit Saufen: Voigt, Wiederbelebung 392.

<sup>17)</sup> So namentlich die adliche Dirne von Eppenstein, n. 14 und 30.

<sup>18)</sup> Vgl. den Prozess gegen Joh. Bonenberg 1470/71 (Mitteil. 24, 61 n. 79).

<sup>19)</sup> Vgl. die interessante leider nur verstümmelt erhaltene Klage verschiedener Studenten beim Rate über den Gewalttrichter (*quorundam studen-*

für die Geistlichen unter ihnen galt ein sittlicher Lebenswandel als unbedingt standesgemäss. Wenige Jahre vor des Surigonus Ankunft in Köln war ein der juristischen Fakultät angehörender Priester, Joh. von Remelsheim, unter der Anklage der Notzucht vor das geistliche Gericht geladen worden. Sein Verteidiger stellte die Anklage als einen Erpressungsversuch dar; seinen Klienten bezeichnete er als einen fleissigen und ehrbaren Studenten, der eines guten Rufes geniesse, die Anklägerin als eine feile Dirne, die als solche öffentlich bekannt sei; ohne weiteres aber gab er zu, dass sein Klient mit ihr in freundschaftlichem Verkehr gestanden habe, ohne dass er darin etwas Anstössiges fand. Die Aufnahme des Thatbestandes ergibt dann die Gewissheit, dass ein solcher Verkehr mit leichtfertigen Frauenspersonen in den Studentenkreisen nichts auffälliges war, dass auch die 'ehrbaren' Studenten mit ihnen zechten und lebten<sup>20)</sup>. Als im Laufe der folgenden Jahre das Treiben der Dirnen im Bursenviertel (Quartier latin) von Köln zu arg wurde, so dass der Unterrichtsbetrieb dadurch gestört ward, verfügte der Rat im J. 1486 die Säuberung der Strassen, an welchen die Bursen gelegen waren, der Komödien-, Marzellenstrasse und Unter Sachsenhausen, von dem liederlichen Gesindel<sup>21)</sup>. Surigonus war auch kein Tugendheld, und so gefiel ihm das lockere Leben in Köln recht gut. Von seinen Studien ist in den Gedichten nicht viel die Rede. Einen um so grösseren Platz nehmen darin die Liebeshändel ein, auf die er in der unflätigen Manier so vieler italienischer Humanisten cynisch eingeht. Mit kleinen von Versen begleiteten Geschenken erfreute er seine Geliebten (n. 30), wurde auch von ihnen mehrfach um Gedichte angegangen (n. 13, 27). Seine eigene Lehrthätigkeit umfasste Stylistik und die Memorierkunst<sup>22)</sup>. Schöne Briefe zu schreiben, hielt er für eine wichtige Sache. Wie in Strassburg suchte er auch in Köln durch ein Prämiensystem zu wirken, das ihm zugleich den Anlass zu begleitenden schlechten Knittelversen bot (n. 33, 43).

Unstreitig das interessanteste seiner Kölner Gedichte ist dasjenige (n. 37), in welchem er die Stadt Köln, in Gewänder mit den Farben

---

tum contra iudicem violenciarum). Sie lief beim Rate am 7. Februar 1472 ein, also während des Surigonus Anwesenheit in Köln. — Vgl. auch meine Ausführungen in dieser Zeitschrift 10, 75 ff.

<sup>20)</sup> Prozessakten 1467 <sup>23</sup>/<sub>5</sub>—<sup>1</sup>/<sub>9</sub> in der Abteilung „Universität“; vgl. dazu Mittel. 24, 69 n. 77.

<sup>21)</sup> Stein, Akten II n. 456; vgl. Ennen, Geschichte III, 882 f.

<sup>22)</sup> Artificialis memoria (n. 43, 54) weiss ich nicht anders zu erklären.

und Emblemen des Kölner Wappens gehüllt, den Schutz der Jungfrau Maria anrufen lässt. Der Gedankenkreis, in dem sich dieses Gedicht bewegt, lässt auf des Dichters Bekanntschaft mit der Chronik Agrippina schliessen, welche Heinrich van Beeck gerade in diesen Jahren zusammenstellte, und die in mehreren Exemplaren verbreitet wurde<sup>23)</sup>. Die gelehrte Spielerei mit den Wappen steht in diesem Werke sehr im Vordergrund<sup>24)</sup>.

Etwa ein halbes Jahr (n. 9) hatte des Dichters Aufenthalt in Köln gedauert, als er sich von seinen Freunden trennte, namentlich von seinem geliebten Bernhard vom Loe ward ihm der Abschied schwer (n. 31). Aber es drängte den unstäten Mann nach einem neuen Wirkungskreise, den er an der Universität Löwen, Kölns Tochter, fand. Hier scheint er die Ausübung der Lehrthätigkeit mehr in den Vordergrund gestellt zu haben, wenn ihn auch die leichte Ader nicht verliess. Wenn man seiner eigenen Versicherung glauben darf, hat er mit grossem Erfolge in Löwen Vorlesungen gehalten und bei seinen Zuhörern solchen Anklang gefunden, dass sie den fahrenden Gesellen nicht ziehen lassen wollten. Von den Namen seines dortigen Bekanntenkreises ist nur der des Professors Robert van dem Poele (n. 19) durch litterarische Thätigkeit weiter bekannt geworden, besonders durch eine Schrift über die Institutionen. Dass Surigonus dem in Brüssel residierenden Herrscher des Landes, Herzog Karl dem Kühnen von Burgund, mehrere Gedichte widmete (n. 26. 38), entsprach nur den humanistischen Gepflogenheiten. Auch in Burgund selbst ist Surigonus gewesen. Dem 1462 verstorbenen Erzbischofe Quintin Ménart von Besançon widmete er zwei Grabschriften (n. 4. 23), dem lebenden Kirchenfürsten Carl von Neufchâteau ein Lobgedicht (n. 57). An den Rektor der nahe gelegenen Universität Dôle ist ebenfalls einer seiner Verse gerichtet (n. 39). Des Surigonus weitere Lebensschicksale liegen im Dunkel.

Eine nähere Würdigung seiner Verskunst erscheint unnötig. Die Gedichte ragen in keiner Weise über den Durchschnitt hervor. Plumpe, schmeichlerische Gesinnung gegen die Grossen und Einflussreichen, überhaupt gegen alle, die über ihm stehen, die unfätige Art im Kreise der Genossen, die Verbrämung dieser Stoffe mit gesuchten Musen- und Götternamen, daneben vereinzelte Gedichte an die Jungfrau Maria oder die hl. Barbara, die aus solchem Munde ganz blasphemisch klingen, in

<sup>23)</sup> Verzeichnet von Cardauns in den Städtechron. 13, 226 ff.; vgl. Mitteil. 20, 73 n. 53—57.

<sup>24)</sup> Korth in Mitteil. 14, 117—124.

der äusseren Form die undeutliche und geschraubte Wortstellung, die Schwulstigkeit des Ausdrucks, alle diese Eigenschaften hat Surigonus gemein mit jenen zahlreichen vermeinten Dichtern, die in ihrer fratzenhaften Eitelkeit die Schattenseite des italienischen Humanismus kennzeichnen; Voigt, Burckhardt, Geiger, Paulsen haben diese Klasse von Dichterlingen zur Genüge gekennzeichnet. Nicht die Persönlichkeit des italienischen gekrönten Dichters als solche schien der Wiedererweckung wert, sondern seine von dem Durchschnittstypus abweichende Art der Bethätigung im Auslande, die Kenntnis, welche wir aus seinen Versen über die Frühzeit des Humanismus in Deutschland und besonders an der niederrheinischen Hochschule schöpfen.

### Verzeichnis der Gedichte des Stephanus Surigonus<sup>1)</sup>.

- 94a. 1. Ad cardinalem Papiensem, Jacobum de Luca<sup>2)</sup>.
- 94b. 2. Versus valvis ecclesiarum affixi completo opere Georgicorum Virgilii Argentine.  
3. In Colonia.
- 95a. 4. Epitaphium reverendissimi archiepiscopi Bysuntinensis Quintini<sup>3)</sup>.  
5. In prandio compositi novi doctoris et valvis affixi in Predicatoribus.
- 95b. 6. Pro domino Petro Colino, canonico Methensi, versus in vitrinis fenestrarum inscripti.  
7. Magistro Bernardo vom Lo.
- 96a. 8. Poete Stephani Surigoni a Colonia recessuri ad amicos salutacio.  
9. Ad Coloniam loquacio.  
10. Ad illustrem comitem de Spiegelberg.
- 96b. 11. Ad egregium iuris utriusque doctorem mag. Lopponem Walingi.
- 97a. 12. Ad sodales loquacio.  
13. Roganti puelle Line, ut sibi versus componerem.  
14. Ad mag. Bernardum vom Lo et mag. Johannem Letz contra domicellam meretricem de Hepensten et amicum suum sacerdotem, nomine Johannes Papa.
- 97b. 15. Contra quendam detractorem in Lovanio.  
16. Mag. Zibrando de Hollandia roganti istam sententiam versibus poni:

1) Erhalten in der Handschrift Arundel. n. 249 im Britischen Museum in London (Bl. 94a—117b: Versus laureati poete Stephani Surigoni ad varios transmissi). Nachstehend ein Verzeichnis sämtlicher Gedichte; diejenigen, deren Nummer durch Fettdruck hervorgehoben ist, und die sich zumeist auf den Kölner Aufenthalt des Dichters beziehen, folgen am Schlusse im Wortlaut. Die Blattzahlen der Vorlage sind am Rande angegeben.

2) Jacopo Ammanati, der Humanist im Kardinalspurpur († 1476), stand mit dem Mailänder Filelfo in Briefwechsel, woher Surigonus wohl die Veranlassung zu diesem Distichon nahm. — Vgl. über ihn Voigt, Enea Silvio 3, 537—541; Ciaconius, Vitae pontificum 956. 987.

3) Erzbischof Quintin Ménart von Besançon, † 1462 10/12. Vgl. n. 23.



## Triplex funiculus difficulter (!) rumpitur.

- 93a. 17. Amicissimo Michaeli Forisio <sup>4)</sup> Argentine.  
18. Contra mag. Henricum, artis medicine professorem Argentine.
- 98b. 19. Ad iuris utriusque doctorem mag. Ropertum de Lacu <sup>5)</sup> et mag. Carolum Virulum.
- 99b. 20. Illustri comiti Johanni Heberstein <sup>6)</sup>.  
21. Incepturus legere in Lovanio ad valvas ecclesiarum.
- 100a. 22. Ad mag. Johannem Picardum, qui cognate suae leno fuit.  
23. Epitaphium archiepiscopi Bisuntinensis antiqui nomine Quintinus <sup>7)</sup>.
- 100b. 24. Eximio doctori domino Johanni Ergot.  
25. Ad mag. Jacobum, qui longa oratione poesim commendavit.
- 101a. 26. Ad illustrissimum principem Carolum, Burgundie ducem Brusellis <sup>7)</sup>.
- 101b. 27. Puellae Gritae postulanti versiculos, quos mittat amico suo.  
28. Contra Petrum Subtilem, qui loco versuum orationem solutam faciebat.
- 102a. 29. Ad consules Lovanienses.  
30. Ad amicam infidelem, domicelam (!) de Hepensten, dum misse sunt cordule auro intexte et per infinitas partes incise, quas illa manibus suis fecerat.
- 102b. 31. Bernardo vom Lo.
- 103b. 32. Quadam die recessurus a Lovanio, sed postea retentus ad discipulos loquacio valvis affixa.  
33. Dum daret munera ad compositionem epistolarum in Colonia.
- 104a. 34. Juris utriusque licentiato mag. Johanni Turnhout.
- 104b. 35. Epythaphium (!) Leonardi Radaur, militis Augustensis <sup>8)</sup>.  
36. Contra quendam fratrem Iuvenalem accusantem.
- 105a. 37. Colonia, in forma virginis picta, vestibus a superiori parte rubreis cum coronis tribus ab inferiori albis, beate Virgini loquitur.
- 106b. 38. Ad illustrissimum principem Carolum Burgundie ducem.  
39. Mag. Pontio, rectori in Dola <sup>9)</sup>.
- 107b. 40. Epitaphium domine Catherine de Buren.  
41. Pro eadem domina Catherina.  
42. Mag. Bernardo vom Lo.
- 108b. 43. Dum daret munera illis, qui in artificiali memoria profecerant in Colonia.
- 109b. 44. Ad mag. Carolum Virulum.  
45. Oratio ad s. Barbaram.
- 110a. 46. Mag. Reginaldo, legum licentiato.

<sup>4)</sup> Wohl Michael Foersch von Bamberg, der im Dec. 1444 in Heidelberg immatrikuliert wurde; Toepke I, 244.

<sup>5)</sup> Der Löwener Professor Robert van den Poële, über dessen litterarische Thätigkeit Fabricius, Bibl. VI, 287 berichtet.

<sup>6)</sup> Ein Graf Johann III von Eberstein in Schwaben starb 1479; Hopf, Historisch-genealogischer Atlas S. 80.

<sup>7)</sup> Über ein gleichzeitiges Karl den Kühnen verherrlichendes Gedicht, das dem Kölner Räte überreicht wurde, vgl. das Korrb. zu dieser Zeitschr. XIII n. 15.

<sup>8)</sup> Leonhard Langmantel von Radau, bekannter Augsburger Patrizier und Bürgermeister.

<sup>9)</sup> Dôle, Universitätsstadt in Burgund, nahe bei Besançon.

- 110b. 47. Ad valvas camere.  
 48. Illustri comiti Henrico de Wirtenberg.  
 111a. 49. Sui auditores poete Stephano salutem, dum magnum precium peteret pro lectionibus in Lovanio.  
 50. Poete responsio.  
 111b. 51. Mag. Engelberto de Leydis in Hollandia.  
 112a. 52. Clarissimo heroi domino Johanni de Bergis.  
 53. Versus scripti in fine operis Georgicorum Virgilii <sup>10)</sup>, quod poeta donavit domino Antonio de Rupe, can. doctori eximio.  
 112b. 54. Dum daret munera pro artificiali memoria in Argentina: Recipienti cordulas argenteas, linguam serpentis in auro positam, annulum cum rubino, capsulam auro intextam, pectinen eburneum, annulum cum smaragdo, torquem argenteam cum cruce.  
 113a. 55. Contra quendam, qui se nominari dicebat Petrus Subtilis et disputationum cum poeta.  
 113b. 56. Ad mag. Andream Lederbach.  
 114a. 57. Archiepiscopo Bysuntino Carolo de Novo castro <sup>11)</sup> quadragesimus tractatulus.  
 116a. 58. Ad illustrissimum principem Hermannum, lantgravium Hassie.  
 59. Ad dominum propositum (!) Apostolorum in Colonia.  
 116b. 60. Versus valvis affixi, dum a Lovaniensibus retentus est et lectiones continuavit.  
 61. Versus scholaribus dati in fine sui recessus a Lovanio.  
 62. Ad mag. Robertum socium.  
 117b. 63. Responsio ad litteram femine rogantis, ut ad eam vadat.

### Abdruck einzelner Gedichte <sup>12)</sup>.

- Bl. 94b. 3. In Colonia.  
 Moris huic patrię est haustus consumere longos  
 quaque die et Bacho reddere sacra deo.  
 Bl. 95a. 5. In prandio compositi novi doctoris et valvis  
 affixi in Predicatoribus <sup>13)</sup>.  
 Incitat ista dies fortes ad aratra iuencos,  
 Concitat ut flammæ grandior aura leves.  
 Sis licet ipse Pelops humero conspectus eburno,  
 Qui cupis astra pati, quę tulit altus Athlas.

10) Vgl. oben n. 2.

11) Erzbischof von Besançon 1462–97.

12) Alle, die sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auf den Kölner Aufenthalt des Surigonus beziehen, sind hier zum Abdrucke gelangt, sowie einige andere charakteristische Gedichte.

13) Das Dominikanerkloster in Köln gegenüber der Artistenschule in der Stolk-gasse gelegen, unterhielt lebhaft Beziehungen zur Universität, besonders zur theologischen Fakultät; letzterer wird auch der neue Doktor angehört haben, da das juristische Dekanatsbuch für die erste Hälfte 1472, in welche des Surigonus Kölner Aufenthalt fällt, keine Doktorpromotion verzeichnet, medizinische Promotionen aber bei der schwachen Frequenz der Fakultät sehr selten sich ereigneten.

Bl. 95b.

7. Magistro Bernardo vom Lo <sup>14</sup>).

Si potes, huc ad me venias, carissime frater,  
 Nam sum non letus, cum tu alienus abes  
 Tu mihi das risus, tu prestas dulce solamen.  
 Crede mihi, tecum semper adesse velim.

Bl. 96a.

8. Poete Stephani Surigoni a Colonia recessuri ad  
amicos salutacio.

Esse sa'utatos optat mea littera cunctos,  
 Quis mihi non modice consuetudo fuit.

9. Ad Coloniam loquucio.

Quere novum, qui te iam sancta Colonia vatem  
 Instruat Aoniis atque repotet aquis,  
 Vel qui Pyeridum monstret gymnasia, vel qui  
 Ducat Apollinea carmina structa lyra:  
 Stephanus ille tuus, qui iam sex mensibus actis  
 Flexit equos Phoebi lata per arva suos,  
 Et qui non sterili littus versavit aratro,  
 Extra tuos fines iam properanter abit <sup>15</sup>).  
 Ergo mei dulces iam nuuc abeuntis amici,  
 Quos mihi coniunxit nempe sodalis amor,  
 Tempus adest, dextre vestras coniungere dextras  
 Atque sono dulci dicere iamque vale.

10. Ad illustrem comitem de Spegelberg <sup>16</sup>).

O mihi, Maurici Spegelberg, semper amande,  
 Qui superas cum nobilitate genus.

Bl. 96b.

Et in nostra tuos fugiat presentia vultus,  
 Vive tamen foelix et memor esto mei.  
 Ipse ego, crede mihi, dum spiritus hos reget artus,  
 Cantabo meritis carmina digna tuis.  
 Semper erit, quocumque vadam, quocumque revertar,  
 Ipse tuus in me pectore scriptus amor.

14) Bernard vom Lo aus Köln, 1467 Juli bei der juristischen Fakultät immatrikuliert (Rektorat 314, 11), im April 1469 Baccalareus des kanonischen Rechts (Dekanatsbuch Bl. 40a); er gehört zu den Unterzeichnern der Studentenpetition vom 30. Jan. 1469; vgl. diese Zeitschrift 9, 381 382. — Er war der Kölner Busenfreund des Dichters, der auch die Gedichte n. 14 31 und 42 an ihn richtete. — Er scheint ein Verwandter, vielleicht ein Sohn jenes Arnold vom Loe zu sein, der die Stadt Köln am kaiserlichen Hofe vertrat: Mitteil. 25 passim.

15) Aus diesen Versen schliesse ich, dass der Aufenthalt des Dichters in Köln nur wenig über ein halbes Jahr währte.

16) Graf Moritz von Spiegelberg war damals Dompropst und infolge dessen auch Kanzler der Universität Köln. Während seines Aufenthaltes in Italien war er mit Filelfo zusammengetroffen: Erhard, Geschichte des Wiederaufblühens wissenschaftlicher Bildung I, 347. — Vgl. über ihn auch Diemar in dieser Zeitschr. 15, 79

11. Ad egregium iuris utriusque doctorem m. Lopponem Walingi<sup>17)</sup>.

Et tu, Walingi, doctor, pater optime, Loppo,

Verba salutantis accipe grata mei.

Post si forte mihi lepidos concernere vultus,

Et dabitur numquam dulcia verba tui,

At tamen in nostro firmatum pectore semper

Te memorem facient plurima scripta mei.

Ante suos potius celabunt sydera soles,

Et Phoebe fronti cornua nulla geret,

Aethera lustrabunt sumptis animalia pennis

Arboribus nidos constituentque suos,

Optabunt sicco pisces decurrere campo

Fontibus et liquidis versa recurret aqua,

Bl. 97a.

Quam tua de nostro labatur gloria seculo,

Est equidem nullos que subitura rogos.

## 12. Ad sodales loquucio.

Vos alii comites ingens mihi turba valete,

Sepius et memores (scilicet) este mei.

## 13. Roganti puelle Line, ut sibi versus componerem.

Lina cupit iuvenes secum requiescere nocte,

Linaque formosos diligit ipsa viros.

Dii sibi dent formam longos servare per annos,

Dii sibi dent longa prosperitate frui.

14. Ad m. Bernardum vom Lo<sup>18)</sup> et m. Johannem Letz<sup>19)</sup> contra domicellam meretricem de Hepensten<sup>19)</sup> et amicum suum, sacerdotem, nomine

Johannes Papa.

Papa manet templo, iuvenes discedite nulli,

Reliquias fas est tangere posse suas.

Ast aberit, cunctis altaria nuda patebunt,

Et poterit quivis fonte lavare caput.

Bl. 97b. 16. m. Zibrando de Hollandia<sup>20)</sup> roganti istam sententiam versibus poni: Triplex funiculus difficulter (!) rumpitur.

Funiculus triplex tenaci vinctus ab hamo

Non facile in plures scinditur ille vias.

17) Über den Professor Loppo von Zieriksee vgl. oben, sowie Univ.-Matr. I, 196 n. 5.

18) Joh. Lets von Groenenberg wurde 1460 in Erfurt immatrikuliert, wo er zum baccalaureus in artibus promovierte: Weissenborn I, 281; 1463 (Kölner Matr. I, 298 n. 110) kam er nach Köln, wo er 1469 Bacc. in decretis, 1475 in legibus wurde: Jur. Dek.-Buch 40b. 53b; er ist noch i. J. 1491 als Vertreter der artistischen Fakultät bei der Rektorwahl nachzuweisen.

19) Wegen des Prädikats domicella muss man vermuten, dass diese Dirne aus der bekannten Adelsfamilie Eppenstein stammt.

20) Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dass dieser holländische Student sich in Köln aufhielt, obwohl ich ihn Mangels einer näheren Ortsbezeichnung nicht in der Matrikel nachzuweisen vermochte.

- Bl. 101b. 27. Puellae Gritae postulanti versiculos, quos mittat amico suo.  
 Me iuvat in lecto pluvias audire ruentes  
 Et iuvenem nostro detinuisse sinu,  
 Mollia lasciva confingere basia lingua  
 Et tenerum femori conseruisse femur.

- Bl. 102a. 30. Ad amicam infidelem, domicellam de Hepensten <sup>19)</sup>, dum misse  
 sunt cordule auro intexte et per infinitas partes incise,  
 quas illa manibus suis fecerat.  
 Infidele tuum, meretrix spurcissima, partes  
 Per totidem possint cor lacerare lupi.

- Bl. 102b. 31. Bernardo vom Lo <sup>14)</sup>.  
 Perpetuo quid non nostro complectar amore,  
 O mihi tam longa iunctus amicicia.  
 Sepe dies, memini, letos consumpsimus ambo,  
 Lusibus et blandis cura levata fuit.  
 Una domus quociens nos binos pavit amantes  
 Confratres posito solaque mensa mero.  
 Blanda Venus nostras isdem coniunxit amicas  
 Edibus in tepido nosque fovere sinu.  
 O quociens noctes insomnes duximus ambo,  
 Curaque nam geminis parva quietis erat,  
 Iussit amor longam quociens errare per urbem,  
 Luna licet densis nubibus atra fuit.  
 Moreque de patrio longos exhausimus haustus <sup>21)</sup>,  
 Et manibus nostris alea sepe fuit,  
 Thermarum rigidos lymphis et scalpsimus artus,  
 Et fuit in nostro pulchra puella thoro,  
 Qui fuerat lectus procula <sup>22)</sup> minor, atque pudendo  
 Sanguine iam mentem linthea sparsa tenent.

- Bl. 103a. Has utinam noctes hostis patiatur iniquas,  
 Et cupit ut noster qui separetur amor!  
 Corpora dum maribus gaudebunt iungere nympha  
 Nudaque lascivo basia ferre viro,  
 Longa gerent capiti ramosaque cornua cervi,  
 Dum quoque ceruleas pontus habebit aquas,  
 Gratia Bernardi vom Lo mihi grata manebit,  
 Sim pariter, cupio, Stephanus ipse tuus,  
 Illustri comiti Spiegelberg, gloria gentis  
 Quippe sue, libeat me salutare tuo,  
 At cum lucentem spectabis fronte Dyanam  
 Parsque tibi cordis altera visa mei,

21) Reminiscens aus n. 3.

22) Georges, Handwörterbuch II<sup>2</sup> sp. 1789 erklärt *proculus*: 1) in die Länge <sup>18)</sup> streckt, lang, 2) in der Ferne geboren; am besten würde die erste Bedeutung, indem man das Wort auf *puella* bezieht, passen.

Ut placidam fueris mediis complexus in ulnis,  
 Nomine pro nostro basia terna dato.  
 Id tu dum facies, libeat meminisse sodalis,  
 Cui fueris semper iunctus amore quidem.  
 Vale.

Bl. 103b. 33. Dum daret munera ad compositionem epistolarum in Colonia<sup>23)</sup>.

Recipienti scriptorium:

Parva licet sint hec pro tanto parva labore  
 Premia, tu placida suscipe fronte tamen.

Recipienti ligulas:

Te ligulas<sup>24)</sup> nectes nostris, et nectere discas  
 Ingenium nostris artibus ipse tuum.

Recipienti speculum:

Si qua tuum tenere pectus grata cura puelle  
 Dettinet (!), hoc speculum, fac sibi munus eat.

Bl. 104a.

Recipienti cultellos:

Hii tibi cultelli magnum testentur honorem,  
 Vires ingenii quem peperere tui.

Recipienti bursam argenteam:

Cum doctrina tibi loculos prebemus apertos,  
 Omnibus ut fias tu quoque largus homo.

34. Juris utriusque licenciato m. Johanni Turnhout<sup>25)</sup>.

Quid tibi versiculos transmittam, docte Johannes,  
 Cum tu Pyeris sis bene lotus aquis?

Jam mea nescio quo languent precordia somno,  
 Ingenium torpet, Musaue verba negat.

Ast ego dum fueram, memini, puerilibus annis,  
 Non nisi carminibus verbula nostra dabam.

Nunc fugiunt nostram muscosam carmina mentem,  
 Nec manet in nobis, quod fuit ante, decus.

Sed tu, perdoctus Turnhout, componere versus,  
 Qui fundis dulces semper ab ore melos,

Ad nos non pigeat numeros transcribere sepe,  
 Nil nam, crede mihi, gratius esse potest

Bl. 105a. 37. Colonia in forma virginis picta, vestibus a superiori parte  
 rubeis cum coronis tribus, ab inferiori albis, beate

Virgini loquitur<sup>26)</sup>:

O regina, Dei genitrix, sanctissima, salve,  
 Et mihi sis omni tempore vera salus.

Tu populum defende meum, tu menia serva,  
 Tu vigil ad portas et mihi sis requies.

23) Offenbar Belohnungen für die besten Stilübungen in Briefform.

24) Es ist wohl ligulis zu lesen, ligula ein Löffelchen.

25) Wohl ein Löwener Genosse, da ich eine entsprechende Persönlichkeit nicht in Köln nachzuweisen vermag.

26) Interessanter Versuch einer Personifikation des Kölner Wappens, das im oberen roten Felde drei Kronen birgt, während der untere Teil weiss ist.

- Perpetua facias pace gaudere beata  
 Te precor, et populi protege iura tui.  
 Hostis, quisquis erit, nostris a finibus absit  
 Barbaricas sevas sentiat atque manus.  
 In te nostra salus pendet semperque manebit,  
 Quam mihi des longam, virgo beata, precor.
- Bl. 105b. Respice nos oculis, quibus sanare dolores  
 Tu potes et rigido membra lavare thoro.  
 Aera purgatum tandem concede, repellas,  
 Quicquid inest nocui, sisque salubris, amen <sup>27)</sup>.
- Perlege versiculos, nostram quicumque figuram  
 Miraris, habitus meque referre novos <sup>28)</sup>,  
 Nam quę sum, lector, paucis, adverte, docebo:  
 Sit licet ad binos iam mea fama polos,  
 Nec stupeas proprio laus, quod sordescat in ore,  
 Me voluit vates non manifesta loqui,  
 Que condam: Cunctis urbs Agrippina <sup>29)</sup> vocabar,  
 Nominis id dederat Marcus Agrippa mihi.  
 Nunc splendens foelix et sancta Colonia dicor,  
 Nec similem nobis altera terra tenet.  
 Me colit observans necdum Germania Rheno  
 Sparsa, sed ab omni sum venerata viro,  
 Et gens cuncta colit, totus veneratur et orbis.  
 Libera sum meritis urbs ego facta meis.
- Bl. 106a. Respice, qui montes, quę flumina, stagna, lacus qui,  
 Que servant gentem moenia lata meam.  
 Et mihi nunc quę sit sacri veneranda senatus  
 maiestas, populi qualia iura mei,  
 Corpora quot iaceant nostris sanctissima templis,  
 Quis honor, et cleri, respice, quale decus.  
 At habitus nunc specta meos, sic arma videbis  
 Urbis, et occurrent facta notanda tibi:  
 Purpurea fulgent que in nostra veste corone,  
 Que mihi sunt regum corpora sancta <sup>30)</sup>, notant.  
 Et rubor est sanguis pro Christi nomine fusus  
 Martirio, muros qui lavit atque meos.  
 Virginis ast facies et vestis candida signant  
 Ultra decem mille corporea (!) virginea <sup>31)</sup>,

27) Die letzten Verse scheinen einen Hinweis auf die Pest zu enthalten, von der aber Köln zu Anfang der 70er Jahre des 15. Jhdts. verschont war.

28) Aus dieser Wendung darf man nicht schliessen, dass das dargestellte Wappen neu sei, es ist schon im 14. Jhd. in dieser Form nachweisbar. Die unten gegebene Erklärung des Wappens und seiner Farben ist die in Köln herkömmliche.

29) Ein augenfälliger Beweis dafür, dass Surigonus den Kreisen nahestand, aus denen die völlig gleichzeitige Chronik „Agrippina“ des Heinrich van Beeck hervorging Vgl. Cardauns in den Städtechron. 13, 229.

30) Die im Dom aufbewahrten Leiber der hl. Dreikönige.

31) Die 11000 Jungfrauen der Ursula-Legende.

Omnia que nostris templis manifesta videntur,  
Quę decus et urbis gloria semper erunt.

- Bl. 107b. 40. Epitaphium domine Catherine de Buren<sup>32)</sup>:  
Regia progenies iacet hoc Catherina sepulchro,  
Cui fueras Buren, clare Wilhelme, pater.  
Omnis in hac pietas et verę laudis ymago  
Exstitit, ut merito digna sit ipsa polo.  
Relligione (!) nitens poterat iam diva vocari,  
Dum suus in nostro tempore vixit honor.

41. Pro eadem domina Catherina.  
Cereus ad nostram maneat, Catherina, sepulchrum  
Perpetuo, iussi, dum mihi vita fuit,  
Et placuit missam cunctis dotare diebus  
Cantandam summi matris in ara Dei,  
Omnibus atque bonis volui succedere Christum  
Et matrem, pro me fundat ut illa preces.

42. m. Bernardo vom Lo<sup>33)</sup>.  
O tanto non digna viro crudelis Aleydis,  
Es mihi nequicia cognita nempe tua.
- Bl. 108a. Lapsa cur tantos dederas mihi nocte dolores,  
Dum tuus est viduo Stephanus ipse thoro?  
Heu heu quid lachrimans cogor componere versus?  
Hoc mihi fit vacui commoditate thori.  
Forte domum dum me sors aspera duxit, Aleydis,  
Sperabam tepidos nocte fovere sinus.  
Inmemor illa mei, dum nos quoque cena teneret,  
Surgit et egressa est improba sola domum.  
Discite vos, iuvenes, vestras fraudare puellas,  
Dum quoque nos laqueis fallimur atque dolis.  
Nescio, quo rapta est, vel quas procul erret in oras,  
Ulterius vultus non aditura meos.  
Est, puto, Tartarei manibus sublata tyranni,  
Non tamen est talis digna rapina viri.  
Ergo blanda mihi tenerorum mater amorum,  
Consule, quę brachiis iam sit habenda meis,  
Helschin<sup>34)</sup> vel repetam, vel dulcia gaudia Neschin.  
Vel mihi quę Trinchin oscula ferre solet.
- Bl. 108b. Est quoque que Meschin semper lasciva puella  
Me vocat et placido flagrat habere sinu.  
Sunt alie, quas ferre brevis nunc hora recusat,  
Que cupiunt lecto me sociare suo.

32) Katharina, Tochter Wilhelms v. Buren, fehlt bei Fahne, Westphälische Ge-  
schlechter 86.

33) Helschin = Elisabeth, Neschin = Agnes, Trinchin = Katharina, Meschin, wohl  
= Metzgin, Mechtildis.



Invenies aliam, si te fastidit Aleydis,  
 Stephane, sint animis ista ferenda tuis.  
 A tergo littere:  
 Hos lege versiculos, o mi dulcissime frater,  
 Hac vigilans musa quos modo nocte dedit,  
 Et si fallacem poteris concernere Aleydim,  
 Fac, legat hec oculis perfida scripta suis.

43. Dum daret munera illis, qui in artificiali memoria profecerant in Colonia <sup>34)</sup>.

a) Recipienti bursam ornatissimam:

Hos tibi nos loculos, donent ast cetera Muse,  
 Que fuerint animo semper amata (!) tuo.

b) Recipienti punctualia argentea gemmata:

Bl. 109a. Non possem merita, fateor, decorare corona,  
 Sint tamen hec manibus premia grata tuis.

c) Recipienti birretum:

Hec tibi cum nostro donantur premia versu,  
 Que sunt pro studio quam bene parta tuo.

d) Recipienti cingulum:

Munera parva licet dentur tibi, suscipe leta  
 Fronte tamen, quam tu semper habere soles.

e) Recipienti amphoram:

Sit licet exiguum, tu nostrum suscipe munus,  
 Quod datur, ut non sis immemor ipse mei.

f) Recipienti virgam auream:

Munere pro parvo si qua mihi gratia danda est,  
 Sit pars et nostri muneris ipsa tibi.

g) Recipienti annulum aureum:

Annulus iste tibi digitum circumliget apte,  
 Quem memorem facient sepius esse mei.

h) Recipienti sertum floreum:

Impositum capiti sertum testatur honorem,  
 Quem memorando tibi contulit ista dies.

Bl. 110b. 48. Illustri comiti Henrico de Wirtemberg <sup>35)</sup>.

Altera, Wirtemberg, nostri monumenta laboris  
 Adveniunt solitis metra notata modis.

Namque ego, cum Rheni iam sim gressurus ad oras,  
 Hoc, si te lateat, duximus esse nephas.

Huc me duxit hyems, eadem dabit aspera gressus,  
 Es mihi, qui dominus maximus, ergo vale.

34) Auch in Strassburg (n 54) verteilte Surigonus Geschenke 'pro artificiali memoria'.

35) Punctualia Stickerel?

36) Graf Heinrich von Württemberg, geb. 1418  $\frac{1}{2}$ , war 1465–67 Koadjutor von Mainz gewesen, auf welche Stelle er 1467 verzichten musste: Bachmann, Deutsche Reichsgeschichte II, 244. — Bei ihm scheint Surigonus in dem seinem Kölner Aufenthalt vorausgehenden Winter gewesen zu sein

Semper erit, quocumque vadam, quocumque revertar,  
 Laus data cum nostro carmine magna tibi.  
 Si mea cura potest pro te perficere quicquam,  
 Impera, semper erunt iussa tenenda mihi.  
 Sæpe memor, grandis maneat tua gratia, nostri,  
 Deprecor, en iterum dat tibi Musa vale.

Bl. 113b. 56. Ad m. Andream Lederbach <sup>87)</sup>.

Cum sis, Andrea. non tantum nomine clarus,  
 Sed vigeas animi nobilitate tui,  
 Sis mihi subsidio te (!), cum iam potes, ast ego grates,  
 Cum venient, referam, tempora grata tibi.

Bl. 116a. 58. Ad illustrissimum principem Hermannum, lantgravium Hassie <sup>88)</sup>

Quanta tui generis dignissime gloria princeps  
 Sit, vultu facile panditur alta tuo.  
 Ast animi splendor populo notissimus omni  
 Ut dignum, credam, te facit esse polo.  
 A tergo littere:

Tu princeps Hermane potens et maxime, versus  
 Accipe, lantgravi, fronte serena meos.

57. Ad dominum prepositum Apostolorum in Colonia <sup>89)</sup>.

O mihi nota diu, vates, tua fama fuisset,  
 Pyrios solitus sollicitare choros.  
 Non ego tam longo vitassem tempore vatem,  
 Dexterâ nec calamo nostra fuisset iners,  
 Sed iam pro merito nec longo tempore visam,  
 Mutuus ut noster foedera iungat amor.

87) Andreas Lederbach, der 1450 an der Kölner Universität immatrikuliert wurde (Matr. I, 295 n. 42), brachte es bis zur Würde eines bacc. leg. (1457). Als sein aus Frankfurt i. J. 1417 eingewandelter Vater 1463 starb, wählte ihn die Goldschmiedezunft zu seinem Nachfolger im Kölner Räte, dem er bis 1430 angehörte.

88) Landgraf Hermann von Hessen, 1442 geboren, 1462 Nov. in Köln immatrikuliert (Matr. I, 295 n. 40) weilte seit 1473 März wieder in Köln als Dechant von St. Gereon: Diemar in dieser Zs. 15, 76. 77. Es scheint, dass er auch zu Anfang 1478 vorübergehend in Köln gewesen ist.

89) Propst von St. Aposteln war seit Oktober 1471 Tilmann Slecht (Kölner Archiv Geistl. Abteil. n. 24), der um dieselbe Zeit als päpstlicher Legat in Ungarn weilte.





# Museographie über das Jahr 1898.

## 1. Westdeutschland.

Redigiert von Prof. F. Hettner.

### **Bayern.**

**Regensburg, Museum zu St. Ulrich.**

Der Umstand, dass über die Thätigkeit des hiesigen Histor. Vereins in diesem Blatte noch kein Bericht erschienen ist, lässt es gerechtfertigt erscheinen, einen Überblick über einen grösseren Zeitraum zu geben.

I. Auf praehistorischem Gebiet war infolge des zunehmenden Leidens des früher äusserst thätigen Pfarrers Dahlem eine mehrjährige Stockung der Ausgrabungen von Seite des Vereins eingetreten. Erst die letzten Jahre brachten dem Museum einigen Zuwachs. Unterisling: Reste von Steinbeilen und Hämmern aus Hornblendegestein, Nuclei und Spähne, z. T. weiter verarbeitet, von Hornstein, zahlreiche Geschirrrümmern, mit z. T. reicher Band-, Stich- und Strichverzierung, z. T. sehr roh, aus Feldern mit Wohngruben der neolithischen Periode. Forstmühl: Kleines Steinbeil aus Diorit mit Schaftloch, am hintern Ende der Rest eines älteren Schaftloches sichtbar, neolith. Zeit. Burgweinting: Holz: Bronzedolch mit zwei Nägeln und Gefässcherben; ältere Br.-Zeit. Eichhofen: aus Frauengrab 2 Nadeln und 2 Armreife (vgl. Naue, Br.-Zeit in Oberbayern Tf. 29, 12 und 34, 2), Thongefäss, 13 cm hoch, hübsch verziert, Schädel und Skelett-

reste; ält. Br.-Zeit. Lengenfeld: Br.-Hohlring von 10,5 cm äusserem, 6 cm innerem Dm., über Thonkern gegossen, mit 3 Reihen von 3-fachen konzent. Kreisen auf der Oberseite verziert; beim Ackern gefunden. Hallstattzeit. Schrotzhofen: Br.-Belag eines Frauengürtels, mit reichgepunztem Muster, Grabhügelfund, im Centralmuseum Mainz restauriert. Raffaburg-Lengenfeld, gemeinsamer Grabhügel von 80 Schritt Umfang für 5 Erwachsene und 3 Kinder. Funde von Gold: 1 kleiner Ohrring; Bronze: 2 Halsrinne, 1 Armreif, 2 sog. Steigbügelarmringe, 2 Fibeln mit aufgesetzten, vertieften Platten, Gürtelschliesse, Ohrringe mit halbkugeligem Anhänger; Eisen: 2 Lanzen spitzen; Thon: viele Gefässreste, 1 Spinnwirtel. Jüng. Hallstatt-Zeit.

II Aus römischer Zeit: Grabungen siehe Wd. Kor. XVIII Nr. 124.

**Zugänge:** 1) Beim Abbruch des mittelalterl. Salzburgerhofes, der die Stätte des röm. Pratoriums einnahm: grosse Säulenbasis aus Kalkstein von einer Halle des Pratoriums, Bronzestatuetten des Mercur und Dionysos, Br.-Säule eines Hausaltärs u. a. Reste. Unbedeutende Münzen verschiedener Zeit.

2) Von der Staatsbahn: 2 Glasgefässe und 2 Thon-Urnen. 1 Gold-

Nero vom Jahr 54, Leinwandreste und Ziegelplatten aus einem isoliert gelegenen, gemauerten Grab östl. der Galgenberger Eisenbahnbrücke. Ein Ziegelstempel trägt die Legende: Leg. III F. Ital., womit eine Notiz des Flavius Vopiscus, dass die 3. It. L. den Beinamen Felix eine Zeit lang führte, ihre bisher einzige Bestätigung gefunden hat.

3) Von der Ansiedlung am Behnerkeller in Kumpfmühl sämtliche Kleinfunde, darunter 1 goldener Siegelring mit Intaglio, Mars darstellend. Terra Sig.-Stempel: AVLIVS F, CALVI, COBNERTVS F, OF CV, DAG·DVBNVS F, O·FRONT S, OF MSCVI, OF MO, OF MODES, OF SE, ferner Ziegelstempel mit COHTFCAN, COH I CAN und AL·I SNG. Dazu Br.-Münzen von Agrippa, Vespasian, Domitian, Nerva, Traian, Hadrian, Anton, Pius, M. Aurel, Denar der Sabina.

4) Vom Oberbahnamt 2 Br.-Haarnadeln, davon eine durch eine vergoldete Kupferhohlkugel gesteckt. Glas- und Thongefässe, verkohlte Getreidekörner in Glasrest. Von verschiedenen Fundorten Geschirrrümpfer, darunter Terra-Sig.-Rest mit dem seltenen Stempel h·IORVS kII in Spiegelschrift und Münzen aus dem 2., 3., 4. Jahrh.

5) Geschenk Sr. D. des Fürsten von Thurn und Taxis: versilberte Beinschiene mit eingepunzter Schrift: AVITIANI DE und Seitenstück eines Bronzehelmes mit L·VETER·C·III BR. Dazu Salbenlöffel, Salbengefäss und andere Kleinfunde aus Gräbern in Kumpfmühl.

Steinmonumente: 1) Bruchstücke von Grabmonumenten, vgl. Wd. Korr. XVIII, No. 87.

2 u. 3) Wichtige Inschriften gef., Wd. Korr. XVIII, Nr. 107.

4) Unterteil eines Votivsteins vom gleichen Fundort:

.....  
M·VLP IV (a ah)  
Q V A N D V S  
V S L L M

5) Rest einer Grabinschrift aus Reitmayrs Garten in der Obermünsterstrasse 1899.

.... C·HIN·..  
... SALVIC·..  
.. PROCL·IA..  
·EPOTIS·VO..  
... ET·L·I·...

Das mittelalterl. Lapidarium erhielt reichen Zuwachs durch Überlassung von: 1. Reliefs, Grabsteinen, Wappen, Architekturstücken, besonders Gewölbschlusssteinen aus verschiedenen Privathäusern und dem ehemaligen Kloster zu Karthaus-Prüll.

2. einer grossen Anzahl roman- und gotischer Bau- und Skulpturreste aus dem Salzburger Hof, der zur Zeit der Hohenstaufen erbaut worden war, nun aber nach vielen, im Lauf der Jahrhunderte vorgenommenen Veränderungen dem Bedürfnis der Neuzeit zur Freilegung des Domes weichen musste.

3. vier Säulenstümpfen von ungewöhnlicher Erscheinung aus einem Baugrund des Gasthofes „Weidenhof“, wo sie in einer Linie je c. 3 m von einander entfernt im Landboden 1 m unter der Oberfläche gefunden wurden. Der ausladende Teil ist mit 14 Cannelluren von 16 cm Höhe, 5 Breite, 1,7 Tiefe geschmückt, welche unten — die Säulenstümpfe als Basen gedacht — nischenförmig abgerundet, oben wagrecht, d. h. im rechten Winkel zum Verlauf der Cannellure eingehauen sind. Da an allen ein zwischen 36 und 51 cm differierendes Stück der Peripherie unbearbeitet geblieben ist, lässt sich auf ein Portal als ihren urspr. Standort schliessen, wo die Hinterseite durch die nahe Mauer verdeckt war. Man vermutet, dass sie zu dem Paladium Karls des Grossen gehörten, der, wie urkundlich und baugeschichtlich feststeht, in der Fundegend von diesem Kaiser errichtet worden war.

(Steinmetz.)

## Elsass-Lothringen.

Metz, Museum der Stadt<sup>1)</sup> I S. 259, 15 II—VI, VIII—XI, XV—XVII.

I. Vorgeschichtliche Altertümer Lothringens. Der Bronzezeit

1) Die mit Sternchen versehenen Nummern hat die Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde dem Museum überwiesen; das Jahrbuch dieser Gesellschaft wird, soweit dies noch nicht geschehen, eine eingehendere Besprechung der Funde unter Beigabe von Abbildungen bringen.

gehören an: 1\*) Depot eines Händlers, 23 Bronze-Gegenstände umfassend, gefunden gelegentlich des Baues der Aktienbrauerei S. Nikolaus zu Niederjeutz bei Diedenhofen beim Ausheben des Ableitungsgrabens für einen Blitzableiter in einer Tiefe von 50 cm. Vgl. Korrb. XVII, 100. Bruchstücke des hart gebrannten grauen Thongefäßes, welches die Bronze-Gegenstände enthielt; soweit als möglich wieder zusammengesetzt; der obere Teil mit parallelen vertieften Linien umzogen. Eine Lanzenspitze, lang 21,5 cm, mit zwei Löchern in der Tülle zur Befestigung des Schaftes. Zwei Sichelmesser, das eine durchlocht, das andere mit Stift. Ein Doppelhaken, vermutlich als Fischangel dienend. Neun breite offene Arm- und Beinbänder mit gewölbter glatter Aussenseite; zwei davon haben am Rande ein Doppelloch zur Befestigung eines Anhängsels. Drei hohle offene Armringe mit quergestellten parallelen eingeritzten Linien oder erhabenen Rippen verziert. Eine Platte mit 8 abstehenden Ringen, vier unten, je einem zur Seite und zwei oben, unterhalb der letzteren und zwischen den vorletzten zwei viereckige Löcher. Die Platte gehörte zu einem Pferdegeschirr, wie die folgenden Stücke. Vier Ringgehänge, je drei Ringe in einem vierten hängend. Zwei gerippte Röhren in Gestalt von hohlen Säulchen. Der Depotfund bietet mehrfache Übereinstimmung mit dem reicheren Depotfund von Wallerfangen im Kreis Saarlouis, jetzt im Museum zu S. Germain<sup>2)</sup>, und gehört wie dieser einer späten Periode der Bronzezeit an<sup>3)</sup>; es entsprechen sich nämlich in beiden Funden die Armbänder, die Ringgehänge und die Röhren.

2\*) Ein Lappenkelt und ein Hohlkelt, beide mit einem seitlichen kleinen Ring; gefunden in der Mosel bei Corny (Kreis Metz); Geschenk des Herrn Hauptmanns a. D. Hoffmann zu Queuleu bei Metz; vgl. Jahrb. IX, S. 319.

2) V. Simon, *Mém. Acad. Metz* 1851/52 S. 231–258 mit Tafel; Mortillet, *Musée préhistorique*, Paris 1881, Nr. 976 ff.; vgl. auch S. Reinach, *Guide illustré du Musée de S. Germain*, S. 28 ff.

3) Undset, *Wd. Zs. V. S. 15* oben. Vgl. auch den Depotfund von Frouard im Museum zu Nancy (Wiener, *Catalogue* 7me éd., I, 130).

3\*) Zwei schmale offene Armreife, auf der Aussenseite mit erhabenem verschlungenem Bandmuster verziert; mit acht anderen gleichen Armreifen<sup>4)</sup> und einem Bronzeschwert gefunden in einem Grabe bei Anlage des Bahnhofs Kalhausen in Lothringen. Die letztgenannten Fundstücke sind ebenso wie ein ebendasselbst in einem anderen Grabe gefundenes Eisenschwert der La Tène-Zeit von der Eisenbahnverwaltung irrtümlich der Sammlung der elsässischen Gesellschaft zu Strassburg überwiesen.

4\*) Drei offene Armbänder, nach den Abschlussstollen zu sich verjüngend; die gewölbte Aussenseite ist mit schmalgeripptem verschlungenem Bandmuster verziert. Ein Spiral-Armband. Die vier Fundstücke entstammen einem Hügelgrab (Tumulus) in der Gemarkung Schalbach bei Lixheim in Lothringen, vgl. Jahrb. IX, S. 321 f., Korrb. XVII, 18, Sp. 36 f.; eines der drei gleichartigen Armbänder angekauft von der lothr. Gesellschaft, die drei anderen Geschenk des Herrn Schlosser zu Drulingen.

Ausserdem gehören noch in die vorrömische Zeit: 5) drei halbierte gallische Münzen (Leuker), gefunden in Gräbern im Kreis Château-Salins, mit einigen ebendaher stammenden halbierten römischen Münzen von Lync, geschenkt von Herrn Kreisbauinspektor Baurat Morlok zu Diedenhofen, und vielleicht auch

6\*) ein sog. Weberstein oder Zeddelstrecker aus Thon in Gestalt eines schlanken abgestumpften Kegels, oben durchlocht; gefunden zu Metz, Juerue („Judenstrasse“), 2 m unter dem Kellerniveau, Geschenk des Herrn Apothekers Szafranski.

II. Lothringische Altertümer aus der Zeit der römischen Herrschaft. 1\*–4\*: Ausgrabungen der lothr. Gesellschaft unter örtlicher Leitung des Herrn Notars Welter aus Lörchingen.

1\*) Fundstücke aus den gallo-römischen Grabfeldern im Bannwald bei Hültenhausen; vgl. Westd. Zs. XVII, S. 352.

2\*) Aus dem gallo-römischen Grab-

4) Ähnliche Armringe aus dem benachbarten Muckweiler im Unter-Elsass in der Strassburger Sammlung Nr. 1200.

feld im Walde bei Ober-Valette<sup>5)</sup>, Gemeinde Alberschweiler, ausser einigen Bestandteilen von Steingravern und zwei gefüllten Thonurnen an Beigaben ein grösseres und ein winziges Beil, ein eisernes Messer, eiserne (auch einige bronzene) Charniere sowie eiserne Winkel von Holzkisten, ein Schlüsselschild, eine Gewandnadel (fibula), Reste eines schwarzen Thongefässes mit erhabener Tierdarstellung und Boden eines schwarzen Gefässes mit dem Stempel: *As*.

3\*) Aus einer ländlichen Bauanlage bei Lörchingen: Bronzestatuetten eines Bockes; Bruchstücke von bronzenen Gefässen (Schale, Fläschchen, Seihe); ein muschelförmiger und eine Anzahl runder Knöpfe aus Bronze von verschiedener Grösse mit zwei oder einem Stift, Beschlagstücke; zwei Beschlagstücke aus Bronze, als Löwenköpfe gearbeitet, Rückfläche hohl; eine Rosette; der Bügel einer Bronze-Fibel; Oberteil einer Haarnadel aus Bein mit Kugelknopf; ein eiserner Spitzhammer; ein viereckiges und ein dreieckiges Charnier aus Bronze; zwei Eisenreife (ein kleiner) von einer aus Holzröhren gebildeten Wasserleitung, wie sie auch bei den Villenanlagen von S. Ulrich<sup>6)</sup> bei Saarburg i. L., Rühlungen (Kr. Saargemünd) und anderen sich vorgefunden haben; Balkennägel und Eisenringe; viele Bruchstücke von Thongefässen; fünf Münzen.

4\*) Aus einem ländlichen Gehöft zu Neufmoulins bei Heming (Kanton Lörchingen): Hälfte einer Säule; Finger-ring aus Bronze mit Kerben verziert; Bruchstück einer Haarnadel aus Horn; Bruchstücke einer bronzenen Wagschale (?) und einer eisernen Lampe; kleine bronzene Tülle mit gezackter Öffnung und einem zur Hälfte erhaltenen Kopfring; Haus- und Feldgeräte aus Eisen, nämlich zwei oder drei Doppelhaken und ein Hackmesser, alle mit Tüllen zum Einlassen in einen Stiel; ein kleineres Hackmesser; eine Axt; ein Messer; ein Hufschuh; zwei grosse Kuhglocken; ein Ei (Nestel?) aus Gyps; Bruchstücke von Thongefässen, darunter zahlreiche Scherben von schwarzen Gefässen mit Kerben

u. dgl., verschiedene auch mit Tierdarstellungen (Jagd) verziert, teilweise recht gute Ware; 41 Münzen, die Mehrzahl von Constantinus, andere von Helena, Constantius und Constans, Prägungen von Trier, einzelne von Lyon, Arles, Siscia.

5) Über die im vorigen Bericht (Wd. Zs. XVII, S. 352) erwähnten Ausgrabungen der Villenanlage zu S. Ulrich s. jetzt Wichmann, Lothr. Jahrb. X, S. 171—194 mit den Tafeln 13—16. An kleineren Fundstücken wurden nachträglich dem Museum überwiesen: verschiedene Gewandnadeln; eine Haarnadel aus Bronze, deren Kopf fehlt; Fingerring aus Bronze; Beschlag in Muschelform mit zwei Stiften; Rest des Handgriffes einer bronzenen Kasserole; ein kleines Klappmesser mit Beingriff in Gestalt eines Delphins; vier Münzen von Tetricus Vater und Sohn, Diocletianus und Urbs Roma (Konstantin).

6\*) Ausser diesen Funden aus dem Kreis Saarburg i. L. ist noch aus demselben Kreis zu nennen das Bruchstück eines Reliefs, Kopf und Hals eines Mannes mit kurzem Bart, vermutlich Rest eines Grabdenkmals; Fundort: Garburg in der Nähe des oben genannten Hültenhausen (bei Lützelburg); übermittelt durch Herrn Welter zu Lörchingen.

Kreis Château-Salins: 7\*) Eine Untersuchung von Bauresten im Gemeindewald von Fonteny (1898 und 1899) ergab Bruchstücke von römischen Henkelkrügen und von anderen Gefässresten eine verstümmelte kleine Schale aus terra sigillata mit der Marke PRIINIO, d. i. *Prenio*; ein flötenähnliches Charnier aus Knochen mit einem Loch in der mittleren von drei Abteilungen, Nägel, Austernschalen, Eberzähne und Tierknochen, eine Münze (Grosserz) des Antoninus Pius.

Kreis Forbach: 8\*) Fundort Büdingen (bei Maxstadt) „am Rüdgen“: eine Bronzestatuetten des Merkur, Hufschuhe u. a.; übermittelt durch Herrn Pfarrer Colbus zu Altrip.

Kreis Diedenhofen: 9\*) Aus Redingen an der französisch-luxemburgischen Grenze eine Schale aus terra sigillata mit dem zur Hälfte verwischten Stempel im inneren Boden: DRVCAVRVS.

5) Vgl. Wd. Zs. XVI, S. 316.

6) S. Wichmann, Lothr. Jahrb. X, S. 189/190.

Geschenk des Herrn Symphorian Welker in Redingen.

10\*) Gefunden beim Bau der Friedenshütte zu Nilvingen (bei Fentsch): Bodenstück eines Gefässes aus terra sigillata mit dem rückläufigen Stempel: VANEROI d. h. *Vanero f(ecit)*; Geschenk des Herrn Kreisbauinspektors Morlok zu Diedenhofen.

11\*) Aus einer römischen Ziegelei im Gelände der Aktienbrauerei S. Nikolaus zu Niederjeutz bei Diedenhofen; s. Korbl. XVII, 100. Ausser einer Anzahl von verschiedenartigen Ziegeln mehrere gestempelte Ziegel: PARIATOR (von dem Anfangsbuchstaben ist nur die rechte Rundung erhalten) und zwei aneinander passende Bruchstücke mit demselben Namen (der obere Teil der Buchstaben ist verletzt); RENTIVS (mit dem Spiegelbild von N und S) = [*Flo*]rentius; /IRISIM/ d. h. [*V*]irisim[us] (die ersten Buchstaben sind nur teilweise erhalten; durch den rechten unteren Strich des R geht ein Bogen, wie von einem S); ADIV, d. i. *Adiu[ter]* oder *Adiu[tece]*. Ferner ein Thonschüsselchen, zu  $\frac{3}{4}$  etwa erhalten; die Aussenseite ist teilweise durch Ausstechen mit erhabenen X verziert, ausserdem ist eine geradlinige Kerbe eingeschnitten; die Verzierung ist nicht zum Abschluss gebracht, sondern teilweise ist nur das Muster eingeritzt.

Umgebung von Metz: 12\*) In den an Altertumsfunden einstmals so ergiebigen Kiesgruben des Herrn Mey zu Sablon<sup>7)</sup> stiess Herr Ludwig Sohn (1897 und 1898) zufällig auf eine Anzahl von römischen Gegenständen, welche er — mit Ausnahme eines vollständig erhaltenen kleinen grauschwarzen Topfes und eines goldenen Fingertringes, in dessen Stein ein Hahn und ein Füllhorn (Sinnbilder des Mercurius und der Felicitas) eingeschnitten sind — später dem Museum (bezw. der lothr. Gesellschaft) schenkte. Eine kleine, von der lothr. Gesellschaft am 9. Juli 1898 unternommene Grabung machte wahrscheinlich, dass die Fundstelle ein Schuttablagerungsplatz ge-

wesen. Unter den Fundstücken überwiegen die Bruchstücke von Thongefässen, insbesondere aus terra sigillata: unter letzteren verzierte mit Rosetten, Darstellungen einer Jagd, eines Kriegers mit ausgestrecktem Schild auf dem äusseren Bauch; eine Schale mit Ranken auf dem umgebogenen inneren Rand u. a., ferner solche mit den Marken im inneren Gefässboden: [*A*]r-rus f(ecit), CIIN<sup>8)</sup>, [*? Fel*]ix f(ecit), Mac-cono [*f(ecit)*], NA////OF (misslungener Gefässboden), *Tullus fe(cit)*, zwei andere mit einem Zeichenstempel, wie er auch sonst in Lothringen<sup>9)</sup> gefunden wurde. Ausserdem ein Salblöffel, Spielsteine, eine Thonperle, Bruchstück einer Haarnadel aus Horn, ein Nagel und andere Eisenstücke, ein Eberzahn, fünf Münzen (Antoninus Pius, Faustina, M. Aurelius † = Cohen 90, Julia Domna).

Stadt Metz: 13\*) Beim Neubau der Kirche S. Segolena gefunden: a) von einem römischen Prachtbau Kapitäl und Schäfte von Säulen, worunter eine mächtige gedoppelte Säulentrommel; Bruchstück der Marmorstatue eines gepanzerten Mannes (vermutlich eines röm. Kaisers), die Brustseite des Panzers schmückt das Medusenhaupt, beiderseits davon Löwenköpfe mit Ringen in der Schnauze, von welchen ein Tuch in Falten herabhängt; b) als Untersatz einer Säule der alten Kirche (13. Jhd.) verwendet: Grabstein einer Frau mit dem Bild derselben und dem Rest einer Grabschrift darüber, s. Lothr. Jahrb. IX S. 331 f.

14) Die Ausgrabungen in der Kirche S. Peter auf der Citadelle (s. nachher III, 1) förderten auch einige römische Fundstücke zu Tage, wie drei Ziegel des Grosszieglers *Adiutex* aus dem Ziegeldurchschuss der Umfassungsmauern<sup>9)</sup> mit den Stempeln . . . VTICE, DP·ADI und P·CAR·ADI·VT . . ., vgl. Lothr. Jhb. X S. 128/129. Römischen

8) So im Wald Neu-Scheuern: Wd. Ztschr. XVII S. 351; ebenso im Wald bei Ober-Valette (oben II, 2),

9) Auch die ebendaher stammenden, von Ledain, *Plusieurs notices d'arch. et de numism.* = *Mém. Soc. d'arch. Mos.* XV S. 173-174 und S. 196, mit Tafel Nr 10-11, veröffentlichten Ziegelstempel des *Adiutex* befinden sich im Museum; sie fehlen, wie andere früher und jetzt vorhandene Ziegelstempel in dem seither gedruckten Verzeichnis der Altertumsammlung.

7) Westd. Zeitschr. II S. 249 ff. — Beiläufig sei bemerkt, dass das Metzzer Museum auch die in den seither erschienenen Katalogen des Museums nicht verzeichneten beiden bronzenen Weihetäfelchen an *Icoveallanna* (Bonn. Jahrb. 66 S. 64 ff. mit Tafel IV, 1 und 2; Wd. Zeitschr. II S. 253) verwahrt.

Ursprungs sind wohl auch die ebenda aufgefundenen Postamente (a. a. O. S. 149).

15) Der Westd. Zeitschr. XVI S. 319 erwähnten ausserhalb der römischen Stadt gelegenen Fundstelle im Gelände des Zeughauses I entstammen ein Bronze-Charnier, ein Beschlagstück von einer Brustspange, das Stück einer geflochtenen Drahtkette und ein Spinnwirtel aus Thon, alle aus römischer Zeit, wie es scheint; Geschenk des Herrn Baurats Knitterscheid.

IIa) Gipsabguss der zwei Bilderflächen des Trierer Steindenkmals, welches der Mediomatriker Indus<sup>10)</sup> dem Mercurius (und der Rosmerta) geweiht hat und dessen erhaltene Seitenfläche den Bildern des Esus und Tarvos Trigaranus des Pariser Denkmals entsprechende Darstellungen zeigt (Westd. Korrb. XV, 19; Bonn. Jahrb. 100 S. 209; Archäol. Anzeiger XII S. 16 f.; Revue celtique XVIII S. 256).

III. Merovingische Zeit. Über die von der Gesellschaft für lothr. Geschichte veranlassten Ausgrabungen in der Kirche S. Peter auf der Citadelle s. Knitterscheid im Jahrbuch IX S. 97—111 mit den Tafeln 1—8 und X S. 120—152 mit den Tafeln 1—12. Von hervorragender Wichtigkeit sind die Steinskulpturen aus der Zeit der Merovinger<sup>11)</sup>, abgebildet a. a. O. X Tafel 5—12, mit einer Ausnahme (Tafel 5. 4) alles Pfosten und Füllungsplatten einer Steinschranke, ausserdem aus gleicher Zeit<sup>12)</sup> zwei Grabsteine mit eingeritzten Kreuzen, wovon das eine beiderseits von einem stilisierten Christusmonogramm und A und W in abwechselnder Folge eingefasst ist (a. a. O. Tafel 5, 1—2), schliesslich ein vielleicht früherer Zeit angehörender Kragstein mit einer männlichen Büste auf der Vorderfläche und Pflanzenornamenten auf den Seitenflächen (a. a. O. Tafel 5, 3 und 6). Die sämtlichen durch die Ausgrabungen gewonnenen Fundstücke hat Seine Majestät der Kaiser unter Vorbehalt des

Eigentumsrechtes dem Museum überwiesen; dieselben sind zum grösseren Teil noch an der Fundstelle untergebracht und werden nach Fertigstellung des im Bau begriffenen Flügel-Anbaues des Museums in dem Unterstock dieses Neubaus als geschlossene Sammlung Aufstellung finden.

2\*) Aus Bischdorf (bei Grosstänchen, Kreis Forbach) eine Lanzenspitze, ein Scramasax und ein Glöckchen; Grabfund.

3\*) Aus einem umfangreichen fränkischen Grabfeld zwischen Metrich und Klein-Hettingen (Kreis Diedenhofen): Glasschale<sup>13)</sup> und zerdrücktes Trinkglas<sup>14)</sup>, jetzt aus vielen Bruchstücken zum grösseren Teil zusammengesetzt, beide ausgegraben am 19. Juli 1898. Die sonstigen auf dem Gräberfelde zu Tage geförderten Fundstücke sind noch im Besitz der Eigentümer der dortigen Sandgruben, der Herren Gastwirt Brauer und Bürgermeister Brauer, beide zu Klein-Hettingen; vgl. Lothr. Jahrb. IX, S. 322—323.

4) Einer Münze ähnliche Spange, ganz entsprechend der von Lindenschmit, Altertümer unserer heidn. Vorzeit I, Heft XII, Tafel 7, Fig. 18—19 abgebildeten besser erhaltenen Gewandnadel aus der Umgegend von Mainz. Geschenk des Herrn Baurats Knitterscheid; Fundort wie oben II, 15.

IV. Mittelalter und Neuzeit.

1) Aus der Kirche S. Peter auf der Citadelle (siehe oben III, 1) gotische Fliesen<sup>15)</sup>, s. Knitterscheid im Lothr. Jahrbuch X, S. 124 ff. mit Abbildungen auf den Tafeln 3 und 4. Ausserdem u. a. ein kugelförmiges Thongefäss mit zwei einander gegenüberliegenden Löchern im aufgebogenen Hals<sup>16)</sup>; das Gefäss war leer und wurde, mit einer Steinplatte abgedeckt, leicht einge-

10) Die Glasschale lag umgekehrt in der Erde, mit dem Boden nach oben.

14) Das Trinkglas fand sich vor der Öffnung eines gleichfalls von der Erdmasse zerdrückten umgeworfenen Thongefässes, in dem es ursprünglich (wie andere ebenda unversehrt gefundene Gläser) gestanden hatte.

15) Übereinstimmung zeigen in Frankreich gesammelte Fliesen der Sammlung des Herrn Dr. Forrer zu Strassburg i. E., von dem eine eingehende Veröffentlichung über Fliesen demnächst zu erwarten steht.

16) Ein entsprechendes, grösseres Thongefäss des Museums stammt aus dem Kloster der Récollets (Franziskaner) zu Metz.

10) Der Stein hat INDVS.

11) Dieselben waren in die schmucklosen Pfeiler der romanischen Bauperiode vermauert.

12) Für die Gleichzeitigkeit spricht z. B. auch der im Bull. Soc. des antiquaires de France 1882 S. 187 abgebildete Altar aus dem Département Bouches-du-Rhône.



mauert unter Fussbodenhöhe aufgefunden.

2\*) Aus der Kirche S. Segolena stammen u. a. beim Neubau der Kirche aufgefundenen Reste von Grabplatten mit Inschriften und teilweise auch mit bildlichen Darstellungen.

3) Vom Herrn Bezirkspräsidenten wurden überwiesen die Inschriftplatten des im J. 1898 abgetragenen, nach Blondels Plänen erbauten und im J. 1764 vollendeten Portals der Kathedrale<sup>17)</sup> nebst den darin vermauerten zwei Medaillen und sechs Geldstücken, nämlich einem silbernen und einem bronzenem Exemplar der auf die Vollendung des Baues geprägten Denkmünze<sup>18)</sup> und 6 Silbermünzen Ludwigs XV; ausserdem eine in der Kathedrale gefundene Kupfermünze (II deniers) Ludwigs XIV.

4) Eine kleine Sonnenuhr aus Schiefer; gefunden und geschenkt mit II, 15.

5) Ofenplatte mit der Darstellung des Aesculapius.

Ausgestellt waren ausser dem unter II, 12 erwähnten römischen Fingerring des Herrn Ludwig ein Meissener Porzellan-Service des Herrn Harney zu Metz, Vorstehers an den Eisenbahnwerkstätten in Montigny.

Mit Ablauf des im vorhergehenden berücksichtigten Geschäftsjahres 1. April 1898 bis dahin 1899 sind die vorher getrennter Verwaltung unterstellten vier Abteilungen des Museums (Altertums - Museum; Münzsammlung; Gemäldesammlung; Naturgeschichtliche Sammlung) unter einer Direktion vereinigt. (Keune.)

### Württemberg.

33 Stuttgart, Königl. Staatssammlung I S. 254, II—X, XVII.

Den Zuwachs an Funden aus der vorrömischen Zeit lieferten wiederum die Grabhügel. Solche aus der Bronzezeit wurden geöffnet bei Wilsingen (O.-A. Münsingen) 6, auf der Heid bei Grossengstingen 11. Dieselben ergaben eine reiche Ausbeute an Bronzegegenständen: Nadeln, Fibeln, Armringe, Dolchen und Lanzenspitzen. Sehr

wenig ausgiebig waren die 7 Hügel der Bronzezeit, welche der Unterz. bei Marbach a. L. (O.-A. Münsingen) öffnete; an Bronze fand sich nur ein Armring und 2 kleine Stifte, zahlreich waren die Gefässscherben, die indes kein Ganzes ergaben. Eine grosse Zahl von Gefässen wurde dagegen in derselben Gegend von dem Unterz. aus 5 Hallstatthügeln erhoben; von Eisen hatte sich ein Schwert und ein Messer erhalten. Eine genaue Beschreibung dieser Ausgrabungen werden die Fundberichte 1899 bringen. — Im Neckar bei Wangen (O.-A. Cannstatt) wurde ein Bronzeschwert gefunden.

Die römische Abteilung erhielt eine grosse Bereicherung durch die Schenkung der in dem römischen Begräbnisplatz auf der Steig bei Cannstatt gemachten Funde. (Ein kleiner Teil derselben, darunter freilich ein sehr schönes Glasgefäss, kam in das K. Landesgewerbemuseum). Über diese Cannstatter Funde ist von E. Kapff in den Fundberichten 1898 berichtet; die Steindenkmäler sind ausführlicher behandelt bei Haug u. Sixt, die röm. Inschr. und Bildwerke Württembergs, II. Teil. Von Steindenkmälern wurden weiter erworben: ein Grabrelief (Hercules u. Alcestis?) aus Rottenburg, das in einem merowingischen Plattengrabe Verwendung gefunden hatte; ein Grabrelief (2 weibliche Gestalten) aus Hochmauern bei Rottweil; 2 Statuetten von Stieren aus Nürtingen (ähnlich der Statuette Haug u. Sixt n. 183, nur ohne den Menschenkopf). An Abgüssen kamen ins Lapidarium: der runde Wochengötterstein von Jagsthausen (Sammlung in Neuenstein), der Kopf der Faustina von Oehringen (ebendort), die Inschrift der peregrini u. veterani von Oehringen (ebendort), die militär. Stempel aus Oehringen (ebendort). Reihengräberfunde gelangten in die Sammlung aus dem alten Fundplatze von Sindelfingen, ferner von Crailsheim, Kirchheim u. Teck, Kocherstetten (O.-A. Künzelsau), Zazenhausen, Wurmlingen, Altbach. Besondere Hervorhebung verdienen ein Paar goldene Ohrhinge aus Unterböbingen (O.-A. Gmünd). (Sixt.)

Mittelalter und neuere Zeit. Romanische Periode: Korpus von einem Vortragekreuz, Bronze, wohl

17) S. Kraus, Kunst und Altert. in Elsass-Lothringen III, S. 518—519.

18) Vgl. ausser Kraus a. a. O. S. 519: V. Jacob, Mém. Soc. d'arch. Mos. VIII, 1866, S. 129 ff.

rheinische Arbeit um 1100, gefunden zu Maulbronn (Christl. Kunstbl. 1899, 5 mit Abb.). In dem vielbesprochenen romanischen Dorfkirchlein zu Belsen (O.-A. Rottenburg) wurden die Grundmauern eines älteren Oratoriums aufgedeckt, Rechteck mit östlicher Apsis; dabei Falzziegel und Bruchstücke von Gefässen, namentlich von Deckeln mit Knopf. Scherben von derselben Art, grau mit wagerecht geriefelten Aussenwänden kamen beim Umgraben der Burgstelle von Obermagenheim auf dem Michelsberg (bei Kleebronn O.-A. Brackenheim) zum Vorschein; ausserdem frühgotische Ofenkacheln mit Reiterbild des hl. Georg und Devisen in Majuskelschrift. Die Burg stammte aus dem 11. Jahrhundert.

**Gotik:** Das Museum hat verschiedene spätgotische Schnitzbilder, mittelgut, erworben; die meisten aus Oberschwaben. Einige auch aus Grossaltdorf am Kocher, nebst mittelalterlichen Vortragekreuzen und -leuchtern von Holz. Ebenda her kam ein kleiner Altarschrein mit geschnitztem Muttergottesbild und gemalten Flügeln, aussen Verkündigung, innen St. Johannes Ev. und St. Margareta, im Stil der Zeitblom-Schule. Wandgemälde wurden aufgedeckt in den Kirchen von Möckmühl, Bietigheim, Bietigheim, Heubach, Flein. Die zu Heubach zeigten, obwohl in einer gotischen Kapelle befindlich, noch romanischen Stil, sind aber unbedeutend. In Möckmühl trat nach dem Brand der Stadtkirche, die Ausmalung des Chors zu Tag, die dem Anfang des 15. Jahrhunderts angehören dürfte. Am Kreuzgewölb die vier Symbole der Evangelisten, begleitet von musizierenden Engeln, grossartige Kompositionen. An den Wänden Szenen aus der Kindheit und der Leidensgeschichte Christi und Mariä Tod und Krönung, altfränkische Schule, wohl von Würzburg, sehr verwandt den älteren Denkmälern der Nürnberger Tafelmalerei. Leider können diese Wandgemälde nicht erhalten werden. In Bietigheim, Friedhofkirche St. Peter, eine Wandmalerei von 1475 Tod und Krönung (?) Mariä in einer turmartigen Architektur mit allerlei Heiligen. Unter den Erwerbungen des Museums seien Bodenfiessen von dem ehemaligen Klosterlein Heiligenberg bei Guten-

berg (O.-A. Kirchheim), ein bronzenener Apostellöffel, ein schmiedeiserener Kirchenleuchter, einige Waffenfunde vom alten Seeplatz hier genannt. Im Museum wurden restauriert Altarschreine von Stetten im Remsthal und von Monakam (O.-A. Calw); der letztere in Zeitbloms Art gemalt 1497.

**Renaissance:** Stossdegen aus dem 16. und 17. Jahrhundert, einer mit geätzten Bildnissen des Joh. Georg von Sachsen und Friedrich Heinrich von Nassau, bezeichnet: Wilhelm Wirsberg, Solingen; Griff und Parierstange reich geschnitten. Pulverflasche von 1543, getrieben. Hippien aus von 1588 mit Wappen (Anna von First, geb. v. Neun- eck). Geätzte eiserne Kassette. Baron v. Schertel hat wertvolle Erinnerungsstücke von dem Landknechtführer Schertlin v. Burtenbach deponiert: ein Bildnis Schertlins, ein Gemälde von der Schlacht bei Lobersdorf; Kokosnusspokal, Geschenk der Stadt Augsburg nach dieser Schlacht, Schau- und Spottmünzen, gusseiserne Wappenplatte von 1537, Leuchterweibchen u. a.

**Barockzeit:** Kupferkessel, sog. Brotkorb aus dem Rathaus von Schorndorf, mit Wappen, Inschrift und der Jahreszahl des Franzosenfalls und der Heldenthat der Weiber von Schorndorf. Truhe mit Beschlägen. Renommiersporen. Stück Gobelin mit Parisurteil. Buchdeckelbeschläge.

**Rokoko:** Silbergetriebener Abendmahlskelch aus Bondorf. Ofenkacheln, weiss glasiert mit Delfter Malerei. Reichere Taschenuhrgehäuse. Ludwigsburger Porzellan. Fürstenbildnisse aus dem Damenstift Waldsee. Elfenbeindose mit Miniaturbildnis der Franziska v. Hohenheim. Ölbild von Ludowika Simanowiz (Porträt ihres Gatten). Aus der Biedermaierzeit eine Thongruppe „Morithat“ von dem Ulmer Hafner Rommel. (Gradmann.)

**Heilbronn, Museum des historischen Vereins** (vgl. I S. 255).

Zum Zweck einer Neuaufnahme der prähistorischen Altertümer habe ich eine Reihe von Ausgrabungen unternommen. 1) Die auf den Höhen liegenden bronzezeitlichen und Hallstattgrabhügel wurden systematisch geöffnet mit folgendem Resultat: Es liegen hier die Grabhügel von der älteren Bronzezeit bis zum Schluss der Hall-

stattzeit auf der Höhe und zwar mit ununterbrochen gleichmässigem Übergang der Bestattungshügel zu Einzelbrandgräbern und Massenverbrennungsstätten. Die ältesten enthalten Steinsatz aus grossen Blöcken mit Erdbestattung, diesen folgen gleiche Steinsetzungen mit Verbrennung, darauf flache Steinbetten mit Einzelverbrennung, dann kunstmässig eingerichtete Crematorien mit Ustrinen und endlich Verbrennung auf dem blossen Boden über einer Trichtergrube mit bis zu grossen Höhen sich aufschichtenden mit Erdbedeckung abwechselnden Brandschichten. Charakteristisch für hier ist, dass sich nirgends Scherben finden, in den Bestattungshügeln Radnadeln, Absatzkelt, Spirallringe, in den Hügeln der früheren Hallstattzeit nur Leichenbrand ohne Rückstand von Beigaben, in den späteren wieder Schabmesser und ein einzelner kleiner Topf.

Ein Brandhügel enthielt eine Nachbestattung aus der Hallstattzeit auf einem Leichenbrett mit 2 Fussringen (massiv) und einer eisernen Torques mit Bronzeknöpfen besetzt.

Weiter wurde eine Wohnstätte mit Reihengraberfeld aus der La Tène-Zeit im Stadtbezirk selbst ausgegraben; Funde: 10 Schädel, vorrömische Scherben, gebuckelte Ringe als Anhänger, 1 bronzemontierter Beinkamm.

Es wurden weiter 8 Trichtergruben z. Teil Wohngruben bei Grossgartach untersucht, ohne nennenswerte Funde.

Weiter boten die frühmittelalterlichen Begräbnisstätten an der Klarakloster- und Kilianskirche eine Reihe von Schädeln.

Die Funde wurden dem Museum zugewiesen.

Das Museum hat aus diesen und anderen Quellen folgende Neuerwerbungen:

1) Paläontologisches: 1 Mammutzahn von 60 cm Länge, 1 Vorderarmknochen von *Rhinoceros tichorhinus*.

2) Steinzeitliches: a) Ausgrabungen des H. A. Bonnet vom Michelsberg bei Unter-Grombach: 5 Gefässe, Gefässscherben, 1 Schüssel, Backteller, Handmühle, Herdsteine, Hüttenbewurf, Tierknochen. b) Pfahlbauten von Bodmann und Sipplingen: Reibstein, Gefässscherben, Steinbeile und Meissel,

Knochenwerkzeuge, Feuersteingeräte, Korn. Hierzu kommen Gefässscherben, Knochen und 1 Steinhammer bei Grossgartach ausgegraben.

3) Bronzezeit: 2 Radnadeln, 2 Gewandnadeln, 1 Absatzkelt, 1 Dolch, 1 Gürtelzier, 2 massive Spirallbronzeringe, 1 Spiralfussring aus Grabhügeln vom Schweineberg, 1 Kelt, 1 Pfeilspitze von Erlenbach.

4) Hallstattzeit: Brandschichtenbau der Grabhügel, 1 Gefäss, 1 Rasiermesser.

5) La Tène-Zeit: 2 massive Fussringe, 1 mit Bronzeknöpfen besetzte torques aus 1 Grabhügel, 10 Schädel, 2 gebuckelte Bronzeringe, 1 Beinkamm, prähistorische Scherben. Tierknochen, 3 Krüge aus einem Reihengraberfeld. Gefäss und Asche aus einer Trichterwohngrube, 1 Zierscheibe (oder Scheibenübel) aus 1 Einzelgrab.

6) Römerzeit: 2 Gefässe bei Neckargartach ausgegraben. Ein Modell des Römischen Kastells bei Böckingen, sowie eine Menge von Heizkacheln, Gefässscherben, Hypokaustpfeilern, Leitungsröhren, Zinnendeckeln, Falzziegeln und Legionsstempeln von da.

Von Münzen wurden gefunden ein Marc Aurel, 1 Aug. Caesar und ein Kaiser Decentius.

7) Merovingische und fränkisch-alamannische Zeit: 2 Schädel, 1 Bronzeschüssel mit gebuckeltem Rand, 2 silberne goldverzierte Fibeln, 2 Haarnadeln, 1 Halsband aus römischen Silbermünzen, 1 kupferner Anhänger von einem Reihengraberfeld bei Böckingen, 3 Gefässe darunter ein römisches und 1 eiserne Speerspitze aus dem Reihengraberfeld Horkheim.

9) Mittelalter: Frühe Gefässe im Stadtgebiet ausgegraben, Ofenkacheln, thönerne Pilgerflasche bei Neckarwestheim ausgegraben, Schädel vom Klarakloster, Schädel von der Kilianskirche, Thonfiguren am Michaelsberg bei Clebronn ausgegraben, Thonformen zu Ofenkacheln von Brackenheim, ein hölzernes Bildwerk (Pfingstesel mit Christusfigur) und endlich Siegelabdrücke von 1333 bis 1800.

(Dr. Schliz.)

### **Hohenzollern.**

- 36a **Sigmaringen, Fürstl. Hohenzollernsches Museum** I S 256, VI—VIII, X, XII, XIII, XIV, XVI, XVII.

Keine hervorragenden Erwerbungen. (Gröbbels.)

### **Baden.**

- 37 **Konstanz, Rosgarten-Museum** von Bd. I S. 255 durch alle folgenden Jahre, Bd. XVII. S. 356.

Der voriges Jahr in der Museographie (für 1897) dieser Zeitschrift in Aussicht stehend angedeutete Weiterbau des „Rosgartens“ zu Konstanz ist jetzt in vollem Werk und der Rohbau geht bereits seinem Abschlusse entgegen. Fünf Säle und eine Stube sind wieder gewonnen und wird die in der Museographie für 1895 (Bd. XV. S. 347) mitgeteilte erweiterte Anlage des Museums bald eine erneute detailliertere Anordnung bekommen.

Aus mehreren alten Konstanzer Häusern, welche modern umgebaut wurden, sind Baustücke die Zeit her angesammelt worden und mit ihnen ist der Neubau erstellt, so dass mit heimatlichen historisch echten Architekturteilen das Gebäude ein Konstanzer Haus darbietet, welches ein Bild heimischer Bauweise aus der romanischen durch die gothische bis in die Renaissance-Zeit giebt, als Hülle der chorographischen Sammlung.

Von heimatlichen Naturalien ergänzen stetsfort Einzelstücke aus allen Gruppen die Umschau. Von alten Baustücken der menschlichen Wohnungen sind besonders interessante romanisch-gothische Fliese in Konstanzer Häusern aufgefunden worden, Säulen, Steinwappen, geschnitzte Türen, Möbel, Zierwerk, Bildwerk. Beim Præhistorischen mehrte sich die Sammlung meist durch Wiederholungen bereits schon veriteter Gebilde, aber doch in erfreulich ergänzender Weise. Aus historischer Zeit der Konstanzer Gegend mehrten sich Ausgaben von Konstanzer Chroniken, kirchliche Bücher, Portraits Konstanzer Bischöfe, Bilder aus dem alten Konstanz, kam einer der jetzt selten gewordenen „Palmesel“ dazu, Waffen, chirurgische Instrumente, Kleider aus alter Zeit, Trachtenstücke. Für Bildereien, Waffen, Trachten,

werden jetzt gesonderte Säle hergerichtet. Den Entwicklungen einzelner Tierklassen ist besondere Aufmerksamkeit zugewandt worden. Aus der heimischen Fauna haben wir hier auch *Falculinus igneus* Gray., auf hiesigen Riedern geschossen, beigebracht. Die heimische Münzen-Kollektion ist durch interessante seltene Stücke gemehrt. Es liegen noch Scherben römischer und mittelalterlicher Gefässe von hiesigen Ausgrabungen zuhauf, die im Neubau entfaltet werden sollen. Und Wandgemälde aus dem 13. Jahrhundert aus dem Konstanzer „Conradi-Haus“ werden eben abgenommen und der Sammlung einverleibt werden; ähnliche, wie ich früher in der „Dominikaner Kirche auf der Insel“, dem jetzigen Insel-Hôtel, blosgelegt hatte.

(Ludwig Leiner).

**Überlingen. Kulturhistorisches und 38  
Naturalien-Kabinet** Im abgelaufenen Jahr wurden für unsere Sammlung erworben:

a. Pfahlbauafunde: Steinbeile mit und ohne Schaftloch, mehrere in Hirschhornfassungen, Feuersteinpfeilspitzen u. Sägen, teilweise in Geweihfassungen, Feuersteinäxten, Bronzebeilchen, Bronzenadeln, Bronzeringe, Bronzeangeln, Bronzefibula, Bronzemesser, eiserne Pfeilspitzen u. Messer, Thongefässe und Gefässreste, Thonwirl, Glasscherben, Geräte aus Gerweih, Horn u. Zahn, verkohlte Gewebereste, Hornzapfen, Geweihsporen, Eberzähne pp. aus den Überlingerseestationen.

b. Waffen u. Wappen: Altertüml. Säbel aus Billafingen und ein alter Degen, ein bemalter Wappenschild aus Blech.

c. Haus- und Küchengeräte: Bemalte Krüge und Platten aus Porzellan, zwei Messingleuchterchen aus der Zeit Louis XVI., 3 Zinntellerchen mit Relieffiguren (Schweizer Kantonswappen, 12 Apostel). 6 silb. Rokoko-Kaffeelöffelchen aus Meersburg, ein Hippeneisen, 3 altertümliche Glasflaschen, ein eherner Kessel, ein altertümlicher Pfannenständer aus Überlingen, eine Handwaage, ein Paar verzierte Thürbänder.

d. Trachten: Vollständiger Anzug einer Hotzenwälderin (Schwarzwald-

tracht), eine Seidenstickerei aus Gondelsheim, 11 sog. Bauernringe, ein Frauenkamm, reich ausgesägt, eine amerikanische Haube, 6 kupfervergoldete Knöpfe.

c. Kirchliches: Eine Kreuzigungsgruppe aus Altheim, eine spätgothische St. Anna-Statue, ein Hausaltärchen u. ein Versekreuz aus Bodman, eine Madonna-Statue aus Überlingen, ein Votivbild in Wachs aus Salem.

f. Gemälde, Karten, Gedrucktes: Ein Überlinger Patrizierpaar aus vor. Jahrh., 2 Ölgemälde („Stilleben“) aus dem Kloster Salem, „die alten Weltkarten“ von Professor Dr. K. Miller, Handschriften des Überlinger Franziskaners Schüsseler, altes Handbuch der Botanik mit Illustrationen, ein alter Atlas.

g. Sonstiges: Eine echte Draisine, eine alte Sonnenuhr aus Speckstein, Münzen, Medaillen, Siegel u. Siegelabdrücke.

h. Naturalien: Braunkohlen aus dem Überlinger Eisenbahntunnel, Haifischzähne aus der Überlinger Molasse, Mineralien aus der Seegegend.

(Lachmann).

39 **Donaueschingen, Fürstlich Fürstenbergische Sammlungen.**

Keine bedeutenden Erwerbungen.

(E. Wagner.)

42 **Karlsruhe, Grossh. Sammlung für Altertümer u. Völkerkunde** I S. 257, II—XVII.

Von Badischen Fundstätten und Funden von Altertümern, welche im Lauf des Jahres 1898 zur Kenntnis kamen oder genauer untersucht wurden, sind folgende zu nennen:

1. Aus vorgeschichtlicher Zeit.

1. Im Februar fand, begünstigt durch den niedrigen Wasserstand des Bodensees, durch Hrn. Prof. Schumacher eine genauere Untersuchung über die Anlage wichtigerer Pfahlbauten bei Bodman und bei Uhlhingen statt, über welche in den Veröffentlichungen der bad. Sammlungen II S. 27 berichtet ist.

2. Aus der Steinzeit wurde vereinzelt gefunden ein Steinbeil im Wald auf dem Dinkelberg bei Schopfheim; fünf Steinbeile in einer Kiesgrube bei Burkheim; zwei Steinbeile bei Schatthausen, A. Wiesloch.

3. In dem schon früher bekannten Grab-Urnenfeld bei Huttenheim, A. Bruchsal, fand Herr Bonnet von

Karlsruhe eine weitere Anzahl von Thongefässen aus der Bronzezeit.

4. Topfscherben aus derselben Zeit, zusammen mit Geweihstücken vom Edelhirsch, traten beim Abgraben eines Lösshügels bei Kenzingen zu Tag.

5. Von Grabhügeln aus der früheren und späteren Eisenzeit (Hallstatt-Periode) wurden untersucht: ein Hügel in „den Burstwiesen“ bei Buchheim, A. Messkirch, mit Gefäss- und Bronzefunden, durch Hrn. Prof. Schumacher; eine Gruppe von 13 Grabhügeln im Langezugwald bei Buchheim, A. Messkirch, mit vielen, z. T. farbig verzierten Thongefässen, durch denselben; einige weitere Hügel der grossen Gruppe im Dörnigwald bei Weingarten, A. Durlach, durch Herrn Bonnet, mit Mitteln des Karlsruher Altertumsvereins (Thongefässe, Stücke aus Bronze und Lignit etc.).

Neu entdeckt wurde: eine Gruppe von vier Grabhügeln (der grösste ca. 50 m Dm.) im Wald bei Wintersweiler, A. Lörrach, durch Herrn Forstpraktikant Dr. Barth in Lörrach; 16 Hügel im „Retzenbruch“ bei Untergrombach, A. Bruchsal; eine Gruppe von Grabhügeln im Wald beim Johannisthaler Hof bei Königsbach; beide letzteren Gruppen durch Herrn Bonnet in Karlsruhe.

II. Römische Zeit. Die Untersuchung römischer Strassenzüge im Auftrag der Reichs-Limeskommission durch Hrn. Prof. Schumacher als bad. Streckenkommissar hat zur Auffindung von römischen Ansiedlungen an verschiedenen Punkten geführt. Die wichtigsten sind im Amt Adelsheim bei Gross-Eichholzheim am „Ziegelbrunnen“ und beim Faussenhof; bei Seckach neben der Bahn; bei Sennfeld am Bahneinschnitt; bei Zimmern an der Seckach beim Stationsgebäude von Adelsheim; bei Unterkessach am „Heiligenrain“ und im „Vogelherd“; beidemale römische Wachtürme.

Im Amt Buchen bei Eberstadt im „Nüsslein“; bei Hainstadt „am Häuserbrunnen“.

Im Amt Mosbach bei Diedesheim „am Hönehaus“; am Harthof im „Flürlein“; bei Oberschefflenz in „der Kellerreuthe“.

Im Amt Heidelberg bei Mönchzell in „den Heuäckern“.

Im Amt Bruchsal bei Weiher, an verschiedenen Punkten; bei Karlsdorf.

In der Umgegend von Karlsruhe entdeckte Herr Bonnet einige weitere römische Baureste bei Hochstetten, bei Daxlanden, bei Linkenheim (am Hochufer), bei Graben in den „Kreuzwiesen“, bei Durlach im „Storenacker“.

Auf dem Gebiete der Dampfziegelei Durlach, an der Strasse nach Grötzingen, stiess man im Februar beim Abbauen von Lehm auf dem rechten Ufer der Pfünz in 2 m Tiefe auf römische Gräberreste, im Besonderen auf einen Grabstein mit Inschrift (des 100jährigen Veteranen Fl. Vehemens) und eine Anzahl Thongefässe, Stücke von Eisen und röm. Münzen (s. Westd. Korbl. XVII. 17). Die Fundstücke sind in liberaler Weise seitens der Direktion der Dampfziegelei der Grossh. Altertumsammlung überlassen worden.

III. Fränkisch-alemannische Zeit (4.—8. Jahrh. n. Chr.). 1. Ein fränkischer Friedhof wurde im Frühjahr bei Eichtersheim, A. Sinsheim, entdeckt und untersucht. Vgl. Veröffentlichungen der bad. Sammlungen II S. 85.

2. Auf einen zweiten fränk. Friedhof stiess man bei Neckar-Mühlbach, A. Mosbach, mit Steinplattengräbern, die noch weiterer Untersuchung harren.

3. Eingrösseresalemannisches Totenfeld wurde bei Bodman, A. Stockach aufgefunden. Vgl. die Veröffentlichungen der bad. Sammlungen II S. 85.

Von wichtigeren neuen Erwerbungen der Grossh. Sammlungen für Altertums- und Völkerkunde sind zu nennen:

In der Abteilung für vaterländische Altertümer, ausser den von obigen archäologischen Untersuchungen herrührenden Fundstücken, eine Bronzenadel (aus der Bronzezeit), gefunden bei Graben, A. Karlsruhe; römische Bronze-Heftnadel mit blauem Email, gef. bei Weingarten, A. Durlach; Frühgotische verzierte Bodenfliesen von Gernsbach und vom Umbau des Domherrenhauses in Konstanz; der Abguss des romanischen

Reliefs über dem Kirchenportal von Schwarzach, A. Rastatt (Christus mit Petrus und Paulus); zwei Altarbilder (16. Jahrh.) aus der Kirche von Völkersbach, A. Ettlingen, Kreuztragung mit der hl. Veronica und Dormitio Mariae; drei Glasgemälde aus der Gräfl. Douglasschen Versteigerung; ein spätgotischer Taufstein von Ottersweier, A. Bühl, Geschenk der dortigen Gemeinde; eine grössere Anzahl von Gipsabgüssen architektonischer Ornamente vom Otto-Heinrichsbau in Heidelberg, von † Bildhauer Krauth in Mannheim 1877; holzgeschnittene Altarleuchter des vorigen Jahrhunderts aus der Gymnasiums-kirche in Offenburg; Stickereien aus der Kirche von Niklashausen, A. Wertheim.

Für die Sammlung Badischer Trachten und Hausgeräte konnten einige ergänzende Stücke erworben werden.

Die Sammlung antiker Gegenstände wurde bereichert durch eine Anzahl frühgriechischer Thongefässe aus der Gegend von Athen; ferner durch eine Sammlung von 80 Steinbeilen aus einem Pfahlbau im Giges-See bei Sardes und von griechischen und römischen Thongefässen, Figürchen und Köpfchen von Terracotta und kleineren Gegenständen aus Bronze, letzteres Geschenk des Herrn Kommerzienrat Th. Stützel in München. Die altägyptische Abteilung erhielt eine Anzahl früher Thongefässe und Feuersteinwerkzeuge als Geschenk des Herrn Professor A. Wiedemann in Bonn; ein Stück einer Steinsäule mit Hieroglyphen und Figuren aus der Zeit Ramses III (Eigentum S. K. H. des Grossherzogs); Figürchen aus Bronze und aus Smalte, mitgebracht von der Orientreise des Malers V. Roman in Karlsruhe.

Die Sammlung für Völkerkunde erwarb zwei von Herrn Baron von Grünau in der Gegend von Peking gekaufte chinesische Buddha-Bilder aus vergoldeter Bronze und verdankt ihm die geschenkwise Überlassung einer grösseren Anzahl charakteristischer Gegenstände aus China, Japan und besonders Korea. Ferner kamen ihr neu zu: ethnographische Stücke aus Deutsch-Neu-Guinea und eine

Anzahl Thontöpfe der Buschneger in Surinam, letzteres Geschenk von Herrn Apotheker Dr. Epp in Neudenu.

In der Waffensammlung kamen drei getreue Nachbildungen interessanter alter Kanonen aus dem 14. Jh., eine mit Rädern und Laffette, die beiden andern mit Schiessgerüst, aus dem Kgl. Zeughaus in Berlin, Eigentum S. K. H. des Grossherzogs, zur Aufstellung.

Die mit der Anstalt verbundene Sammlung von Bildern badischer Bau- und Kunstdenkmale erfreut sich allmählichen Wachstums und enthält bis jetzt rund 4000 Blatt in Zeichnung und Photographie.

(Nach dem Bericht von E. Wagner in den Veröffentlichungen der bad. Sammlungen).

- 42a **Pforzheim, Städtische Altertumsammlung.** Hier ist im letzten Jahre in Verbindung mit dem neu geordneten städtischen Archiv eine städtische Altertumsammlung gegründet worden zu dem Zwecke, die für die Geschichte der Stadt wichtigen und interessanten Gegenstände zu sammeln und dadurch vor Verschleuderung oder Zerstörung zu bewahren. Alter städtischer Besitz und einige in den letzten Jahren gemachte Funde bildeten den Grundstock; dazu kamen dann zahlreiche bis dahin im Privatbesitze befindliche Gegenstände, die infolge eines an die Bürgerschaft gerichteten öffentlichen Aufrufs der Sammlung entweder geschenkt oder zur Aufbewahrung übergeben wurden.

Aus der vorrömischen Zeit sind bis jetzt nur wenige unbedeutende Einzel funde vorhanden. An Resten der römischen Besiedelung ist bekanntlich die Gegend von Pforzheim ziemlich reich; aber die vielen früher hier und in der Umgegend gefundenen römischen Stücke sind meist in die Grossh. Altertumsammlung in Karlsruhe übergegangen. Von den wichtigsten derselben wurden Gipsabgüsse in der Pforzheimer Sammlung aufgestellt. Römische Inschriftsteine besitzt die Sammlung folgende:

1) Stück eines Grabsteins mit den Reliefbildern der Verstorbenen, früher in der Mauer eines Gartens eingemauert. Vgl. die Beschreibung im Westd. Korrbibl. 1899 Nr. 46.

2) Stück eines grossen vierseitigen Altars, gefunden 1894 bei Grabungen in der Holzgartenstrasse, beschrieben im Westd. Korrbibl. 1894 Nr. 97.

3) Oberer Teil eines Votivaltärs, 50 cm breit, 38 cm hoch, gefunden in den römischen Trümmern des sog. Hardheimer Schösschens, früher im Privatbesitz. Die Inschrift ist bei Brambach CIR. Nr. 1690 veröffentlicht, aber nicht nach Autopsie und unvollständig. Die Inschrift, so weit noch vorhanden,

lautet: ··· NOBE  
IVLIVS Die Höhe der Buchstaben beträgt 5 cm.

Die römischen Kleinfunde beschränken sich bis jetzt auf einige Münzen und Thonscherben.

Aus der Völkerwanderungszeit sind vor allem zu erwähnen die Funde aus den im Terrain des Pforzheimer Gaswerks aufgedeckten Reihengräbern, über deren Auffindung in dem Westd. Korrbibl. 1896 Nr. 86 berichtet worden ist. Ein Teil der Gräber war schon früher durch Bauanlagen zerstört und die gefundenen Gegenstände achtlos verschleudert worden. Die i. J. 1896 und 1898 vorgenommene systematische Nachforschung ergab noch 9 Gräber, davon zwei ohne Beigaben. Die in den übrigen gefundenen Stücke waren die bei Reihengräbern gewöhnlichen: 2 spathae, 3 Scramasaxe, 1 Angon, 3 Lanzen spitzen, 1 Pfeilspitze, 2 Schildbuckel, Stücke von Schildgriffspangen, 10 eiserne Messer verschiedener Grösse, 1 Scheere, Fragmente von Schnallen und Besatzstücken, Nägel von Eisen und Bronze, ferner farbige Thonperlen und eine mit eingelegten Glasstücken verzierte Fibel; das schönste Stück war ein Beinkamm mit reicher Verzierung. In drei Gräbern standen Thongefässe neben den Leichen.

Aus den späteren geschichtlichen Zeiten enthält die Sammlung zahlreiche auf die Vergangenheit der Stadt bezügliche Gegenstände: Ornamentstücke und Inschriften von alten jetzt abgebrochenen Häusern, Pläne und Ansichten der Stadt aus früheren Jahrhunderten, bildliche Darstellungen bedeutsamer städtischer Begebenheiten, Porträts bekannter und wichtiger Personen, städtische Siegelstempel und Medaillen, Fahnen militärischer und bürgerlicher Korporationen, Geräte

und Schriftstücke der alten Zünfte, alte Drucke der Pforzheimer Offizinen, alte Waffen und Geräte u. s. w.

Die Sammlung ist Eigentum der Stadt Pforzheim. Sie ist in einem Saale des Rathauses aufgestellt und der allgemeinen Besichtigung zugänglich. Zu ihrer Erweiterung und allmählichen Ausgestaltung haben die städtischen Körperschaften mit rühmenswerter Liberalität nicht unbedeutende Summen in den jährlichen städtischen Haushalt eingestellt. (K. Bissinger.)

45 **Mannheim, Vereinigte Sammlungen des Grossh. Antiquariums und des Altertums vereins, I S. 258, II—XVII.**

*Unternehmungen:* 1. Die Untersuchung römischer Strassen wurde mit geringem Erfolg (vgl. Museogr. XV), fortgesetzt. Von der Strasse Heidelberg-Mainz wurde eine etwa 800 m lange Strecke vom Nordausgang Ladenburgs (Martinsthor) gegen Strassenheim-Mainz zu nachgewiesen: Strassenbreite 4,5 m mit Steinplattenbelag.

2. Im Auftrag des Vereins hat Prof. Schumacher systematische Ausgrabungen in und bei Ladenburg vorgenommen. Durch dieselben wurde für den südlich der heutigen Stadt gelegenen Teil der römischen Stadt der Umfang und die Art der ältesten Besiedelung, sowie die sie umschliessende Stadtmauer nebst Graben auf der Ost-, Süd- und West- (Nekar-) Seite festgestellt; auch eine ausgedehnte galische Ansiedelung 1 Kilom. nördlich von Ladenburg wurde nachgewiesen. Genauerer Bericht folgt später.

*Zuwachs:* Römische Funde, meist Töpfe und Scherben, von den Ladenburger Ausgrabungen. Aus der Merowingertzeit ergaben sich wieder neue Funde auf dem Gräberfeld am Nordausgang von Schwetzingen (vgl. Museogr. VII.). Es waren 10—12 Gräber, die Mehrzahl der Funde konnte noch rechtzeitig geborgen werden, darunter ein Angon, unsres Wissens der erste, der in hiesiger Gegend rechts des Rheins gefunden wurde; die sonstigen Funde: Lanzen spitzen, Beil, Eisenring und Schnallen, Thonperlen, Spinnwirtel und Töpfe, bieten nichts Besonderes.

Aus Mittelalter und Neuzeit kam eine grosse Anzahl Gegenstände verschiedener Art teils durch Kauf, teils

Schenkung in die Sammlung. Eine vom Verein veranstaltete Ausstellung von Frankenthaler Porzellan und von Wachsportraits aus Privatbesitz hatte bedeutenden Erfolg, vgl. den hierüber erschienenen Katalog von E. Heuser, der an befreundete Vereine ausgegeben wurde und vom Verein für 3 Mk. zu beziehen ist.

Starken Zuwachs erhielt auch die Ethnographische Abteilung durch Ankäufe aus den deutschen Kolonien in Ostafrika und Neu-Guinea, der grössere Teil auf Kosten der Stadtgemeinde.

Für das Antiquarium wurden ebenfalls aus städtischen Mitteln erworben 3 griechische Thongefässe und 11 Terracottafiguren.

(K. Baumann).

### **Mittelrhein.**

**Aschaffenburg, Städtisches Museum. 48**

21 Steinbeile, 1 altes got. Hausaltärchen, 1 Hausschild von einem früheren Kappen- und Handschuh-Verfertiger, Schlösser (Meisterstücke aus dem Anfange dieses Jahrh.).

Auch wurden heuer wieder Ausgrabungen beim Kastell Stockstadt vorgenommen und schöne Funde gemacht; sie wanderten hauptsächlich auf die Saalburg. (Frisch.)

**Darmstadt, Grossherzogliches Museum 50**  
I S. 263, III, XVII.

*Zugänge in dem J. 1898/9* der archäologischen und kunstgewerblichen Sammlungen. A. Archäologische Sammlung. 1. Prähistorische Altertümer: Steinmeissel, Fundort: Tanzhecke in der Gemarkung Steinau, Kr. Dieburg, Geschenk des Landwirts H. J. G. Feick II zu Steinau. (H. V. \*); 2 Nadeln und 2 Armbänder von Bronze, überwiesen von der Gr. Oberförsterei Windhausen; 1 peruanisches Steinbeil, Geschenk des Museumspräparators G. Küsthardt.

2. Römische Altertümer: 1 Skulpturfragment aus Echzell, überwiesen von Bürgermeister Reiz, Echzell; 1 Skulpturfragment, aufgerollte Schlange, aus Hassloch, überwiesen von Gr. Bürgermeisterei daselbst; Fundgegenstände aus der durch den hist.

\*) Die mit H. V. bezeichneten Zugänge sind Eigentum des historischen Vereins f. d. Grossherzogtum Hessen.




Verein f. d. Gr. Hessen ausgegrabenen römischen Villa am Hemsberge bei Bensheim, darunter 1 eiserner Spaten, 1 eisernes Schloss nebst Thürbeschlag, 7 Scherben von terra sigillata mit Stempeln (vgl. Quartablätter d. hist. Ver. f. d. Gr. Hessen N. F. II, Nr. 15). H. V.

3. Fränkische Altertümer: 1 vollständiges und 6 fragmentierte Gefässe, gefunden in Schotten, Geschenk von Joh. Schlörb I daselbst; 1 Grabfund aus Gross-Umstadt, bestehend aus: 1 geriefelten Steinsarg, 1 massiven silbervergoldeten Armring, 1 silbervergoldeten Gewandnadel, 1 wohl erhaltenen ornamentierten Hornkamm und Fragmenten eines zweiten, 1 Becken von Bronze.

B. Münzsammlung: 1 Rechenpfennig, gef. im Abteigebäude zu Seligenstadt, überwiesen vom Oberförster Kullmann daselbst; Bronzemedaille auf Adolf Menzel von Kowarzik; Bronzemedaille von Chaplain auf den Besuch Kaiser Nikolaus II von Russland und seiner Gemahlin in Paris; ca. 400 Albus und Zweikreuzerstücke, gef. in Darmstadt; 1 Zecchino des Andreas Contarenus von Venedig, gef. bei Dieburg; 1 Bronzemünze des Septimius Severus, gef. im Brombachthal bei Heppenheim a. d. B.; 1 Grossbronze der Crispina, Geschenk des Restaurateurs Vollhardt, Darmstadt; 1 römische Bronzemünze, Caesar und Agrippa, mit 2 Nachstempelungen, gef. in Lorsch.

C. Kunstgewerbliche Sammlung: 1 Pistolenschaftkappe von Bronze, gefunden bei Dornheim, Geschenk des Landwirts Phil. Biebel zu Dornheim; 1 eiserne Ofenplatte mit bildl. Darstellungen, überwiesen von Gr. Bürgermeisterei Echzell; 1 reich geschnittener Augsburger Schrank, Anfang des XVII. Jhdts.; 1 geschnittener Rokorahmen von Lindenholz; 1 Renaissance-Truhe aus Eichenholz; 1 gotisches Chorgestühl vom Niederrhein; 1 geschnittene Lütticher Vitrine; 1 Aufsatzschrank von Eichenholz, Spätrenaissance, Kölner Arbeit; Grabdenkmal des Kammerers Heinrich von Spar von der Kirche zu Gross-Steinheim (vgl. Kunstdenkmäler im Grossherzogtum Hessen, Kr. Offenbach, p. 49 f.).

D. Sammlung hessischer Landesgegenstände: 2 Thonfeilerchen

(Ofenfüsse?), ornamentiert, mit Namensinschrift und der Jahreszahl 1563, Geschenk des Maschinenfabrikanten Jakob Lämmermann zu Gross-Gerau; 1 geschnittener Bauernschrank von Meiches; 1 geschnittene Truhe von Grossen-Linden, 1 Messingmörser nebst Stössel von Darmstadt; 1 Lichtschere, Geschenk des Museumsdirektors Geheimerat von Marquard; 1 Bügeleisen von 1769 mit Darstellung der hl. Barbara; 1 Kissenüberzug aus Muschenheim, 1 Truhentuch aus Bellersheim, beides von Leinen, mit Stickerei; 1 Löffelbrett, Zinn mit Rokokoornament, aus Bauschheim, Rheinhessen; 3 Teller, 1 Kümpchen, 3 Patengläser, 1 Bettstelle, 1 Truhe, 1 Wiege, 1 Wandschränken, 1 Löffelkorb, Messer und Gabel, 2 Leuchter, 1 Küchentisch und 1 Tisch mit Schubladen aus der Umgegend von Giessen; 1 Holzkästchen mit Blumenmalerei und 1 „Bockelspiel“ aus Wimpfen; 1 Steingutkrug aus Riche; 1 kupferne Seihe; 1 Mulltuch mit Seidenstickerei; 1 Renaissancethur aus Wimpfen; 1 blauseidener Bauernschirm; 1 messingner Buchbeschlag, ca. 1630, von Dieburg; 1 Holzschachtel mit Bemalung, 3 Brusteinsätze, 1 silberbeschlagene Pfeife, 1 Tasse, 1 Teller, Schmuckknopf, Vorstecknadel und Ring, alles aus der Umgegend von Butzbach; 6 Zinnteller von Klein-Umstadt; 1 Steingutkrug aus Gross-Zimmern; 1 viereckiger Krug aus Dieburg; 1 Laterne; 1 Schreibzeug von Thon; 1 Bauernkalender, Holz mit Strohgeflecht, 1 Schnupftabaksdose mit dem Bildnis der Maria Theresia; 1 grosser Steingutkrug aus Harreshausen bei Dieburg; 1 Backform von Kupfer; 2 Porzellankannen verschiedener Grösse, Marke E; 1 Bauerteller und 1 Schüssel, Marke HD; 1 Plakettenform aus Solenhofer Stein, Knabe mit einem Hahn kämpfend, mit der Jahreszahl 1523 und der Signatur ; 1 besticktes Handtuch aus Krainfeld; 1 Steingutkrug, gelb mit grün bemaltem Relieforament, und 1 Zinnteller von Gernsheim.

E. Waffensammlung: 1 Pulverhorn von Elfenbein mit eingravierten bildlichen Darstellungen, aus Darmstadt.

(J. A. Müller.)

52 Hanau, Museum des Geschichtsvereins  
I S. 262, II—XI, XIII—XVII.

*Erwerbungen.* I. Vorrömisches:  
Eine gut erhaltene germanische Urne  
mit Inhalt bestehend in 3 Thonschalen  
und angebrannten Knochen, gefunden  
in einer Kiesgrube der Gross-Auheimer  
Gemarkung.

II. Römisches: Vom Salisberg  
bei Kesselstadt eine Reibschale aus  
dunklem Thon. Ein in Marköbel  
an der Windecker-Chaussee durch  
Prof. Dr. G. Wolff-Frankfurt a/M.  
aufgedecktes Gräberfeld lieferte zahl-  
reiche Thongeräte, darunter 35 ein-  
henkelige Krüge, 2 Urnen, 3 Schalen,  
2 Salbentöpfchen, 4 Sigillataschalen,  
1 Reibschale aus Terra sigillata  
mit Löwenköpfchenausguss. In dem  
Wachenbuchener Gemeinde-Walde  
wurden bei den Mauerresten eines  
römischen Hauses verschiedene Sigil-  
latascherben, 1 eiserner Ring, 1 Lanzen-  
spitze u. a. gefunden und in das Museum  
gebracht. In Gross-Krotzenburg fanden  
sich bei den Fundamentierungen mehr-  
erer Neubauten zahlreiche Terra  
sigillata-Fragmente mit gut erhaltenen  
Töpferstempeln — wie MALINA,  
CERIALIS, QUARTINUS, REGALIS  
— und 12 Ziegelsteinstücke mit Stem-  
peln der XXII. Legion und der IV.  
Vindelischen Kohorte. Ein eigen-  
artiger Fund ebenda war eine römische  
Thonurne, umlegt von zahlreichen  
Eisengeräten: Hammer, Hacke, 2 Äxte,  
1 Hackmesser, 2 Löffel, 1 Kette,  
Nägel u. a., sowie als besonders wert-  
vollem Stücke: einem Kesselaufhänger,  
aus gedrehten Stab- u. Kettengliedern  
mit Hänge- und Klammerhaken.

III. Mittelalterliches. Eine  
merovingisch-fränkische Grabstelle bei  
Hochstadt ergab 1 Halsgeschmeide  
aus buntfarbigen Glas- und Thon-  
kugeln, einige Eisen- und Bronzegegen-  
stände und eine mittelgrosse schwarz-  
thonige Urne mit linearer Ornamen-  
tierung.

IV. Neuzeitliches: 1 Goldwage,  
1 Thürschloss und 4 Thürbeschläge  
aus dem 17. Jahrh., 6 Konsolsteine  
eines Erkers und 1 Schlussstein mit  
Hausmarke von dem abgebrochenen  
Hause Salzgasse 36 (erbaut 1610),  
1 gusseiserne Ofenplatte von 1622,  
1 Ziersäulchen aus gebranntem Thon  
mit reicher Renaissance-Dekoration,

1 Dachfirstziegel mit Verzierung aus  
dem Anfange des 18. Jahrh.

(Dr. A. Winkler).

Frankfurt a. M., Historisches Museum 53  
I S. 266, II—VIII, XIV—XVII  
Im J. 1898:

1) Selbständige Ausgrabungen in  
Heddernheim hat der Verein für  
das Museum in diesem Jahre nicht  
veranstaltet, doch fanden solche seitens  
des Heddernhheimer Ortsbewohners  
Barz im vergangenen Winter nördlich  
von der altrömischen Strasse statt,  
welche von dem linken Prinzipalthor  
des alten Kastells nach dem nördlichen  
Thor der West-Umfassungsmauer führt.  
Sie deckten an einer Stelle, die unge-  
fähr in der Mitte zwischen den beiden  
angeführten Thoren liegt, ein geräu-  
miges Privathaus mit Hypokaustanlage  
und teilweiser Unterkellerung auf,  
welches im rechten Winkel an die ge-  
nannte Strasse gestellt war. Was die-  
sem Bau aber ein besonderes Interesse  
verleiht, ist der Umstand, dass noch  
einzelne Estrichtheile der Parterreräume  
erhalten waren und dass sich nach  
Durchbrechung dieses Estrichs ergab,  
dass es auf der Schuttschichte eines  
durch Brand zerstörten Hauses lag,  
von welchem sich noch ein in den  
Lehm eingeschnittener Keller vorfand.  
Die Pfostenlöcher in den Ecken und  
in der Mitte der Seitenwände, sowie  
die Abdrücke von Lattenwerk in um-  
herliegenden gebrannten Lehmklumpen  
zeigten, dass die Wände des Kellers  
mit Holzwerk verkleidet gewesen waren.  
In diesen unteren, älteren Schuttschich-  
ten fanden sich Münzen von Claudius  
bis Hadrian und durch den Brand ge-  
schwärzte Sigillatascherben der älteren  
Formen vor, während sich in dem  
Schutt des späteren Gebäudes Münzen  
von Septimius Severus bis Severus  
Alexander und Sigillatagefässe späterer  
Form, die nicht vom Rauch geschwärzt  
waren, nebst Glasresten, Fibeln und  
ein Venus-Figürchen in weissem Thon  
fanden. Alle diese Fundstücke  
wurden von dem Vorstand für unser  
Museum erworben, desgleichen 3 ein-  
fache Sandstein-Grabcisten; zwei  
derselben hatten keine Beigaben, die  
dritte jedoch kleine Krüge, Lämpchen  
und eine auf dem Deckel stehende  
Amphora. Auch wurden noch eine in  
den Resten eines Hauses gefundene

Urne, ein Senkel und Münzen erworben. Hierzu kommt noch die reiche Ausbeute an Fundstücken in den im September und Oktober an der genannten Strasse, etwas näher nach der porta principalis als das beschriebene Haus, aufgedeckten Baulichkeiten, welche Ausgrabungen Herr Professor Wolff mit den von dem Vereine für Geschichte und Altertumskunde bewilligten Mitteln ausführte. Diese Ausbeute besteht aus Gefässen und Gefässresten, Eisenwerk und dergl., namentlich auch aus einem interessanten Schwellenstein und einem Steine zur Aufnahme eines Holzpfostens.

Diese Ausgrabungen ergaben durch- aus ähnliche Resultate wie die zuvor erwähnten Barz'schen. Alle Häuser standen im rechten Winkel zur Strasse und zwar eines dicht an dem andern. Es fand sich wiederum ein mit Holz gefütterter Keller, ca. 4 m im Quadrat haltend, in welchem auch die in den Lehm geschnittenen, ehemals mit Brettern bedeckt gewesen Treppenstufen noch ganz erhalten waren; in seiner Mitte befand sich ein ca. 0,40 cm tiefer kreisrunder Ausschnitt, welcher ursprünglich ohne Zweifel auch mit Holz ausgefüttert und zur Aufbewahrung von Milchtöpfen und andern Vorräten bestimmt war, ein Gebrauch, der durch aufgefundene Deckel solcher Milchtöpfe hier wie anderorts festgestellt ist. Ein anderer, bis zu einer Länge von 7 m aufgedeckter Keller, war dagegen ausgemauert, weiss beworfen und mit roten Quaderfugen bemalt. Auch hier fanden sich unter dem Estrich der Parterreräume der späteren Bauten wiederum die Reste der Bauten aus der früheren Periode der Stadt, deutlich erkennbar durch die für diese Periode charakteristischen Scherbenfunde. — Ein römischer Sarkophag einfachster Gattung, nur aus einem trogartigen Sandsteinunterteil und ebensolcher Deckplatte ohne jegliche architektonische Gliederung bestehend, wurde Mitte Oktober beim Pflanzen eines Baumes von dem Gärtner Gerber in der Tiefe von ca. 5 m in seinem südlich von der Praunheimer Strasse liegenden Besitztum, ungefähr 20 m westlich von seinem Wohn- hause, entdeckt und ausgegraben; er wurde nebst seinem Inhalt, d. h. den

Resten des Skelettes und einer sehr schön erhaltenen Glasflasche — ein anderes Glasgefäß fand sich gänzlich zersprengt vor — von der Kommission für das Museum erworben.

Aus dem *Zwischens* sei hervorgehoben: Bruchstück der Gruppe eines Tritons und einer Nereide in Marmor. 29 kleinere griechische und italische Vasen, italische und römische Thonlämpchen, 11 ägyptische Smaltfigürchen, 3 italische Bronzefibeln, ein antikes bemaltes Terracotta-Figürchen, Eros darstellend, behelmtes Kriegerfigürchen in Bronze und zwei antike Terracottareliefs tanzender Faune und Bacchantinnen, im Süden erworben. Einzelne Fundstücke des merovingischen Totenfeldes in Sindlingen. Zwei Hochreliefs 14. Jahrhundert von hervorragendem kunstgeschichtlichem Werte, ca. 0,40 m Höhe zu 0,25 m Breite, das eine aus gelblichem Alabaster, das andere aus einer härteren Marmorart, wahrscheinlich einem Cyclus von Darstellungen der Passionsgeschichte entstammend. Barock-Kolossalgruppe des St. Georg. Die lebensgrosse Gewandfigur einer Muse, gute dekorative Arbeit aus dem Ende des 18. Jahrh. Schönes Messgewand in Goldbrokat aus dem Ende des 16. Jahrh. Kirchentrube aus dem Beginn des 15. Jahrh. zur Aufbewahrung von Paramenten. Kupfervergoldete Monstranz aus dem Anfang des 18. Jahrh., deren Fuss die charakteristischen Formen des Barock zeigt, während der Behälter für die Hostie von einer glatten Platte umgeben ist, welche, in züngelnden Flammenumrissen ausgeschnitten, ein einfaches, doch wirkungsvolles Motiv bietet.

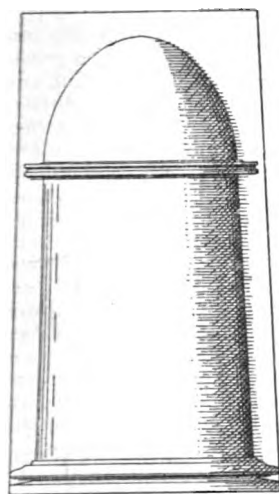
(Nach dem 22. Jahresbericht.)

Homburg v. d. H., Saalburg-Museum <sup>55</sup>  
I S. 523, II—IV, VI—X, XVII.

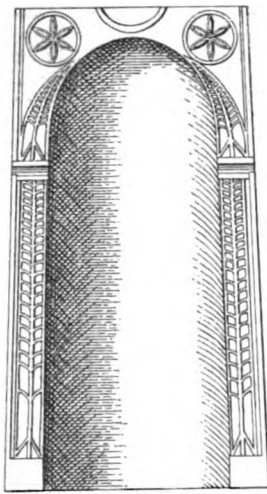
Bei den kürzlich im Kastell Saalburg begonnenen Aufräumungen fand sich rechts vom Magazin in einer Tiefe von 70—80 cm unter einer Brandschicht eine Thonnische, zu der fast alle Stücke vorhanden waren, es fehlten nur einige Stücke der hinteren glatten Wand, die wohl unter einer dabei stehenden Eiche liegen mögen, aber nicht von Belang sind, da die vordere Façade vollständig aufgefunden wurde. Vielleicht ist es eine Nische für ein Götterbild. Die Fabri-

kation (guter rötlicher Thon) ist abgesehen von dem etwas unregelmässigen Brande sehr schön, es ist vielleicht hiesiges Fabrikat (Saulberg?), da ein solch grosses Stück schwer zu trans-

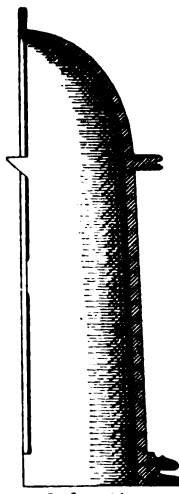
Jahnstrasse zu Wiesbaden. Margellen wurden in der gleichen Gegend (Rheinstrasse, Ecke Dotzheimer- und Eleonorenstrasse, Dotzheimerstrasse) bei Grundarbeiten noch mehrfach ange-



Hinterer Ansicht.



Vordere Ansicht.



Schnitt.



1:20.  
Grundriss.

portieren war. Die Fabrikation wie das Material gleicht dem durchbrochenen Aufsatz (Saalburg Seite 242 Fig. 36 Nr. 7). (Jacobi.)

56 Wiesbaden, Museum IS. 267, II—XVII.

*Erwerbungen* (in der Zeit vom April 1899 bis 1. Oktober 1899). A. Vor-römische Zeit: Aus der neolithischen Begräbnisstätte bei Dehrn an der Lahn erhielt das Museum eine Anzahl Gefässscherben, sowie ein halbmondförmiges an beiden Enden zum Anhängen durchbohrtes Schmuckstück aus Kieselstein. Ein grosses tadellos erhaltenes Steinbeil aus Jadeit ist bei Niederzeuzheim, ein kleineres aus Kieselschiefer in einer Ziegelei bei Sossenheim gefunden worden. Ein reich verziertes Thongefäss der jüngeren Steinzeit, 10 cm hoch, 13 cm weitesten Durchmesser, stammt aus der

troffen; aus ihnen stammen eine Menge verzierter feinerer, sowie unverzierter roherer neolithischer Scherben; erwähnenswert sind namentlich die in der Dotzheimerstrasse gefundenen, die grossenteils die Bogenbandverzierung in grosser Mannigfaltigkeit aufweisen.

Der Hallstattzeit gehört an eine kleine verzierte Urne aus dem auf Kosten des Vereins untersuchten Hügelgrabe bei Holzhausen (s. unten). Die La Tènezeit ist nur durch den meist aus Thonscherben bestehenden Inhalt einer Wohngrube (hinter der Dietonmühle bei Wiesbaden) vertreten.

B. Römische Zeit: Die 1898 und 1899 innerhalb des Stadtgebietes von Wiesbaden mehrfach vorgenommenen Grundarbeiten, die Seitens der Museumsverwaltung aufmerksam verfolgt

wurden, ergaben wieder manche Anhaltspunkte für die Ausdehnung und die Dichtigkeit der Besiedelung dieser Gegend zur Römerzeit, und lieferten eine hübsche Anzahl von Kleinfunden in das Museum. Auf den Baustellen Hochstätte 20 und 22 zeigte sich wieder die in den vorangegangenen Jahren in der Nähe beobachtete Schlammschicht mit den bis in die erste Hälfte des 1. Jahrh. hinaufreichenden Antikaglien; hier kamen ausser anderen Scherbenmassen folgende gestempelte Sigillatastücke zu Tage: *of Calvi* (2 mal), *of Cres* (2 mal, das eine Mal auf dem Boden eines Gefässes wie Dragend. Figur 8), *Ardaci* (2 mal), *of Silvan(i)* auf Teller (Dragend. 18), *Secundus f.*, *Tertius*, auf Tassenboden *A(v)iti* und *Qui[nti(i)]*, auf reliefverzierter Scherbe in vertieften Buchstaben auf erhabenem Schilde *Primitiv(us)* (rüchläufig). Ein sehr schön verzierter Napf aus feinsten Sigillata (Form Koenen XIII, 10) konnte wieder zusammengesetzt werden.

Auf der Fundstelle Ecke Kirchhofs- und Langgasse dicht vor der Heidenmauer fanden sich unter anderem die Stempel: *Amabilis*, *Celsinus f.*, *Constantis f.*, *Maiani*, *Meddic(us)*; an Münzen ein Mittelerz Vespasians (Cohen 166), Dupondius Domitians (Cohen 657), Grosserze Domitians und Trajans, sowie mehrere unkenntliche; Erwähnung verdient noch ein halber Teller aus feinem hellgelbem Thon mit eigentümlicher Randprofilierung. Langgasse 43 kamen zu Tage ein Denar Vespasians, gestempelte Ziegel: *G XIII* (Inv. 14927), *G XIII G* (14928) *LEG XXII*, darunter Palmzweig (14929), sowie *LEG XXII PR.*, auf Heizröhre (14930); Stempel auf Sigillata: *of Apron(i)*, *Caranti m(amu)*, *of L. Cos Virilis*, *Jucun(di)*, *Jullini*, *Miccio Meddul(u)*, *Paterclus f.*, *Petrullus f.*, *Secundinu*, *of Vere(cundi)*. Ganz in der Nähe Langgasse 36) Mittelerz des Augustus mit Münzmeisternamen des [L. Naevius S]ur-dinus und dem Nachstempel *TIB IMP*; auf dem Markt beim Neubau der Töchter Schule ein Mittelerz des Augustus mit dem Münzmeisternamen des M. Salv[ius Otho]; ein weiteres Mittelerz des Augustus (Cohen 240) fand sich Ecke der Faulbrunnenstrasse und

Kirchgasse. Sonst seien noch erwähnt die Sigillatastempel *Albimus* und *Aemissat[us]* (Goldgasse). *of Ru . . .* (Saalgasse), sowie ein Denar des Severus (Cohen 37), Grosserz Hadrians und Mittelerz des Magnentius. Zwei Thonstatuetten einer nackten Göttin (eine ganz, die zweite zur Hälfte erhalten), 17 cm hoch, stammen aus dem grossen römischen Gräberfeld an der Artilleriekaserne zu Wiesbaden; ein Mittelerz des Domitian (Cohen 587) ist in Biebrich gefunden worden. Eine sehr wertvolle Bereicherung erfuhr das Museum durch die Überweisung einer Sammlung von 800 mit Ausnahme einiger keltischer, durchgehends römischer Münzen, die in den 30er und 40er Jahren unseres Jahrhunderts von dem Vater des Geschenkgebers, des Herrn Ferd. Lugenbühl, Wiesbaden, zusammengebracht wurde und meist Fundstücke aus Wiesbaden, sowie aus dessen näherer und weiterer Umgebung unter Beifügung genauer Fundnotizen enthält.

C. Fränkisch - alemannische Zeit. Aus dem Reihen-Gräberfeld an der Kirche von Oberwalluf erhielt das Museum eine stattliche Zahl von Fundstücken; die einzelnen Gräber scheinen leider meist nicht mehr intakt gewesen zu sein. Hervorzuheben sind sieben wohlerhaltene Thongefässe, darunter ein hoher cylindrisch gestalteter Henkeltopf aus graubrauem Thon mit besonderem Ausguss und fünf Reihen auf dem Bauch eingedrückter Wellenverzierungen (14976), sowie eine bauchige gehenkelte Urne mit kleeblattförmigem Ausguss und auf der Schulter eingestempelter Verzierung (14977); weiter eine Anzahl Bronzebeschläge, Schnallen und Nieten, sieben Skramasaxe, Lanzenspitzen, Thonperlen und ein gerippter Glasbecher. Bemerkenswert ist auch, dass sich ein Denar des Septimius Severus, sowie ein Kleinerz des Valens in diesen Gräbern fand.

Aus der fränkischen Begräbnisstätte bei Dauborn stammen ausser einer wohlerhaltenen Thonschüssel und anderen Gegenständen eine noch 73 cm lange eiserne Spatha, sowie eine Franziska.

D. Mittelalter und Neuzeit. Namentlich die Sammlung von keramischen Erzeugnissen des Westerwaldes hat sich einer starken Vermehrung

zu erfreuen gehabt, die hauptsächlich dem Interesse des verstorbenen Vereinirektors, Amtsgerichtsrat Düsseldorf, und des Herrn E. Zais in München verdankt wird. Unter den zahlreichen Gegenständen seien hier nur hervorgehoben: Madonna aus farbigem Steinzeug, gefertigt in Höhr; eine ebensolche Kreuzigungsgruppe, eine Madonna mit Kind aus Höhr, blau bemalt mit Zeichen MK in einer Steinzeugkapelle von 1755. Steinzeugkannen mit Darstellung von Landsknechten, von Jagdszenen, einer Bauernhochzeit. Eine ganze Sammlung von Wirkhölzern, Formen, Krugstempeln aus Thon, Metall und Holz, die bei der Westerwälder Thonindustrie verwendet worden sind. Weiter 34 Formen aus der Töpferei von Prinz in Kamberg. Drei bemalte Weiburger Teller, gestempelt W. J. Wimpf. Im übrigen sind noch zu erwähnen: ein feingeschnittener hölzerner Hobel vom Jahre 1789 aus Holzhausen a/d. H., ein steinerner Christuskopf (vielleicht noch aus dem 12. Jahrh.) von Walsdorf, das Bauunfstsiegel der Stadt Dierdorf, mehrere Siegburger verzierte Gefässe, gefunden bei Limburg und Wiesbaden. Eine buntglasierte Ofenkachel aus dem 16. Jahrh. (alte Burg in Herschbach bei Selters), eiserne Ofenplatte aus dem J. 1676 mit Darstellung des Urteil Salomonis.

Die Sammlung nassauischer Volkstrachten vermehrte sich durch mehrere Hauben (Boizen und Komodchen), sowie ein Paar silberner Ohrringe aus der Gegend von Herborn.

E. Die ethnographische Sammlung wurde durch eine grössere Anzahl aus China stammender Gegenstände (Inv. 12545—12559) aus Thon und Metall (Geschenk des Herrn P. Ritter in Tientsau) bereichert.

(Näheres über sämtliche Erwerbungen findet sich in den Mitteilungen des Vereins f. Nass. Altert. und Gesch. 1898/99 Nr. 2, 3 u. 4, und 1899 1900 Nr. 1, 2 u. 3).

**Unternehmungen:** 1) Im Mai 1898 wurde ein grosser Grabhügel bei Holzhausen a/d. Haide nahe der Strasse Holzhausen — Langenschwalbach auf Kosten des Altertumsvereins ausgegraben. Aus dem eingehenden mit Abbildungen ausgestatteten Grabungsbericht (Annalen XXIIX, S. 170 ff.) sei

hier nur hervorgehoben, dass der äussere etwa 23 m Durchmesser haltende Hügel aus leichtem Waldboden in sich zwei andere kleinere barg: einen 7 m langen und 5 1/2 m breiten aus Thonboden bestehenden von elliptischer Form und in diesem wiederum einen 5 1/2 m langen und 3,60 m breiten aus Steinen aufgeschichteten. In letzterem endlich fand sich eine genau von Ost nach West orientierte Bettung von 1,80 m Länge und 0,45 m Breite; von der hier beigesetzten Leiche fand sich keine Spur mehr vor, dagegen stand am westlichen Ende der Böschung eine kleine Urne des Hallstatt-Typus mit eingeritzten Strichverzierungen.

2) Im Juni 1899 wurden auf der Spitze des Blasiusberges bei Frickhofen im Westerwalde Mauerreste untersucht, auf welche man bei Steinbrucharbeiten gestossen war. Durch die Grabungen wurde festgestellt, dass hier einst eine kleine der Form der Bergkuppe sich eng anschliessende burgartige Befestigung gestanden hat, über deren Vorhandensein urkundlich bisher nicht das Geringste zu ermitteln war. Nach den aufgefundenen Resten von Thongefässen gehört sie dem 13. bez. 14. Jahrhundert an. Siehe den Bericht in Mitt. des Nass. Altert.-Ver. 1899/1900 Nr. 3 Sp. 80—86, dem auch eine Grundrisskizze beigegeben ist.

3) Im Juli und August 1899 wurden, etwa eine Viertelstunde westlich der Platte, auf der sogenannten Rentmauer bei Wiesbaden mehrere hügelartige Erhöhungen von verschiedener Grösse untersucht. Die Grabungen förderten die in Lehm gesetzten Grundmauern von vier römischen Gebäuden zu Tage, von denen drei fast genau quadratischen Grundriss (von 4,25 bez. 5,80 bez. 5 m Seitenlänge), das vierte etwa 18 m Länge bei 6,60 m Breite zeigen. Die kleinste der Baulichkeiten mit Dachziegeln, von denen mehrere Stempel der XXII Legion tragen, gedeckt und innen wie aussen fein verputzt, erwies sich durch die Funde als ein dem Merkur geweihtes Heiligtum; die drei übrigen gehörten jedenfalls nicht einer Villa rustica an. Nach den Funden, von denen die hauptsächlichsten in den Nass. Mitt. 1899/1900 Nr. 3 Spalte 78 aufgezählt sind, gehören die Anlagen in die zweite Hälfte des 2., sowie in

das 3. nachchristliche Jahrhundert. Ein ausführlicher Bericht wird nach Abschluss der Grabungen erscheinen.

(Ritterling.)

58 **Speier, Museum I S. 260, II—XXII.**

*Erwerbungen im Jahre 1898:* Vor-geschichtliche Zeit. Vier hübsche Leistenkelte von Altdorf, aus schwarz-grauem Stein, oben und an den Seiten gerundet, unten flach und glatt, die Schneide vorn aufwärts geschliffen. Sie dienten wohl als Hobel. Das grösste Stück ist 22 cm lang, 2,6 cm breit, 3,5 cm hoch; das kleinste ist 12 cm lang, 1,4 breit, 1,7 hoch. Von ähnlicher Form und Farbe ist ein Steinmeissel aus Kleinfischlingen, stark abgenutzt, noch 10 cm lang, doch vorn oben und unten zugeschliffen; die 3,5 cm breite Schneide liegt hier also in der Längsachse. — Aus den Dannstadter Hügelgräbern kam ein Schädel mit sehr schmaler Decke, 1 massiver, kantiger Bronzering von 3 cm Durchmesser und dicke Fragmente einer grossen, gelbbraunen Urne. Sie ist im Bruche schwarz, am Halse eingekelt und durch einen starken, von parallelen Windungen durchfurchten Wulst verziert. — Ein grosser Hügel im „Eiskeller“ bei Jägersburg, neben dem in der Museographie 1896 erwähnten, enthielt angeblich nur einige kleine Knochenstückchen, einen glatten, mit 3 Querrippen gezierten Halsring und 1 schöne La Tène-Fibel aus Bronze. Die Einlagen der 2 runden, durchlochten Tellerchen auf dem Bügel und dem rückläufigen Bügelende waren beim Empfange leider ausgeschabt. — Aus einer Kiesgrube bei Gernersheim wurde geschenkt: 1 Radnadel mit 8 Speichen und dreieckiger Befestigungs-öse, 26 cm lang; 2 Armringe, Cylinder-spirale aus Bronzedraht; 2 Beinringe aus 5 cm breitem Bronzeblech, das sich an beiden Enden zu dickem Draht verjüngt, welcher rückläufig 1mal den beiderseitigen Rändern parallel zieht und sich dann in flache Spirale rollt. Der Rand dieser Ringe ist ein wenig auswärts gebogen, die Mitte durch 3 parallele Rippen verstärkt, die Fläche mit hübschem Wolfszahn-ornament bedeckt. Vgl. Dr. Köhl, Korrb. d. Wd. Zs. X, Nr. 5. — Der gut erhaltene Unterkiefer eines Mam-muth aus dem Mundenheimer Altrhein,

mit 3,5 cm langem Bartzäpfchen, Zungen-mulde, Mahlzahn und Rille des linken Stosszahnes dürfte hier noch erwäh-nenswert sein.

Römische Zeit. Einige schon länger bekannte Steindenkmäler wurden dem Museum gesichert. So der Denkstein von Hördt mit der Inschrift: *i. h. d. d. L. Silvanius Probus pontes d. s. d. d.* Vgl. Korrb. d. Wd. Zs. 1899 S. 59 ff. und Brambach CI. Nr. 1814. — Ebenso der Viergötteraltar „am steinernen Mann“ bei Franken-holz, den schon Tilemann Stella 1564 in seiner „Geographie der Ämpter Zweibrück und Kirel“ erwähnte. Vgl. Kreisarchiv Speier ad Fasz. 255, S. 29 f. Jetzt ist nur noch das Relief des Her-cules darauf kenntlich. — Von der zu Limbach in der Pfalz gefundenen Epona des Saarbrücker Museums, vgl. Wd. Zs. 1895, wurde wenigstens ein Abguss eingestellt. — Das aus Bram-bach CI. Nr. 1699 bekannte Marmor- und Inschriftfragment wurde als pfälzi-scher Fund gegen Terra sigillata Pro-ben eingetauscht, doch hatte Herr Geheimrat Dr. Zangemeister die Güte, nachträglich durch Hinweis auf die Zeitschrift f. d. Gesch. des Oberrheins XVI, 70 festzustellen, dass das Frag-ment rechts des Rheins im „Speierer Grün“ gefunden sei. — Aus Altrip stammt ein Quader mit der Inschrift:

V S  
LVI F  
ME  
I X X X .

Aus Rothselsberg grosse Fragmente eines steinernen Ebers, von dem bes. der Kopf gut erhalten ist. — Ausgra-bungen auf dem Reichenbrunner Berge bei St. Ingbert deckten sehr schwache Fundamente eines röm. Waldhauses auf, darin Leistenziegel, Gefässreste und 2 Fragmente von Votivsteinen mit Reliefs in flacher Nische: a) das Kopfende eines Merkur mit Bacchus-knaben, noch 37 cm hoch, 77 cm breit, b) das Fussende einer weiblichen Ge-wandfigur, 42 cm hoch, 75 cm breit. Bei der Ausgrabung fränkischer Plat-tengräber zu Kirchheim a. d. Eck fanden sich röm. Werksteine verwendet, bes. ein in 3 Stücke zerschlagener Grabstein mit der Aufschrift:

D M  
SEP/EST  
TV/AE  
AN/XV'I  
SEP/VQ  
VA//TER

Der Stein ist 1 m hoch, 60 cm breit, in der Mitte gespalten. Dabei gingen 14—15 cm Fläche mit etwa 2 Buchstaben verloren; die Buchstaben sind 6 cm hoch und 4—5 cm breit. Herr Geheimrat Dr. Zangemeister hatte die Güte, die Inschrift so zu lesen: *D(is) M(anibus) Sep(timiae) [R]estitu(t)ae — an(n) XVII — Sep(timiae) · VQ — VA* (vielleicht *ATVQVA*) [ma]ter. — Im „Pflingstborn“ zu Rockenhausen fanden sich bei einer Rodung Fundamente eines grösseren Gebäudes. Darin der Vorderteil eines gespaltenen, kleinen Altares, 35 cm hoch, 30 cm breit, mit der Korrb. d. Wd. Zs. 1898 S. 37 veröffentlichten Aufschrift. Ferner 1 kleine Gewandfigur aus gelbem Sandstein, 42 cm hoch, 26 cm breit, wozu wohl ein gleichzeitig gefundenes hübsches Köpfchen mit phrygischer Mütze, aus dem Mithraskulte, gehört. Daneben lag: 1 kleiner zierlicher Becher aus rotem Thon mit dunkelbraunem Firnis, steilen, fast senkrechten Wänden, schmalem plötzlich eingezogenem Fusse; 1 roh gearbeiteter Puppenkopf aus weissem Thon, innen hohl, bis zur Brust erhalten; 1 kleine steinerne Miniatur-Heizröhre, vor der 2 kleine Gewandfigürchen sitzen; 1 dreieckiger Bronzegriff eines Schlüssels; mehrere, meist sehr schlecht erhaltene Bronzemünzen. Die besten sind von Faustina, Kopf nach rechts, 30 mm, Rs.: S C, stehende Göttin zwischen 2 Kindern, 1 auf dem l. Arme. Cohen II, S. 598, n. 181; Constantius, Kopf mit Diadem n. r., 17 mm, Rs.: Gloria (exercitus). Cohen VI, 315, n. 236; Allectus, Kopf mit Strahlenkranz n. r., 20 mm. Cohen V, 543; Maximianus, 22 mm u. a. — Von den Ausgrabungen bei Bubach 1895 trafen nachträglich noch Stücke von röm. Leistenziegeln und Estrich ein; von den Ausgrabungen in Erweiler 1894—96 zwei kolorierte Pläne; 1 Haarnadel aus Bein;  $\frac{1}{2}$  einer grossen Terra Sigillata-Kumpe. Die Wände sind oben mit Eierstab umgrenzt, durch Bäume in Felder geteilt, in denen ein

geflügelter Amor abwechselnd mit Merkur, der, fast nackt, l. die Chlamys, r. den Beutel hält. — Unsere Ausgrabungen im „Trumpelhause“ zu Breitenbach ergaben starke und wohlerhaltene Fundamente eines röm. Hauses mit hübschem Keller; Zimmer mit und ohne Hypokausten, mit dickem Estrich, farbigem Wandverputz; daneben Wandbewurf mit reichlichem Ziegel-Kleinschlag, glatt geschliffen und prächtig glänzend. An Kleinfunden: Nägel, Ketten, Trense, Schnalle etc. und 1 kleine Silbermünze, 20 mm, Gallien, Kopf mit Strahlenkrone n. r. Rs.: SALVS AVG C, stehender Krieger mit Helm, Schild und Speer. Fehlt bei Cohen. — Ein Steinsarg am „Münchberg“ bei Leistadt enthielt 1 bis zum Kopfe in Gips gehülltes Skelett; an dessen r. Schläfe 1 zierliche, einhenkelige, 22 cm hohe Glasflasche; zu Füssen 1 flachrunde Glasschale, zerbrochen. Aussen, rechts neben dem Sarge, stand 1 grosse flache Schüssel, 9 cm hoch, 29 cm im Durchm. Darin eine Thonschale, 7,5 cm hoch, 14 cm im Durchm., beide von roher Arbeit. — Aus Grossfischlingen kam 1 stilus aus Eisen, 13,6 cm lang; 1 cinerarium, einhenkelig, 17 cm hoch, mit kugeligem, 12 cm breitem Bauche; einige Terra Sigillata-Scherben mit Blattornament. — Aus Rheinzabern: 1 Fragment einer Formschüssel mit Eierstabries und 2 doppelt umrahmten Medaillons, darin 1 springender Hase und 1 Mann in Vollfigur, zwischen beiden 1 Baum; 1 Becher aus weissem Thon, schwarz gefirnisst; 1 plumpe, dickwandige Kumpe; eine Mittelbronze der Faustina, Rs.: Juno mit einer Schale in der Rechten, schlecht erhalten; 1 Töpferstempel: NIVALIS · RV · F in rechteckiger Vertiefung quer über die innere Wölbung eines Tellerbodens. — Aus Mutterstadt: 1 grosses, eisernes Hohlbeil, ascia; 21 Münzen von der röm. Strasse nahe dem wohl erhaltenen röm. Lager auf dem „Galgenbuckel“ bei Oggersheim gefunden, darunter: Constantinus, Cohen VI, 158, n. 463; 146, n. 377 und 159, n. 470; Constantius, Coh. VI, 315, n. 236; Crispus, Coh. VI, 198, n. 90; Gratian, Coh. VII, 404 n. 2; Magnentius und Valens. — Aus dem Bliesgau 118 röm. Münzen der Kaiserzeit. — Aus Neu-



leiningen: 1 Grossbronze von Agrippa, Coh. I, 109 und eine Mittelbronze von Constantius. — Aus Speier selbst erhielt das Museum nur wenige Funde: Vom röm. Friedhof im Südwesten 1 hübsche Bronzefibel, 4,4 cm lang, 2,5 cm breit, mit kurzem, gewölbtem, durch Längsrippen geziertem Bügel. Dieser ist auf ein 4eckiges Bronzeplättchen aufgelötet, das in einen schwalbenschwanzförmigen Nadelfuss endet und verziert ist durch ein hohl aufgelötetes, am Rande durchbrochenes Bronzeplättchen, „Distelfibel“. — Aus der Lebkuchengasse: Terra Sigillata - Fragmente von Tellern und Schalen. Aus der Wormserstrasse: 1 Mittelbronze: Antoninus Pius, Kopf n. r. Rs. securitas publica, Göttin mit Scepter, Coh. II, 391, n. 880. Aus der Breiten Strasse: 1 flaches Bodenstück einer Terra Sigillata-Schale mit dem Stempel CONSTANS F; Wandstücke einer grösseren, reliefierten Schale mit Eierstabfries am oberen, mit zierlichem Blattkranz am unteren Ende, dazwischen senkrecht verlaufende Sträucher und Fichtenkranze, in den Zwischenflächen 3 runde Medaillons und der Töpferstempel REGINVS FEC in Spiegelschrift. Von den Medaillons sind 2 innen leer, das dritte aber enthält geometrische, schriftähnliche Zeichen, welche ebenso wie die in den Bonner Jahrb. 102 S. 177 abgebildeten als Stempelmaken oder Fabrikmarke zu erklären sein dürften. Das Bodenstück einer grossen Schüssel aus der Allerheiligengasse trägt den Stempel OF QVARTI.

Fränkisch-alamannische Zeit. Unsere Grabungen auf dem fränkischen Friedhofe in Battenberg öffneten 1 gemauertes Grab, 2,30 m lang, 1 m breit, 0,70 m tief. Die Grabmauern waren mit Lehm verputzt, 1 grosse, rohe Platte bildete den Deckel. Die Beigaben: 1 Urne, 1 Angon, 1 Langschwert und 1 Schildbuckel lagen aussen rechts. Sie kamen nicht in unsern Besitz. Von den Plattengräbern hatten nur wenige Beigaben. Ein vergoldetes, halbrundes Bronzeplättchen mit 3 kleinen Öffnungen lag am Halse einer Toten, diente also wohl als Fibel. Ein drittes Grab hatte als Beigaben: 1 Langschwert, 1 Scramasax und 1 Lanze, diese waren aber so vermodert, dass

sie verbröckelten. Nur 1 Lanzenspitze, 29 cm lang, die mit der Schneide aufwärts zwischen 2 Platten stuck, ist erhalten. Ein weiteres Grab enthielt: 1 Gürtelbeschlag aus Eisen mit vielen kleinen Bronzestiftchen zur Befestigung des Leders; 2 kleine, 3 cm weite Bronzeringe; 1 Spatha, noch 64 cm lang, Spitze und Griff fehlen; 1 Pfeilspitze, 9,2 cm lang; 1 Messer, 17 cm lang; 1 bräunlichen Feuerstein. Sonst fanden sich: 1 Eisenstäbchen; 1 Senkel aus Eisen; 1 gelbe Thonperle; 1 graue Urne, 11 cm hoch, oben horizontal, unten vertikal gerieft. — Aus Meckenheim kamen: 1 Scramasax, 44 cm lang, 4,7 cm breit, mit Holzresten am 9,5 cm langen Griff; 1 Lanzenspitze, 33 cm lang, 5 cm breit; 3 Stücke eines eisernen Gürtelbeschlags mit gelben Knöpfen. — Aus Dirmstein: 3 gefritete Thonperlen, je 1 rote und blaue und 1 weisse mit roten Rändern und grünen Tupfen. — Aus Kirchheim a. d. Eck: 3 farbige Thonperlen; 2 Riemenzungen aus Bronze und 1 Gegenstück mit Öse; 1 Fibel aus Eisen; 1 Schneidmesser mit 2 Stielen; 1 kleines Bronzeschellchen.

Mittelalter und neuere Zeit. Unsere Sammlungen aus dieser Periode haben sich um viele hübsche Stücke vermehrt. Das wertvollste ist 1 grosse, weisse Gruppe Frankenthaler Porzellans, „Die erhörten Wünsche der Pfalz“ oder „Genesungsgruppe“ genannt, modelliert von Konrad Linck aus Speier 1775: Die trauernde Kurpfalz, durch die Krone und den neben ihr ruhenden Löwen kenntlich gemacht, ist vor einem runden Altar niedergesunken, vor dem 2 Genien, des Lebens und Todes, um das Haupt des Kurfürsten Karl Theodor kämpfen, während der Genius der Künste und seine Werkzeuge trauernd am Boden liegen. Da führt Pallas Athene die mit Epheu bekränzte Hygieia aus den Wolken hernieder, und diese zertritt den Drachen des Todes. Vgl. „Pfalz. Museum“ 1899, Nr. 9. Ferner 20 Handzeichnungen Speierer Ruinen nach 1689, gezeichnet von J. Ruland aus Speier. Bilder der Patrona Spirensis und des Domes, alte Kupferstiche von Speier, Landau, Gernersheim, Philippsburg, von pfälz. Kurfürsten und Gelehrten; Urkunden zur Geschichte der Pfalz

und einzelner pfälzischer Dörfer und Städte, alte Drucke von Speier, Werke älterer pfälz. Ärzte und Botaniker etc., Ex libris, Münzen, Siegelabgüsse und 3 hübsche Zinnteller von 1630 mit guten Reliefs der habsburgischen Kaiser, ferner Gustav Adolfs und seiner Generäle zu Pferd. — Der im Januar 1899 gegründete Verein für Neubau eines Museums in Speier hat bis Dezember 1899 lediglich an freiwilligen Gaben aus der Pfalz 52,000 M. und 70,000 M. für den Bauplatz zusammengebracht. (Dr. Grünenwald.)

**67 Worms, Paulus-Museum I S. 261, II—XVII.**

Von Oktbr. 1898 bis Oktbr. 1899.

**I. Unternehmungen:** a) Entdeckung und vorläufige Untersuchung eines neolithischen Wohnplatzes bei Mölsheim mit zahlreichen Wohngruben, darunter eine von einer merkwürdigen, bisher noch nicht beobachteten Gestalt. Sie hat die Form einer Ellipse von 9 m Länge, 5,5 m grösster Breite und 1,50 m Tiefe. In sie münden 0,35 m über der Sohle 13 Gräben ein, welche 0,50—0,60 m breit sind und von welchen 6 auf jeder Seite und eine am vorderen Ende sich befinden. Am hinteren Ende ist die Feuerung, davor eine aus dem Löss herausgearbeitete Bank. Zahlreiche Gefässscherben, Stücke von Handmühlsteinen und Tierknochen wurden darin gefunden. Die Scherben gehören der Bogenbandkeramik an. Die Untersuchung wird fortgesetzt werden.

b) Untersuchung der dem neolithischen Grabfelde auf der Rheingewann bei Worms benachbarten Felder vor Aufschüttung des Eisenbahndammes. Es wurden jedoch keine weiteren Bestattungen mehr angetroffen.

c) Untersuchungen des Terrains vor der Eisenbahnbrücke in Worms nach Gräbern der Bronzezeit (s. Erwerbungen).

d) Ausgrabung fränkischer Gräber auf dem Grabfelde von Pfiffliğheim (s. Museogr. 1891). Eine an dem Grabfelde vorbeiziehende Strasse wurde vor ihrer Pflasterung noch untersucht und wurden darin 5 unversehrte und 7 zerstörte Gräber angetroffen. Bemerkenswerte Funde sind eine mit Silber tauschierte Eisenfibul mit daranhängender langen Kette von Bronze. Am

Ende derselben eine Bulla von Bronze mit Scharnier und Verschlussbaken. Ferner ein aus Speckstein auf der Drehbank gearbeitetes Eimerchen mit Eisenreifen und Henkel. (Seltenes Stück).

e) Untersuchung eines Teiles des fränkischen Grabfeldes von Harxheim (s. Museographie 1887). Die meisten der aufgefundenen Gräber erwiesen sich als zerstört; dagegen wurde auf dem am weitesten nach Norden gelegenen Teile, innerhalb des Gartens von Gutsbesitzer Adolf Janson etwa ein Dutzend Gräber ohne Beigaben aufgefunden. Die Skelette waren über den Fundamenten einer an dieser Stelle erbauten römischen Villa bestattet. Sie gehören wahrscheinlich schon dem 9. oder 10. Jahrh. an, denn eine zwischen den Gräbern gefundene eiserne Axt spricht für diese Zeit. Die Villa muss damals schon bis auf die Fundamente zerstört gewesen sein, weil eine Anzahl Skelette direkt auf den Fundamentmauern lagen.

**II. Zuwachs:** a) An prähistorischen Altertümern: 1) Steinzeit: Drei kleine Gefässe der jüngeren Winkelbandkeramik (Albsheimer-Typus), das eine mit eigenartigem, schnabelförmigem Henkelansatz. Wahrscheinlich aus einem Kindergrabe, gefunden in Wallertheim. Zwei Scherben desselben Typus mit Randverzierungen auf der Innenseite, sowie Stücke von Steingeräten, Muscheln und mehreren Feuersteinmessern aus Mölsheim.

2) Bronzezeit: Zwei Spiralarmringe mit je 3 Windungen, gefunden in Worms bei einem 1,50 m tief gelegenen, von Norden nach Süden gerichteten Skelett vor der Hafenbahndurchführung an der Eisenbahnbrücke.

3) La Tène-Periode: Von dem Früh-La Tène-Grabfeld an der Rheinchaussée in Osthofen 1 schöngestaltete, mit einer Koralle verzierte Bronzefibul, 1 gepulter Armring, 3 Armringe mit petschaftähnlichen Knöpfen und Verzierungen (2 Oberarmringe und 1 Vorderarmring). Aus Ludwigshöhe 1 gepulter, sehr schön verzierter Halsring mit grossen hohlen Schlussknöpfen und 2 ähnliche Vorderarmringe, gefunden bei einem 0,75 m tief gelegenen von Süden nach Norden gerichteten Skelette. Dabei noch 2

Gefässe, die jedoch nicht erhalten blieben. Ein anderes von Norden nach Süden gerichtetes Skelett, ohne Beigaben, 1,50 m, tief gelegen fand sich ausserdem. Die Stelle soll demnächst untersucht werden.

b) An römischen Altertümern: Aus Worms Grabstein des Reiters Leubius (s. W. Korr. XVIII, 82). Von derselben Stelle ein kleines, nur zum Teil erhaltenes Relief mit der Figur der Minerva. Aus Kornsand bei Oppenheim verschiedene frühromische Bronzen (Schellchen, Fibeln und Knöpfe) sowie verschiedene tiefblau gefärbte Melonenperlen.

c) An fränkischen Altertümern: Aus Worms (Gaustrasse) 5 Urnen aus verschiedenen Gräbern, aus der Göthestrasse 1 Lanze, 1 Gürtelbeschlag und 1 Glasbecher. Aus Kornsand ein Bronzearmring.

(Dr. Koehl.)

*Entwicklung der anderen Abteilungen.*  
Die verschiedenen anderen Abteilungen des Paulusmuseums wurden zwar alle auch im verflossenen Jahre vermehrt, ohne dass doch gerade bedeutendere Zugänge zu verzeichnen sind. Interessant ist eine von der Gemeinde Gundersheim dem Paulusmuseum gestiftete sogenannte Geige, das bekannte Strafinstrument für schmähsüchtige Weiber, mit 2 Schellen daran, die bei jeder Bewegung des die Geige tragenden Weibes zu läuten anfangen. Um eine grössere Anzahl für die Geschichte von Worms und kulturgeschichtlich interessante Stücke wurde das Archiv des Museums bereichert. Die Bibliothek wurde durch über 1700 Zugänge vermehrt, darunter befinden sich auch eine Anzahl seltene ältere Bücher und auf Worms bezügliche Schriften.

(Prof. Dr. Weckerling.)

- 69 Mainz, Sammlung des Vereins zur Erforschung der rhein. Geschichte und Altertümer I S. 267, II—IV, VI—XVII. Von Mitte 1898 bis Mitte 1899.

I. Ausgrabungen. a) An der Stelle des ehemaligen Gauthorwalles nordwestlich vom ehemaligen Gauthor wurde durch die Militärbehörde im Spätherbst des Jahres 1898 die Anpflanzung von Bäumen veranlasst. Als die Arbeiten schon beinahe zum Abschluss gebracht waren, stiess man in der Tiefe von

etwa 1 Meter auf einen profilierten Kalkstein-Quader, Teil des Gesimses eines grossen Baues. Die Untersuchung ergab die römische Provenienz des Fragments, und da sich nach Hebung desselben zeigte, dass es nicht vereinzelt lag, sondern auf einem zweiten grösseren Quader ruhte, wandte sich der Altertumsverein an die Militärbehörde mit der Bitte um die Erlaubnis, die Steine heben und die Umgebung derselben untersuchen zu dürfen. Die von dieser Behörde in dankenswerter Weise unterstützte Nachforschung führte zur Aufdeckung des Fundamentes eines Teiles der alten Stadtmauer, das fast ganz aus römischen Werkstücken hergestellt war. Die Lage und Richtung der Mauer wurde geometrisch aufgenommen und die Lagerung der Quader durch mehrere photographische Aufnahmen fixiert. Gegen das ehemalige Gauthor hin war das Mauerwerk durch Anlage des vor dem Hauptwall liegenden Grabens schon im 17. Jhrh. zerstört worden, gegen Westen hin war die Verbindung mit dem noch stehenden Teil der Stadtmauer in neuerer Zeit durch Anlage eines kleinen, militärischen Zwecken dienenden Baues zerrissen worden. Der aufgefundene Teil hatte eine Länge von 36 m. Das Fundament, welches eine Dicke von 2,90 bis 3 m aufwies, war in der Weise hergestellt, dass man an beiden Seiten der Fundamentgrube Quader und Baustücke ohne Mörtelverbindung dicht an einandergereiht, und den Raum zwischen beiden Reihen mit Schutt, Ziegelbruchstücken und kleineren Steinen gefüllt hatte. Die verzierte Seite der Quader, Platten, Gesimsstücke etc. war stets nach unten, nach innen oder nach der Seite gewendet, so dass das Fundament nach aussen nur glatte Flächen zeigte. Unter den als Füllmaterial verwendeten Ziegelfragmenten fanden sich eine kleine Platte mit dem Stempel der vierten Vindelicier-Cohorte und ein Bruchstück von dem Stempel der XIV. Legion. Im ganzen sind hundert grössere Baustücke aus der Grube gehoben worden, welche fast alle in das Museum verbracht wurden. Nur sechs Quader, welche in keiner Hinsicht bemerkenswertes aufwiesen, blieben auf der Fundstelle liegen.

Die Ergebnisse dieser Ausgrabung sind bereits im Korrespondenzblatt der Westd. Ztschr., Jahrg XVII, Heft 12 durch Herrn Prof. Körber besprochen und eingehend gewürdigt worden, doch sei, der Vollständigkeit dieses Berichtes zulieb, der wichtigsten Fundstücke, die auch zumteil in Abbildung hier beigelegt sind, nochmals Erwähnung gethan. In erster Reihe ist eine, leider nicht vollständig erhaltene Inschrift zu nennen. Der erhaltene Teil befindet sich auf drei 73 cm hohen und 35 cm dicken Platten von ungleicher Länge; zwischen der zweiten und dritten Platte ist eine Lücke und es ist bis jetzt nicht gelungen, den fehlenden Stein aufzufinden. Nach Zangemeisters Ergänzung lautet die Inschrift wie folgt: In honorem domus divinæ Jovi Optimo Maximo Conservatori ar(cus cum signi)s, quos Dativius Victor decurio civitatis Tau(n)ensium vicinis Mogontiacensibus promisit. Victor(ii Probus? et Prim?)us fili et heredes consumma(verunt libentes merito). Darnach hat Dativius Victor, ein Rathherr der Gemeinde der Taunenser, den Bewohnern von Mainz einen mit bildlichen Verzierungen geschmückten Bogen versprochen und seine Söhne und Erben haben denselben zu Ehren des Kaiserhauses dem Jupiter errichtet.

Von zwei monumentalen Bogen rühren in der That zehn, an gleicher Fundstelle wie die Inschrift erhobene Bauteile her. Sieben Wölbesteine aus gelblich grauem Sandstein gefertigt, stimmen hinsichtlich des Materials mit den Inschriftplatten überein und zeigen Reste reichen Bilderschmuckes. Zwei Reihen von Skulpturen lassen sich erkennen. Die innere war mit dem Zeichen des Tiorkreises geziert, von welchen Zwillinge, Krebs, Jungfrau, Wage, Scorpion und Bogenschütze erhalten sind, die äussere dagegen ist so stark verwittert, dass sich mit Sicherheit nur eine Gruppe deuten lässt, sie stellt ein Widderopfer dar.

Von dem zweiten Bogen sind der Schlussstein und die zwei Lagersteine aus rötlichem Sandstein vorhanden. Der erstere zeigt zwei nebeneinander sitzende Gottheiten, eine männliche und eine weibliche. Der Gott stellt den rechten Fuss auf eine Kugel, die Göttin hält eine Fackel in der Linken.

Auf den beiden Lagersteinen sieht man die untere Körperhälfte je eines nackten Knaben oder eines Genius. Aus dem gleichen Material gefertigt und wahrscheinlich wie noch verschiedene andere Skulpturfragmente zu dem zweiten Bogen gehörig, ist ein Pilasterkapital, aus dessen Akanthusblättern ein Mädchenkopf hervorlugt.

Rötlicher Sandstein diente auch zur Herstellung zweier Reliefs, welche auf Tafel 12 unter No. 1 und 2 wiedergegeben sind; sie gehören augenscheinlich zusammen. Reich mit Trauben behangene Reben füllen die flachen pilasterartigen Vorsprünge, seitlich von diesen waren je zwei jugendliche Gestalten gebildet, welche, wie es scheint, Sinnbilder der Landwirtschaft und des Weinbaues trugen, denn eine noch leidlich erhaltene Mädchenfigur hält einen Hahn im Arme, während die andere ein Weinkröglein trägt<sup>1)</sup>.

Weit roher gearbeitet als diese Bildwerke ist der auf einer gelblich grauen, dicken Sandsteinplatte erhaltene Oberkörper eines Mannes mit plumpen, bäuerischen Gesichtszügen, dessen Hände auf dem Rücken gefesselt sind; seitlich von ihm ist noch der Kopf einer Ziege sichtbar. Aus rötlich gelbem Sandstein besteht noch eine Bauurkunde der I. Legion. Höhe 49 cm, Breite 83, Dicke 84. Vgl. Körber, Korrb. d. W. Z. XVII, Sp 203.

Als wichtigster Teil des ganzen Fundes muss indes neben der Inschrift eine Gruppe von Baustücken aus Kalkstein bezeichnet werden, die aller Wahrscheinlichkeit nach von einem grossen Gebäude, vielleicht von einem Arkadenbau, der einen Hof umschloss, herrühren. Die Gruppe besteht in der Hauptsache aus folgenden Stücken:

1. Mächtiger Quader, 90 cm hoch, 80 breit. Auf der Vorderseite sind der Saum des Gewandes und die Füße einer auf der Weltkugel stehenden Figur sichtbar, während die rechts anstossende Fläche die Füße eines Mannes zeigt.

2. Ein gleich grosser Quader; er weist auf einer Seite den Kopf und die einen Kranz emporhaltenden Arme eines Weibes, auf der rechts anstossen-

<sup>1)</sup> Geschmackvoll als Flächenverzierung benutzte Weinranken sind auch auf verschiedenen Fragmenten aus Kalkstein zu sehen.

den Seite den behelmten Kopf eines Mannes auf. Diese Quader bildeten den oberen und unteren Teil eines starken Eckpfeilers. Die weibliche, einen Kranz emporhaltende und auf einer Kugel stehende Figur ist die Siegesgöttin, in der behelmten männlichen Gestalt haben wir wohl den Kriegsgott zu sehen. Der obere Quader zeigt auf der linken Seitenfläche Canellüre, der untere dagegen auf derselben und auf der Hinterseite einen senkrechten Falz zum Einfügen einer Platte.

3. Fragment einer Steinplatte 73 cm hoch, 50 breit, 30 dick, **Tafel 12 No. 3**. An der linken, unversehrten Seitenfläche ist eine 15 cm breite, 5 cm vorspringende Leiste zu sehen. Die Vorderseite nimmt die in Relief ausgeführte Darstellung einer trauernden weiblichen Gestalt in sitzender Stellung ein. Das Haar ist aufgelöst, vom Scheitel wallt ein Schleier herab, den Körper bedeckt ein eng anliegendes, gewürfeltes Gewand. In dieser Gestalt darf wohl eine gefangene Barbarin erkannt werden.

4. Viereckiger Sockel mit Säulenbase 89 cm hoch, 62 cm breit (**Tafel 12 No. 4**). Die Vorderseite zielt ein Relief, das durch die Darstellung zweier im Gefecht befindlicher Legionäre besonderes Interesse bietet. Der eine Soldat scheint hinter dem bis zur Nase emporgeschobenen Schild, dem viereckigen, mit länglichem umbo (vgl. den umbo auf **Tafel 7 No. 8**) versehenen scutum, einen Ausfall auf einen Gegner zu machen. Der linke Fuss ist vorgeschoben, der Oberkörper vorgeneigt, der rechte Arm, welcher den kurzen Gladius hält, etwas zurückgezogen, zum Stoss ausholend. An dem muskulösen Oberarm ist die Lorica sichtbar, über welcher der Soldat, entgegen den Darstellungen auf den Grabdenkmälern, eine Art von Tunica trägt. Den Kopf des Kriegers bedeckt ein Helm mit Stirnschutz, grossem Nackenschirm und Backenklappen. Der Kopfteil des Helms ist mit Delphinen in getriebener Arbeit geziert. Der zweite Krieger steht seitwärts hinter seinem Kameraden und hält seinen Schild hoch, wie um den anderen zu schützen. Er trägt sein Pilum ruhig an die Schulter gelehnt. Der Körper ist mit einem hemdartigen Gewand bedeckt, ein Lederkoller scheint

es nicht zu sein, die zahlreichen, senkrecht verlaufenden Falten dürften einen wollenen oder leinenen Stoff andeuten. Der Helm gleicht ganz dem des ersten Legionärs. Was die Darstellung des Delphins auf den Helmen betrifft, so hat von Domaszewski die Vermutung ausgesprochen, es könne das Zeichen vielleicht als Hinweis auf die Bildung der I. Legion aus Flottensoldaten gedeutet werden. Wenn dies der Fall ist, so wurde der Bau wahrscheinlich von der ersten Legion aufgeführt.

Die beiden Seitenflächen des Sockels zeigen je einen senkrechten Falz; er entspricht in der Breite der bei No. 3 erwähnten Leiste. Auf der oberen Seite des Sockels ist die Basis einer auf achteckiger Platte ruhenden Säule erhalten.

5. Sockel von gleicher Art und Grösse wie No. 4. Die Vorderseite zeigt einen Adlerträger und einen Legionär auf dem Marsche. Der erstgenannte hält das Feldzeichen mit beiden Händen; das Adlerbild selbst ist fast ganz abgebrochen, unterhalb ist eine kreisrunde Scheibe angebracht. Der hauptsächlich voranschreitende Träger ist mit einer Tunica und einem kurzen, unter dem Kinn geknoteten Mantel, dessen Saum Franzen zieren, bekleidet. Das Schwert trägt er, wie üblich, auf der rechten Seite. Er wendet den Kopf nach rückwärts zu dem Legionär, der mit dem Pilum auf der Schulter folgt und seinen Helm an der rechten Schulter hängend trägt. Das Pilum ist sehr charakteristisch wiedergegeben, auch die Eisenspitze am unteren Ende des Schaftes hat der Bildhauer nicht vergessen. Der Krieger trägt den viereckigen, gewölbten Schild, das scutum, dessen Rand und Eckbeschläge ausführlich dargestellt sind; seine Füsse scheinen in derben Schuhen, die über die Knöchel heraufreichen, zu stecken. **Taf. 12 No. 5.**

6. Drei Bruchstücke eines mächtigen Kranzgesimses (zusammen über 3 m lang) von überaus kraftvoller und dekorativer Wirkung **Taf. 12 No. 6.**

7. Grosses Pilasterkapital mit einer unverstanden dargestellten Palmette und Bogenansatz.

8. Zwei mächtige Quader, 80 cm breit und 70 cm hoch, bzw. 79 breit und 75 hoch. Sie sind ohne Bildwerk,

doch ist der grössere, auf zwei zusammen stossenden Seiten mit Cannelüren verziert, während der andere nur in der Mitte der Vorderseite vier senkrechte Auskehrlungen aufweist.

Einige dieser Bauglieder fanden Gegenstücke in den alten Beständen der Skulpturen-Sammlung. Es sind nicht weniger als 6 Sockel mit Säulenbasen und drei Brüstungsplatten, welche bereits in früherer Zeit auf dem Kästrich erhoben wurden.

Zwei der Sockel zeigen auf der Vorderseite mehr oder weniger beschädigte Darstellungen von Legionären, die anderen sind, wie die Brüstungsplatten nur durch Füllungen verziert, alle weisen aber an den seitlichen Flächen die senkrechten 15 cm breiten Falzen auf.

Auch von den Eckpfeilern waren schon Teile vorhanden, von welchen ein oberer Quader mit den auf zwei zusammenstossenden Flächen befindlichen Reliefbildern des Mars und der Fortuna besonders bemerkenswert ist.

Die genannten einzelnen Bauglieder, zu welchen wohl noch einige andere an gleicher Stelle gefundene Fragmente zu zählen wären, gestatten die glaubhafte Herstellung eines allgemeinen Bildes des Gebäudes, von welchem sie herrühren oder wenigstens von der Vorderseite desselben.

An den Ecken standen mächtige Pfeiler, gebildet aus Quadern wie die unten 1 und 2 genannten, mit Skulpturen verzierten Baustücke. Zwischen diesen Eckpfeilern reihten sich in gleichen Abständen viereckige Säulen tragende Sockel neben einander, wie sie bei 4 und 5 beschrieben sind. Platten wie 3, welche in die seitlichen Falzen der Sockel eingelassen waren, schlossen die Arkaden nach aussen als Brüstung ab. Das Pilasterkapitäl mit Bogenansatz 7 gehörte vielleicht zu dem Portal, welches in die Arkaden führte. Ob das schwere Kranzgesims 6 den Arkadenbau oben abschloss, mag dahin gestellt sein; im Hinblick auf die erhaltenen nicht sehr mächtigen Säulenbasen möchte man annehmen, dass ein leichteres Bauglied den auf die Bogenstellung folgenden Fries begrenzt habe. Das massige Gesims rührt vielleicht von einem durch den Arkadenbau umschlossenen Gebäude her.

Was die Ausführung der besprochenen Skulpturen betrifft, so darf an dieselben so wenig als an die meisten anderen in Mainz gefundenen Bildwerke ein künstlerischer Massstab gelegt werden. Sie tragen meist den Stempel gewöhnlicher, handwerksmässiger, und oft genug geradezu stümperhafter Arbeit. Die Körperverhältnisse der auf den Säulensockeln dargestellten Legionäre sind zwerghaft, fast ans Komische streifend, und die Palmettenverzierung des Pilasterkapitäls ist unverstanden und sehr roh. Zu den besseren Arbeiten gehören die auf Taf. 12 unter No. 1 und 2 abgebildeten Reliefs und einige Flächendekorationen, verschlungene Rebenzweige darstellend. Dass ein Teil der Skulpturen bemalt war, geht aus den hie und da erhaltenen Farbenspuren hervor.

Die massigen Ruinen der römischen Gebäude, von welchen die am Gauthor erhobenen Baustücke stammen, standen wahrscheinlich in der Nähe des Fundplatzes und konnten so beim Bau der mittelalterlichen Mauer bequem als eben so viele ergiebige Steinbrüche benutzt werden.

b) Nachmalige Untersuchung des Terrains östlich vom ehemaligen Gauthor.

Die interessanten Ergebnisse, welche die oben dargestellte Ausgrabung hatte, regten an, die ohnehin bereits ins Auge gefasste nochmalige genaue Untersuchung des Terrains östlich vom ehemaligen Gauthor baldigst in Angriff zu nehmen. Im Jahre 1896 war dort nach Entfernung des Hauptwalles der Festung ein Stück der mittelalterlichen Stadtmauer zu Tage getreten, welchem eine grössere Anzahl von Fragmenten röm. Bauglieder entnommen werden konnte. Die im Winter 1897 erfolgte Nachforschung nach den etwa noch in der Erde steckengebliebenen Fundamentresten war infolge verschiedener Umstände nur flüchtig ausgeführt worden.

Die erneuten Nachgrabungen hatten allerdings nicht den erhofften Erfolg, indem sie nur das bereits früher gelöste und auseinander geworfene Material des Fundaments, aber keinerlei zusammenhängende Teile desselben, vor allem keine Quader mit Skulpturen oder Inschriften freilegte, dagegen führten sie ganz unerwartet zur Ent-

deckung der Grundmauern einer Gruppe von kleineren Gebäuden.

Diese Grundmauern zogen sich unter dem ehemaligen Fundament der Stadtmauer hin, indem sie dasselbe im spitzen Winkel schnitten.

Die Art der Mauerung charakterisierte dieselben als zweifellos römische Baureste. Dass die Gebäude nicht gleichzeitig errichtet worden waren, ergab sich aus der Zerstörung, welche einige Fundamentmauern bei Anlage der späteren Bauten erlitten hatten. Die Orientierung der älteren wie der späteren Gebäulichkeiten war übrigens die gleiche und stimmt auch im allgemeinen mit der Richtung der anderen bis jetzt auf der Höhe hinter der Stadt aufgedeckten Grundmauern, sowie der röm. Strasse überein. An einigen höher liegenden Mauerresten fanden sich noch Spuren des bezeichnenden röm. Wandverputzes. Das zur Herstellung der Mauern verwendete Material bestand grossenteils aus Bruchsteinen aus den Laubenheimer Steinbrüchen, Ziegel waren nur in geringerer Zahl und dann nur zum Ausgleichen gebraucht, so einige grössere Platten mit Stempeln der XXII. Legion. Wenige Bruchstücke fanden sich einzeln vermauert, sie tragen zum Teil Stempel der I., IV. u. VIII. Legion. Zerbrochene Stücke mit Stempeln der I., IV. u. XXII. Legion lagen auch im Schutt zerstreut. Ausser diesen wurden Fragmente römischer Gefässe verschiedener Zeitstellung beobachtet, bei welchen weitaus die spätzeitlichen überwogen.

Die Grundmauern wurden vom städtischen Bauamt vermessen und gezeichnet.

c) Untersuchungen bei den Ausschachtungen in der Emmerausgasse, Haus No. 8. — Jeder Hausbau in dieser Strasse bietet lebhaftes Interesse durch die sichere Aussicht auf zahlreiche altertümliche Funde. Der auf dem ehemaligen sumpfigen Grund unter der heutigen Emmerangasse liegende Körper der Römerstrasse birgt, wie schon in früheren Berichten hervorgehoben, eine Fülle von mehr oder weniger gut erhaltenen römischen Artefakten, die mit Schutt und Abfällen aller Art aus dem oberen, älteren Teil der Stadt zur Trockenlegung und Erhöhung des Terrains abgelagert wor-

den sind. Als das Haus No. 8 niedergelegt war und die Ausschachtungen zur Errichtung des Neubaus begannen, überwachte der Altertumsverein die Arbeiten unausgesetzt, unter Zustimmung des Grundbesitzers, des Herrn Möbelhändler Henrich, welcher auch die Erwerbung der gefundenen Gegenstände in dankenswerter Weise gestattete.

Bei diesen Grabungen wurde die Römerstrasse zwar nur gestreift, doch fanden sich in der Ablagerung seitlich derselben und im Moorboden selbst Kulturreste aller Art. Unter diesen sind vor allem römische Schreibtäfelchen bemerkenswert; aus einem Nadelholz, dessen genauere Bestimmung noch ansteht, gefertigt, zeigen sie teilweise noch Reste des Wachsüberzugs und der eingeritzten Schrift.

Es wurden im ganzen 4 Täfelchen bzw. Fragmente von solchen erhoben, nämlich: 1. wohlerhaltene zweite Tafel einer dreiteiligen Urkunde, Taf. 8 No. 1. Die eigentliche Urkunde befand sich auf der inneren Seite der ersten, und der inneren Seite der zweiten Tafel. Die abgebildete Rück- oder Aussenseite dieser letzteren zeigt zwei vertiefte Felder, die durch einen Steg getrennt sind. Auf diesen Feldern standen die Namen der bei Abfassung der Urkunde zugezogenen Zeugen. Die Einkerbungen, welche, wie die Abbildung erkennen lässt, an den Kanten der Langseiten angebracht sind, dienten zur Aufnahme des Fadens, mit welchem die beiden Täfelchen zusammengebunden wurden. Die Enden der Fäden siegelte man auf dem erwähnten Steg, zwischen den Namen der Zeugen mit Wachs fest, das sich auf dem dargestellten Exemplar wohl erhalten zeigt. 2. Bruchstück einer gleichen Tafel; auf der inneren Seite ist noch das Wachs zumteil erhalten und es lassen sich einzelne, eingeritzte Buchstaben leicht erkennen.

3. Deckel (1. oder 3. Tafel) einer Urkunde, die Aussenseite ist glatt; auf der vertieften Innenseite ist eine sechszeilige Inschrift auf dem Holz erhalten. Die Metallspitze des Griffes hatte nämlich, den Wachsüberzug durchdringend, die Schriftzeichen auch in das Holz eingeritzt, so dass dieselben nach Verschwinden des Über-

zugs sichtbar blieben. Leider gelang es bis jetzt noch nicht die Schrift zu lesen.

Wenn diese Tafel die erste eines Triptychon ist, so enthält sie den Anfang der Urkunde, ist sie aber die dritte Tafel, so steht auf ihr nur ein Auszug aus dem Inhalt der zwei ersten Tafeln. 4. Bruchstück einer 1. oder 3. Tafel mit Resten der in das Holz eingeritzten Schrift. Sämtliche Täfelchen zeigen auf einer Seite am Rande eine zweimalige Durchbohrung, welche dazu diente, Bindfaden durchzuziehen, mit welchem man an Stelle eines Scharniers die drei Täfelchen aneinander heftete.

Die Erhaltung dieser seltenen Geräte ist dem Moorboden zu verdanken, der das Holz sowohl, wie die an gleicher Stelle zu Tage geförderten Stücke von Kleidern aus Wollstoff und Leder in bewunderungswürdiger Weise konserviert hat. Es sind fünf Sandalen und drei Schuhe auf dieser Baustelle erhoben worden. Die ersteren, von welchen ein Exemplar auf Taf. 7 No. 1 abgebildet ist bieten keine Gelegenheit zu neuen Beobachtungen, sie stimmen mit den bereits im Mainzer Museum vereinigten Exemplaren im wesentlichen überein, dagegen bedeutete die Erwerbung der drei geschlossenen, unter sich verschiedenen Schuhe eine wirkliche Bereicherung der Sammlung. Auf Taf. 7 No. 2 ist einer der Schuhe abgebildet. Dieser, ein Vorläufer des mittelalterlichen Bundschuhs, erinnert an die Sandale nur noch durch die geschlitzten Lappen, welche über dem Reihen beginnen. Der durch diese Schlitzte gezogene Riemen wurde oberhalb des Knöchels gebunden. Die Sohle ist angenehm, sie zeigt keine Benagelung. Der zweite Schuh unterscheidet sich von dem vorerwähnten durch die niedrige Kappe, es ist nur die Ferse mit Leder bedeckt; der Knöchel liegt frei. Zur Befestigung des Schuhs dienen zwei Laschen, auf jeder Seite eine, durch welche der Bindriemen gezogen war. Die angenähte Sohle ist stark und mit kräftigen Nägeln mit konischen Köpfen beschlagen; nur eine halbkreisförmige Stelle zwischen Ferse und Ballen der grossen Zehe, da wo die Höhlung der Fusssohle ist, blieb unbenagelt. Am

dritten Schuh ist die sog. Kappe so niedrig, dass sie die Ferse kaum zur Hälfte bedeckt, auch ist dieselbe offenbar angeffickt, nachdem der Schuh an der betreffenden Stelle zerrissen war. Ebenso ist der unter der Ferse befindliche Sohlenteil nachträglich durch Aufsetzen eines Flecks ausgebessert. Die Benagelung der Sohle beschränkt sich auf den Aussenrand des Schuhs, zwischen der Ferse und der kleinen Zehe. Ausser den mehr oder weniger wohl erhaltenen Fussbekleidungen wurden auch einzelne Teile von solchen, z. B. benagelte Sohlen, ferner Stücke von Kollern und Jacken aus Leder erhoben, welche sorgfältig genähte Säume und Reihen von Knopflochern aufweisen. Von Wollgeweben wurden grosse bis zu 60 cm breite Stücke und zahlreiche kleine Fetzen aufgefunden; es sind die verschiedenartigsten Sorten vertreten, von grobem, filzartig dichtem Stoff bis zu feinen mit einfachem Muster versehenen Geweben. Die Farbe derselben ist im allgemeinen braun, doch ist diese Färbung zum Teil auf die Einwirkung des Moorbodens zurückzuführen.

Unter den Gegenständen aus Metall fallen in erster Reihe zwei Dolche aus Eisen auf. Taf. 7 No. 3 und 4. Bei No. 3 ist die Klinge tadellos erhalten, während am Griff einige Zier- und Nietknöpfe und ein kleiner Teil des Belags fehlen. No. 4 zeigt umgekehrt einen wohl erhaltenen Griff, doch ist die Klinge an drei Stellen beschädigt. Obgleich diese seltsamen Fundstücke keine Prunkwaffen darstellen, so dürfen sie doch ein besonderes Interesse beanspruchen, weil sie die Form und Ausstattung des einfachen römischen Soldatendolches zeigen. Die flache Griffzunge hat genau den Umriss, welchen die beiden Griffschalen, die ebenfalls aus Eisen bestehen, und sich platt an die Vorder- und Rückseite der Griffzunge anlegen, aufweisen. Die Verbindung der Schalen mit der Griffzunge ist durch Nieten, deren Köpfe mit kleinen Bronzescheibchen verziert sind, bewerkstelligt.

Auch die Wangenklappe eines eisernen Helmes ist besonders hervorzuheben Taf. 7 No. 5. Das Scharnier, an welchem die Klappe hing, ist erhalten, ebenso der Ring am unteren



Rande, in dem der Riemen zum Binden des Helmes befestigt war. — Von dem zahlreichen Kleingerät seien erwähnt: Ein wohlhaltener Stilus aus Eisen, ein eisernes Messer mit Horngriff, eine kleine Säge aus Eisen, ein Winzermesser, ein Stemmeisen oder Meissel, Bruchstücke von Ketten mit achterförmigen Gliedern, Nägel und Kloben aus gleichem Metall, eine Stange von einem Pferdegebiss. Ferner: Webstuhlgewichte aus Thon, ein Spielwürfel und Nadeln aus Knochen, eine Scharnierfibel (sog. AVCISSA-Form) aus Bronze. Die zahlreich aufgefundenen Scherben rühren fast ausschliesslich von Gefässen aus terra sigillata her, die dem 1. und 2. Jahrh., zum Teil aber auch viel späterer Zeit angehören. Diese letzteren fanden sich über der eigentlichen Fundschicht im Schutt.

Diese eigentliche Fundschicht zieht sich in einer Tiefe von 6—7 m unter dem Pflaster der jetzigen Strasse hin und liegt auf dem gewaltig zusammengepressten Gras der ehemaligen Bruchwiese, doch wurden auch aus der darunter befindlichen schlammigen Erde vereinzelte Gegenstände erhoben. Die Dicke der Fundschicht wurde auf 1—1½ m festgestellt. An einigen Stellen fanden sich Spuren eines Holzbaues, d. h. mehrere hinter einander eingeschlagene, im rechten Winkel auf die Strasse stossende Pfähle und einige parallel mit der Strasse liegende Holzpfosten. Vielleicht rührten diese Pfähle von einem Rost her, auf welchem ein an der Strasse stehendes Haus auf dem sumpfigen Boden errichtet war.

d) Untersuchung auf dem Bauplatz des Herrn Roos, Emmeransgasse No. 2. Die Grabungen auf diesem etwas weiter von der römischen Strasse zurückliegendem Bauplatz brachten im wesentlichen ganz ähnliche Ergebnisse wie bei dem Haus No. 8. Die Fundschicht lag ebenfalls 6—7 m unter der jetzigen Oberfläche, auch hier fanden sich Holzreste, Holzbohlen und eingerammte Pfähle, aber nur in dem moorigen Boden gegen die Strasse zu; im Hintergrunde des Bauplatzes, von der Strasse entfernter, wurde wenig Moorboden beobachtet und dort wurde auch ein Mauerrest mit Resten farbigen Wandverputzes festgestellt.

Die erhobenen Kleinaltertümer sind sehr zahlreich. Von den Lederfragmenten, unter welchen sich wiederum die Reste von Schuhen und Sandalen bemerkbar machen, seien das Futter der Wangenklappe eines Helmes, Taf. 7 No. 6, und ein Fetzen mit eingeschlagenem Stempel STIRI FAVST, erwähnt. Unter den Gegenständen aus Metall nehmen eine Dolchscheide Taf. 7 No. 7, und ein Fragment eines eisernen Schildbuckels, Taf. 7 No. 8, die ersten Stellen ein. Die Dolchscheide besteht aus zwei eisernen Schalen, die innen mit Holz gefüttert und durch Nieten, deren Köpfe kleine Bronzescheiben zieren, auf einander geheftet sind. Die Scheide gehört offenbar zu einem Dolch von der Art, wie sie auf Taf. 7 unter No. 3 u. 4 abgebildet, und oben geschildert wurden. Der Dolch No. 3 passt genau zu derselben. Der Schildbuckel No. 8 besteht aus getriebenem Eisenblech und war von jener länglichen Form, wie sie der Schild auf dem Taf. 12 No. 4 dargestellten Bildwerk aufweist. Ferner wurden erhoben, ein Bronzearmring mit übereinander greifenden Enden und kegelförmigen Schlussknöpfen; ein Fingerring von Bronze, 5 Bronzefibeln mit Scharnier (sog. AVCISSA-Typus), von welchen ein Exemplar mit Niello verziert ist, eine Scheibenfibel aus Bronze mit punktierter Verzierung, Taf. 8 No. 2, Henkel eines Bronzekrugs, ein eiserner Löffel mit langem Stiel, ein Meissel aus Eisen, ein eiserner Stilus, ein Taschenbeschläge, zahlreiche Nägel verschiedener Grösse und Bruchstücke von Geräten aus Eisen, deren Zweck vorläufig nicht gedeutet werden konnte.

Aus Knochen bestehen: Ein Schwertknauf und ein Schwertgriff, sodann zahlreiche Haarnaden, von welchen eine, weil sie die Gestalt eines schön verzierten Ruders trägt, Beachtung verdient, und ein Büchsen, in welchem sich ein kleines Bronzeinstrument befand.

Die Thonscherben rühren auch an dieser Stelle fast ausschliesslich von Gefässen aus terra sigill. früher und späterer Zeitstellung her; ein Fragment zeigt Flickung durch Bleiklammern. Von Glasresten sind ein Bruchstück einer Millefiori-Schale und verschiedene einfarbige, blaue Scherben zu nennen.

e) Überwachung der Erdarbeiten beim Bau einer Ziegelei auf der römischen Begräbnisstätte an der Hechtsheimer Strasse.

Bei Errichtung der Backsteinbrennerei der Herren Groh und Drexler an der Hechtsheimer Strasse, auf der Stelle, wo ehemals die Heiligkreuzkirche stand, wurden beim Abstechen der starken Lösschicht 2 römische Brandgräber aufgedeckt. Die Gefässe, zwei Aschenurnen, drei Thonkrüglein und eine defekte Tasse aus terra sigillata, welche der einen Urne als Deckel gedient haben soll, wurden in das Museum verbracht. Die Urnen haben die rötliche Farbe des gebrannten Thons, sind stark bauchig mit aussen wulstigem, innen abgeflachtem Rande. Der Boden zeigt keinen eigentlichen Standreif, sondern nur eine eingetiefte Kreislinie. Der Fund war Veranlassung zur Überwachung der weiteren Grabungen, welche denn auch vorläufig noch drei Brandgräber und sieben Skelettgräber zu Tage förderten.

Grab 1 enthielt ein tellerartiges Gefäss aus schwärzlichem Thon, mit ganz flachem Boden und niedriger leicht gewölbter Wand, auf welchem die Asche lag, und ein Thonkrüglein ziemlich roher Art. Die Form und das Material des Tellers weisen auf die mittlere Kaiserzeit.

Grab 2 barg nur die zerbrochene Aschenurne von gleichem Charakter, wie die oben beschriebenen rötlichen Gefässe, und ein kleines Thonkrüglein von der bekannten Form.

Grab 3. Eine mit viereckiger Platte bedeckte runde Steinciste enthielt die Asche. An Beigaben wurden ein Kugelflas mit trichterförmigem Hals, zwei kleine Fläschchen mit kugelförmigem Bauch und cylindrischem Hals, zwei kleine Thonkrüge mit schleifenförmigen Henkeln, und ein Grosserz des Hadrian erhoben. Die viereckige Steinplatte hatte als Grabstein gedient, sie zeigt noch die Reste der vor der zweiten Verwendung ausgemeisselten Inschrift. Siehe Körber, Korrb. der Wd. Zs. XVIII Nr. 6.

Grab 4. Ein fast zerfallener Holz-sarg enthielt nur die Gebeine und Scherben eines kleinen Glassgefässes.

Grab 5. In einem rauh behauenen Sarg aus rötlichem Sandstein lag das

mit Gips bedeckte Skelett. An Beigaben wurden zwei Kugelfläser mit trichterförmigem Halse erhoben.

Grab 6. Ein Steinsarg von gleicher Art barg die in Gips gebettete Leiche. Am Fussende stand eine viereckige Glasflasche, die auf der Mitte des Bodens eine weibliche Figur, und in den vier Ecken je einen der vier Buchstaben G F H I in Relief zeigt, Taf. 9 Fig. 1—1a. Vgl. Körber, Korrb. der Wd. Zs. XVIII No. 2 und 3. Der Schädel des Skeletts war wohl erhalten und wurde aufbewahrt.

Grab 7. Der steinerne Behälter zeigt ungewöhnliche Grössenverhältnisse, er ist 1,60 m lang, 1,20 m breit und 0,82 m hoch. Die Dicke der Seitenwände beträgt 0,16 m, des Bodens 0,20 m. Dem Anschein nach diente der Sarg vorher als Brunnen-trog oder dgl.; für diese Annahme spricht auch der Umstand, dass kein passender Deckel vorhanden ist. Statt dessen fanden sich ein Fragment eines schweren Deckgesimses und ein Bruchstück eines Sargdeckels auf dem Behälter. Der Inhalt war unberührt. Unter der Gipsdecke fanden sich die Reste von zwei Skeletten in fast völliger Auflösung; sie scheinen von einer Frau und einem halbwüchsigen Kinde herzuführen. Die Beigaben waren reicher als in den übrigen Gräbern, es wurden erhoben: Eine grosse kugelige Glasflasche mit langem, nach oben verjüngtem Halse, zwei kleine Kugelflaschen mit trichterförmigem Halse, zwei kleine cylindrische Flaschen mit kurzem Hals und ausgelegtem Rand, ein kleines röhrenförmiges Fläschchen, ein oben und unten röhrenförmiges, in der Mitte anschwellendes Fläschchen, ein Flacon mit weitem Bauch, kurzem, unten eingesenktem Hals und leicht eingezogenem Boden, ein Becher aus rosafarbigem Glas, der am Rande die eingeritzte Inschrift SIMPLICI ZESES trägt. Dieses zuletzt genannte Glasgefäss wurde wie alle an der Fundstelle erhobenen Gegenstände von den Herren Groh und Drexler in Kastel dem Museum in dankenswerter Weise als Geschenk zugesprochen, befindet sich aber vorläufig noch in den Händen der genannten Herren.

Grab 8. Ein zerbrochener Sarg aus

rotem Sandstein enthielt ausser dem Skelett Bruchstücke von zwei Kugelfläsern.

Grab 9 (Kindergrab). Der kleine Sarg aus rötli. Sandstein barg ausser den zerfallenen Knochen ein kleines Kugelfläschchen.

Grab 10. Ein rau behauener Sandsteinsarg, dessen Deckel aussen stark gewölbt und innen ausgehöhlt ist, umschloss einen Bleisarg, dessen Deckel mit zwei Handhaben versehen ist. Die Beisetzung der Leiche in doppeltem Sarg liess besonders reiche Beigaben vermuten, doch fand sich unter der Gipsdecke ausser den Skelettresten nichts als die Fragmente eines kleinen Kugelfläschchens. Mit diesem Fund schloss die Aufgrabung vorläufig ab. Die Lage der Särge war von Nordost nach Südwest.

f) Überwachung der Grabungen bei einem Bau an der Mombacher Strasse, auf dem Gebiet des römischen Friedhofes.

An dem ziemlich steilen Abhang, zwischen der höher gelegenen Wallstrasse und der Mombacher Strasse bezw. Gonsenheimer Hohl, sind in den letzten Jahren, seit die Gärten verschwinden und Häuser an ihrer Stelle errichtet werden, zahlreiche römische Gräber zu Tage gekommen. Wie der Friedhof sich abgrenzt, wird sich bei weiterem Fortschreiten der Bebauung des Geländes erst erkennen lassen. Vorläufig sind Gräber auf dem Gebiet der Brauerei zur Sonne (Gonsenheimer Hohl), auf dem des Fuhrunternehmers B. Auer III (Mombacher Strasse) und neuerdings auch auf dem Bauplatz des Herrn Löw (Mombacher Strasse) konstatiert worden. Hier wurden bei der Abgrabung des Fusses des Abhangs ein Steinsarg und zwei Holzsärgе sowie die Spuren mehrerer früher verwühlten Gräber aufgefunden. Der ziemlich rauhe Sarg aus rotem Sandstein war zerbrochen aber nicht beraubt; er barg noch das Skelett, dessen Schädel erhalten werden konnte, und eine Glasflasche von nicht gewöhnlicher Form, **abgeb. Taf 9 No. 2.**

Zwischen den von dem Holzsarg noch übrig gebliebenen morschen Fasern lag neben den zerfallenden Gebeinen ein einfacher Glasbecher; auch zahlreiche eiserne Nägel wurden aus

dem Moderhaufen erhoben, sie rühren vom Sarge her.

Ein zweiter morscher Holzsarg enthielt ein ziemlich gut erhaltenes Skelett, an dessen linkem Handgelenk ein Armring aus dünnem Bronzedraht lag.

Als Einzelfunde wurden, ausser Bruchstücken von spätzeitlichen Thonkrüglein, ein Mittelz des Caligula und der schön gearbeitete Henkel einer Truhe erhoben, der auf **Taf. 8 No. 3** abgebildet ist. Die viereckigen Zierfelder, sowie die muschelförmigen Vertiefungen, welche sich rechts und links an die mittlere Verzierung anschliessen, sind mit Silberblech überzogen.

Die Funde wurden von Herrn Kaufmann Löw dem Museum überlassen.

Die Särge hatten die Lage von Nordost nach Südwest.

In dem Hof des Herrn B. Auer III wurde bei der Pflasterung nachträglich noch ein Steinsarg gefunden und von Herrn Auer dem Museum überlassen. Er besteht aus rotem Sandstein und ist rau behauen. Der Deckel ist leicht gewölbt. Ausser dem mit Gips bedeckten Skelett wurde nur ein zerbrochenes kleines Kugelflas vorgefunden.

g) Beaufsichtigung der Arbeiten zur Erweiterung des christlichen Friedhofs auf dem westlichen Höhenrand des Zahlbacher Thales.

Die Planierung des Terrains brachte drei Steinsärge zum Vorschein.

Sarg 1 enthielt neben dem mit Gips überdeckten Skelett zwei zersprungene Kugelfläser mit trichterförmigem Hals.

Sarg 2 war zerbrochen und ohne Beigaben.

Sarg 3 barg das mit Gips bedeckte Skelett und ein grösseres Kugelflas mit Trichterhals und Standreif.

Die aus rötlichem Sandstein gefertigten Särge waren nicht in gleicher Weise orientiert. Sarg 1 hatte die Lage von Ost nach West und stand an der westlichen Grenze des Gebietes, während die Särge 2 und 3 am östlichen Ende dicht beieinander liegend, so dass ihre Seitenwände sich berührten, von Nordost nach Südwest gerichtet waren. Jedenfalls birgt dieses Gebiet noch weitere Grabstätten. Auf dem schon seit Anfang des Jahrh. in Benutzung befindlichen Teil des christlichen Friedhofs, welcher den ganzen

Thalhang bis zur Sohle hinab bedeckt, wurden schon früher spätrömische und fränkische Grabstätten aufgedeckt; zahlreiche Brandgräber aus dem 1. Jahrh. sind südlich, in geringer Entfernung, bei der römischen Wasserleitung, gefunden worden.

II. *Vermehrung der Sammlungen durch Ankäufe und Geschenke.* a) Vorgeschichtliche Altertümer aus Stein und Knochen. Ein durchlochstes Steinbeil mit Anschwellung seitlich vom Schaftloch, Taf. 5 No. 1, es stammt aus dem Rheinbett im sog. Laubenheimer Grund. Ebendaber ein sog. Schuhleistenkeil aus Flussschiefer, ein Keulenknopf? und ein 10 cm grosses Fragment eines Feuersteinmessers. Der Laubenheimer Grund ist eine Stelle im Rheinbett zwischen den Orten Weisenau und Laubenheim bei Mainz, nicht fern vom diesseitigen Ufer. Wahrscheinlich stammen diese Geräte wie viele andere an gleicher Stelle schon gefundenen Gegenstände aus Gräbern, die der Strom bei verändertem Lauf bedeckt hat. Dasselbe gilt für die nahe beim Laubenheimer Grund etwa gegenüber der Cementfabrik bei Weisenau erhobenen Gegenstände: eine am Schaftloch abgeschlagene Steinaxt und ein längliches an den beiden Enden je dreimal durchbohrtes Steinplättchen, abgeh. Taf. 5 unter No. 2, vielleicht eine sog. Schutzplatte gegen das Anprallen der Bogensehne. Von anderen Stellen des Rheinbettes stammen ein ähnlich dem Hobeisen geformtes Werkzeug aus Stein, eine durchbohrte Hammeraxt, ein Fragment einer solchen, ein Keil aus Granit und eine aus Knochen geschnitzte kräftige Fischangel mit Widerhaken.

Aus Dorndürkheim, Kr. Oppenheim, Prov. Rheinl. ein schwerer Steinhammer oder Schlegel mit Schaftloch und aus Mainz das Fragment eines sog. Schuhleistenkeils aus Flussschiefer.

b) Funde aus verschiedenen Stufen der Bronzezeit bzw. aus der frühesten Hallstattzeit.

Dreissigzwei länglich-viereckige Plättchen und ein kurzes Röhrchen aus Bronzeblech. Die kurzen Seiten der Plättchen sind eingerollt. Die von einem Gürtel oder Halsschmuck herührenden Teile sind bei Dexheim, Kreis Oppenheim, Rheinl., am sog.

Schänzchen ausgegraben worden, woselbst schon vor einigen Jahren ein gleichartiger, aber grösserer Fund erhoben wurde. Kleine flache Dolchklänge aus Kupfer Taf. 5 No. 3, am oberen abgerundeten Ende drei Nietlöcher, gefunden im Rhein bei der Rettbergau, nahe Biebrich. Kleine Dolchklänge aus Kupfer oder sehr zinnarmer Bronze, Taf. 5 No. 4. Die Klinge, deren Seiten leicht eingezogen sind, zeigt einen schwachen Grat, am oberen Ende sind Spuren von 4 Nietlöchern erkennbar. Fundort: Rhein bei Mainz. Bronzedolch, Taf. 5 No. 5. Die Klinge hat einen schwachen Grat, die Seiten verlaufen gerade, am oberen flach gewölbten Ende sitzen vier Nieten; gefunden im Rhein bei Weisenau (Laubenheimer Grund). Bronzedolch, Taf. 5 No. 6. Das obere Ende, in welchem zwei kräftige Nieten nebeneinander sitzen, hat die Gestalt einer dreieckigen Zunge; in der Mitte der Klinge läuft eine ausgebildete, breite Rippe bis zur Spitze. Fundort: im Rhein in der sog. Arche. Bronzedolch, Taf. 5 No. 7. Das obere Ende der Klinge verjüngt sich in derselben Weise wie das untere; die beiden Nieten sitzen wegen der geringen Breite der Griffzunge übereinander; gefunden im Rheinbette bei Mainz, in der sog. Arche. Grosser Bronzedolch oder Kurzschwert, Taf. 5 No. 8. An dem abgerundeten oberen Ende sassen vier Nieten, von denen nur 2 erhalten sind. Im oberen Teil ist die Klinge stark eingezogen und erlangt ihre grösste Breite erst im unteren Drittel. Sie ist im Querschnitt stark dachförmig gebildet, die Schneiden sind deutlich abgegrenzt; gefunden im Rhein bei der Rettbergau, nahe Biebrich. Bronzeschwert, Taf. 5 No. 9. Die rundliche Angel, welche nur zumteil erhalten scheint, wächst aus einer kurzen Griffzunge hervor, auf welcher die vier Nieten paarweise übereinander angebracht sind. Die lange degenartige Klinge ist im oberen Teil, auf eine kurze Strecke hin gezähnt, die abgegrenzten Schneiden laufen fast bis zum unteren Drittel der Waffe parallel, von da ab verjüngt sich die letztere allmählich. Ein gewölbter Grat läuft von zwei feinen Linien eingefasst, bis zur Spitze. Das Schwert wurde unterhalb der Strassen-

brücke von Mainz aus dem Rhein gehoben. Bronzeschwert von späterer Zeitstellung, sog. Mörzger Typus. Die Abbildung auf **Taf. 5 No. 10** zeigt das tadelloso erhaltene Schwert, welches dem Rheinbett bei Weisenau (Laubenheimer Grund) entstammt.

Lanze aus Bronze **Taf. 5 No. 11** gefunden im Rhein bei Mainz. Im Hinblick auf die schmale Klinge erscheint der dreieckige Grat ungemein stark. Lanze aus Bronze, **Taf. 5 No. 12**, die Klinge ist im Gegensatz zu der vorgenannten, kurz und breit. Fundort: der Rhein bei Weisenau (Laubenheimer Grund). Pfeilspitze aus Bronze mit Widerhaken und einem Dorn zur Befestigung im Schaft; gefunden im Rhein bei Mainz, abgebildet **Taf. 5 No. 13**. Pfeilspitze aus Bronze **Taf. 5 No. 14**. Am Ende der langen Tülle sitzt ein scharfer dornartiger Widerhaken; gefunden im Rhein bei der Rettbergau. Gleichartiges etwas grösseres Exemplar **Taf. 5 No. 15**, aus dem Rhein bei Weisenau (Laubenheimer Grund). Messer aus Bronze mit Tülle zum Einschieben des Griffs, **Taf. 5 No. 16**, gefunden im Rhein, oberhalb der Eisenbahnbrücke bei Mainz. Celt aus Bronze mit schwachen Randleisten, flach gewölbter Schneide und fast geradem oberen Abschluss, aus dem Rhein bei Weisenau (Laubenheimer Grund), **Taf. 5 No. 17**. Ein Bronzecelt mit starken Randleisten, eingezogenen Seiten und bogenförmiger Schneide, **Taf. 5 No. 18**, ein schön verzierter Celt von ähnlicher Form, **Taf. 5 No. 19** und **19a**, und ein Bronzecelt mit Steg **Taf. 5 No. 20** aus dem Rhein bei der Rettberg-Au nahe Biebrich.

Von späteren Formen wurden 8 Lappencelte und ein Hohlcelt aus Bronze aus dem Rhein bei Weisenau (Laubenheimer Grund) erhoben (**Taf. 5 No. 21, 22, 23**). Ein Lappencelt stammt aus dem Rhein bei Mainz (aus der sg. Arche). Zehn Sichel aus Bronze, deren Hauptformen auf **Taf. 6** unter **No. 2, 3, 4** dargestellt sind, wurden bei Weisenau bei Mainz aus dem Rhein erhoben; an der gleichen Stelle kamen im ganzen 14 Geräte dieser Art zu Tage. Fünf Bronzesicheln aus dem Rhein bei Mainz, unterhalb der Strassenbrücke; drei gleichen den unter **No. 2, 3, 4** abgebildeten Exemplaren; die abweichenden

Formen sind unter **No. 5** und **6** wiedergegeben. Eine Bronzesichel aus dem Rhein, bei der Rettberg-Au bei Biebrich, **Taf. 6 No. 7**. Zwei grosse Fischanzeln aus Bronze, aus dem Rhein unterhalb der Mainzer Strassenbrücke (sog. Arche) **Taf. 6 No. 8**. Radnadel aus Bronze, **Taf. 6 No. 9**, drei Bronzenadeln mit kugeligen Köpfen, **Taf. 6 No. 10, 11, 12** und eine mit fast cylindrischem Kopf, **Taf. 6 No. 13**, aus dem Rhein, im sog. Laubenheimer Grund bzw. bei der Mainzer Strassenbrücke (Arche). Aus dem Flosshafen bei Mainz, eine Bronzenadel mit eckigem Kopf, **Taf. 6 No. 14** und eine Nadel mit plattgeschlagenem, eingeroltem oberem Ende aus Mainz. Ein fast flaches, weit offenes Armband von ovaler Form, mit flechtwerkartigen Rippen verziert, aus dem Rhein bei Mainz, **Taf. 6 No. 15**. Ein weit offener, oben und unten flacher Armring aus Bronze, **Taf. 6 No. 16**, gefunden im Rhein bei Weisenau. Ein weit offener dünner Armring mit viereckigem Querschnitt und kleinen Schlussknöpfen, **Taf. 6 No. 17**, aus dem Flosshafen bei Mainz und ein kräftiger Armring mit Schlussknöpfen in Gestalt von flachen Kegeln, auf der Aussenseite mit Strichgruppen verziert, gefunden bei einem Fabrikbau in Grossgerau, Geschenk des Herrn J. M. Löwenstein daselbst.

Ob der auf **Taf. 6** unter **No. 19** dargestellte massive geschlossene Ring aus Bronze als Armschmuck gedient haben kann, mag dahingestellt sein, er ist interessant durch die in vier Gruppen angebrachten Eiseneinlagen und stammt aus dem Rhein bei Mainz. Ebenfalls eine Pferdetrense aus Bronze, **Taf. 6 No. 20**. Aus dem Rhein bei der Inelheimer Au zwei Bronzebarren, **Taf. 5 No. 24**. Sie gehören offenbar zu dem vor mehreren Jahren an gleicher Stelle erhobenen Barrenfund. (Siehe Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1891 No. 2).

Die alljährlich in den Besitz des Museums gelangenden Funde aus dem Rheinbett bilden nur einen Teil der Menge von Artefakten aus allen Kulturperioden, welche aus dem Strom gehoben werden; vieles wird durch die Finder verschleppt und geht für die Wissenschaft verloren. Bestimmte Stellen des Strombettes haben sich als hauptsächlichste Fundgruben erwiesen,

so dass es den Anschein gewinnt, als seien an jenen Orten Reste von Ansiedelungen nach Art der Pfahlbauten der Schweizer See'n vorhanden.

c) Von Funden der entwickelten Hallstattzeit ist ein Grabbügelfund aus der Umgegend von Giessen in Oberhessen zu erwähnen. Derselbe besteht aus 22 Thongefässen, von welchen einige auf Tafel 6 unter No. 21, 22, 23, 24, 25 abgebildet sind. Unter den übrigen Formen sind Becher mit spitzem Boden und grosse Schüsseln bemerkenswert.

d) Aus der sog. La Tène-Zeit, Fibel aus Bronzemithalbkreisförmigem Bügel und verziertem Schlussknopf aus dem Rhein bei Weisenu (Laubenh. Grund), Taf. 6 No. 26. Fibel aus Bronze mit breitem, gewölbtem Bügel und tierkopfförmigem Abschluss aus dem Rhein bei Mainz (sog. Arche), Taf. 6 No. 27. Ebendaher eine massive, gegossene Fibula von ungewöhnlicher Form, Taf. 6 No. 28. Der grosse Schlussknopf ist schalenförmig ausgehöhlt, vielleicht zur Aufnahme von Emailinlage. Ebendaher ein Gürtelhaken aus Bronze, Taf. 6 No. 29.

Aus dem Rhein bei Weisenu, bei der Cementfabrik, ein dünner Armreif aus Bronze mit Verzierungen, Taf. 6 No. 30. Ein rohes Thongefäss, eine Kinderklapper aus Thon und ein hohler Arming aus Bronzeblech, Grabfund von Stackeden, Kr. Mainz, Rheinhausen. Geschenk des Herrn Bürgermeister Dechent daselbst. Grabfund aus Nierstein, Kreis Oppenheim, Rheinhausen, umfasst: Schwert mit Scheideresten, Bruchstück einer grossen Lanze, Lanzenfuss, Teile eines bandförmigen Schildbuckels, Scheerenfragmente, Hackmesser, kleines Messer, Kopperringe, Bruchstücke von sog. Mittel-La Tène-Fibeln. Vier Bronzefibeln, aus einem Gräberfeld der späten La Tène-Zeit bei Pfaffenschwabenheim, Kr. Bingen, Rheinb. Geschenk des Herrn Kaplan Oberle von St. Christof, Mainz. Zwei der Fibeln sind auf Taf. 6 unter No. 31 und 32 abgebildet.

e) Römische Funde. Wie fast alljährlich hat auch in diesem Jahre die römische Abteilung des Museums die bedeutendste Vermehrung erhalten. Ausser den unter I bereits genannten Gegenständen sind noch zahlreiche im Rhein und im Boden der Stadt zerstreute Altertümer zu verzeichnen.

Zwei Tintenfässchen aus Bronze, abgebildet Taf. 8 No. 4, 4a, 5. Das unter No. 4 dargestellte Exemplar ist fast ganz erhalten; es fehlt nur der Klappdeckel des einen Büschchen. No. 4a zeigt den hübsch verzierten Boden des seltenen Fundstücks. Beide Schreibzeuge wurden bei der Reitberg-Au aus dem Rhein gebaggert. Zwei Beschlagstücke aus Bronze, von gleicher Art wie das im vorjährigen Bericht auf Taf. 6 No. 11 abgebildete Fundstück, doch anders verziert, Taf. 8 No. 6 u. 7. Beide Beschläge stammen aus dem Rheinbett bei Mainz (aus d. sog. Arche). Bei Regensburg wurde im Jahre 1892 ein ganz ähnliches, durchbrochenes Beschlag gefunden. (Siehe Jahrb. d. hist. Ver. für Oberpfalz und Regensburg, Band 46 pag. 307.) Man hat dasselbe als Teil eines Helms (Ohrenschutzplatte) bezeichnet, doch dürfte diese Erklärung vorläufig noch schwächer zu begründen sein, als die von mir geäusserte Vermutung, die eigenartigen Gegenstände könnten als Augenschutz für Pferde gedient haben. Ein Hängezierat aus schöner Goldbronze reich mit Niello dekoriert, Taf. 8 No. 8, gefunden im Steinbruch bei Weisenu. Hängezierrat aus Bronze, Taf. 8 No. 9, gefunden im Rhein bei Mainz. Phallus aus Bronze mit Öse zum Aohängen, aus Mainz, Taf. 7 No. 9. Phallischer Hängezierat aus Bronze aus dem Rhein bei der Rettberg-Au. Sternförmige Bronzefibel mit teilweise erhaltener blauweisser Emailinlage aus dem Mainzer Flosshafen, Taf. 8 No. 10. Grosse Armbrustfibel mit Zwiebelknöpfen aus Bronze, Taf. 8 No. 11, der Bügel und die Mitte des Fusses sind mit Niello verziert. Grosse silberne Armbrustfibel mit reicher Niellierung, Taf. 8 No. 12. Auf der einen Seite des Bügels trägt sie den mit Schwefelsilber eingelegten Namen DEOMAR, auf der anderen Seite den Spruch VTERE FELIX. Das prächtige Schmuckstück ist bei Mainz aus dem Rhein erhoben worden. (Siehe Körber, Korbl. der Westd. Zeitschr. XVIII, 2 und 3). Schnallenfibula aus Bronze mit gerippten Knöpfen, Taf. 8 No. 13, aus dem Rhein bei Mainz. Kleineres, gleichartiges Exemplar vom Jakobsberg bei Mainz. Fingerring, Bronze mit Glaseinlage vom Quintinskirchhof in Mainz. Fingerring aus Silber, an-

geblich aus Zahlbach bei Mainz. Geschenk des Herrn E. Zais, München. Eine nicht ganz erhaltene Inschrift lautet ergänzt Jovina Minervæ dedit Vgl. Körber, Korrbibl. d. W. Z. XVIII, 2 und 3 Sp. 19. Grössere Fragmente eines römischen Schuppenpanzers aus Bronze Taf. 7 No. 10. Die höchst seltenen Reste sind im Rhein bei der Rettberg-Au gefunden und es dürften so grosse Teile derartiger Panzer kaum in anderen Museen nachzuweisen sein. Kleine Stücke, einzelne Schuppenreihen, wurden schon früher aus der römischen Bodenschicht in Mainz erhoben. Ortband eines römischen Gladius in durchbrochener Arbeit, Taf. 7 No. 11, aus dem Rhein bei der Rettberg-Au. Sporn aus Bronze mit kurzem, vierkantigem Dorn, Taf. 7 No. 12, aus dem Rhein bei Weisenau. Ein zweites Exemplar Taf. 7 No. 13 wurde in Mainz bei einer Ausschachtung gefunden. Schwert aus Eisen, mit Resten des Elfenbeingriffs, Taf. 7 No. 14. Die mit einem Mundstück aus Bronzeblech versehene Holzscheide ist zum Teil erhalten, auf ihr ist die silberne Schnalle des Schwertgehänges festgerostet. Die Waffe zeigt die für die spätrömische Zeit charakteristische Form des Langschwertes, der Spatha, wie sie z. B. aus den Nydamer-Moor-Funden vorliegt. Von Metallgefässen sind zu nennen: Ein Bronzekeßel mit Eisenheckel, Taf. 9 No. 3, gefunden im Rhein bei Weisenau. Ebendaher eine kleine Bronzeopfanne, Taf. 9 No. 4. Kleine Schöpfkelle aus Bronze aus dem Rhein bei Mainz (in der sog. Arche). Auch der gegossene Henkel einer Bronzekeanne mag hier noch Erwähnung finden, er stammt aus dem Rhein bei Mainz. An Kleingerät aus Metall ist vorhanden: Eine grosse Nadel zum Netzstricken, Bronze, gefunden im Rhein, Geschenk des Herrn Rentner Jean Klein, Mainz. Eine Striegel aus Bronze, aus dem Flosshafen, Mainz. Ein Töpferkrüglein aus dem Rhein bei der Eisenbahnbrücke. Zwei chirurgische Instrumente (Spachtel und Sonde) aus Bronze, gefunden im Rhein bei Weisenau, und ein Schröpfkopf aus Bronze, ebendaher. Kleine Säge aus Bronze, aus Mainz. Ebendaher ein Hängeschlüsschen aus Bronze. Ein Hohlschlüssel aus Bronze, gefunden bei Grabungen in der Münster-gasse in Mainz. Eine kleine Fisch-

angel aus Bronze aus dem Rhein. Ein kleiner Ambos, ein Nagelschmiedeeisen und mehrere Äxte aus Mainz. Zahlreich sind Nadeln aus Knochen, sowohl Haarnadeln wie Nähnadeln, ferner Pfrieme und Griffel aus dem genannten Material vertreten; sie stammen von verschiedenen Stellen der Stadt.

Unter den vielen der Sammlung zugeführten keramischen Erzeugnissen, sind die aus der römischen Kulturschichte bei Weisenau stammenden Gruppen die wertvollsten. Auf der Fundstelle, dem hohen Thälrande oberhalb des Ortes, befinden sich viele in den Löss geschnittene Abfallgruben, die neben Asche, Knochen und Scherben oft auch Gefässe enthalten, welche nur wenig beschädigt, weggeworfen worden sind. Es wurden im Laufe des Jahres ausser zahlreichen Scherben, die durch ihre Zierate Interesse bieten, nicht weniger als dreissig nur in geringerem Grade beschädigte Gefässe aus terra sigillata erhoben, welche Herr Prof. Dr. Körber dem Museum als Geschenk übergab. Taf. 9 giebt unter den Nummern 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 einige der Hauptformen aus dieser prächtigen Gruppe. Im ganzen umfasst dieselbe 16 Teller verschiedener Grösse, darunter 4 mit Barbotine-Verzierung, drei steilwandige Kumpen, wie No. 5 und 6, fünf Schüsseln mit gegliederter Wand, alle reich verziert, vier Tassen und ein kleines Schälchen mit verziertem Hande. Die Formen gehören meistens dem 1. und 2. Jahrh. an, vereinzelt sind auch Fragmente aus sehr später Zeit auf dem Fundgebiet erhoben worden, doch stammen dieselben sicher nicht aus den Abfallgruben. Dass die Aufdeckung solcher Gruben bis jetzt aus verschiedenen Gründen noch nicht überwacht werden konnte, bleibt zu bedauern.

Aus Mainz stammte eine Schale aus terra sigillata mit umgeschlagener Bauchleiste und ein grosser Teller aus gleichem Material mit dem Stempel PRIMVS; der letztere ist bei einem Bau in der Synagogenstrasse gefunden und wurde von Herrn Architekt Röhl als Geschenk übergeben. Aus der Spritzengasse in Mainz eine Hälfte eines feinen Tellers aus terra sigill., und aus der Lotharstrasse ein grosses Fragment einer Reibschale.

Aus Budenheim bei Mainz ein Grab-

fund, bestehend aus einer schwarzen Urne mit schmalem Fuss und Standreif, einer Tasse aus terra sigill. und einem Thonlämpchen. Aus der Rheinallee in Mainz ein Grabfund, bestehend aus der defekten Aschenurne und zwei Thonkrüglein von spätzeitlichem Charakter. Aus Mainz, ohne genauere Angabe, ein schwarzer Trinkbecher mit weiss aufgemalter Schrift MISCE. Die Grabungen in der Tenaile Clairfait, welche im vorigen Jahre grössere Ausbeute geliefert hatten, förderten diesmal nur einen Ziegel mit Stempel der IV. Legion zu Tage. Ein Ziegel mit Stempel der I. Legion wurde auf dem Gebiet des Herrn Baunack am Linsenberg ausgegraben und von dem genannten Herrn als Geschenk übergeben.

Die Sammlung römischer Skulpturen und Inschriften erhielt ausser dem grossen Zuwachs, welchen die oben berührten Ausgrabungen am Gauthor brachten, noch Bereicherung durch einige Fragmente, die aus anderen Teilen der Stadt bezw. aus der Umgebung derselben stammen. Es sind drei Bruchstücke von Inschriften und zwei grössere Architekturteile, ein Pilasterkapital und ein Friesstück, welche bereits von Herrn Prof. Krüber im Korbl. d. W. Z. XVII No. 1, XVIII No. 2 und 3 und XVIII No. 6 veröffentlicht worden sind. Die interessanteste dieser Inschriften befindet sich auf einer Steinkugel von 44 cm Durchmesser, welche beim Bau des kath. Lehrlingshauses an der Breidenbacher Strasse gefunden wurde. Durch gütige Vermittelung des Herrn Präses Bendix gelangte das Fundstück jetzt als Geschenk des Vorstandes des kath. Lehrlingshauses in den Besitz des Museums.

Das reich verzierte Pilasterkapital, abgebildet auf Taf. 12 unter No. 7, wurde, wie auch das oben erwähnte Friesstück, im unteren Teil der mittelalterlichen Stadtmauer, beim Bau des Hauses hintere Bleiche No. 53 gefunden und ausgebrochen.

f) Fränkische Altertümer. Der Zuwachs, welcher die fränkische Abteilung erhielt, erscheint zwar gegenüber der starken Vermehrung der römischen und vorrömischen Abteilungen nicht gross, doch sind einige Funde von

Seltenheit und Bedeutung zu verzeichnen. Beigaben aus einem in Niederselters, Kr. Limburg, Hessen-Nassau, aufgedeckten Frauengrab, nämlich: Zwei silberne, stark vergoldete und mit Niello verzierte Spangenfibeln (Taf. 10 No. 1), zwei goldene, mit Granaten besetzte und in den vertieften Feldern mit Filigran verzierte Rundfibeln (Taf. 10 No. 2 und 3). Zwei byzantinische Goldmünzen (Justinian und Anastasius) mit Ösen zum Anhängen (Taf. 10 No. 4 und 5). Zwei silberne Haarnadeln (Taf. 10 No. 6 und 7). Ein goldener Fingerring (Taf. 10 No. 8). Ein Halsschmuck, bestehend aus 75 Perlen, aus Glasfluss, Bernstein und Amethyst. Die grösseren Perlen zeigt die Taf. 10 unter No. 9. Ein Spinnwirtel aus Bernstein von ungewöhnlicher Grösse, er misst 6,5 m im Durchmesser. Eine Seemuschel mit Bronzering zum Anhängen. Ein Glasbecher von gewöhnlicher Form mit abgerundetem Boden und ein schwärzliches Thongefäss mit eingestempelter Verzierung.

Nicht minder wertvoll ist eine Gruppe von vier goldenen Riemenbeschlägen, die angeblich aus einem bei Trebur geöffneten Grabe stammen (Taf. 10 No. 10, 11, 12). Das vierte Stück gleicht dem unter No. 11 abgebildeten Exemplar. Das grösste Beschläge (No. 10) zeigt in der Mitte Einlagen von Granaten und blauem Glas. Die untere Seite der vier Riemenzungen besteht aus glattem Goldblech; die Nieten zur Befestigung der Zungen an den Lederriemen sind noch vorhanden. Von Gegenständen aus Edelmetall sind ferner zu nennen: Zwei goldene Ohringe mit Glaseinlagen und Filigranverzierung aus der Umgegend von Saarbrücken (Taf. 10 No. 13) und ein Fingerring aus Silber mit Granateinlagen.

Unter den Eisenwaffen verdient ein kegelförmiger Schildbuckel besondere Erwähnung. Der Rand ist mit Silberblech eingefasst, ein breites Silberblech-Band läuft auch um den unteren Teil des Buckels, wo sich derselbe an den Rand anschliesst. Zur Befestigung auf dem Schild dienten 12 Nägel, von welchen 5 erhalten sind. Die flachen Köpfe derselben bestehen aus Silber und sind mit gewundenem Silberdraht eingefasst. Das prächtige



Fundstück stammt nebst einer Eisenlanze aus einem Grabe bei Höchst a. Main. Sonst sind noch ein Skramasax und eine Lanze aus Kostheim am Main und eine Lanze aus dem Rhein bei Mainz zu nennen.

g) Gegenstände aus dem Mittelalter und aus der neueren Zeit. Votivbild aus Bronze 11.—12. Jahrh., gefunden im Rhein bei Mainz (Taf. 10 No. 14). Romanische Zierscheibe aus Bronze (Taf. 10 No. 15), gefunden in der gr. Emeransgasse, Mainz. Roman. Bronzenadel aus Mainz (Taf. 10 No. 16). Den Kopf bildet eine Tiergestalt, die den Schweif mit dem Maule fasst. Ein dreikantiger Dolch aus Eisen 14. Jahrh. aus dem Rhein bei Mainz. Ein Korbdegen 17. Jahrh. ebendaher, eine zierliche Degenklinge mit reicher Verzierung 18. Jahrh. aus einem Teich auf der Ingelheimer Aue bei Mainz und zwei eiserne Steigbügel aus dem 16. Jahrh., gefunden in Altheim bei Dieburg. Von Gegenständen aus Metall sind ausserdem zu nennen: Vier schmiedeeiserne Leuchterarme, reich mit Blattwerk und Blumen verziert, 18. Jahrh., aus dem Rheingau. Ebendaher ein Grabbkreuz aus Eisen mit kunstvoller Schmiedearbeit, vergoldet, 18. Jahrh.

Ein 3 m langes Stück eines eleganten schmiedeeisernen Treppengeländers aus dem 18. Jahrh. Es wurde beim Abbruch des Hauses Emeransgasse No. 2, von dem Besitzer Herrn Heinrich dem Museum geschenkt.

Aus Bein geschnitzt sind ein roher Aufsteck-Kamm und der Griff eines kleinen Messers (Taf. 10 No. 17). Der Griff stellt eine gekrönte Frau in langem Gewand und Mantel dar, deren in Zöpfe geflochtenes Haar bis zu den Fersen herabreicht. Der Charakter der Arbeit ist sehr altertümlich, wahrscheinlich gehört sie dem 12. Jahrh. an. Das Fundstück wurde bei einem Hausbau in der Kötherhofstrasse erhoben.

Beträchtlich ist die Zahl der für die keramische Gruppe gewonnenen Gegenstände. Neben einem Kugelgefäss aus karolingischer Zeit und fünf Krügen und becherartigen Thongefässen des 13.—14. Jahrh., wie sie fast überall in der Stadt bei Grabungen zu Tage gefördert werden, sind ein grösserer

grauer Siegburger Krug ohne Verzierungen, mehrere mit Medaillons geschmückte Siegburger Blumenvasen und 80 sog. nassauische Steinzeuggefässe besonders hervorzuheben. Diese Steinzeuggefässe aus dem 18. und 19. Jahrh. verdienen durch ihre reiche und eigenartige, oft recht stilvolle Dekoration Beachtung. Auf Taf. 11 sind unter No. 1—11 bezeichnende Exemplare aus der grossen Gruppe dargestellt. Die meisten sind zweifarbig, das heisst sie zeigen auf dem grauen Grund blaue Dekoration, manchmal und namentlich bei zeitlich früheren Exemplaren, wie bei No. 10 und 11, ist der Grund farbig gehalten, während die Dekoration, ausgespart, die natürliche Farbe des Steinzeugs aufweist. Einige der Krüge sind auch dreifarbig, es tritt zu den blauen und grauen Farben noch ein maubeerfarbiges Braunrot hinzu, wie bei dem Krug Nr. 11, dessen gereifelter Hals diese Farbe zeigt. Die Verzierungsmotive sind sehr mannigfaltig; es sind sowohl stilisierte Pflanzenmotive, wie auch Figuren und geometrische Muster, Wappen und Embleme verwendet. No. 7 zeigt zwischen zwei Hirschen das Sinnbild der Glaserzunft. Die Verwendung von kreisrunden Scheiben, Sonnen etc. als Füllornament zwischen Figuren macht einen sehr altertümlichen Eindruck.

Die kleine Gruppe der Fayencen aus dem 18. Jahrh. wurde durch 5 Krüge vermehrt, unter welchen ein reichbemalter cylindrischer Krug mit Darstellung der heil. Elisabeth, aus der kurfürstl. Fabrik in Flörsheim a. M. Erwähnung verdient. Auf Taf. 11 unter No. 12 u. 13 sind zwei typische Exemplare dieser Gruppe abgebildet. Bei Vermehrung der keramischen Sammlung wurden im allgemeinen nur die Erzeugnisse des Rheinlandes und namentlich diejenigen des Nassauer- und Hessenlandes berücksichtigt. Innerhalb dieser Grenze fanden auch die sog. Bauern Majoliken als nahezu verschwundene Erscheinung Beachtung. Es wurden 8 sehr bezeichnende Gefässe dieser Art erworben; sie stammen alle aus den Provinzen Starkenburg und Oberhessen. Namentlich ist die auf Taf. 11 unter No. 14 abgebildete Schüssel mit ihrem durch eine Art von offener Galerie umgebenen Deckel

interessant. Die Bemalung macht eine ungemein reiche und harmonische Wirkung; an Farben sind dunkelbraun, rot, orange, gelb und weiss verwendet. Ebenso erfreuen zwei mit vier Henkeln versehene Schalen, Taf. 11 No 15 durch ihre schöne Farbenwirkung und die stilvolle Zeichnung. Von den übrigen Majoliken verdient noch eine Art von Hausaltar Erwähnung, der zum Aufhängen an der Wand eingerichtet ist. Im Aufbau ist die Architektur eines Barockaltars mit gewundenen Säulchen, geflügelten Engelsköpfen etc. nachgeahmt. In der Mitte befindet sich das drehbare Gestell zur Aufnahme von Heiligenbildern, unten ist ein Weihwasserbehälter angebracht. Die Bemalung ist braun, rot und gelb. Geschenk v. L. Lindenschmit.

Als zur keramischen Gruppe gehörig seien auch fünf gotische Bodenfliese mit geometrischem Ornament und Blattwerk, sowie mehrere mittelalterliche Schmelztiegel von verschiedener Grösse, gefunden in der Clarastrasse, genannt. Ein geschlossener Fund, umfassend Schmelztiegel, Thongefässe, einen Steinzeugkrug, zahlreiche Stüpsel aus Steinzeug, ein Glaskännchen mit enger Ausgussröhre, eine Reibschale aus dickem Glas, Bruchstücke von Destillierkolben etc. wurde bei Niederlegung des Hauses Nr. 24 an der grossen Bleiche erhoben. Allem Anschein nach stammen die dem 18. Jahrh. angehörenden Gegenstände aus einem Laboratorium, einer Apotheke oder dergl.

Abgesehen von den zu diesem Fund gehörigen Glasgeräten konnten der Sammlung diesmal nur zwei aus dem 17. Jahrh. stammende Gefässe, ein kleiner Becher und eine Art von Schale aus grünem Glas zugeführt werden. Die letztere ist am unteren Teil mit kleinen Knöpfchen besetzt. Beide Gläser wurden in Mainz bei Erdarbeiten gefunden.

Die Holzschnitzereien erhielten Zuwachs durch eine gotische Pieta mit alter Bemalung, welche auf dem Speicher des Hauses Nr. 22 an der gr. Emeransgasse gefunden wurde; ferner durch ein spätgotisches Heiligenbild aus dem Rheingau, von guter Arbeit, und zwei kleine flott behandelte, vergoldete Barockfiguren, heilige Jungfrau und heil. Johannes.

Die Sammlung mittelalterlicher Steinskulpturen und Inschriften wurde durch nachstehend genannte Gegenstände vermehrt:

Grosse Grabplatte aus rotem Sandstein mit guter figürlicher Darstellung aus dem Jahre 1363; sie stammt aus der Heiligkreuz-Kirche und war in Hechtsheim im Kelterhaus des Braunwarth'schen Anwesens vermauert. Die Inschrift nennt einen Johannes zu Strassburg von Mainz, Probst der Kirche zum Heiligkreuz. Der Hof zu Strassburg lag etwa an Stelle des Gasthofes „zum schwarzen Bären“ in der Holzgasse.

Wappen des Kurfürsten von Schönborn mit der Jahreszahl 1649. Dasselbe war über der Thüre des Schlachthauses in der Löhrgasse eingemauert und wurde bei Abbruch dieses Gebäudes in das Museum überführt.

Romanisches Kapitäl aus der ehemaligen Ottilienkapelle, Geschenk des Hrn. L. Eppstein, Mainz.

Verzierter Tragstein, wahrscheinlich aus karolingischer Zeit, aus dem Hause Nr. 4 an der Reichen Klarastrasse. Ebendaher ein gotisches Fenstergerände. Zwei hebräische Grabsteine aus dem 13. bzw. 15. Jahrh.

Der ältere wurde bei einem Umbau in der Wirtschaft zur Stadt Mainz, an der grossen Bleiche, gefunden, der jüngere stammt aus dem Fundament des jüngst abgebrochenen Kälberschlachthauses in der Schlossergasse.

(L. Lindenschmit.)

Mainz, Römisch-germanisches Central-museum I S. 268, II—IV, VI—XVII. Vom August 1898 bis August 1899.

Das Römisch-germanische Central-museum vereinigt jetzt 17425 Altertümer aus allen Gegenden Deutschlands und aus anderen Gebieten. Gegenüber dem Bestand des vorigen Jahres ist eine Vermehrung um 1149 Nummern festzustellen. Zwanzig öffentliche Museen und Sammlungen, sowie zahlreiche Privatsammler haben das Museum durch leihweise Zusendung geschlossener Funde und einzelner wertvoller Objekte zum Zweck der Nachbildung gefördert. Auch in diesem Jahre wurden einzelne Gruppen durch Zuwendung von Originalaltertümern bereichert. Das Museum ist dafür den Herren Amtsrichter Krieg in Schlieben,

Dr. Bulle-München, E. Majewski-Warschau, und Dr. Schumann-Loechnitz zu Dank verpflichtet.

Von den neuen Erwerbungen seien die wichtigsten nachstehend genannt.

Die neolithische Abteilung erhielt Zuwachs durch Gefässe aus der Provinz Sachsen und aus Bayern, sowie durch Gefässe und Feuersteinsachen aus Rügen. Ferner durch charakteristische im Austausch gewonnene Funde aus dem Mondsee und aus dem Laibacher Moor, welche als Muster der Hinterlassenschaft bekannter Stationen und Ansiedelungen von besonderem Werte sind.

Das Vergleichsmaterial aus dem Südosten wurde durch Nachbildung einiger Grabfunde der Inselkultur, Obsidiansachen etc. bereichert.

Aus den Bronzezeitfunden sind namentlich die Grabhügelfunde von Jahrsdorf und Hohenaspe, Schleswig-Holstein, Gefässe und Bronzen von Stillfried, Niederösterreich, und Metallobjekte der westpreussischen Gruppe der Steinkistengräber mit Gesichtsurnen aus dem Museum in Danzig hervorzuheben.

Die zum Teil aus altitalischen Importwaaren bestehenden zwei Depotfunde von Lorzendorf, Kreis Namslau, Schlesien, sowie eine grosse Bronzeceiste und ein dem 7. Jahrh. angehöriges Bronzebecken italischen Ursprungs aus Oberbayern, bilden neben vielen kleineren Funden eine wichtige Bereicherung der Abteilung der sog. Hallstattzeit. Als zeitlich folgend sind hier auch mehrere importierte griechische Bronzeschalen, welche aus rheinischen Gräbern erhoben wurden, zu nennen.

Aus der älteren Stufe der La Tène-Zeit stammen die interessanten Funde aus Wölferstheim, Oberhessen. Dann sind zu nennen gallische Grabhügelfunde aus Frankreich, welche im Austausch mit dem Museum zu St. Germain gewonnen wurden, Flachgräberfunde aus Bayern und Spät-La Tène-Funde aus Oliva in Westpreussen.

In der römischen Abteilung wurde namentlich wiederum die keramische Gruppe vervollständigt. Von Wichtigkeit für diese war besonders die durch Austausch bewirkte Erwerbung von charakteristischen Bruchstücken bemalter Gefässe aus Central-Frankreich und von Funden vom Mont Beuvray.

Von den Metallarbeiten sind eine Anzahl Bronzestatuetten zu erwähnen, unter welchen eine Hermesfigur der Regensburg Sammlung durch ihren Kunstwert hervorragt. Dann sind Brandgräberfunde aus Hagenow, Mecklenburg-Schwerin, desgleichen aus Sachsen-Altenburg, einzelne wichtige Stücke aus den Moorfunden von Thorsberg und Nydam, Schleswig-Holstein, Schmuckgeräthe aus westpreussischen Gräberfeldern und Funde aus Südtirol zu nennen.

Die im vorigen Jahre neugebildete Sammlung antiker Darstellungen von Galliern und Germanen erhielt willkommene Bereicherung durch Abgüsse der Gallierköpfe von Gizeh und aus der Villa Ludovisi; ferner durch Nachbildung einer in Dalmatien gefundenen im K. K. Kunstmuseum in Wien aufbewahrten Figurengruppe und durch Abgüsse von Relieftteilen der Trajans- und Markussäule.

Die nachrömischen Altertümer erhielten zwar in diesem Jahre keine so starke Vermehrung wie die übrigen Abteilungen des Museums, doch wurden denselben einzelne bemerkenswerte Gruppen von Gegenständen zugeführt, so die galvanoplastischen Nachbildungen langobardischen Goldschmucks aus Cividale, fränkische und burgundische Fibeln aus Frankreich und einzelne dem westlichen Thüringen entstammende Funde aus merovingischer und karolingischer Zeit.

Auch die kleine Sammlung slavischer Altertümer fand Bereicherung durch spätslavische Funde aus Westpreussen. (L. Lindenschmit.)

### **Rheinprovinz,**

Kreuznach, Historischer Verein I S. 76 268, V, VIII, XI—XV, XVII.

*Erwerbungen:* 1) Ein römisches Glasgefäss und röm. Thongefäss aus dem Gebiete der Stadt; ein verzierter Grabstein einer zu Kreuznach gestorbenen Frau von Leien 1208, welcher in einem Hausflur als Bodenbelag gedient hatte; ein Schwert aus dem Fundamente eines Stadtturmes.

2) Urkunden und Abschriften von Urkunden des 17. Jhts., welche die nahen Orte Stremberg und Schöneberg betreffen. Kompositionen zu Liedern des Kreuznacher Dichters Pfarrius.

Werke von und über den Kreuznacher Dichter und „Maler Müller“, dem hier ein Denkmal gestiftet werden soll.

*Veröffentlichung:* E. Weydmann, Geschichte der ehem. gräflich Sponheimischen Gebiete (Konstanz 1899). (Kohl)

**Birkenfeld, Sammlung von Altertümern im Gymnasium** (Eigentum des „Vereins für Altertumskunde“) III, IV, X, XI, XIII—XV, XVII.

Im Jahre 1899 wurde im August ein Hügelgrab des ausgedehnten Gräberfeldes im Walde „Brand“, südlich von Burg-Birkenfeld, aufgegraben; im September die Untersuchung des „die Hacheler Mauer“ genannten Ruinenfeldes bei Rinzenberg begonnen; im Oktober die zufällig entdeckten Reste eines römischen Landhauses bei Oberhosenbach, 4 km von Herrstein, untersucht. Die Berichte sollen nächsten im Korrespondenzblatt veröffentlicht werden.

*Zuwachs der Sammlung:* A. Vor-römische Gegenstände. In dem Hügelgrab im Walde „Brand“ fand sich ein eisernes Schwert (nach dem Urteile des Hrn. Direktor-Lindenschmit: Früh-La Tène) — vom Griffende ist nur noch ein Ansatz vorhanden, von der Spitze wohl nur ein kleines Stück abgebrochen — mit zahlreichen Thongefässen der La Tènezeit, meist in Scherben. Doch der kleine Napf, worin die Gebinreste mit Asche sich vorfanden, ist wohl erhalten; er fand sich umgestülpt und ein grösserer mit runder Eintiefung in der Mitte des Bodens von aussen, darüber.

B. Römische Gegenstände. 1) Von dem römischen Landhause bei Oberhosenbach Ziegel von allen Arten, darunter runde Hypokaustziegel, Gefässscherben (u. a. d. Fuss eines grösseren Gefässes von Terra sigillata) und ein Bruchstück einer überlebensgrossen Statue oder eines Hochreliefs, bestehend aus einem kurzen Stücke des rechten Oberarms mit Gewandfalten auf der Achsel und einem ganz verstümmelten Stück der Brust (ähnlich wie bei dem Apollo Westd. Zeitschr. XVI, Taf. 22, Fig. 1). 2) Ein Handmühlstein, der bei dem Bau der Güterstation bei Enzweiler (an der Nahe oberhalb Oberstein) im Boden gefunden wurde.

C. Aus dem Mittelalter und der neueren Zeit. 1) Hunolsteinisches Wappen mit 2 Querstreifen und 3 Reihen von Würfeln (5, 4, 3), in Sandstein gehauen, von Sötern (durch Herrn Pfarrer Müller). 2) 1 gusseiserne Ofenplatte mit phantastischem Bildwerk von plumpen Formen, vom J. 1577, aus Dienstweiler (gekauft). 2) Das Bronzegehäuse der Sanduhr aus der Kirche von Niederbrombach (durch Herrn Pfarrer Wolff). (Back.)

**Saarbrücken, Historischer Verein für 77 die Saargegend** I S. 268, II, III, V—VIII, XIV—XVII.

*Erwerbungen:* 1. Præhistorische, römische und germanische Zeit. Zugang Nr. 801—839, besonders Gefässe, Eisenzeug u. Bronze-Haftnadeln vom Forbacherhofe bei Neunkirchen, vom Kasbruche daselbst und von der Kohlhofer Grenze „vor Birkum“; bemerkenswert eine Vase von Terra sigillata, cylindrisch, hoch 0,130, oberer Durchmesser 0,147, Boden 0,069 m, mit stylisiertem Blatt- und Ranken-Ornament.

2. Mittelalter und Neuzeit. Zugang Nr. 152—249. Hervorzuheben sind Rokoko-Ornamente in Eichenholz der Holzschnitzereien vom ehemaligen Fürstenthum in der Ludwigskirche zu Saarbrücken; 2 gusseiserne Herdplatten mit Reliefs, biblische und allegorische Darstellungen enthaltend, Nr. 158 mit Inschrift F<sup>t</sup> Nassau-Saarbrück; eine Schildpattdose, auf dem Deckel vergoldetes Relief mit den Bildnissen der heiligen Allianz; ferner 2 Petschafte mit dem Wappen der Herzogin von Dittingen, Katharina, 2<sup>ter</sup> Gemahlin des Fürsten Ludwig von Nassau-Saarbrücken; Gipsabgüsse von Relief-Medaillons, Kaiser-Bischöfs-Stifts- und Städte-Siegeln etc.

3. Zur Unternehmung von Ausgrabungen bot sich keine Gelegenheit, dagegen wurden die Arbeiten bei Anlage des Tiefkanals in der Bahnhofsstrasse zu St. Johann im Auge behalten, wegen des darunter gelegenen alten Strassenzuges, welcher eine sumpfige Stelle mittelst Knuppeldammes überschritt; Fundergebnis: Einige alte Hufeisen und ein Sporn. (Wüllenweber).

## 80 Trier, Provinzial-Museum I S. 269, II—XVII.

Die Thätigkeit des Unterzeichneten war in diesem Jahre, wo er nach siebenjähriger Beurlaubung die Sammlung wieder übernahm, naturgemäss in erster Linie dieser selbst zugewendet. Ausgrabungen wurden deshalb auf die dringendsten beschränkt.

*Unternehmungen:* In Trier wurde der schön ornamentierte Mosaikboden, welcher schon im vorigen Jahre auf dem Schaabschen Grundstück entdeckt und von Herrn Josef Schaab dem Museum zum Geschenk gemacht worden war, ausgehoben und unter wesentlicher Beihilfe der Firma Villeroy u. Boch in den Fussboden des Museumsvestibuls eingelassen, wo er sich sehr stattlich ausnimmt (vgl. Bonner Jahrb. 103 S. 234). Dann wurden auf dem Schaabschen Terrain die Mauerzüge, auf die man beim Fortgang der Kellerausschachtungen stiess, untersucht und aufgenommen. — Ein zweites Mosaik, welches einen Gelehrten oder Dichter in einen weiten Mantel gehüllt sitzend darstellt, wurde auf der Johannisstrasse auf dem Grundstück des Herrn Mengelkoch gefunden und von diesem dem Museum geschenkt. — Ein römisches Haus von sehr ausgedehntem Grundriss und mit interessanten spätrömischen Fundstücken kam beim Bau eines Krankenhauses auf der Friedrich-Wilhelmstrasse zum Vorschein; soweit es die sehr schnell vorangehenden Grundarbeiten gestatteten, wurden die Mauerzüge aufgenommen. — An dem Wege nach Olewig stiess man bei einem Kellerbau der Unionsbrauerei wieder auf jene gewaltige Mauer, die schon früher in geradliniger Verlängerung entdeckt worden war; sie ist jetzt auf eine Länge von 80 Meter bekannt und muss zu einem grossartigen Gebäude gehört haben, welches eine eingehende Untersuchung verdient. Auf der anderen Seite des Olewiger Weges gestatteten die Kellerausschachtungen des Herrn Hartrath einen Einblick in einen umfangreichen Römerbau. — Die römischen noch mit buntem Verputz versehenen Mauerreste und Heizvorrichtungen, welche bei der Wiederherstellung der zweiten Domkrypta entdeckt wurden, wurden mehrfach be-

sichtigt. — Die Lehmgruben bei Trier, sowohl bei Euren wie bei Kürenz, wurden öfters besucht in der Absicht, daselbst vorgeschichtliche Wohngruben zu finden, doch ergaben sich nicht die geringsten Reste; die Eurengruben, bei deren Untersuchung ich mich der Beihilfe des Herrn Landesgeologen Grebe erfreute, lehren, dass die Bodenerhöhung seit der Römerzeit dort volle zwei Meter beträgt und durch Moselüberschwemmungen herbeigeführt ist.

In der Umgegend von Trier wurden von römischen Altertümern zwei frührömische Gräber in Ehrang beobachtet, die deshalb von Interesse sind, weil sie unmittelbar neben der Römerstrasse Trier-Quint-Andernach lagen und für deren frühe Entstehung zeugen. Auch das Profil jener Strasse konnte festgestellt werden, sie hat im Gegensatz zu der bisherigen Annahme eine etwa 25 cm hohe Unterlage aus hochkantig gestellten Sandsteinen; darüber liegt eine 62 cm dicke Schicht von Moselkies; obgleich sich an ihr einzelne Schichtungen nicht erkennen lassen, so stammt der dicke Auftrag doch gewiss aus verschiedenen Zeiten. — Nicht weit von dieser Stelle, auf einer Höhe zwischen Biewer und Ehrang, wurden auf dem schon im vorigen Berichte erwähnten Gräberfeld aus der Übergangszeit von der keltischen zur römischen Kultur auf Kosten des Museums noch einige Gräber ausgegraben und es wurde festgestellt, dass nuncmehr jenes Gräberfeld ausgebeutet ist. — In Hüttigweiler im Kreise Ottweiler wurden im hochgelegenen Teile des Dorfes bei einem Neubau einige Gräber gefunden, auf die uns Herr Lehrer Kirchner aufmerksam machte; darauf nahm das Museum die Grabungen in die Hand. Ausser den zunächst zufällig zutage getretenen Stücken, deren Lage nicht festgestellt wurde, ergaben sich sieben gesicherte Gräber. Die Beigaben standen auf der Sohle von etwa 1 m tief in die Erde eingegrabenen Gruben, die mit grossen Sandsteinen seitlich eingefasst und gedeckt waren. Teils tragen die Gräber noch durchaus keltischen Charakter, wie die eleganten Thonbecher, gut abgedrehten Schalen und das gewundene

La Tèneschwert zeigen, bei anderen zeugen dagegen die Militärfibeln und jene bekannten grauen und schwarzen Becher mit den ornamentierten Bandstreifen trotz der fehlenden Münzen mit Bestimmtheit für römischen Ursprung. Die Gefässe sind durch die Last der darüber liegenden Steine meist zerdrückt worden, wurden aber sämtlich wieder sorgfältig zusammengesetzt. — In Grügelborn bei St. Wendel, woher das Museum in früheren Jahren mehrfach ausgezeichnet erhaltene elegante Gefässe der letzten keltischen Periode erhalten hatte, wurde an der betreffenden Fundstelle eine Grabung angestellt, die bis jetzt jedoch resultatlos verlief. — Von grosser Bedeutung sind die Ausgrabungen von Grabhügeln bei Wintersdorf a. d. Sauer im Distrikte Assem, die das Museum unter Leitung des Herrn Museumsassistenten Ebertz vom 2. Sept. bis 1. Okt. und vom 2. bis 12. Nov. führte. Von den dort liegenden 51 grösseren und kleineren Grabhügeln, auf die uns Herr Bürgermeister Ritzler von Welschbillig aufmerksam machte, wurden 27 untersucht. Das Resultat war insofern ein ungünstiges, als sich herausstellte, dass bei weitem die meisten Hügel in früherer Zeit schon durchwühlt waren; aber es waren bei jenen Untersuchungen die zerdrückten Gefässe liegen gelassen worden. Als wir diese Gefässreste, teilweise allerdings unter sehr mühevoller Arbeit, zusammengesetzt hatten, ergab sich eine Anzahl ganz dünnwandiger, mit feinen Zickzack- und Schlangenlinien gezielter Schalen der allerfrühesten Hallstattzeit, wie sie von gleicher Eleganz unseres Wissens sonst nicht gefunden sind. Dadurch, dass mehrere dieser Gefässe aus einem Hügel stammen, dem schon im Jahre 1855 mehrere im Museum aufbewahrte Bronzegegenstände entnommen wurden, ergibt sich ein wichtiges Gesamtbild jenes Hügels; er fällt ungefähr in die von Tischler, Westd. Zeitschr. V S. 176 besprochene Klasse. — Das Wintersdorfer Gräberfeld gehört übrigens keineswegs ausschliesslich jener frühen Zeit an, sondern es fanden sich auch Gefässe der jüngeren Hallstatt- und der La Tèneperiode.

Der Zuwachs der Sammlungen ist unter Nr. 1898, 1—302 inventarisiert,

besteht aber, da alle Gesamtfunde unter einer Nummer eingetragen sind, aus 429 Stücken. Sehr erheblich hat sich die praehistorische Abteilung vergrössert durch die Ausgrabungen von Wintersdorf (Nr. 196—214), Biewer (283 und 284) und Hüttigweiler (57—70, 132, 216, 233—238, 285). Hinzu kommt noch ein Grabfund der Bronzezeit aus Rech bei Merzig, der aus einem Messer, einer Haarnadel mit kugelförmigem Knopf, einem Armreif mit paralleler Strichverzierung aus Bronze und mehreren Töpferscherven besteht; die Gegenstände waren mit Sandsteinplatten umstellt, welche ein Kastengrab von 2 Fuss im Quadrat bildeten. (Abgeb. Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen 1894—99 Taf. I Fig. 4—6). Wir verdanken diese Funde der Vermittlung des Herrn Bürgermeisters Max Müller in Hilbringen.

Unter den römischen Altertümern seien erwähnt: Die wichtige, im Jahre 1891 in Bitburg gefundene Inschrift, welche trotz vieler Erwerbungsversuche bis jetzt für das Museum nicht gewonnen werden konnte und nun durch Vermittelung des Herrn Reichstagsabgeordneten Dasbach ins Museum kam; es ist die aus neun langen Zeilen bestehende Bauinschrift eines *fara[bu?]r*, eines Reisesstationshauses (?), welches im J. 245 von den *juniores vici* in Bitburg errichtet wurde; Bruchstück einer Grabschrift mit der Erwähnung einer *coniux sanctissima*, gefunden in Löwenbrücken (264); der nebenstehend abgebildete halbkreisförmige Deckel einer grossen Aschen-



kiste mit der Inschrift *D(is) M(anibus)*: *Camulissius Aprilis et Crispinia Iusta parentes Aprilio Iustino filio defuncto et s(ibi) v(ivi) f(ecerunt)*, gefunden in St. Matthias (265); Teil von der Statue eines Löwen, vermutlich von einem Grabmonument, gefunden in Conz (289), Geschenk der Gemeinde Conz; grosser sorgfältig mit Rundsclägeln zugehauener Sarkophag, gefunden jenseits der Moselbrücke beim Kasernenbau (2); säulenförmiger Aschenbehälter, gefunden am Fusse von Heiligkreuz (288a); die oben erwähnten Mosaiken von den Herren Schaab (28) und Mengelkoch (29). Bronzebeschlag in Form eines Minervakopfes, 3. oder 4. Jahrh., gefunden in Trier im Priesterseminar (1); Contorniat mit Darstellung des Homer, der Revers ist zerstört, scheint aber dem von Cohen Nr. 62 zu gleichen, gefunden bei Schaab (53); kleine Statuette eines Jupiter, gef. in St. Barbara (54); zwei Henkel in der Art wie der Westd. Zeitschr. I Taf. VII abgebildete, aber der eine ist nur mit Masken, der andere nur wenig verziert, angeblich in Trier gefunden (218 u. 219); Fibel mit blattförmig gebildetem Bügel, gef. in einem Grab im Maar (239), schöne emaillierte Fibeln aus Dalheim (19) und aus Trier (37, 127, 157). Goldener Fingerring, in welchem der Stein fehlt, gef. in Trier (301). Messergriffe, der eine aus Elfenbein mit der Darstellung eines Satyrn, der auf einer Syrinx bläst, gef. in Dalheim (18), der andere aus Knochen mit der Darstellung eines Knäbchen, welches im Motiv des Dornausziehers sein linkes Bein heraufgenommen hat und es mit der linken Hand hält, während es die Rechte etwas erhebt. Gut erhaltene eiserne Strigilis, gef. in Wawern (39); Reste von spätrömischen Gläsern mit eingritzten, meist figürlichen Verzierungen (83, 91, 126, 225), gef. in Trier. Eine grosse Masse von Grabfunden, meist dem 1. Jahrhundert angehörig, wurde aus Gusenburg bei Hermeskeil erworben (98—109), darunter befinden sich zwei Exemplare von Trullae (Weinschöpfkelle mit zugehörigem Sieb), ein hölzerner Schlägel und ein hölzerner Keil.

Auf die Beschaffung von Gipsabgüssen von römischen Monumenten,

welche für die Trierer Sammlung von hervorragender Wichtigkeit sind, wurde in diesem Jahre besonders Bedacht genommen. Es wurden Gipsabgüsse hergestellt von Denkmälern aus dem Trierer Bezirk, welche vor der Begründung der Provinzialmuseen in die Bonner Sammlung gekommen sind: Das Votiv an die Trierer Matronen, Brambach 149; der bei Bitburg gefundene Grenzstein des Gaues der Caruces (vgl. Bergk, Zur Geschichte und Topographie der Rheinlande, S. 103), der nebenstehend abgebildete



Pedaturastein der Primani aus dem Ende des 4. oder dem Anfang des 5. Jahrh. von der merkwürdigen sog. Langmauer, Brambach 837; die spätrömische Grabinschrift der Piracobra von Michelsbach, Brambach 760; der halbkreisförmige Grabdeckel mit der



von rechts nach links geschriebenen Inschrift *D(is) M(anibus) Suommonio*, gef. 1876 auf einem von der Prüm umflossenen Felsvorsprung zwischen Wissmannsdorf und Brecht. — Von den beiden Felsendenkmälern an der Sauer, dem berühmten und umfangreichen Dianadenkmal bei Bollendorf (Brambach 844 und Ramboux, Altertümer und Naturansichten im Moseltale bei Trier) und der von einem Manne Namens Biber an die Bärengöttin Artio an einem Felsen unter der

Weilerbacher Hütte angebrachten Inschrift (vgl. Bone, Plateau von Ferschweiler, S. 16 und 17, und S. Reinach, Répertoire II p. 258) wurden gleichfalls Abgüsse genommen, ebenso von mehreren christlichen Inschriften, einer heidnischen Spielfel mit Inschrift und einem mit Akanthusranken verzierten Sarcophag, welche auf dem Kirchenterrain von St. Mathias aufgefunden und dem Museum nicht übergeben wurden, und von einem hübschen Jupiterkopf aus dem Anfang des 2. Jahrh. aus Muschelkalk, der in Bitburg gefunden und leider in eine Privatsammlung übergegangen ist. — Durch die Güte der Direktion des Hannoverschen Provinzialmuseums empfangen wir Abgüsse von zwei im Hannover'schen gefundenen römischen Silberbarren mit dem Stempel der Trierischen Münzoffizin (vgl. Westd. Korr. XVII, S. 174) und von der Direktion des Pariser Münzkabinettes einen Abguss des berühmten, in Trier geprägten Goldmedaillons Constantins mit der Darstellung der Stadt Trier und der Moselbrücke. Aus Speyer bezogen wir einen reitenden Juppiter mit einem weiblichen Giganten, aus Stuttgart den fahrenden Jupiter von Besigheim; die beiden letzterwähnten Stücke sind zur Erklärung der merkwürdigen Gigantenreiter der Trierer Gegend sehr erwünscht.

Die mittelalterliche und neuzeitliche Abteilung empfing einen sehr hübschen Zuwachs durch zwei kleine Geschütze von der Lustyacht des Kurfürsten Franz Georg von Schönborn, welche auf der Ruhlschen Auktion in Köln erworben wurden (193, 194); das eine Geschütz wurde von Herrn Vicekonsul Wilh. Rautenstrauch dem Museum geschenkt. Ausserdem seien erwähnt eine Flinte ganz aus Glas, wohl des 16. oder 17. Jahrh., gefunden unter dem Estrich eines alten Hauses in Trier (44); ein sehr fein gemaltes Miniaturbild des Kurfürsten Clemens Wenzeslaus, gemalt von F. Hauk, aus dem Nachlass von Lempertz sen. erworben, und ein Holzstempel zur Verzierung von Thongefässen, geschenkt von Herrn Plein-Wagner in Speicher.

Münzsammlung. Unter den römischen Münzen sei nur der Erwer-

bung vom 595 Billon- und Weisskupfermünzen aus der Zeit von Alexander bis Victorinus gedacht; sie stammen aus dem grossen Schatzfunde von etwa 36 000 Stück gleichartiger Münzen, welcher im Frühjahr 1898 in Trier auf der Friedrich-Wilhelmstrasse bei einem Neubau entdeckt wurde. — Die Sammlung kurtrierischer Münzen wurde erheblich vervollständigt und empfing einige sehr gute Stücke: Groschen von Cuno, Bohl 28; Goldgulden von Raban von Helmstatt vom Jahre 1438, Bohl 4; Thaler von Johann von Schönenberg vom Jahre 1594, nicht bei Bohl, Geschenk des Herrn Rechnungsrat Nusbaum; Goldgulden von Lothar von Metternich vom Jahre 1618, Bohl 4a; silberne sehr schöne Medaille der Trierer Sedisvacanz vom Jahre 1729, Bohl S. 223, von grösster Seltenheit, da der bald gesprungene Stempel fernere Prägungen nicht mehr erlaubt hat. Eine ganz besondere Wichtigkeit hat ein kleines Goldmünzchen merovingischer Zeit, auf dessen Vorderseite um ein rohes Brustbild PALALIOLO steht und auf dessen Rückseite um ein Ankerkreuz der Name des Münzmeisters Monegisel läuft; nach eingehenden Erwägungen mit den auf diesem Forschungsgebiet kundigsten Gelehrten muss dieses Münzchen auf Pfälzel bei Trier bezogen werden.

Die Gegenstände des Biewerer Gräberfeldes, auch die der vorjährigen Grabung, ferner die der Grabungen von Hüttigweiler und Wintersdorf, sowie ein grosser Teil der rheinischen Steinzeugkrüge wurden in der Werkstatt des Museums wieder hergestellt. Die treffliche Reparatur von vier schönen vorgeschichtlichen Bronzebecken verdanken wir dem Römisch-germanischen Centralmuseum in Mainz.

Von den Sammlungsbeständen wurde die Abteilung der römischen Eisengeräte vollständig, die der römischen Kleinbronzen zur Hälfte neu konserviert und neu aufgestellt. Die Vorgeschichtliche Abteilung musste wegen des starken Zuwachses vollständig umgestellt werden. Für die ägyptischen Gewänder wurde der Versuch einer chronologischen Anordnung gemacht. Die Bucheinbände, die neuzeitlichen



Gläser und die neuzeitlichen keramischen Gegenstände wurden unter Beihilfe des Direktors des Kölner Gewerbemuseums Dr. v. Falke nach Ländern und Zeitfolgen geordnet. Die kurtrierische Münzsammlung wurde einer eingehenden Durchsicht unterzogen. Für die nichtkurtrierischen mittelalterlichen und neueren Münzen der Gesellschaft für nützliche Forschungen begann Rentner Friedrich Emil Müller mit liebenswürdigster Aufopferung die bis jetzt unterlassene Bestimmung und Aufzeichnung. Die Bibliothek des Museums und der Gesellschaft wurden geordnet und neu aufgestellt. Mit der Begründung einer umfangreichen Photographieensammlung römischer Monumente namentlich aus den Rheinlanden und Gallien wurde der Anfang gemacht.

Das Museum wurde an den freien Tagen von 13387 Personen, an den Tagen mit Eintrittsgeld von 1804 Personen besucht. Die Thermen, wo der Eintritt niemals unentgeltlich ist, hatten 5484 Besucher. Der Gesamterlös einschliesslich des Verkaufs von Katalogen, Modellen und Plänen beträgt im Museum 1410,50 M., in den Thermen 1531,60 M., so dass die Einnahmen gegen das Vorjahr wieder nicht unerheblich gestiegen sind.

Der archäologische Ferienkursus für deutsche Gymnasiallehrer, welcher in den Tagen vom 6. bis 8. Juni vom Unterzeichneten abgehalten wurde, erfreute sich diesmal besonders reger Beteiligung. Mehreren Schulen und dem hiesigen Kunstverein wurde das Museum, der Gesellschaft für nützliche Forschungen wurden die Thermen ausführlich erklärt. (Hettner.)

83 Bonn, Provinzialmuseum I S. 273, IV, V, XI—XVII.

Bericht über die Zeit vom 1. April 1898 bis 31. März 1899.

Vom Römerlager bei Neuss sind im Herbst, Ende September bis Ende Dezember, aus der südlichen Lagerhälfte 1,8 Hektar untersucht worden. Das bisher gewonnene Bild von der ursprünglichen Anlage, der Zerstörung 70 n. Chr., dem Neubau, den späteren Änderungen wurde dadurch um mehrere neue Züge bereichert. So gewährten einige Gräber einen neuen Anhalt zur Bestimmung der Zeit, wo

das grosse Legions- durch das kleine Alenlager in der Mitte ersetzt ward. Abgesehen von der Kaserne eines Manipel, die dem üblichen Schema entspricht, enthielt der durchforschte Raum 5 grössere Banlichkeiten, deren Plan entweder im Anschluss an die früheren Grabungen vervollständigt oder ganz neu ermittelt wurde. Darunter lässt sich der grosse Bau südlich vom Praetorium wegen seiner prächtigen Ausstattung als das Wohnhaus des kommandierenden Legaten betrachten. Westlich davon liegt das Lazarett (valetudinarium), wie sich sowohl aus den hier gefundenen Instrumenten und Gegenständen, als aus der Anordnung der Zimmer ergibt. Die Bestimmung der übrigen Gebäude wird erst aus einer zusammenfassenden Behandlung des ganzen Lagers abgeleitet werden können. Unter den Fundstücken sind zu nennen: römische Münzen 12541—49, 12621—33, 12691—99, darunter mehrere wertvolle Grosserze, zahlreiche Trümmer von verzierten Gefässen aus Terra sigillata, 2 Bronzelampen 12494—95, eine bronzene Casserole 12493, eine silberne Siegelkapsel 12612 mit in der oberen Platte eingelassenen schwarzen Glasfluss, ein mit Henkel versehenes bronzenes Salbgefäss 12496, eine Anzahl bronzener chirurgische Geräte, Sonden und Spateln 12497—12508, Spielsteine von schwarzer und weisser Glasmasse 12521, militärische Anhängsel 12565—66, gerippte Thonperlen von grüner Farbe 12520, Bronzenägel, Bronzeringe, verschiedenartige Heftspergen 12515—12553, Messer mit Beigriff 12509, Eisen Schlüssel, Steinkugeln und andere unbestimmbare Sachen. An Waffen wurde nur eine eiserne Lanzen spitze von 26 cm Länge und 6 cm breitem Blatte und Reste vom zum Teil bronzenen, durchbrochenen Schwerbeschlägen gefunden. Zahlreiche Dachziegelstücke mit den Stempeln der 16. und 6. Legion fanden sich auch diesmal. Die ersteren lagen vielfach in Brandschichten mit Scherben der Zeit um 70 n. Chr., als das Lager zerstört wurde; die Ziegel der 6. Legion fanden sich oberhalb solcher datierbaren Schichten. Unter den epigraphischen Denkmälern befinden sich zahlreiche Sigillatascherben mit Töpfernamen,

doch fehlen die älteren Namen, welche in nächster Nähe, bei der Selz'schen Dampfziegelei, so massenhaft gefunden wurden, gänzlich.

Von Anfang Oktober bis März wurde sodann eine wichtige Entdeckung verfolgt; Assistent Koenen hatte zu Anfang des Jahres 1898 in den Bimsgruben von Urmitz Spuren einer grossen Befestigung bemerkt und mit dem Rheinübergang Caesars in Verbindung gebracht, zugleich auch bemerkt, dass diese Festung durch jüngere Anlagen ersetzt worden sei. Beide Annahmen haben sich, durch begleitende Grab- und Scherbenfunde unterstützt, als richtig erwiesen. Die von Caesar 53 v. Chr. zum Schutz seiner zweiten Rheinbrücke errichteten *magnae munitiones*, beschrieben vom Rheinufer aus einen Halbkreis von 3680 m Umfang. Sie bestehen aus einem Doppelgraben und einem durch Baumstämme gebildeten mächtigen Wall, werden ausserdem in kurzen Abständen durch Türme verstärkt. Die gesamte Linie konnte durch Grabung festgelegt werden. In Betreff der Einzelheiten sei auf die im nächsten Heft der Bonner Jahrb. erscheinende Veröffentlichung der bisherigen Ergebnisse verwiesen (Bonn. Jahrb. 104 S. 1). Die Befestigung durchschneidet ein Gräberfeld aus der La Tènezeit. Auf ihrer Ostflanke sodann ist nach der Schleifung wahrscheinlich von Drusus ein Kastell angelegt worden.

Ein Gräberfeld mit Brandurnen und Beigefässen, sowie Münzen der Augustus'schen Zeit wurde vor der Nordseite des Kastells gefunden. Die Gräber bargen auch Waffen. Ein zweites grosses Gräberfeld dieser römischen Frühzeit liegt vor der Westflanke innerhalb der Caesar'schen Rheinfestung und beweist bestimmt, dass diese damals längst geschleift war.

Das Drususkastell hat eine rechteckige Form von 270—275 m Seite. Von der Südostecke führt ein Graben nordöstlich bis zum Urmitzer Weerth. Dort liegt der Graben unter der Wirtenschaft und zieht sich bis zu dem unteren Ende der Insel hin. Auch dieser Graben zeigt in dem Füllgrund nur Scherben aus der augusteischen Zeit; es fehlen die älteren und es ist auch keine Scherbe gefunden worden, die

nachweislich der nachhadrianischen Epoche angehört. Der Graben kann daher nur mit dem Kastell in Verbindung gestanden haben und wird die Canabae umfasst haben. Auch bei Weissenthurm, wo der Strombaumeister Isphording die Reste einer Pfahlbrücke aufgefunden hat, die dem ersten Übergang Caesars 55 v. Chr. angehören, wurde eine Grabung unternommen, um den Brückenkopf zu ermitteln. Ein sicheres Ergebnis konnte jedoch wegen der Kürze der Zeit und der Beschränktheit der Mittel nicht erzielt werden.

Eine Zeitungsnotiz gab dem Provinzial-Museum Veranlassung zur Aufdeckung einer karolingischen Töpferei in Pingsdorf. Die Arbeit wurde vom 6. bis 8. Juni erledigt und hatte das überaus günstige Resultat einer Gewinnung von 13 verschiedenen Gefässarten ein und derselben Töpferei und aus gleicher Zeit. Unter den zahlreichen erhaltenen Gefässen und im Ofen verunglückter Ware befinden sich einige höchst seltene, wertvolle Stücke, so das Giessgefäss in Tiergestalt und andere Gefässtypen, welche alle steingutartig hart gebacken und mit roten Streifen, Gitterbildungen, Wellen- und Schlangenlinien versehen sind. Glasur fehlt bei diesen Arbeiten. Die Aufgabe der Töpferei fällt nach den jüngsten in den Scherbenhaufen vorkommenden Gefässen in die Zeit der Normannenzüge vom Jahre 881. Näheres siehe Bonner Jahrb. 103, S. 115—122.

Auf eine Mitteilung hin nahm das Provinzialmuseum am 9. März eine Besichtigung von Funden in Bacharach vor. Die Funde ergaben sich als Kulturreste eines an der Fundstelle in einzelnen Grundmauern, Kellern und Abfallgruben erkennbaren Patrizierhauses aus dem 16. Jahrhundert. Es wurden zahlreiche Reste von Weingläsern, Flaschen, Krügen, Bechern, Töpfen und andern Gegenständen dieser Zeit gefunden. Merkwürdigerweise hatte sich in einer Dunggrube die Holzsohle einer der damaligen spitz verlaufenden Schuhe erhalten. Die Fundstelle hatte ein rein lokales Interesse. Gegenstände, welche für das Provinzialmuseum passend erschienen, wurden nicht gefunden.

Die Erwerbungen beliefen sich ins-

gesamt auf 553 Nummern. Darunter ist, abgesehen von den bereits erwähnten Neusser Funden, etwa folgendes hervorzuheben.

A. Vorrömische Periode. Verzierte und unverzierte Thongefässe der Bronze-, Hallstatt- und La Tènezeit (12339, 12701—12705, 12750—12778), Eisen- und Bronze-Hals- und Armringe der Hallstatt- und La Tènezeit, Spinnwirtel, Thongewichte, Lehmewurf mit Holzabdrücken (12341 ff., 12706—12716) aus dem Bereich der oben erwähnten Ausgrabung bei Urmitz. Drei Steinbeile aus der Gegend von Grevenbroich (12446).

B. Römische Periode. I. Stein- und Bronzefiguren. Inschriften. Siegesdenkmal der legio I Minerva und der Auxilien v. J. 229 n. Chr., gefunden in Beuel (12423), Bonner Jahrb. 103 S. 110 ff. und Westd. Korbl. XVII, 82). Votivdenkmal an Jupiter von C. Lucius Maternus mit Relief aus Merkenich a. Rh. (12445 Bonner Jahrb. 93, 269 f.). Altar der Matronae Gabiae aus Kirchheim (12372 Bonner Jahrb. 26, 108 und 41, 136). Altar aus gelbem Sandstein, gefunden in Billig bei Euskirchen (12373). Rest eines Soldatengrabsteins des C. Vetinius aus Altcarlar (12472). Inschriftrest aus Bonn (12790).

Sculpturen. Torso einer Venusstatuette aus Kalkstein, gefunden in Bonn vor dem Költhor (12414). Schlafender Amor aus Jurakalk, gefunden in Bonn in der Jakobstrasse (12486). Grabdenkmal aus Kalkstein, rohe, menschliche Figur in Nische, gefunden in Bonn vor dem Költhor (12415).

II. Kleinaltertümer. a) Thongefässe. Gefässe aus Bonn, gefunden vor dem Költhor (12407—11, am Vierecksplatz (12449—69), an der Coblenzerstrasse (12464—65, 12476—77, 12730—36), darunter die Sigillatastempel of Pontii, Scott, Virtutis. — Urnen, Krüge und Lampen der frühesten Kaiserzeit aus dem Ausgrabungsgebiet von Urmitz (12336—67, 12717—29).

b) Terracotta. Zwei Köpfe einheimischer Göttinnen mit Haube, gefunden in Bonn vor dem Költhor und an der Heerstrasse (12412—12488), ein Hahn, gefunden in Bonn vor dem Költhor (12413).

c) Ziegel mit Stempel der Leg. I

M. P. aus Bonn von der Coblenzerstrasse (12481 f.)

d. Metall. Zwei goldene Ohrhänge, gefunden in Bonn, Ecke Sternthorbrücke und Wilhelmstrasse, in einem Steinsarg (12349). Bronzestatuetten einer Venus von 25 cm Höhe aus Mayen (12471). 2 vergoldete getriebene Bronzebeschläge mit Darstellung von Amoretten aus Köln (12470). Zwei Schwertscheidenbeschläge (12368) und eine frühromische Scharnierfibel (12369) aus Urmitz.

e) Glas. Zwei Gefässe aus Bonn, Coblenzerstrasse (12735—36)

f) Gemme mit einer stehenden und einer hockenden Figur, aus Urmitz (12791).

C. Fränkische Periode. Thongefässe und Bruchstücke von solchen aus der oben erwähnten Töpferei in Pingsdorf (Koenen, Bonner Jahrb. 103 S. 115 ff. Taf. VI). Fränkisches Kurzschild aus Eisen, gef. bei Pünderich (12426).

D. Mittelalter und Neuzeit. Romanische Architekturstücke, Säulenbasen, Schäfte und Kapitelle, zum Teil mit reichen figürlichen Verzierungen aus der Klosterkirche zu Brauweiler, geschenkt vom katholischen Kirchenvorstande in Brauweiler (12436—12444). Fünf fragmentierte Pfeilerkapitelle aus der Ruine der Cisterzienserabtei Heisterbach im Siebengebirge, überwiesen von der Gräflin Lippe-Biesterfeld'schen Gutsverwaltung (12371). Holzfigur der hl. Margaretha mit Resten von Polychromierung, 16. Jahrh., aus der alten Kapelle zu Billig bei Reider, Kreis Euskirchen (12375). Romanisches Würfelkapitell aus Kalkstein ebendaher (12427). Romanisches Pilasterkapitell, Kalkstein, von der Strafanstalt auf dem Michaelsberg zu Siegburg (12376). Altar aus feinem Kalkstein, dreiteilig mit Predella, Holzfigur des hl. Johannes und Reliefs aus der Legende des hl. Johannes, Ende des 15. Jahrh., aus der Pfarrkirche zu Lindern, Kreis Heinsberg (12431). Statue der Maria, Sitzbild aus Holz, etwa um 1400, ebendaher (12432). Standfiguren der Maria und des Johannes vor einer Kreuzigungsgruppe, aus Holz, Ende des 15. Jahrh., ebendaher (12433—34). Kreuzigungsgruppe in Hochrelief aus Kalkstein von einem Stationsweg zwi-

schen Ippendorf und dem Kreuzberg bei Bonn, überwiesen auf Veranlassung des Provinzialkonservators (12435).

Der Besuch des Museums belief sich im ganzen im vergangenen Jahre auf 2674 Personen. An Eintrittsgeldern wurden 284,74 Mark vereinnahmt.

Der Museumsdirektor.

In Vertretung: Nissen.

85 Köln, Museum Wallraf-Richartz. Kalenderjahr 1899.

Für die Abteilung alter Gemälde wurde ein Kinderportrait, angeblich Boccaccio Boccaccio, für die moderne Abteilung eine holländische Küstenlandschaft von Schönelleber von 1878, und eine Landschaft mit Kühen von C. Seibels von 1868 erworben.

Für das Kupferstichkabinet wurde u. a. erworben: Dürer, Maria mit dem Wickelkinde; ders., Dame zu Pferde; Schongauer, Engel der Verkündigung; Zsinger, die Umarmung; Rembrandt, der Rattengifthändler; ders., Mann mit der Pelzmütze.

Dem Museum wurden im Frühjahr die Massenausgrabungen römischer Gräber von der rechten Seite der Luxemburger Strasse zugeführt. Die Aufstellung derselben nebst den 1897/8 ausgegrabenen Stellen von der linken Seite ist in einer grösseren Auswahl nahezu abgeschlossen. Es soll demnächst darüber berichtet werden. Ferner kamen die Funde von den Grabungen am Kastell Alteburg hinzu, hervorragend darunter eine schwach bemalte komische Maske in Terracotta. Von dem in Paris verstorbenen Architekten Jac. Ign. Hittorff, einem geborenen Kölner, wurde dem Museum eine grössere Sammlung von Terracotten, Wandputzfragmenten, Lampen etc. vermacht, die der Verstorbene auf Reisen in Italien und Griechenland in den zwanziger und dreissiger Jahren gesammelt hatte. Darunter altattische weibliche Terracotta-Figürchen.

An Einzelerwerbungen sind zu nennen: 2 Weihesteine aus Jurakalk, gef. in der Altstadt.

1) Votiv des Beneficiarius Sextus Insius Rufus.

I · O · M · E · T  
GENIO · LOCI  
SEX · INSIVS  
RVFS · B · F · COS  
V · S · L · M

2) Votiv des Beneficiarius Lucius Caesius Florentinus aus dem J. 179 — *imp(eratore) Comm(odo) II et V(er)o II co(n)s(ulibus)*.

I · O · M · E · T · S · E · R · A  
P · I · E · T · G · E · N · I · O  
L · O · C · I · L · C · A · E · S · I  
V · S · F · L · O · R · E · N · T · I  
N · V · S · B · F · C · O · S  
P · R · O · S · E · E · T · S · V  
I · S · V · S · L · M  
I · M · P · C · O · M · M  
I · I · E · T · V [er] · O · I · I · e · s

Ein Grabstein, Sandstein, gef. in der Neustadt.

D M  
M E S S O R  
G E M E L L I N  
V R S A E · F I L  
O B I T A E · F E C  
V I X · A · N · M · V I  
E O L V G N A E · P O P P A E

*D(is) M(anibus) Messor(us) Gemellinus Ursae fil(iae) obitae fec(it); vix(it) annum unum m(enses) VI et Olugmae Poppae.* Der Name der letztgenannten, vermutlich der Frau des Gemellinus, ist in kleineren Buchstaben nachgetragen. Statuette des Hermes, thronend im Zeusschema, Jurakalk mit Weihinschrift anscheinend eines Miles leg. I. M.; bacchische Herme anscheinend Kehlheimer Stein; Fragment einer Thonform mit Parisurteil; Sigillateller, marmoriert; hochfussiger schlanker Sigillatabecher mit Vögeln in Barbotine; Thonteller, vergoldet; ein bronzener silberplattierter Handspiegel von überraschender Erhaltung der Spiegelfläche, zusammen mit 2 Armbändern und Fibula gefunden; Fibula in Gestalt eines grasenden Pferdchens; Goldohrringe, -Nadeln, -Ringe, von denen auch einige rheinisch-römische Fabrikat sein dürften; Amor auf Delphin in Bernstein.

Zuletzt ist eine 25 cm hohe Bronze-  
statuette kölnischen Fundorts erworben worden, die entweder einen Imperator mit Zeusattributen oder den Zeus selbst im Panzer, also den Jupiter Dolichenus darstellt, wohl eine der besten bis jetzt in Köln zu Tage gekommenen Bronzen.

Auf der Auktion Forst bei Lempertz erwarb das Museum mit Unterstützung des Dispositionsfonds des Herrn Oberbürgermeisters an Bronzen den Land-

mann (Bonn. Jahrb. LXXXIX), die Tritonmaske (Bonn. Jahrb. *ibid.*), einen vorzüglich modellierten Stier kölnischen Fundorts; an Schmucksachen mehrere goldene Ohrgehänge italischer Herkunft, den silbernen durchbrochenen Gürtelbeschlag (Bonn. Jahrb. 99 Taf. I. 6), den silbernen durchbrochenen Ring (*ibid.* Nr. 7); ferner einen gravierten Silberlöffel, ein silbertauschiertes eisernes Besteck eines Arztes, gef. in Köln, 2 Trinkbecher mit Inschriften, einen Barbotinebecher mit Darstellung eines Bärenjägers u. a.

Die Sammlung römischer Münzen erhielt einen trefflichen Zuwachs aus der zur Versteigerung gelangten sorgfältig gewählten Sammlung Lempertz sen., aus welcher 90 Stücke, darunter viele als fleuride coin zu bezeichnende Exemplare, erworben wurden.

Aus der ehemaligen Sammlung Greven schenkte Herr Dr. Jos. Neven-Dumont eine selten regelmässig geschliffene Glasflasche, mehrere andere Gläser und Schmucksachen. (Poppelreuter.)

#### 85a Köln, Historisches Museum in der Hahnenhorburg VIII, X, XVI, XVII.

Die Sammlung der kölnischen Münzen erfuhr einen erfreulichen Zuwachs. Es wurden neu erworben u. a. ein goldener Ursulathaler (Wert 1200 M.), ein Doppeldukaten und ein Goldgulden Salentins von Isenburg aus den Jahren 1575 und 1577 (Wert 530 M.), ein städtischer Zehndukatenthaler vom J. 1727, eine Medaille auf den Kölner Bürger Johann Imhof aus dem J. 1536 und eine Medaille auf Maria von Medici. Die Sammlung der kölnischen Porträts wurde vermehrt durch den Ankauf einer Anzahl von Ölgemälden (der Kölner Buchdrucker Johann Birckmann gem. von Bartel Bruin, Wert 660 Mk. und Gerwin Calenius. des Rentmeisters Johann von Sichratz) und Kupferstichen (besonders der Erzbischöfe Clemens August und Max Heinrich). Auch mehrere wertvolle Kölner Trachtenbilder des 16. Jahrhunderts konnten erworben werden. Die Sammlungen zur kölnischen Topographie wurden erweitert durch eine grosse Zahl von Ansichten sowohl der ganzen Stadt wie einzelner Teile und Häuser; unter ihnen befinden sich eine Anzahl Handzeichnungen von A. Tonssain und D. Quaglio. Auch die

rheinische topographische Sammlung erfuhr einen erheblichen Zuwachs; Handzeichnungen von Rensberg und Sieburg aus dem 18. Jahrh. verdienen besondere Erwähnung. Das Inventar der neu eingerichteten historischen Küche konnte durch mehrere Ankäufe in erwünschter Weise vervollständigt werden; auch die Sammlung zur Geschichte des Kölner Karneval wurde durch über hundert Nummern (Zeichnungen, Orden u. s. w.) erweitert.

An Geschenken seien besonders genannt eine grosse Vase mit farbiger Darstellung des Domfestes vom J. 1842 (Kommerzienrat Eugen Rautenstrauch), ein Kölner Ratsherrnhut aus dem 18. Jahrh. (Dr. G. Ruhl in Lüttich) und ein reichverzierter Degen aus der Zeit um 1500 (Kommerzienrat Emil vom Rath). Ausserdem empfing das Museum Geschenke von den Herren: K. Becker, A. Bornemann, J. Gürtler, L. Kempen, Architekt J. Marchand, Antiquar F. R. Meyer, Chr. Mumm v. Schwarzenstein, A. Scheben, Regierungssekretär J. Scheben, Stadtbaurat Steuernagel, sowie von der Königl. Eisenbahndirektion in Köln und der Direktion der K. K. Münzsammlung in Wien. (Hansen)

#### Aachen, Städtisches Suermondt-Museum, 89 I S. 270 II XVII.

Die Gemäldesammlung hat im Jahre 1898 folgende neue Erwerbungen zu verzeichnen. D. Seghers, Blumenkranz mit Mariä Verkündigung. J. Schalken, zwei Mädchen bei Kerzenlicht, (Geschenk K. Springsfeld). Alte Kopie nach Hieronymus Bosch, das jüngste Gericht, (Geschenk Graf Stroganoff). Patrois, Genrebild, (Geschenk Robert Suermondt). F. Geselschap, Karton. „Weisheit und Narrheit“, (Geschenk R. Hasenlever). Bokelmann, Abendmahl in Selsingen (Erworben aus der Stiftung Otto und Elsi Suermondt). Von Skulpturen sind erwähnenswert: Chr. Fr. Tieck, Marmorbüste der Königin Elisabeth. Drei Holzstatuetten, rheinisch, 15. Jahrh. (Nachlass Dr. Degen). 15 Elfenbeindiptychen, meist rheinische Arbeiten des 14. Jahrh. (Nachlass Dr. Wings). Aus derselben Sammlung sind zwei Bronzeschüsseln des 12. Jahrh., die eine mit gravierten Darstellungen, die andere mit Gruben-

schmelz (vgl. Frimmel, Mittlg. d. k. Central-Kommission 1884 u. Aldenkirchen, Bonner Jahrbuch LXXV.), sowie die Pergamentblätter eines Kölner Missales mit Miniaturen v. Anf. d. 14. Jahrh. und eine Anzahl von Mörsern aus Bronzeguss, 16. u. 17. Jahrh., (Lütticher u. Aachener Herkunft) durch Schenkung in den Besitz des Museums übergegangen. — Von römischen Altertümern ist das Stück eines Wasserleitungskanals hervorzuheben, welcher im Februar 1899 in der Zollernstrasse, in der Richtung auf den Holzgraben, aufgedeckt wurde. — Die mit dem Museum verbundene ständige Ausstellung moderner Kunstwerke enthielt ca. 450 Bilder u. 1 plastisches Werk. (Kisa).

93

**Elberfeld, Sammlungen des Bergischen Geschichtsvereins** I S. 274, II, VII, VIII, XIII—XVII.

Die Sammlung der prähistorischen Altertümer erfuhr durch Funde aus der Nähe von Andernach eine wertvolle Bereicherung.

Mittelalterliche und moderne Gegenstände. 1. Waffen: Verschiedene Hellebarden, eine Partisane, eine Wallbüchse (Lübeck 1706), ein Radschlossgewehr, ein Zweihänder (Solinger Fabrikat), eine Kettenkugel, eine Musketengabel, verschiedene Klengen aus der Zeit des 30jährigen Krieges, aus dem 18. Jahrhundert (mehrere Galanteriedegen), aus den Befreiungskriegen.

2. Keramik: Mehrere Steingutgefässe aus verschiedenen Epochen.

3. Glasgefässe: Zwei Bruchstücke von Weinpokalen, gefunden im ehemaligen Elberfelder Stadtgraben.

4. Hausgeräte: Die gesamte Einrichtung einer bergischen Wohnstube aus dem Ende des 18. Jahrhunderts und einer bergischen Küche aus dem 17. Jahrhundert. Durchweg wurden die Stücke im Bergischen erworben. Ausserdem noch eine Anzahl von Zinngeräten, alten Backformen, das Bruchstück eines Steinmörser (1778), eine gotische Schatztruhe aus dem Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrhunderts.

5. Gemälde: Verschiedene Ölbilder und Studien von Richard Seel, Herm. Würz, F. W. Kernekamp, A. Schüler und unbekannten Meistern.

6. Textiles: Zwei gestickte Schellenzüge aus dem 18. Jahrhundert (2. Hälfte), ein Jabot, eine seidene Weste aus der Mitte des 18. Jahrhunderts.

7. Holzarbeiten: Verschiedene Truhen, alte geschnitzte Balken aus der Mitte des 17. Jahrhunderts, eine kleine Madonna (vorzügliche, mutmasslich deutsche Arbeit.)

8. Diversa: Alte Thürgehänge, verschiedene Herd- und Ofenplatten, Münzen, Goldwagen, Siegel etc.

9. Die Funde des ehemaligen Schlossterrains in Elberfeld und des dortigen Stadtgrabens wurden bei Um- und Neubauten, namentlich bei den vielen Tiefbauten, thunlichst gesammelt.

(O. Schell.)

**Xanten, Niederrheinischer Altertums-95  
verein** II—VII, X, XVI, XVII.

Erworben wurde durch Ankauf ein Ölgemälde, Ansicht der Stadt Xanten von der NO.-Seite aus dem Ende des 17. Jahrhunderts, 110×83 cm. Eine Anzahl Pergament-Urkunden von 1430—1692, die der verstorbene Rentner H. Holland s. Z. dem Verein schenkte, wurde geordnet, darunter ein Verzeichnis der Mitglieder der St. Leu (Schmiede) Gilde von 1470.

Quadratischer Ziegel 19×19 cm gross, 8 cm dick mit Stempel LECIM PF PPF, gef. auf der alten Burg. Amphorabengel mit Stempel ///MI, F. O. derselbe. Ziegelbruchstück mit Rundstempel LXG PF TVTVS F. Sigillateller-Bruchstück mit Stempel: BELA-TVLLVS F. Sigillatufscherven mit den Stempeln: OF CRESI, OF COELI, OF VITAL, T///ITALVS, OF PRIM, aussen Graffito XhR, sämtlich vor dem Clever Thor gefunden.

3 einhenkl. Thonkrüge, 1 Lämpchen, Teller, dabei eine Anzahl eiserner Nägel, die bei diesen Fundstücken zerstreut lagen, wurden auf dem kath. Friedhof vor dem Marsthor gefunden.

(Dr. J. Steiner.)

## 2. Découvertes d'antiquités en Belgique.

Par H. Schuermans.

A Arlon, s'est réuni, en août 1899, le Congrès archéologique institué par la Fédération archéologique et historique.

A mon grand regret, ce Congrès n'a pas augmenté, sauf ce qui sera dit à l'*Appendice*, le contingent du Luxembourg belge, quant à l'histoire de nos antiquités; est restée absolument sans réponse, la question de la II<sup>e</sup> Section, no. 3: Age des inscriptions luxembourgeoises, d'après la forme des caractères, etc.

J'attachais une grande importance à la solution de cette question: A deux reprises, le savant Conseiller Zangemeister, avec lequel j'ai fréquemment correspondu à ce sujet, a manifesté l'avis que certaines inscriptions d'Arlon, les plus récemment découvertes, celle du dieu Entarabus<sup>1)</sup> et celle qui

porte: *ezJS · SN · IIII*, appartiennent au I<sup>er</sup> siècle de l'ère chrétienne<sup>2)</sup>.

Jusqu'ici, rien n'avait autorisé l'attribution de quelque monument romain du Luxembourg belge, à une époque aussi ancienne.

Or si la pierre de Foy (Bastogne), dédiée au dieu Entarabus et au Génie d'une cohorte, est du I<sup>er</sup> siècle, et si précisément la même époque est révélée par une inscription d'Arlon (d'un caractère monumental, tant par ses dimensions, que par son type épigraphique), il en résultera la présomption que Rome, dès lors, avait dans le Luxembourg belge une organisation puissante, au point de vue tant militaire que civil: campement fixe de légionnaires et peut-être municipes avec ses fonctionnaires.

J'espérais tout au moins m'occuper des antiquités du Grand duché de Luxembourg, connexes, à bien des égards, à celles de Trèves et, à ce titre, spécialement intéressantes pour les lecteurs de la „Westdeutsche Zeitschrift“.

J'avais même poussé assez loin le dépouillement des „Publications“ de l'Institut historique de Luxembourg, quand je découvris — et certes là où je devais le moins m'y attendre — en une Revue de Paris<sup>3)</sup> un précis<sup>4)</sup> semblable, rédigé par M. Jules Keiffer, des découvertes archéologiques faites dans le Grand duché de Luxembourg.

Ne pouvant ainsi, à moins de double emploi, ajouter au Luxembourg belge, le grand duché de Luxembourg, je me suis décidé à transposer le travail

1) Au sujet de cette inscription, certaine polémique de priorité a été provoquée par une note du „Korrespondenzblatt“ de 1896, col. 123: le débat vient de se clore, à ma pleine satisfaction, par la constatation, dont je me suis empressé de prendre acte, que j'avais, le premier, fait connaître l'inscription au public, par un résumé détaillé, plus exactement par une complète traduction (pour le vulgaire), avec annonce d'une étude ultérieure (pour les personnes instruites), le tout inséré dans un journal de Liège, „La Meuse“, de 20 juin 1892, le jour même où j'accordais l'autorisation que j'aurais certes pu refuser, de laisser voir et calquer l'inscription, déjà offerte, depuis le 11 juin (j'ai un document qui me permet de préciser cette date), au Musée de Bruxelles dont j'étais le représentant et qui l'a acquise. Le surplus m'importe peu: c'est une question de procédés qui n'intéresse pas le public scientifique. On pourra encore, tant qu'on voudra, dire et faire dire qu'on a été le premier à publier l'inscription: je dédaigne de mépriser cela, et je passe outre . . .

J'accepte les lectures *Entarabus* et *Solvinus*. J'ai reçu récemment, au sujet de la première, de nouveaux renseignements du savant Conseiller Zangemeister, de Heidelberg, qui avait personnellement vu l'inscription dans son état primitif, non altérée encore par un malencontreux cimentage opéré au Musée de Bruxelles.

En Juillet 1899, on a de nouveau découvert, à Arlon, un dépôt de pierres monumentales et l'on croyait avoir mis la main sur quelque nouvelle partie des remparts romains, bourrés comme on le sait, de débris antiques; mais on n'a pas tardé à se convaincre que ces pierres, quoique provenant, sans doute, des dits remparts, avaient été l'objet d'un déplacement ultérieur.

2) Voy., au sujet de ces deux inscriptions „Westdeutsche Zeitschrift“ XI, p. 360 et XVII, p. 407.

3) Revue archéologique, XXXII (1898), p. 116; XXXIII, p. 181; XXXIV (1899), pp. 128 et 401.

4) Ce genre de relevés, inaugurés par la „Westdeutsche Zeitschrift“, est approuvé, par les archéologues (voy. Archives historiques, 1891, pp. 18 et 68). Déjà les comptes rendus de 1896 et 1898, relatifs au Luxembourg et au Limbourg, ont été reproduits par les „Annales de l'Institut archéologique d'Arlon“, et par l'intéressante publication limbourgeoise du Dr. Bamps, intitulée „L'ancien pays de Loos“.

projeté d'abord, sur le Limbourg belge, en complétant ce que j'en ai publié l'an dernier, à l'aide des antiquités de la partie du Limbourg cédée aux Pays-Bas, en 1839 (ou Duché de Limbourg), appartenant aujourd'hui à la Hollande.

Pour les antiquités du Duché de Limbourg, comme pour celles du Limbourg belge, il y a d'ailleurs lieu de reviser la statistique établie par Schayes et van Dessel; malheureusement le travail ne pourra pas être fait avec la précision désirable: les rédacteurs des „Publications de la Société archéologique du Duché de Limbourg“ (source principale des renseignements), ne rapportent pas les noms des hameaux, lieux dits, etc., à la commune dont ils font partie et, parmi ces noms, surtout quand il s'agit de chaussées romaines, il est plusieurs localités qui excèdent les limites du Duché: on supprimera en conséquence, ci-après, ce qui appartient à la Belgique, comme Eysden (à gauche de la Meuse), Kessenich, Neerharen, Smeermaes (Lanaken), etc.

#### Epoque antéhistorique.

Troglodytes. Cités lacustres.

Le Duché de Limbourg a eu, assure-t-on, ses habitants de cavernes et de „terramares“ ou „palafittes“.

Pour les premiers, on pu servir les primitives excavations opérées dans la pierre friable de la montagne de *Saint-Pierre*, près de *Maestricht*.

C'est encore près de *Maestricht* qu'on signale des habitations établies sur pilotis au dessus de marécages; on y a découvert des instruments en corne (de même que dans les bains romains de la ville<sup>5)</sup>), on a trouvé un andouiller de cerf, taillé, qu'on présente comme ayant encore servi d'arme à l'époque historique).

D'autres habitations lacustres ont été reconnues à *Montfort*.

#### Age de la pierre.

Bornons-nous à citer les noms des localités où ont été trouvés des instruments de pierre: *Baarlo*, *Baexem*, *Beegden*<sup>6)</sup>, *Beesel*<sup>7)</sup>, *Belfeld*, *Bemelen*,

5) Publ. Maestr., XXI, 79.

6) Lu erronément „Belyden“ dans le Catal. du Musée du Bruxelles (1874) n° 5 et par van Dessel.

7) „Angle de pierre“ (sic: van Dessel, avant „urnes germaniques“).

*Bergh-Terblyt*, *Blerick*, *Boekod*, *Borke-Sand*, *Boscherveld*, *Echt* (ibid. à *Pey* et à *Diergaard*), *Eckelrade*, *Eysden* (à droite de la Meuse), *Fauquemont*, *Geistingen*, *Geleen*, *Grathem*, *Grubbervorst*, *Halen* (ibid. à *Melenborg*), *Helden*, *Herkenbosch*, *Heyen*, *Heithuysen*, *Horne*, *Horst*, *Houthem-Saint-Gerlach*, *Hunsel*, *Ittervoort*, *Keer-Cadier*, *Lerop*, *Maasbracht* (à *Linne*), *Maasbrée* et *Maasniel* (à *Azenray*), *Maestricht* (ibid. *Montagne-Saint-Pierre*), *Margraten*, *Melick*, *Montfort* (et *Heistert*), *Nederweert*, *Neeritter*, *Nieuwstadt*, *Obbicht*, *Odilenberg*, *Oirlo*, *Oirsbeek*, *Oost*, *Peel*, *Posterholt*, *Putbroek*, *Reuver*, *Rimbourg*, *Roggel* (au *Heibloem*), *Ruremonde* (avec poteries de l'époque?), *Ryckholt*, *Sainte-Gertrude*, *Schimmert*, *Sint-Joost*, *Sütlard*, *Stamproy*, *Swalmen*, *Tegelen*, *Thorn*, *Vlodrop*, *Waart*, *Wirselo*.

La collection Guillon à Ruremonde, contenait plusieurs haches de pierre, indiquées comme trouvées „aux environs de la dite ville, et même (d'une manière générale), „dans le Duché de Limbourg“.

#### Age du bronze.

Les objets de cette période trouvés dans le Duché de Limbourg, sont principalement, comme ailleurs, des haches ou „celts“; quelques spécialités sont indiquées dans les localités où les découvertes ont eu lieu et qui sont: *Belfeld*, *Bergen*, *Bergh-Terblyt* (à *Veldt*: celts, faucilles, pointes de lance, gouge, pommeau d'épée, fils en spirale: la cachette d'un fondeur?), *Buggenom*, *Echt* (lance), *Helden*, *Heithuysen*, *Horne*, *Keer-Cadier*, *Maestricht* (ibid. *Montagne Saint-Pierre*: pointe de lance), *Montfort* (épées, anneaux, pointes de flèche), *Odilenberg*, *Posterholt*, *Putbroek* (javelot), *Ruremonde*, *Sevenum*, *Venloo*.

#### Epoque historique,

#### Période germanique.

Voici les communes où l'on dit avoir découvert des restes des Germains qui, avant les Romains, occupaient, croit-on, les contrées formant aujourd'hui le Limbourg hollandais, comme le Limbourg belge<sup>8)</sup>: il s'agit, en général, d'urnes funéraires, de forme grossière, provenant de cimetières ou de tombes isolées: *Baarlo*, *Baexem*,

8) „Westdeutsche Zeitschrift“, 1898, p. 899.



*Beesel, Bergh-Terblyt, Beukels* (vallée de *Meerdersbroek, Blerick, Boekoel, Broeksittard, Bronshem* (?), *Fauquemont*<sup>9)</sup>, *Galoppe (Gulpen), Heerlen*<sup>10)</sup> et *Heerlenheyde, Herkenbosch, Heitluysen*<sup>11)</sup>, *Horne, Hunsel, Ittervoort, Lottum, Maasbrée, Maasniel, Melick, Meyel, Montfort, Nederweert, Neer, Neeritter, Oirlo, Roggel* (à *Heibloem*), *Ruremonde* (avec pointe de framée (?)) et deux couteaux en fer), *Schinveld, Stamproy* (dans les bruyères de *Tongerloy* et entre *Hunsel* et *Ell*), *Venray, Vlotrop, Waubach*.

Les trouvailles de Broeksittard et de Heerlenheyde, se sont signalées par des objets de fer.

A Ittervoort, a été découverte une monnaie gauloise.

#### Période romaine.

Le Duché de Limbourg est considéré comme ayant possédé plusieurs postes militaires, stations ou mansions romaines, dont quelques-unes dénommées par les historiens et géographes; seulement il n'y a pas toujours un accord unanime dans les attributions:

*Blariacum* — Blerick.

*Catualium* — Melenborg, Kessel, Beegden, Horne, ou Halen.

*Corioallum* — Houthem-Saint-Gerlach, Fauquemont, ou Heerlen.

*Mederiacum* — Melick.

*Pons Mosae* — Maestricht<sup>12)</sup>.

*Teudurum* — Tudderden.

*Feresne* est bien laissé à l'Eysden belge, (à gauche de la Meuse); mais en revanche on revendique pour Hontem l'emplacement du „*castellum Aduatuca*“, contre l'avis de ceux qui le fixent en quelque autre localité entre Meuse et Rhin, sinon à Tongres (côté gauche de la Meuse).

Une localité de Duché de Limbourg, *s'Heeren-Mechelen* (près de Wittem), a donné occasion de rappeler les études étymologiques sur les noms si nom-

breux dans les anciens Pays-Bas et le nord de l'Allemagne: Machelen, Mechelen (en français: Malines, Marlinnes), Mecklenburg, etc., mis en rapport avec le nom des *Matronae Mahlinehae* d'une inscription connue.

Un étymologiste distingué, M. Tito Zanardelli, actuellement professeur à Oristano (Sardaigne), a résidé quelque temps en Belgique, où il s'est occupé de recherches de même nature<sup>13)</sup>, et il a étudié entre autres les noms de trois des cours d'eau qui traversent le Duché de Limbourg: la Meuse<sup>14)</sup>, le Roer et la Voer (celle-ci en un coin du S. O.).

Puisque nous voilà sur le terrain étymologique, rappelons certain nombre d'inscriptions se rapportant à la Belgique et à son ancienne population, qui reflétaient des noms du nord: Freio, Friatto, Friattius, Freioverus, etc.; de là, la question<sup>15)</sup>: ces noms ne sont-ils pas des traces des Aduatuques qui, d'après César, descendaient des Cimbres et Teutons du nord de l'Allemagne, dont ils constituaient l'arrière garde: *Advacht* (B. G., II, 29).

Un savant belge, par d'autres voies, arrive à poser la même question: Houzeau, dans son „Essai de géographie physique de la Belgique“, cite plusieurs noms de localités du Limbourg, tant hollandais que belge, qu'il croit dérivés des langues de l'extrême nord de l'Europe: *Achel, Alken, Ellicum, Lommel, Lummen, Wilre*.

Ce n'est point là ce qu'admet un étymologiste plus récent, le curé Roland (Ann. soc. archéol. Namur, XXIII, p. 64). Pour lui, la puissante nation des Aduatuques qui, pendant ne fût-ce qu'un demi siècle, *domina parmi* les autres nations belges (et que César n'anéantit pas), a eu en Belgique un „passage éphémère, n'ayant pu laisser „que peu d'empreintes sur notre carte „toponymique“ . . .

Routes. Voici, tel que l'a déterminé, le regretté abbé Habets, Président

9) Avec cette réserve pourtant que, d'après les Publ. de Maestricht, II, p. 217, il s'agirait de poteries non germaines, mais du moyen âge.

10) Un pot en fer y est signalé, comme trouvé parmi des urnes germaines.

11) D'après la description du Bull. Inst. archéol. liég., I, p. 486, il s'agit bien de sépultures germaines (et non romaines); un petit tube en bronze fut trouvé dans un des tombeaux.

12) En Belgique, d'anciens fixent le Pons Mosae à Visé, même à Liège.

13) „De quelques suffixes d'origine celtique“, et „Toponymie fluviale; la prééminence des noms de rivières en Belgique.“ (Communications faites à la société d'anthropologie de Bruxelles, en 1895 et 1896).

14) Voy aussi Schuermans, La Meuse Bull. Instit. archéol. liég., XXVI, 1897, p. 4).

15) Annales de la Société archéologique de Namur, XXI, p. 280.

de la société archéologique de Maestricht, le parcours des chaussées romaines dans le Duché de Limbourg, indépendamment de certains noms qu'on retrouvera ci-après, de localités où quelque tronçon aurait été reconnu: les spécialistes n'auront pas de peine à les rattacher au parcours indiqué.

Route de Tongres à Juliers. Elle entre dans le Limbourg par la vallée de Tommendaël et par le Vroenhof, pour aboutir à Maestricht; de là à Amby, et tournant Bergh-Terblyt, arrive par Limmel (hameau de Steenstraat), à Meerssen, en la vallée de la Geul qu'elle traverse, se dirige sur Houthem-Saint-Gerlach, puis sur Rimburg, Waubach (vers Groenstraat), Ubach-over-Worms, Basweiler, Engelsdorp, Boslar et Juliers.

Route de Maestricht à Aix-la-Chapelle. De Maestricht, sur Wyck, Scharne, Heer, Bemelen, Gasthuys, Wolfshuys, Yseren, Schuelder, Gierendael, Galoppe, Wittem, Hilleshagen, Villen, Lemiers, Melaten et Aix-la-Chapelle. Elle forme la limite de Bemelen, Margraten et Wilré, et l'on cite les localités, suivantes où elle passe: Yseren, Wippelsberg; elle rejoint à Houthem-Saint-Gerlach la route de Maestricht à Juliers, et, de Gasthuys, un diverticulum se dirige sur Bergh-Terblyt.

Route d'Aix-la-Chapelle à Tudderem (par Heerlen). Elle passe par Vetschau, Richterich et Valkenhäusen, croise, à Heerlen, la route de Tongres à Juliers, passe ensuite près du Hexenberg et de Heerlenheyde, traverse Rompen, Bronsheim et Schinveld, pour aller joindre à Tudderem la route militaire de Xanten.

Route de Coriovallum à Tudderem. La direction dépend de la détermination du point de départ; aussi varie-t-elle d'après les hypothèses sur l'emplacement de *Coriovallum*; cependant, on croit avoir reconnu cette route: 1° entre Broeksittard et Stadbroek, (faubourg de Sittard), qu'elle abandonne pour se diriger sur Sint-Jans-Geleen et Ravensbosch, 2° entre Aelbeek et Schimmert, 3° entre Arensgenhout et Haesdal.

Route de Xanten à Tudderem. Cette route (de l'Itinéraire d'Antonin) passe à Pont (*Mediolanum*), à *Sablonas*

(Kloosterzand), pour se diriger par Heringen, Kaldenkirchen, Zwahlen, Boekoel, Azenray, Straat, Melick, traverse la Roer entre Odilienberg et Paarlo et se dirige par Echterbroek et Susteren, vers Tudderem.

Route de Tongres à Nimègue, (de la Carte de Peutinger): elle quitte la route de Tongres à Juliers dans les environs de Maestricht et passe (en Belgique: par Neerharen et Reckheim, puis par Vucht, Eysden, Rothem, Maeseyck, Kessenich), et de là, par le Borgh (Ittervoort), Thorn, Heel, Horne, Beegden, Halen, Melenborg, Buggenum, Neer, Kessel, Baarlo, Blerick, Lottum, vers Geisteren, etc.

Route de Maestricht vers le Rhin. C'est une route que l'on suppose être la continuation de certaine „chaussée de Charlemagne“ à travers les Hautes Fagnes<sup>16)</sup> dans la province de Liège, qui passe à Membach, puis par Gronsveld, Mesch et Fouronle-Comte, pour atteindre Maestricht.

Enfin, voici les noms des localités où l'on a découvert des objets romains:

*Amby*. Tuiles.

*Baarlo*. Urne; monnaies d'or et d'argent.

*Baexem*. Monnaies et sépultures.

*Beegden*. Cimetière; sarcophage avec monnaies, dont une gauloise; urnes; statuette; boucle en or.

*Beesel*. Route; camp; fragment d'autel votif (?); urnes; monnaies.

*Bemelen*. Substructions; cimetière; tuiles, tessons.

*Bergh-Terblyt*. Cimetière; urnes.

*Blerick*<sup>17)</sup>. Substructions; *umbo* d'un magnifique travail (tête de Méduse), manche de couteau émaillé (Cérès), ornements de harnais en bronze. Statuette de Cérès (double emploi?); monnaies.

*Borgharen*. Route; substructions; tuiles.

*Borne*. Antonin-Pie, en or.

*Breust*. Route.

*Broeckhem*. Cimetière.

*Broeksittard*. A Tudderem, station, camp; monnaies, urnes, tuiles.

*Bronsheim*. Poteries.

16) Voir à ce sujet, Schuermans, *Spa*, Les Hautes-Fagnes, p. 93.

17) Dépendance de Maastrée. Classée province (et non Duché) de Limbourg, par Schayes.

*Buggenum*. Fibules de bronze. A *Melenborg* (voy. *Halen*), substructions, tuiles avec marque; marbre façonné; autels votifs; statue d'Hercule; monnaies du II<sup>e</sup> siècle; objets en bronze, en fer, en verre.

*Echt*. Sarcophage; monnaie d'or.

*Elle*. Bol en terre samienne: sujet de chasse.

*Eysden* (à droite de la Meuse). Camp. Substructions; colonnettes d'hypocauste. Cimetières<sup>18)</sup>. Poteries dites samiennes.

*Fauquemont*. Route. Substructions; pavement en mosaïque<sup>19)</sup>. Au *Ravensbosch*, cachet d'oculiste, médailles, ustensiles. Au château, et du côté de *Broeckhem*, urnes, monnaies. (Voy. *Houthem-Saint-Gerlach*).

*Galoppe* (*Gulpen*). Tombeaux, urnes, médailles.

*Geisteren*. Urnes, médailles,

*Geistingen*. Route.

*Geleen*. Fibule.

*Geul*. Cimetière; monnaies, armes(?), flacons.

*Gratheide*. Bouteille à goulot avec anse.

*Grathem*. Sarcophage.

*Gronsveld*. Tumulus. Substructions: fers à cheval, chandeliers, monnaie, tuiles, tessons.

*Grubbervorst*. Aux *groote Tomben*, urnes romaines. Au *Tömkes*, tumulus.

*Halen*. (Voy. *Buggenum*): à *Melenborg*, substructions, poteries, monnaies.

*Heel*. Statuette de marbre blanc; monnaies; poteries.

*Heer*. Substructions: tuiles; clefs, épingles, styles, anneaux, trépied en bronze; couteaux, haches, instruments, monnaies, tuiles avec sigle. A *Scharne*, tumulus.

*Heer*. Substructions, tuiles. Amulette en marbre: un enfant assis.

*Heerlen*. Tumulus. Substructions. Inscription. Cachet d'oculiste. Tuiles, monnaies, fers de lance, vases en verre

et en bronze, urnes, sigles figulins<sup>20)</sup>, fers à cheval. A *Heerlenheyde*, cimetière.

*Helden*. Tuiles, poteries. Médaillon en argent doré: un gladiateur.

*Herkenbosch*. Urnes.

*Herten*<sup>21)</sup>. Substructions; monnaies. Tumulus.

*Heithuysen*. (Voy. Période germanique).

*Herten*. Tumulus dit *Drususberg*. Camp. Substructions; monnaies.

*Hoensbroek*. Urnes et débris.

*Hontem*<sup>22)</sup>. Route. Urne. Hadrien, en argent.

*Horne*. Substructions. Statue de marbre; médailles; inscriptions<sup>23)</sup>; urnes.

*Horst*. Hadrien, en argent.

*Houthem-Saint-Gerlach*. Substructions au *Ravensbosch* et au *Rondebosch*, monnaies, tuiles et tessons, avec sigles figulins; vase en pierre, ressemblant à un bénitier: Cimetière à *Broeckhem*: urnes, monnaies.

*Hulsberg*. A *Heek*, station militaire; tuiles, poteries. A *Arensghout*, route.

*Hunsel*. Poteries; monnaies.

*Keer-Cadier*. Route. Urnes, tuiles.

*Kessel*. Tumulus. Substructions. Poteries; monnaies. (Voy. Appendice).

*Klimmer*<sup>24)</sup>. Route. Poteries; Auguste, en argent.

*Kortenbach*. Deux routes.

*Kunrade*. A Voerendaël, carrières exploitées du temps des Romains.

*Limbricht*. Sarcophages; urnes; ornement tissu d'argent; vases en métal et en verre; fioles liées deux à deux par des fils de cuivre ou de fer; monnaies.

*Limmel*. Substructions: sépultures; monnaies; fibules; poteries.

*Lottum*. Inscription. Substructions;

20) Ce "néologisme archéologique" proposé naguère par moi, a été critiqué et, je dois l'avouer, non sans raison; mais il a fait son chemin et on peut aujourd'hui l'accepter pour indiquer les marques de potier imprimées sur la céramique.

21) Erronément „prov. du Limbourg", chez Schayes.

22) Certaine „urne cinéraire" de cette commune, semble être une cruche du moyen âge, n'ayant point servi à des funérailles.

23) Les Publ. de Maastricht II, 245, comprennent erronément, parmi les inscriptions de Horne, celle de l'autel dédié à Mercure, par Ingenius, lequel a été trouvé à Chèvre-mont, près de Liège.

24) Van Dessel: Glimmen.

18) S'agit-il bien d'un cimetière romain? ou y parle, non d'incinération, mais d'inhumation: notamment un crâne portait un cercle de fer.

19) „Parsemée d'étoiles et de lis": est-ce bien là une mosaïque romaine? Question à poser. d'autant plus qu'on signale comme trouvés en même temps „trois cruches en terre du IX<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle" et „un petit médaillon en écaillé, d'empereur romain, lauré".

Claude, en argent.

*Luttrade.* Monnaies.

*Maasbrée.* (Voy. *Blerick*).

*Maasniel.* Route. Poteries; monnaies.

*Maestricht*<sup>25</sup>). Station. Pont sur la Meuse. Substructions: hypocauste. Bains. Temple. Fragments de statues, chapiteaux; urnes, cruches; fers à cheval; éperons; rame; style en os; cuiller, monnaies. (Voy. ci-après Appendice).

*Meerssen.* Deux établissements romains. Substructions: tuiles et tessons à sigles figulins; chapiteau; bas-relief: dalles de marbre et d'albâtre, meules; poteries; verres; style; monnaies. Temple de Mars (?).

*Melick.* Station. Route.

*Merrem.* Tumulus dit *Drususberg* (voy. *Herten*); monnaies consulaires et impériales.

*Mesch.* Routes. Tuiles à sigle.

*Montfort.* Objets divers; monnaies.

*Neer.* Anse de tiroir en bronze, à bouts relevés en glands. Auguste, en argent.

*Neeritter.* Cimetière.

*Nieukerk* (voy. l'Appendice).

*Nunhem.* Monnaie de Faustine.

*Nuth.* A *Reimersbeek*, urnes et débris romains.

*Obbicht.* Tumulus. Sépultures. Tuiles; urnes, flacons.

*Odüenberg.* Monnaies; clochette, objets divers.

*Oirlo.* Tumulus; vases.

*Oirsboek.* Tumulus (romain?).

*Opgrimby.* Route.

*Oudvroenhoven.* Substructions. Fragment d'autel (voy. *Wilre*).

*Reuver.* Des tumulus.

*Rimbouurg.* Tumulus. Sarcophage (provenant du tumulus?).

*Buremonde.* Cippes en l'honneur de Mars, Mercure. Vases à sigles.

*Sainte-Gertrude.* Route.

*Schaesberg.* Tumulus. Sépulture; sarcophage. Couteaux à manches, et garde d'épée (tête d'aigle) en bronze; fibule; poteries: lampe, urnes, vases à sigles figulins; fioles; monnaies.

*Schinveld.* Route. Tombeaux, sarcophage; poteries.

*Sevenum.* Monnaies.

*Sittard.* A *Nieustadt*, monnaies.

*Stamproy*<sup>26</sup>). Sépultures et poteries.

*Sleijer.* Substructions. Cachet en cuivre; culot de fer en forme de massue.

*Stevensweert.* Monnaies.

*Susteren.* Poteries à sigles.

*Swalmen.* Des tumulus. Route. Sépultures; urnes. A *Asselt*, monnaie d'Antonin.

*Tegelen.* Camp. Tuiles. Tombeau.

*Ubach-over-Worms* (A *Waubach*?) substructions. Poteries.

*Vaesrade.* Tuile à sigle.

*Venloo.* Poteries.

*Vlodrop.* Statuettes.

*Weert.* Cuiller en bronze à manche orné d'un masque. Statuette en terre cuite.

*Wessem.* Route. Poteries. Monnaies.

*Wilre.* Substructions à *Oudvroenhoven*.

*Wittem.* Poteries; verres: barillet à la marque *fron*.

*Wyck.* Poteries à sigle; barillets en verre. (Voy. infra, Appendice).

#### Période franke.

A raison de l'intérêt qui s'attache aujourd'hui à l'étude des populations frankes, il importerait de soumettre spécialement les énonciations ci-après, parfois un peu vagues, à une nouvelle étude:

*Bronsheim.* Poteries.

*Buggenom.* Verre, collier de perles, francisque, umbo de bouclier.

*Eysden.* Poteries.

*Fauquemont.* Traces d'occupation<sup>27</sup>).

*Galoppe* (ou *Gulpen*). Cercueils, poteries, perle de terre cuite.

*Gronsveld.* Traces d'occupation.

*Heerlen.* Sépultures. Épée, couteau, hache, fibules, cassolette et ornement de cuivre argenté, avec incrustations noires, terminaison de baudrier, fibules (dont une avec perle bleue), cassolette et ornement, en cuivre argenté, parfois avec incrustations noires; terminaison de baudrier; bronze: bouton, à tête de lion; aigle sur un anneau; bouton avec cercles concentriques, pom-

26) Van Dessel, cité erronément les Publ. de la Soc. de Luxemb. (Lire Limb.).

27) Pareille mention qu'on rencontre encore ci-après est motivée par une énonciation de l'abbé Habets, qu'on a trouvé dans les communes citées, des preuves que les Franks y avaient séjourné après les Romains.

25) Les cavernes de la montagne Saint-Pierre, près de Maestricht, portent, dit-on, dans le haut (par où l'on a commencé à les creuser) des inscriptions, datant du temps des Romains.

meau d'épée, chaînette, épingles à cheveux; jetons en pâte vitreuse.

*Helden.* Traces d'occupation.

*Hoensbroeck.* Id.

*Horne.* Id.

*Ittervoort.* Objets franks.

*Kessel.* Traces d'occupation.

*Kessenich.* Id.

*Limbricht.* Id.

*Maestricht.* Épée, cinq coutelas, bague à inscription. Tombeaux. A la montagne de Saint-Pierre: urnes en terre cuite et verre, scramasaxes.

*Meerssen.* Squelette (d'un Frank?) trouvé parmi des substructions romaines.

*Nuth (Reymersbeek).* Id.

*Roggel.* Fers à cheval.

*Schaesberg.* Traces d'occupation.

*Schinveld.* Vases contenant des ossements et des cendres.

*Steyn.* Traces d'occupation.

*Svalmen.* Id.

*Tegelen.* Id.

*Weert.* Statuette en terre cuite, à grosse tête coiffée d'un bonnet. Le corps orné de petites étoiles imprimées dans la pâte molle<sup>24</sup>).

#### Moyen âge.

On a vu ci-dessus que des doutes sont exprimés à propos de poteries germaines ou romaines, que d'aucuns affirment être du moyen âge: Fauquemont, Hontem, Schinveld.

Il s'agit même parfois de vases du moyen âge ou de pots de grès de la Renaissance qu'on a parfois pris pour des urnes germaines ou romaines: cela a en lieu à *Fauquemont*, *Hontem*, *Maasbrée*, *Oostrum*, *Uyckhoven*<sup>25</sup>).

A *Maestricht*, on a trouvé:

Un poids byzantin; marqué NKΔ.

Une bague HARI | VIVAS ΔO + STO que Ghesquière rapportait à la vie de S. Servais.

Ce souvenir hagiographique vient bien à point pour retourner au point de départ du présent travail, le Luxembourg, sujet principal de ce qui va suivre, tout en ne perdant pas de vue le Limbourg.

#### Appendice<sup>26</sup>).

Un des sujets soumis au Congrès archéologique d'Arlon, en août 1899

24) Objet présenté comme frank . . . ou germain (Publ. de Maestricht, XVIII, p. 268).

25) Publ. de Maestricht XIII, 570; XVIII, 274; XXXIII, p. 9

30) Ceci est, à proprement parler, le dé-

était la détermination de la part prise par S. Willibrord (fin de VII<sup>e</sup> siècle), à l'évangélisation de l'Ardenne.

Les textes sont muets: ils nous apprennent seulement que S. Willibrord fut destructeur d'idoles; il s'agit donc, à défaut de textes, de faire parler les monuments.

J'ai réuni, autant que je l'ai pu, les premières traces du christianisme dans l'Ardenne et par analogie, j'ai proposé d'y constater l'intervention de S. Willibrord:

1<sup>o</sup> Enfouissement d'un dolmen à Weris; pour moi, cela a eu lieu peu après la décision du Concile d'Arles qui, en 668, ordonnait d'enfouir les autels des faux dieux, de manière à empêcher leurs adorateurs de les retrouver.

2<sup>o</sup> Creusement d'une cavité, avec plantation d'une croix, au sommet d'un bloc de pierre considérable (à un endroit éminent de la forêt de Bollendorf), le „heidnen Stein“, monument du culte, autour duquel les populations se réunissaient sans doute.

3<sup>o</sup> Dans la même forêt, transformation, d'un „menhir“ en croix, comme l'ont été une série de „menhirs“ de Normandie et de Bretagne (en France), et ce, d'après la tradition<sup>31</sup>), par les apôtres qui venaient de l'île de Bretagne, comme S. Willibrord.

4<sup>o</sup> Destruction, à Bollendorf, du fronton d'un autel de Diane, où cette divinité était représentée, destruction opérée d'une manière violente, sans doute „malleis ferreis“, comme celle d'une autre idole de Diane, par S. Wulfilac, dans l'Ardenne française.

5<sup>o</sup> Enfin, enfouissement d'un autel païen, sous le maître-autel de la Michels-

veloppement de certaine note de moi, à la p. 357, de la „Westdeutsche Zeitschrift“ de 1896. Voy. à ce sujet deux miennes études dans les Annales de l'Institut historique de Luxembourg, et dans le Compte rendu du Congrès d'Arlon.

31) De Fréminville, Mémoires de la Société des antiquaires de France, II (1820) p. 193. A l'appui de cette tradition, j'ai produit un texte des Acta SS, Julii VI, p. 584 montrant S. Samson (compatriote et contemporain de S. Willibrord) qui „signum crucis, sua manu, cum quodam ferro, in lapide stante, sculpsit“. J'ai d'ailleurs montré que, dans la Bretagne continentale, on avait assujéti au culte des divinités du Panthéon, un „menhir“, taillé en „Viergötterstein“ (Revue archéologique, XXVIII (1879), p. 107.

kirch (à Grundhof près d'Echternach), dont la fondation est attribuée à S. Willibrord (pierre, qu'on aurait, par suite de la démolition de cette église, transportée depuis sous l'autel de Berdorf).

L'étude des antiquités du Limbourg, tant belge que hollandais, vient à l'appui de mes hypothèses.

Sans doute, ce n'est pas là que S. Willibrord étendit son action; mais son influence s'y est fait sentir: en effet, il était le contemporain de S. Lambert, apôtre de la Campine et du pays de Liège, et les Acta SS nous montrent ces deux saints se donnant rendez-vous pour régler leur coopération à la destruction des idoles: „de opera conjuncta SS. Lamberti et Willibrordi“.

Or, tel des faits attribués à S. Willibrord, se reproduit, exactement dans les mêmes termes, parmi les contrées parcourues par S. Lambert:

En omettant la superposition d'un autel chrétien à l'autel païen qui a été signalée à Hoeilaert, près de Bruxelles (jusqu'où l'on ne conteste pas pourtant l'extension de la prédication de S. Lambert), voici quelques autres exemples absolument précis:

Dans l'église de *Berg* (Limbourg belge) superposition de l'autel chrétien à un „Viergötterstein“<sup>32</sup>.

Id. à *Kessel* (Duché de Limbourg): encore un „Viergötterstein“<sup>33</sup>.

Id. à *Nieukerk* près de Venloo sous le maître-autel, un autel romain contenant deux inscriptions superposées, l'une païenne, l'autre chrétienne<sup>34</sup>.

Et que d'autres églises de la contrée évangélisée par S. Lambert, où, dans les fondations, comme dans les murs, ont été encastrées des pierres monumentales antiques: Horne, Wyck<sup>35</sup>, Maestricht . . .

Est-il interdit de supposer que, lors de l'entente pour régler leur „opera conjuncta“, les deux saints apôtres auraient, de commun accord, adopté certains modes, par exemple le maintien des autels des divinités aux lieux

où les habitants avaient accoutumé de les adorer, mais en marquant, par la superposition de l'autel chrétien, la victoire du culte nouveau:

On pourrait même aller (mais à quoi bon?) jusqu'à soutenir que les „Viergöttersteine“ ont été tout particulièrement l'objet de l'entente des deux saints.

En effet, parmi les pierres votives de cette espèce, rassemblées par Haug<sup>36</sup>, un très grand nombre (le cinquième environ) appartient à des localités de la région ardennaise y compris l'Eifel, et il se trouve que, sur plus de 40 des „Viergöttersteine“ signalés dans ces localités, il n'en est pas moins de 12 provenant d'églises, où la plupart étaient maçonnés sous le maître-autel.

A quoi bon même citer le vocable de Saint-Martin adopté, par S. Willibrord, pour une église fondée en Hollande, vocable qui se retrouve pour certaines églises où est signalée la superposition des deux autels: Amberloup, Latour, Villers-sur-Semois, sans compter Trèves, où pourtant S. Willibrord a pu parfaitement exercer son influence par ses relations avec l'abbaye bénédictine de Saint-Maximin . . .

Cette thèse a été contestée au Congrès d'Arlon par un archéologue éminent du Grand duché, M. van Werveke.

Il invoque d'abord le silence des textes sur l'apostolat en Ardenne de S. Willibrord: mais c'est précisément pour suppléer à ce silence, qu'il s'agit de faire parler les monuments; or on sait, par Alcuin, que, sinon dans le Luxembourg, au moins en Zélande, S. Willibrord a détruit des idoles: son rôle de convertisseur ne peut donc être révoqué en doute.

Ce rôle, objecte M. van Werveke, ne peut avoir été rempli en dehors des possessions territoriales de l'abbaye d'Echternach, et il détermine celles-ci: médiocres d'étendue aux temps où vivait le fondateur, c'est après lui seulement qu'elles prirent de l'extension . . .

A cela, on peut opposer l'absence de relation nécessaire et absolue entre l'étendue de la région où s'exerce la prédication nomade d'un apôtre, et

32) „Westdeutsche Zeitschrift“ 1898, p. 400.

33) Publ. de Maestricht, VII, p. 387.

34) Ibid., p. 393; le fait mériterait d'être étudié de plus près par un recours à la source: Buyx, „Aufindung eines römischen Votivaltars in der Kirche zu Nieukerk“. Gelder, 1865, en 12<sup>o</sup>.

35) Au vocable, à retenir, de Saint-Martin.

36) „Westdeutsche Zeitschrift“, 1895, pp. 9, 125. 235.

celle du territoire fixe où il finit par établir sa résidence.

La prédication s'étend aussi loin qu'elle le peut, partout où elle trouve à lutter contre le paganisme, sans s'arrêter à la limite de telle ou telle circonscription civile, et les circonscriptions religieuses ne sont survenues que plus tard, comme les dotations primitives: on a même, pour Stavelot-Malmédy, un exemple de délimitation réduite ultérieurement à un noyau seulement du vaste territoire où S. Remacle avait prêché l'Évangile.

M. van Werveke a terminé sa communication au Congrès d'Arlon, par ces mots: „Je suis plutôt d'avis que ce ne fut qu'à l'époque de la Renaissance, peut-être seulement à la fin du XVI<sup>e</sup>, ou dans le courant du XVII<sup>e</sup> siècle, qu'on eut recours à cette superposition (d'un autel chrétien à l'autel païen), moins peut-être pour marquer la victoire du christianisme sur le paganisme, que pour conserver à la postérité ces précieux restes des temps passés, qui sans cela auraient été détruits bientôt“.

Pareille idée avait déjà été émise au sujet de la conservation des monuments du paganisme dans les remparts des villes où, comme à Arlon, on les retrouve aujourd'hui. Or cette idée est aujourd'hui abandonnée, et je ne pourrais que renvoyer à ce que j'en ai dit dans le „Bulletin des commissions royales d'art et d'archéologie“, au sujet des remparts de Tongres et d'Arlon. Je me borne à ajouter un mot, quant aux „Viergöttersteine“, si nombreux sous les autels chrétiens (voir *supra*): à quel moment des temps modernes, a pu régner, en tant d'endroits, le désir de préserver précisément ceux-là de la destruction, en allant les enfouir sous des autels chrétiens préexistants?

P. S. Quant à la découverte de Vervoz (Westd. Zeitschr. XIII, 223 et XIV, 413), il faut écarter l'attribution à Minerve, proposée par M. Combaire, l'inventeur.

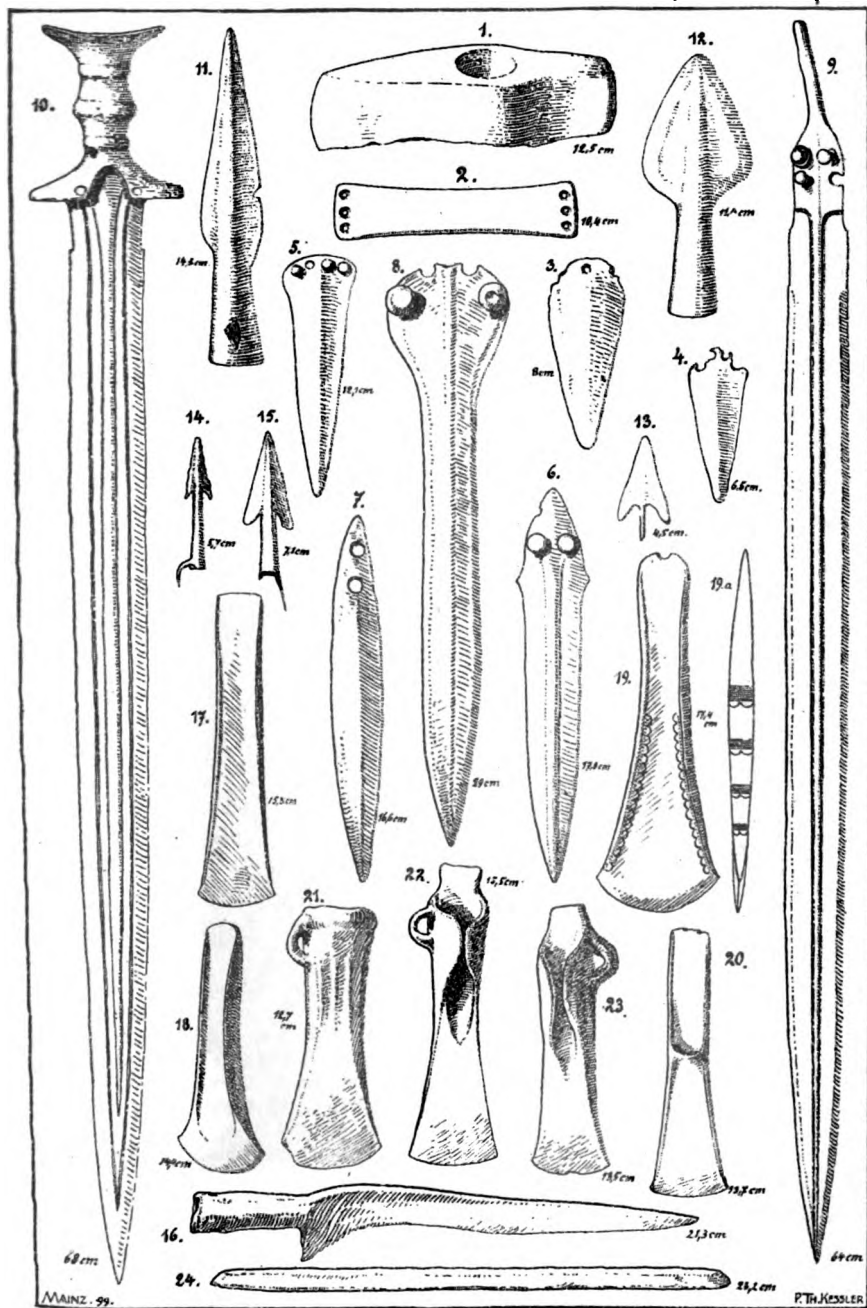
M. le Dr. Pr. Carl Bone, de Düsseldorf, mis par moi en présence du fût sculpté, y a reconnu Attis, d'après le bonnet phrygien et la main au menton, attitude de deuil de l'amant de Cybèle, sur plusieurs monuments sépulcraux du Rhin et du Danube, etc. Un détail de costume confirme pour moi cette attribution: comme si tous les artistes d'une même région reproduisaient systématiquement un type unique, les replis de la manche de l'Attis de Vervoz, répondent exactement à la description suivante: pour un Attis d'Andernach): „Sind die Ärmel in „regelmässig geordnete halbkreisförmige Querfalten gelegt, die ihnen das „Ansehen geben als wären sie mit Bändern oder Streifen besetzt“ (Jahrb. du Bonn, LXXVII, p. 30) (tout à fait les „bouffants“ parallèles des manches de certains mignons de la cour de Henri III.

La colonne cannelée où se trouve cette représentation d'Attis, a plus de 0m 30 de diamètre dans la partie évidée pour la sculpture, soit environ 0m 40 dans la plus forte épaisseur: d'après les proportions relatives de la colonne et de son module, indiquées par Vitruve, il est donc possible de rétablir fictivement les dimensions de ladite colonne, et, par suite, de l'édifice sépulcral dont elle faisait partie.

J'ai suggéré à M. de Puydt, alors Président de l'Institut archéologique liégeois, l'idée de charger de cette étude, M. Cumont, rédacteur du remarquable „Catalogue des Sculptures et Inscriptions antiques (monuments lapidaires)“ du Musée de Bruxelles, d'autant plus que ce savant distingué a déjà eu à s'occuper des relations du culte d'Attis avec celui de Mithra („Texte et monuments figurés“, etc., Introduction, I p. 116 et II p. 191).

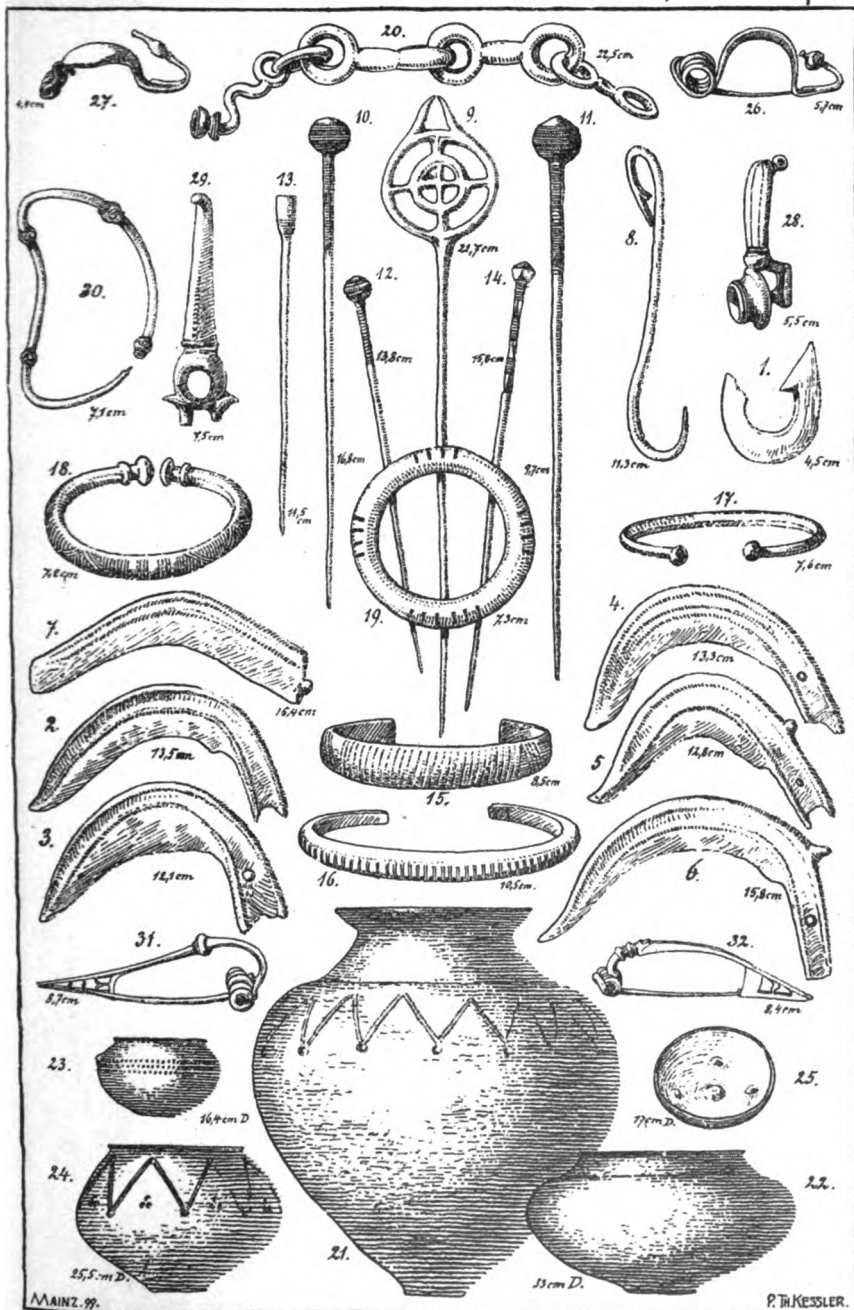
Les différents débris d'architecture provenant de l'édicule de Vervoz: fragment d'inscription, moulures, fûts, entablements, dalles, marches, modillons, etc., sont aujourd'hui à Liège, partie au Musée archéologique, partie au local de la Société du Vieux-Liège.



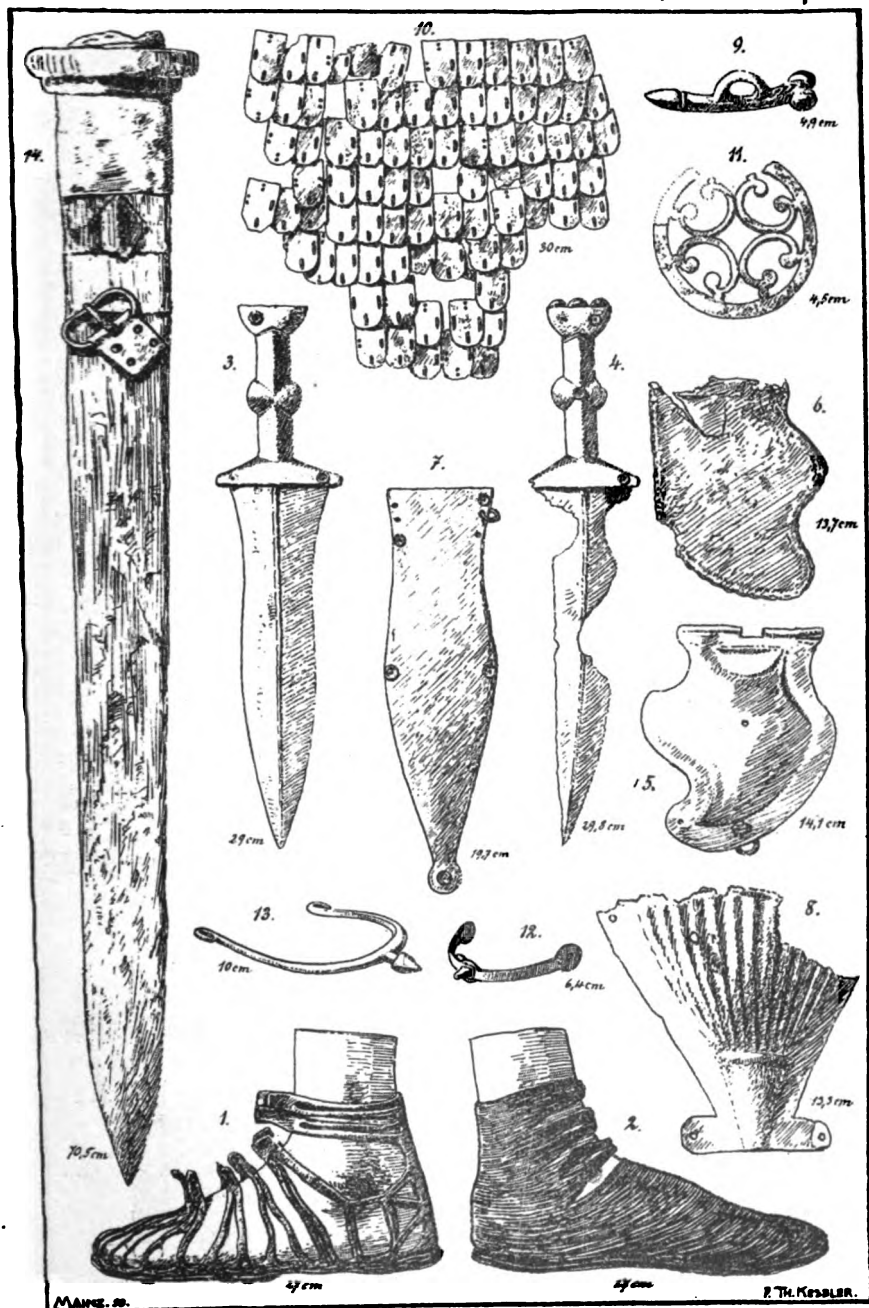




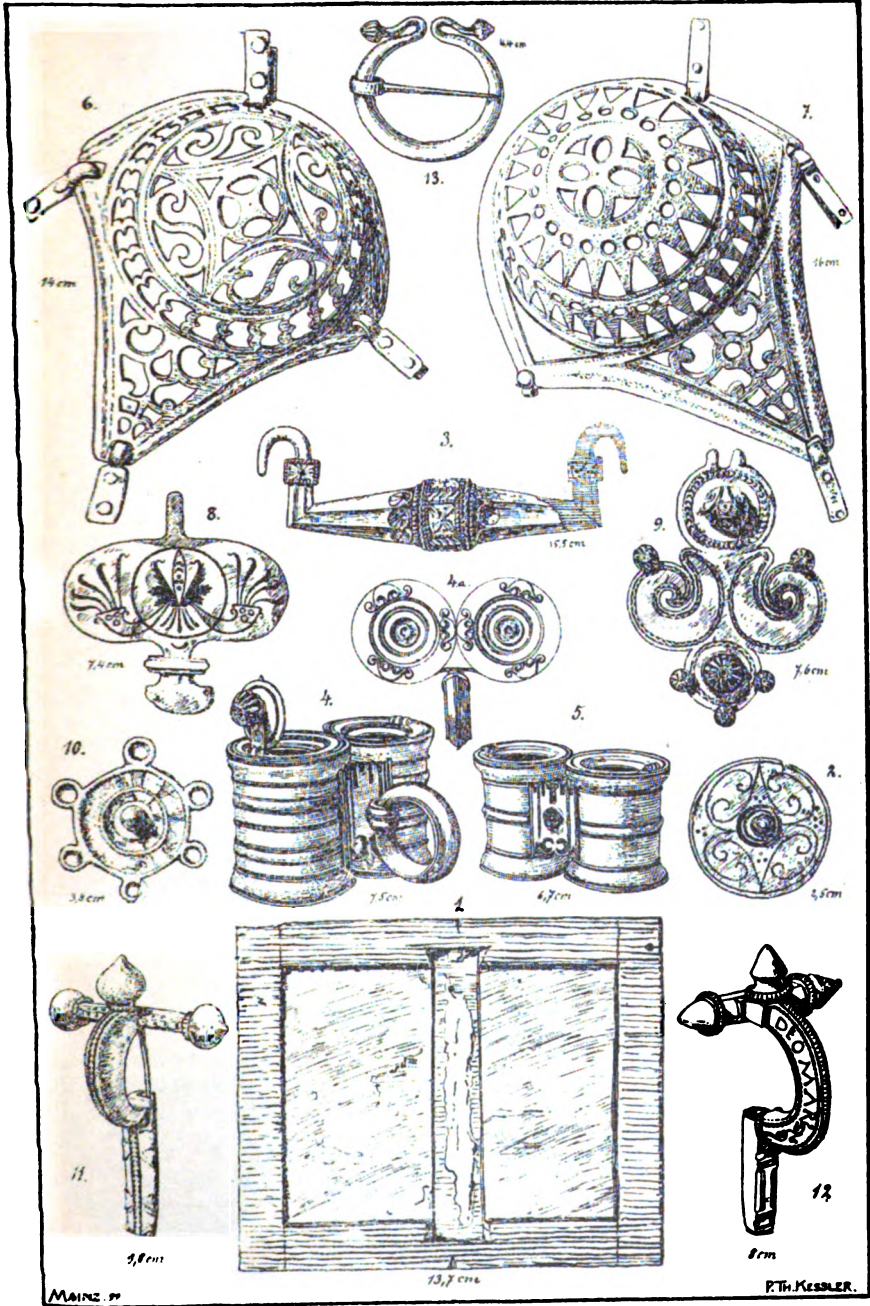




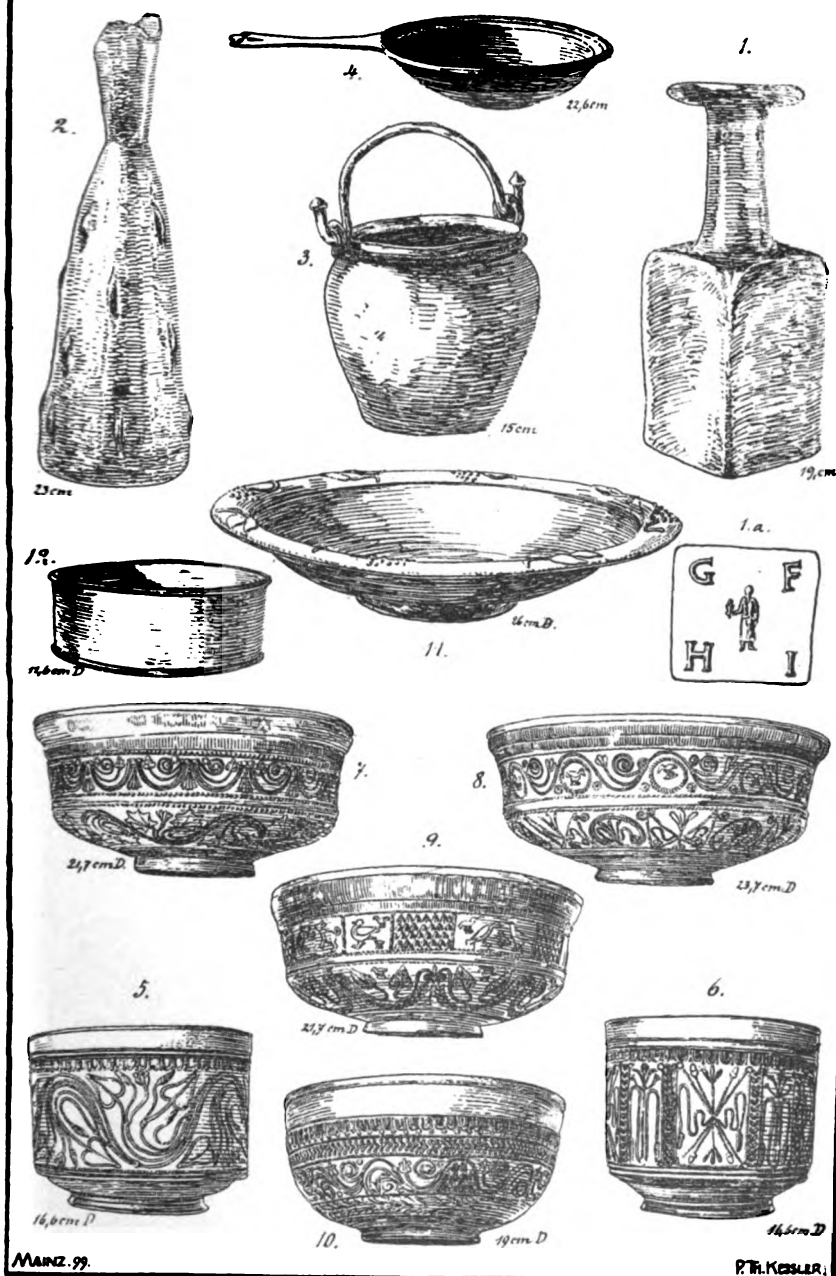






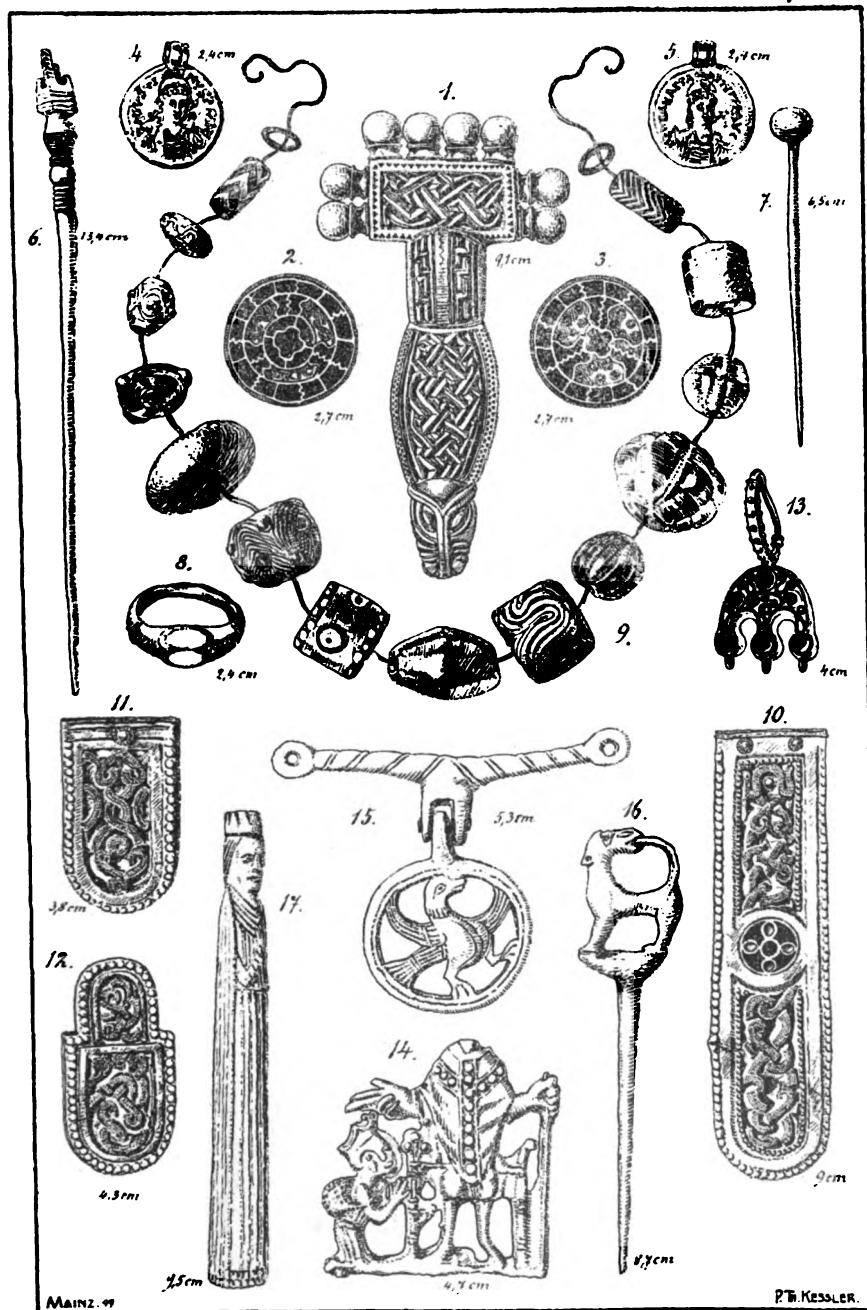




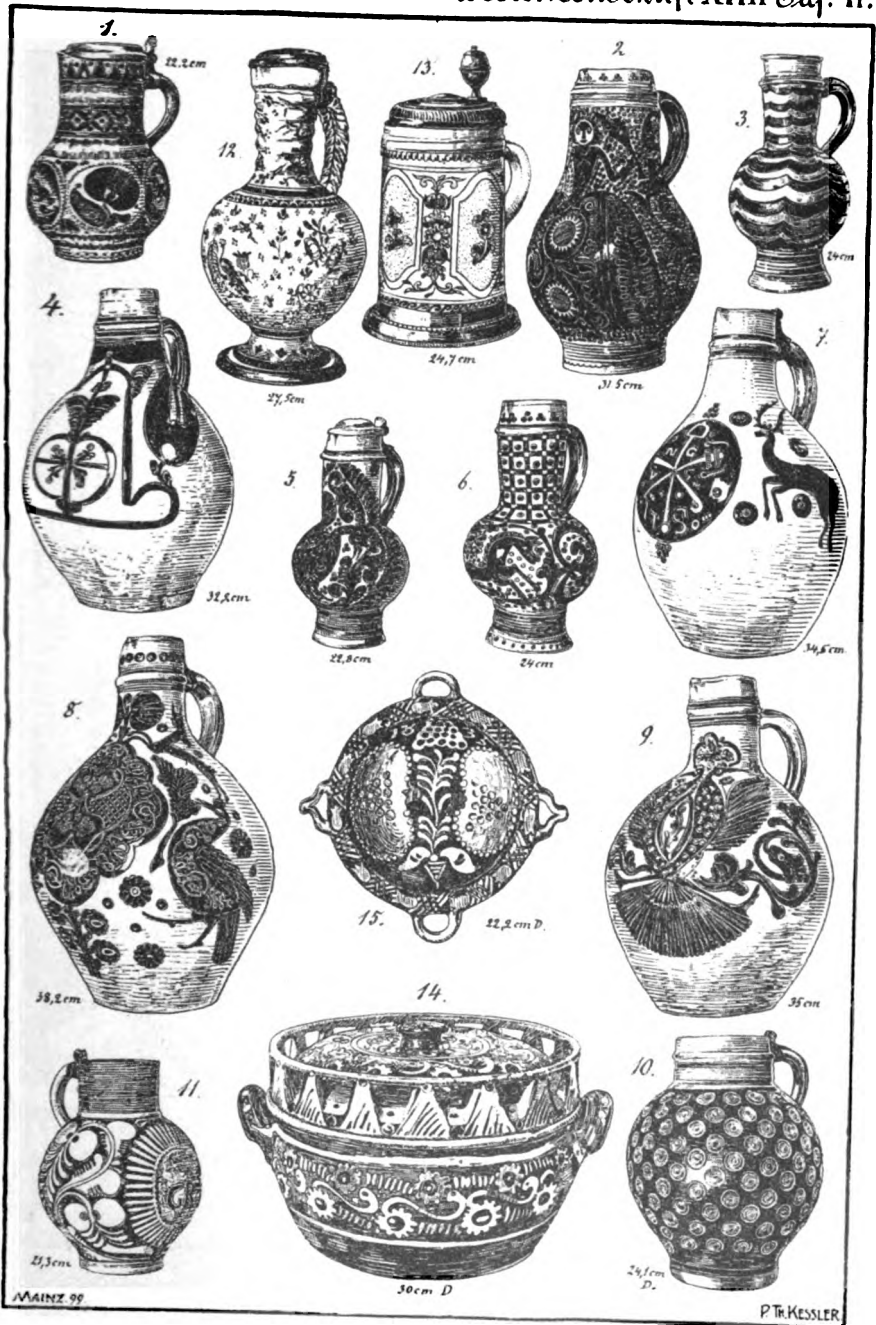
















1,10 m.

1.

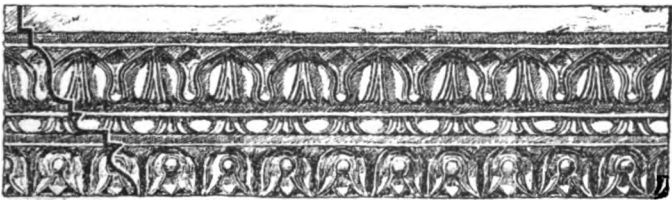


0,79 m



1,15 m

6.



1,50 m



0,89 m

4.



0,73 m

5.



0,86 m

8.



# Korrespondenzblatt

der

**Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst**

zugleich

Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Redigiert

von

**Prof. F. Hettner**

Museums-Director in Trier.

**Prof. J. Hansen**

Archivar der Stadt Köln.

**Jahrgang XVIII.**



**TRIER.**

Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung.

**1899.**



**J. Linz, Buchdruckerei, Trier.**

# Inhalt.

(Die Citate gehen auf die Nummern des Korrespondenzblattes Die mit \* versehenen Nummern beziehen sich auf das Limesblatt).

## Wissenschaftliche Miscellanea.

- v. Domaszewski, Centurioneninschrift aus Mainz Bramb. 993 33.
- Legionstribunen asiatischer Herkunft auf einer Mainzer Inschrift 58.
- Zur Inschrift aus Niederbieber, Limesblatt S. 827. 120.
- Zur Mainzer Inschrift Brambach 1089 119.
- Greving, Die Bilder der Pfarrer von St. Kolumba 20.
- Grünenwald, Römische Inschriften von Hördt 32.
- Haverfield, Eine britannische Inschrift von Agricola 103.
- Kaiser, Zwei zeitgenössische Berichte über die Vermählung des Gebhard Truchsess 79.
- Keussen, Bischof Engelbert von Osnabrück u. s. w., Urkunde vom J. 1243, April 18. 61.
- Zur mittelalterlichen Chronologie 77.
- Lehner, Cohors Treverorum equitata 19, 45
- Wiesbadener Steine 59, 60.
- Tille, A., Teuerung zu Köln im J. 1146. 21.
- Massgleichungen 22.
- Waltzing, Intarabus 78.
- Zangemeister, Römische Grabsteine aus Baden-Baden 95.

## Prähistorische Altertümer.

- Gräber: Brandgrab im Kloppswald bei Birkenfeld 67. Hallstatthöhlengrab bei Holzhausen 1. Hallstattskelettgrab mit Kette von 30–40 Bronzeringen, Ringen, Ohrgehänge, bemalter Urne Wolfsgarten 99. Gräberfeld der älteren Bronzezeit, der jüngeren und jüngsten Hallstattzeit bei Kicklingen 28 Grab der mittleren Bronzezeit mit Bronzedolch, Pfeilspitze u. dgl. Wolfsgarten 99. La Tènegrab bei Wiesbaden 1. Neolithische Skelettgräber bei Dehrn 1. Skelettgrab mit zierlichem Totenkranz und Glasperlen im Kloppswald bei Birkenfeld 67.
- Steinbeile: aus Jadeit aus Niederzeugheim 1.

Thon: Bemalte Urne von Wolfsgarten 99. Hallstatturde aus Holzhausen 1. Reich verziertes Gefäß aus Wiesbaden 1.

## Römische Altertümer.

### Bauten.

- Bäder: Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*, Regensburg (?) 124.
  - Befestigung: Heidenburg bei Kreimbach 65.
  - Begräbnisplatz: Regensburg 124.
  - Erbefestigung: Heldenbergen 196\*, Urmitz 11, 110.
  - Erdschanzen: bei Kemel 195\*.
  - Gebäude: Friedberg 66, Regensburg 124, Trier (der röm. Teil des Domes und daneben liegende Gebäulichkeiten) 84.
  - Grabkammer bei Efferen 68.
  - Holztürme: Bulau 191\*, Holzhausen-Aarthal 190\*.
  - Kastelle: Altrip 64, Benningen 194\*, Böhming 200\*, Grossgerau 192\*, Heddesdorf 189\*, Kemel 190\*, Mainz 83, Niederbieber 188\*, Regensburg 124, Saalburg 108, Wimpfen 193\*.
  - Limes von Dorf Holzhausen bis Aarthal 190\*.
  - Mansio und Beneficiariestation beim Kastell Cannstatt 199\*.
  - Niederlassung: Coblenz 109, Regensburg 124.
  - Stadtbefestigung: Hedderheim 197\*, Mainz (römisch oder mittelalterlich?) 47, 83, Wimpfen 193\*.
  - Strasse in Coblenz 30, Worms 82; Strassenuntersuchungen im Odenwald, im Neckarhügelland und in der badischen Rheinebene 193\*.
  - Töpferofen bei Heldenbergen 196\*.
  - Wandmalereien Strassburg 125.
  - Wassergraben um Regensburg 124.
- Skulptur- und Architekturstücke.*
- Architekturstücke: Pilaster und Kapitäle aus Mainz 47, 83, von Fenstern Mainz 83.
  - Reliefs: Grabreliefs aus Kreimbach 65, Mainz 47, Pforzheim 48, Worms 82, Strassburg 98. Votiv-

reliefs: Junorelief aus Mainz 88. Viergötterpostament(?) in Mainz 127. Sarcophag: Effern 6\*, Hechtheim-Mainz 47, Mainz 9, 47. Statuen: eines Jupiters oder Kaisers aus Niederbieber 188\*, Kopf aus Altrip 64. Steinkiste: Griebelschied 10, Hechtheim-Mainz 47, Kreimbach 65. Zinnendeckel: aus Mainz 83, mit Versatzzeichen aus Wimpfen 193\*.

#### *Inschriften.*

**Aufschriften:** Amphorenhenkel Friedberg 66. Becher mit Aufschrift Mainz 9. Bronzeringe mit Dedikation an Minerva in Bretzenheim 9, mit Aufschriften in Mainz 127. Dollumscherben von Kemel 195\*. Glasflasche und Glasbecher aus Mainz und Hechtheim 9. Leder Mainz 9. Sigillatastempel aus Böhming 200\*, Niederbieber 188\*, Wiesbaden 1. Silberfibel Mainz 9.

**Ziegelstempel** der leg. I adj. Mainz 9; leg. III Ital. Regensburg 124; leg. IIII Mainz 9; leg. VIII Heddesdorf 189\*, Mainz 9 und Niederbieber 188\*; leg. XIII Mainz 9, Wiesbaden 1; leg. XXII Heddesdorf 189\*, Mainz 8, Niederbieber 188\*, Wiesbaden 1; einer centuria? aus Altrip 64; coh. III isp. Heddesdorf(?) 189\*, Wimpfen 193; coh. IIII Vindelic. in Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*; mit Christusmonogramm in Strassburg 125.

**Bauinschriften** des excubitorium im Kastell Niederbieber 188\*, des Kastell Böhming 200\*, Legionsbaustein der leg. I ad. Mainz 83, 127. Meilensteine in Coblenz 29.

**Grabinschriften:** von Civilpersonen: Kreimbach 65, Mainz 9, Strassburg 98. Von Soldaten: Bretzenheim 100, Mainz 9 (leg. XIII), Worms 82 (eques missicius ala Sebosiana), Zahlbach 127 (leg. I ad.). Unsicher Hechtsheim-Mainz 47.

**Votivinschriften:** Hercules Friedberg 66. Juppiter und Genius loci aus Eisenbach 198\*, Juppiter, Silvanus conservator, Diana augusta Trennfurt 198\*. Mars und Victoria Regensburg 107. Neptun Altrip 64. Vulkan Regensburg 107.

**Inschrift unsicherer Bedeutung** Heddesdorf 189\*.

#### *Notabilia varia.*

aedilis territorii contrarii et Kastro-

rum Reginorum in Regensburg 107. beneficiarii consularis in Eisenbach, aus Obernburg 198\*. numerus Divitiensium imagines et excubitorium 188\* (vgl. 120) veteranus ex cornuclario tribuni in Regensburg 107. vexillarii leg. III Ital. vallum fecerunt; item portas cum turribus IIII. Perfectum ab . . . > leg. III Ital., praeposito cohortis I Breucorum, in Böhming 200\*. vixillatio leg XXII pr. p. f. Severianae agentes in lignariis in Trennfurt 198\*.

#### *Münzen.*

Cannstatt 199, Hechtsheim-Mainz 47, Heddesdorf 189\*, Niederbieber 188\*, Regensburg 124. Schatzfunde an der Limburg bei Dürkheim 126, Trier 31.

#### *Gräber*

bei Griebelschied 10. Hechtsheim-Mainz, Friedhof mit Brand- und Skelettgräbern 47, Regensburg 123.

#### *Kleinallertümer.*

**Bronze:** Ring mit Aufschrift Bretzenheim 9, dgl. aus Mainz 127.

**Eisen:** Büchsen von hölzernen Wasserleitungsröhren in Niederbieber 188\*, Waffen und Geräte aus Niederbieber 188\*.

**Glas:** Flasche mit Stempel aus Mainz 9, Becher mit Aufschrift Mainz 9. Gläser aus Hechtsheim-Mainz 47, Königshofen 125.

**Leder:** Mainz 9.

**Silber:** Löffel aus Niederbieber 188\*. Scharnier-Armbrustfibel mit Aufschrift Mainz 9.

**Thon:** Amphorenhenkel aus Friedberg 66. Becher mit Aufschrift Mainz 9. Gefässe aus Friedberg 66, Griebelschied 10, Hechtsheim-Mainz 47, Heldenbergen 196\*. Falschmünzerformen 188\*. Scherben aus Wiesbaden 1.

#### *Völkerwanderungszeit.*

Gräberfeld bei Oberwalluf 1.

#### *Mittelalter.*

Burg, frühmittelalterlich, in Gross-eicholzheim 193\*.

Spange mit Darstellung des reitenden König Salomo in Strassburg 125.

Ziegelstempel des Bischofs Arbo-gast in Strassburg 125.

#### *Fundorte.*

Aarthal 190\*. Altrip 64. Benningen 194\*. Birkenfeld 67. Böhming 200\*.

Bretzenheim 9, 100. Bulau 191\*. Cannstatt 199\*. Coblenz 29, 109. Dehrn l. Effern 68. Eisenbach 198\*. Friedberg 66. Griebelschied 10. Grosseicholzheim 193\*. Grossgerau 192\*. Hechtsheim 9, 47. Hedderheim 197\*. Heddesdorf 189\*. Heltenbergen 196\*. Holzhausen 1, 190\*. Kemel 190\*, 195\*. Kicklingen 28. Königshofen 125. Kreimbach 65. Limburg bei Dürkheim 126. Mainz 9, 47, 83, 127. Niederbieber 188\*. Niederlingelheim 9. Niederzeugheim 1. Oberwalluf 1. Pforzheim 45. Regensburg 107, 124. Saalburg 108. Sattelbach 193\*. Strassburg 98, 125. Trennfurt 198\*. Trier 31, 84. Urmitz 11, 110. Wiesbaden 1. Wimpfen 193\*. Wolfsgarten 99. Worms 82. Zahlbach 127.

#### Litteratur.

Annales fratrum minorum 117. Anthes, Das Kastell Grossgerau 129. Asmus, G. M. de la Roche, ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung 113. Atlas, Geschichtlicher, der Rheinprovinz 4. Beiträge zur Geschichte des Niederrheins, Band XIII. 16. Braunagel, Zwei Dörfer der badischen Rheinebene unter besonderer Berücksichtigung ihrer Allmendverhältnisse 15. Cichorius, Auxiliarcohorten des röm. Kaiserreichs 128. Diemar, Hessen und die Reichsstadt Köln im 15. Jahrh. 71. Eckert, Das Mainzer Schiffergewerbe 70. Eheberg, Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte der Stadt Strassburg bis 1681 34. Ehhses und Meister, Nuntiaturberichte aus Deutschland 1585 — 90 91. Ermisch, Die Anfänge des sächsischen Städtewesens 136. — Erläuterungen zur historisch-statistischen Grundkarte für Deutschland 56. v. Falke, Über Kölnisches Steinzeug 49. Forrer, R., Die Heidenmauer von St. Odilien 111. Franz, Heinrich II von Trier 72. Fredericq, La question des indulgences dans les Pays-Bas au commencement du 16 siècle 38.

Fredy, Zur Entstehung der landesherrlichen Huldigung 76. Fundberichte aus Schwaben VI. 191. Furtwängler und Ulrichs, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur 118. Ganz, Geschichte der heraldischen Kunst in der Schweiz im 12 und 13. Jahrh. 116. Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit II, 2 7. de Hanefte, Histoire de la maison de la Marck y compris les Clèves de la seconde race 73. Hansay, Etude sur la formation et l'organisation économique du domaine de l'abbaye de Saint-Trond depuis les origines jusqu' à la fin du XIII siècle. 102. Hansisches Urkundenbuch V u. VIII 134. Hauck, Geschichte der Stadt Mannheim zur Zeit ihres Überganges an Baden 69. Hellinghaus, Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster i. W. 5. Helmolt, Weltgeschichte 57. Heuser, Ausstellung von Frankenthaler Porzellan 130. Hoffmann, O. A., Gymnasium und Museum 90. Inama-Sternegg, Deutsche Wirtschaftsgeschichte Band III, 1 41. Joesten, Litterarisches Leben am Rhein 92. Jostes, Die Kaiser- und Königs-Urkunden des Osnabrücker Landes 133. Keutgen, Urkunden zur städtischen Verfassungsgeschichte I 94. Kleinermanns, Die Heiligen auf dem bischöflichen bezw. erzbischöflichen Stuhle von Köln 3. Knipping, Die Kölner Stadtrechnungen des Mittelalters II. 4. Lau, Buch Weinsberg IV. 4. Lothringen, Die alten Territorien des Bezirks Lothringen 2. des Marez, Etude sur la propriété foncière dans les villes du moyen-âge et spécialement en Flandre 6. Mayer, E., Deutsche und französische Verfassungsgeschichte vom 9.—14. Jahrh. 40. Meinardus, Der katzelnobogische Erbfolgestreit 112. Muller, F. Fr., Handleiding voor het ordenen en beschrijven van archieven 18.

Nuglisch, Das Finanzwesen des deutschen Reichs unter Kaiser Karl IV 93.  
 Parisot, Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens 52, 115.  
 Paulus, Johann Tetzl, der Ablassprediger 37.  
 Pirenne, Geschichte Belgiens I, deutsch von Fr. Arnheim 39.  
 — La Hanse flamande de Londres 53.  
 Reinach, S., Catalogue sommaire du musée St. Germain-en-Laye, 3. Auflage 89.  
 — Guide illustré dgl. 89  
 Rübel, Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark IX 132.  
 — Dortmunder Urkundenbuch III, 1 74.  
 Sägmüller, Über die Entstehung und Entwicklung der Kirchenbücher im kathol. Deutschland 55.  
 Schafstädt, Über die Festung Mülheim a. Rh. 35.  
 Schneider, G., Die finanziellen Beziehungen der florentinischen Bankiers zur Kirche von 1285—1304 75.  
 Schumacher, Zur prähistorischen Archäologie Südwestdeutschlands 86.  
 Stamford, Über die Verteidigung der Burg Rheinfels bei St. Goar 131.  
 Staub, Quellen zur Geschichte der Stadt Wien III, Grundbücher der Stadt Wien I 54.  
 Steinhausen, Denkmäler der deut. Kulturgeschichte I, 1 17.  
 Steinmetz, Römisches Grabmonument aus Regensburg 87.  
 Ströhl, Heraldischer Atlas 135.  
 Terwelp, Geschichte des Gymnasiums Thomaeum zu Kempen 51.  
 Tewes, Die Steingräber der Provinz Hannover 14.  
 Varrentrapp, Zur Charakteristik Hermanns von Wied, Bucers und Groppers 50.  
 Weydmann, Geschichte der ehemaligen gräflich-sponheimischen Gebiete 114.  
 Willers, Römische Silberbarren 88.  
**Gelehrte, Gesellschaften, Museen, Vereine u. s. w.**  
 Badische historische Kommission 8  
 Berliner Archäol. Gesellschaft (Gurlitt über Paetovio) 13.  
 Deutsches Archäologisches Institut 85.  
 Dortmund, Stadtarchiv 36

Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 12.  
 Hansischer Geschichtsverein 97, 134.  
 Hessen und Waldeck, Historische Kommission 81.  
 Köln, Gesellschaft für Rhein. Geschichtskunde 4, 62, 80.  
 Monumenta Germaniae historica 104.  
 München, Histor. Kommission bei der kgl. bayrischen Akademie 96.  
 Nassau, Historische Kommission 112.  
 Oberhessischer Geschichtsverein (Preisausschreiben: über die Geschichte des Schiffenbergs als Kloster und Deutschordensniederlassung) 48.  
 Sächsische Kommission für Geschichte 23.  
 Westfalen, Veröffentlichungen der historischen Kommission der Provinz Westfalen 5.

#### Berichterstatter und Mitarbeiter.

Anthos 192\*. Back 10, 67. Baumann 118. Bissinger 46. Bodewig 30, 19, 189\*. Bone 45. Bruchmüller 17, 41, 57, 69, 7, 75, 92, 93. Conrady 198\*. v. Domaszewsky 33, 58, 119, 120. Fabricius 56. Gottlob 72. Greving 20. Grünenwald 32, 64, 65. Hansen 37. Haverfield 103. Helmke 66. Hettner 14, 31, 84, 86, 87, 88, 90, 101, 110, 111. Ilgen 5, Kaiser 79. Kapff 199\*. Keussen 49, 55, 61. 76, 77, 132. Kn. 18. Koerber 9, 47, 83, 100, 127. Lehner 1, 19, 29, 59, 60, 68, 190\*, 195\*. Mettler 194\*. n. 2, 34, 35, 51, 74. Oppermann 6, 40, 53, 54, 94, 102, 115, 136. Ritterling 188\*. Schumacher 193\*. Steinmetz 124. Tille, A. 22. Walderdorff 107. Waltzing 78. Weckerling 82. Winkelmann 200\*. Wolff, G. 191\*, 196\*, 197\*, Wolf, G. 112. Zangemeister 200\*.

#### Vereinsnachrichten

unter Redaktion der Vereinsvorstände

#### Frankfurt a. M.

24, 25, 26, 27, 42, 43, 44, 105, 106, 121—123,  
 Donner-von Richter, Über die Persönlichkeiten, deren Bildnisse das Lokal der Frankfurter Künstlergesellschaft schmücken 122.  
 Heuer, Über Friedrich Maximilian Klinger 25.  
 Jung, Über die Beziehungen Frankfurts zu Frankreich in den ersten Jahren der Revolution 1789—1823.  
 — Über Johannes Cochlaeus 26.

Kofler, Belagerungsburgen in der Nähe Frankfurts 43.

v. Nathusius-Neinstett, Mitteilungen zur Geschichte von Frankfurter Familien 27.

Traut, Frankfurt im Anfange des 30-jährigen Krieges 24.

May, Über die Ausgrabung eines Grabhügels am Borzelberg bei Wiewelsbach i. O. 105.

Riese, A., Gefässe von Terra sigillata aus Rom 121.

Schnapper-Arndt, Über die Geschichte des Reichskammergerichts und Frankfurts Beiträge für dasselbe 44.

Wolff, G., Über die römische Töpferindustrie in der Umgebung Frankfurts 42.

— Bericht über die Verhandlungen der Generalversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Strassburg 106.

*Trier* 63.

Beratungs-Sitzungen: 16. Dezbr. 1898. 6. März 1899: Einführung des Regierungs-Präsidenten zur Nedden.

Führungen: Porta nigra (Brauweiler), Ausflug nach Mettlach.

#### Vorträge:

Hettner, Über den Grenzschutz des römischen Reiches gegen die Germanen.

— Über die vorgeschichtlichen Altertümer des Kreises Merzig.

Keuffer, Erklärung trierischer Kunsthandschriften in Paris und Cambrai, die derselbe jüngst im Auftrage der Gesellschaft hatte anfertigen lassen.

— Über eine von der Gesellschaft geplante Handschriftenherausgabe.

Lager, Über die Geschichte der Abtei Mettlach.

Marx, Über die Entstehung des Kurstaates Trier.

Rosbach, Über den codex Balduini. Scheuffgen, Über die Persönlichkeit Constantins.

Schmitz, Über die Aufdeckung und Wiederherstellung der Krypta unter dem Vorchore des Domes.





der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Januar.

Jahrgang XVIII, Nr. 1.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

1. **Nassau.** [Altortumsfunde.] In letzter Zeit sind namentlich einige interessante Funde aus neolithischer Zeit gemacht worden. Bei Niederzeugheim (bei Limburg) wurde ein prachtvolles Steinbeil aus Jadeit (19,5 cm lang und an der Schneide 6,5 cm breit) gefunden, bei Dehrn a. d. Lahn (ebenfalls in der Nähe von Limburg) fanden sich Skelettgräber, aus denen verzierte Urnenscherben, sowie ein halbmondförmiges Anhängsel aus Kieselstein, dessen beide Enden durchbohrt sind (s. Nass. Mitteilungen v. 1. Jan. 1899 Sp. 110) entnommen wurden. Die sämtlichen Gegenstände schenkte Herr Bergwerksbesitzer Stippler in Limburg dem Museum in Wiesbaden. Ein wohlerhaltenes neolithisches Thongefäß mit reicher Verzierung wurde in Wiesbaden in der Jahnstrasse gefunden, verzierte Scherben derselben Zeit kamen bei einer Bauausschachtung Ecke der Detzheimer und Eleonorenstrasse zum Vorschein,

Der Hallstattzeit gehört ein schlecht erhaltene Thonurne an, welche bei der durch den Nassauischen Altortumsverein vorgenommenen Ausgrabung eines Grabhügels bei Holzhausen a. d. Haide gefunden wurde (vgl. N. Annalen Bd. 29, 1898, S. 170 f.), der La Tènezeit entstammen Urnenscherben aus einer Grube hinter der Dietsenmühle bei Wiesbaden.

Verschiedene Kellerausschachtungen in

Wiesbaden lieferten römische Scherbenmassen, zum Teil derselben frühen Epoche angehörig, welche durch die vorjährigen Funde für die Gegend um den Mauritiusplatz nachgewiesen ist (s. Ritterling-Pallat: Römische Funde aus Wiesbaden, Nass. Ann. 29, 1898, S. 115 ff.). An der Baustelle Hochstätte 20 fanden sich unter anderem die Sigillatastempel *Of. Calvi*, *Tertius*, *Ardaci*, *Of. Cres*, *Secundus f.* und *Primitiv[us]* (rückläufig), Ecke Lang- und Kirchhofsgasse: *Amabilis*, *Maiani*, *Meddic* und *Constans f.* Langgasse Nr. 43: die Hälfte eines Tellers der Form Dragendorff 31 mit Stempel *Caranti m(anu)*, ein Boden (zwischen Dr. 20 und 31) mit *Paterclus f.* ferner *Secudin[us]*, *Of. Apron*, *Petrullus f.*, *Of. L. Cos. V.*, *Iullini*, *Of. Vere*, *Iucun*, und mehrere rätselhafte Stempel. Endlich fanden sich an derselben Stelle vier Legionsstempel, nämlich: Stück einer Heizkachel mit: *Leg. XXII pr.* [p. f.]; eine dünne Ziegelplatte mit *Leg. XX[II p. p.]*, darunter ein liegender Palmzweig (offenbar der Typus Wolff, Fr. Arch. 1893 S. 277 Nr. 4), eine dicke Ziegelplatte mit *Le[g.] XIII g(emina)* und eine dünne, gelbliche Ziegelplatte mit *Le[g.] XIII[IIII]*.

Ein fränkisches Gräberfeld wurde ganz neuerdings in Oberwalluf (bei Schierstein) durch die Fundamentausschachtung für den Erweiterungsbau der Kirche angeschnitten. Es fanden sich Skelet



welche anscheinend ohne weitere Umhüllung in die Erde gebettet wurden, dabei Spathen, Skramasaxe, Lanzen spitzen, verzierte Thonurnen, ein nur teilweise erhaltenes Glasgefäß, bunte Perlen, Bronzeschnallen und Reste eines Kammes.

Die weiteren Ausgrabungen an der Stelle werden vom Altertumsmuseum in Wiesbaden überwacht.

Wiesbaden.

Dr. Lehner.

## Chronik.

2. Das von dem Statistischen Bureau des Kaiserlichen Ministeriums für Elsass-Lothringen herausgegebene Werk: **Die alten Territorien des Bezirks Lothringen** (mit Einschluss der zum Oberrheinischen Kreise gehörigen Gebiete im Bezirke Unter-Elsass) nach dem Stande vom 1. Januar 1648 (28. Heft der Statistischen Mitteilungen über Elsass-Lothringen, Strassburg 1899) hat der Einheitlichkeit wegen für die Darstellung denselben Zeitpunkt gewählt, wie die bereits früher (1896) erschienene Publikation über die elsässischen Territorien, obwohl der heutige Bezirk Lothringen damals teilweise schon zu Frankreich gehörte. Diese Thatsache hat für das vorliegende Werk eine Zweiteilung nötig gemacht. Ein erster Abschnitt behandelt das damalige deutsche Reichsgebiet, der zweite, demnächst erscheinende, wird das französische Gebiet (die Stadt Metz und das Pays Messin) behandeln. In Folge der weitgehenden Zersplitterung der kleinsten Gebietsteile<sup>1)</sup> sind in dem I. Bande nur die zum burgundischen und oberrheinischen Kreise gehörenden ehemaligen Gebietsteile des deutschen Reiches zur Darstellung gekommen, während das Bistum Metz und die Herzogtümer Lothringen und Bar mitsamt dem französischen Gebiete dem zweiten Bande vorbehalten bleiben. Die Arbeit bezeichnet sich bescheidenlich als einen ersten Entwurf, zu dem in der Hauptsache nur die gedruckte Litteratur, blos aushelfsweise auch archivalisches Ma-

1) Man vgl. z. B. die zu S. 16 beigelegte Karte der Propstei Diedenhoven und der herzoglich burgundischen Lehnsherrschaften, sowie das 5 Seiten umfassende Inhaltsverzeichnis zum vorliegenden 1. Bande.

terial benutzt worden ist. Wer aber bisher Veranlassung hatte, sich über die Vergangenheit der heutigen lothringischen Gebietsteile zu orientieren, wird die **grosse** Hülfe dankbar empfinden, die ihm durch diese Veröffentlichung geboten wird. Eine Karte und Ortsverzeichnis sollen dem hoffentlich bald erscheinenden zweiten Teile beigegeben werden. n.

Kleinermanns, Jos., Die Heiligen auf dem **bischöflichen** bzw. **erzbischöflichen** Stuhle von **Köln** (Köln, Bachem, 1898). 3

Von diesem Werke, dessen erster Teil früher an dieser Stelle angezeigt worden ist, ist Teil II, 1, den hl. Heribert behandelnd, erschienen. Neben der Stellung Heriberts im Reiche, welche hier durch die eingehende und sorgfältige Berücksichtigung der in der Monumenta Germaniae fast vollständig veröffentlichten Quellen viel neues Licht erhält, untersucht der Verf. vor allem das Privatleben des Erzbischofs und seine Verwaltung des Kölner Sprengels, wobei freilich das erbauliche Moment stark in den Vordergrund tritt. Dem Lebensbilde sind die Nachrichten über die Kanonisation und das Schicksal der Reliquien beigegeben. In einem Anhang teilt der Verf. mehrere ältere Hymnen auf den Heiligen mit. Das auf dem Titel abgebildete Siegel Heriberts ist einer Originalurkunde des Düsseldorfer Stadtarchivs vom 16. Febr. 1003 entnommen, leider ist die Umschrift ungenau wiedergegeben; statt des sinnlosen SDPVVS muss nach gütiger Mitteilung von Herrn Dr. Knipping SERVVS eingesetzt werden, sodass sich die Legende ergibt: † Heribertus servus sancti Petri.

Von den Veröffentlichungen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde sind jüngst folgende neu erschienen:

1. XII. Publikation: Geschichtlicher Atlas der Rheinprovinz. Bonn, Herm. Behrendt, 1898.

Karte der politischen und administrativen Einteilung der heutigen Rheinprovinz im Jahre 1789, bearbeitet und entworfen von Dr. Wilhelm Fabricius. Übersicht der Staatsgebiete. Mastab: 1:500 000.

2. XV. Publikation: Die Kölner Stadt-

rechnungen des Mittelalters, bearbeitet von Richard Knipping. Zweiter (Schluss-)Band. Die Ausgaben. Bonn, Behrendt, 1898.

3. XVI. Publikation: Das Buch Weinsberg. Bd. IV, 1588—1597, (Schluss-Band), bearbeitet von Friedrich Lau. Bonn, P. Hanstein, 1898.

5. Veröffentlichungen der Historischen Kommission der Provinz Westfalen (I. Bd.).

Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster i. W., herausgeg. von Prof. Dr. O. Helllinghaus, Stadtarchivar. I. Bd. Münster i. W. 1898, Aschendorff'sche Buchhandlung. XII u. 323 S. 8°.

Die Historische Kommission der Provinz Westfalen, die sich 1896 zum Zweck der Förderung grösserer geschichtlicher Publikationen gebildet und die neben der Fortsetzung des Westfälischen Urkundenbuches über das Jahr 1300 hinaus u. A. die Herausgabe der Landtagsakten der einzelnen westfälischen Territorien, der Inventare der Kommunal- und Kirchenarchive in Angriff genommen hat, tritt zunächst mit einer Veröffentlichung an's Licht, die sich ihr mehr zufällig dargeboten hat. Die als „Quellen und Forschungen zur Geschichte der Stadt Münster“ zusammengefassten Arbeiten sind selbständige Abhandlungen, die sich jedoch dem Gesamttitel recht glücklich unterfügen. Es ist beabsichtigt, in der Folge etwa alle zwei Jahre einen Band von der Stärke des vorliegenden dem gleichen Gegenstand zu widmen. Da der Herausgeber der Quellen und Forschungen, der das städtische Archiv in Münster erst eigentlich der allgemeinen Benutzung zugänglich gemacht hat, seine ursprüngliche Absicht, auch das Inventar dieses Archivs in diesem ersten Bande zu veröffentlichen, nicht hat ausführen können, darf man wohl die begründete Hoffnung hegen, dass für den zweiten Band die programmässige Erscheinungsfrist etwas gekürzt wird.

Eröffnet wird der erste Band durch „die Verfassungsgeschichte Münsters im Mittelalter“ von Dr. G. Schulte. Es giebt zum Glück nicht viele Städte, für deren ältere Geschichte bis in das 16. Jahrh. hinein es so vollständig an einheimischen Quellen fehlt, wie für die Münsters. Die

Schuld daran tragen die Wiedertäufer, die den grössten Teil des städtischen Archivs vernichtet haben. Bei Schulte's Arbeit macht sich dieser Mangel naturgemäss geltend. An mehr als einer Stelle muss er erklären, dass das Fehlen von Nachrichten ein näheres Eingehen auf den Gegenstand verbiete. Doch ist das sonst vorhandene namentlich aus den kirchlichen Archiven stammende Material fleissig gesammelt und mit so grossem Geschick verwertet, als man billig bei einer Erstlingschrift und einem Thema, an das zahlreiche Controversen anknüpfen, erwarten darf. Die Arbeit macht einen recht soliden Eindruck und lässt tüchtige methodische Schulung erkennen. Stark tritt die Neigung zu polemischen Erörterungen hervor, ohne dass man sagen kann, dass der Verf. dabei stets mit Glück operiere. Das gilt insbesondere von den Gründen, mit denen er Philipp's Deutung der Erbmäner abzuweisen sucht. Auch mit Schulte's Erklärung des Weichbildrechts kommt man nicht weiter. Und ob er nicht doch zu Unrecht das höhere Alter Münster's als Stadt, das Hansen angenommen hat, bestreitet? Es tritt überhaupt das Moment der allmählichen Entwicklung der Stadt wie der Stadtverfassung in der Schulte'schen Abhandlung stark zurück.

„Die Studien zur Kunstgeschichte Münsters, nach ungedruckten Quellen“ von Dr. A. Wormstall geben in kurzen Zügen ein Bild der Entwicklung der Kunst in Münster seit dem XVI. Jahrhundert, wie sie vorwiegend durch die äusseren Schicksale der Stadt bedingt gewesen ist und bringen im Anschluss daran Einzelbeiträge zur Geschichte der Architektur, Plastik, Malerei und des Kunsthandwerks für die angegebene Zeit, die durch Auszüge aus den Grutams- und Kämmererechnungen und den Ratsprotokollen belegt sind. Es sei hier besonders auf den interessanten Abschnitt über das Rathaus hingewiesen, in dem Wormstall die teilweise Misshandlung des schönen Giebels anschaulich schildert und wertvolle Aufschlüsse über den künstlerischen Inhalt des Friedenssaales giebt.

„Das Eid- und Huldigungsbuch der

Stadt Münster“ von Landgerichtsrath H. Offenberg ist ein Teil eines Stadtbuches, das ganz zweifellos in der jetzigen Anlage bereits im Anfang des 16. Jahrhunderts bestanden hat (s. Nr. 48 und 49), wahrscheinlich sogar in seinen Hauptteilen noch auf ältere Zeit zurückgeht, wenn gleich die jetzige Zusammenstellung, wie der Verfasser meint, erst nach der Wiedertäuferzeit angefertigt ist. Wir lernen daraus die Rechte und Pflichten der Bürgermeister, des Rates, der städtischen Beamten u. s. w. kennen, die der Herausgeber in einleitenden Worten, die dem Abdruck des Textes vorausgeschickt sind, sachgemäss erläutert.

Bei Sammelwerken wie dem vorliegenden vermisst man ungern eine vorgedruckte Inhaltsübersicht mit Angabe der Seitenzahl.

Münster.

Th. Ilgen.

6. *Etude sur la propriété foncière dans les villes du moyen-âge et spécialement en Flandre par Guillaume des Marez. 356 S. Gent und Paris, Engelke-Picard, 1898, 392 S., 18 Frs.*

Reiches Urkundenmaterial aus den Archiven von Gent und Ypern hat der Verf. zu einer ausführlichen Studie über die Entwicklung des Grundbesitzes in den flandrischen Städten, insbesondere im mittelalterlichen Gent, verarbeitet und die einschlägigen Verhältnisse in den wichtigeren deutschen Städten allenthalben zum Vergleich herangezogen. Das städtische Grundeigentum wird im ersten Abschnitt auf seinen Ursprung hin, im zweiten in seinen öffentlich-rechtlichen und im dritten in seinen privatrechtlichen Beziehungen untersucht, während ein vierter Abschnitt sich mit Zins und Rente beschäftigt. Die beigefügten Pläne bieten die unerlässliche topographische Unterlage für die infolge der systematischen Darstellungsweise in ihrem historischen Zusammenhang etwas gestörten Ausführungen.

Am Zusammenfluss von Lys und Schelde, auf dem suburbium der gräflichen Burg, hat sich früh eine Kaufmannsiedlung, der portus Gandensis, gebildet. Die Zinspflicht der Bewohner, 941 und noch 1037 erwähnt, ist im Jahre 1120 nicht mehr vorhanden; das zinsfreie Grundeigentum im alten Gent muss mithin durch Ablö-

sung oder Nachlass des Zinses entstanden sein. Verf. stellt bei dieser Gelegenheit die allgemeine Behauptung auf, dass zinsfreies Grundeigentum aus der Karolingerzeit die spätere Entwicklung nicht überdauert habe. Für die flandrischen Städte, bei denen ein Zusammenhang mit der vorhergehenden Periode gar nicht vorhanden ist, ist dies natürlich richtig; den abweichenden Verhältnissen in den alten Römerstädten aber wird der Verf. mit seinem Urteil über Köln und Strassburg wohl nicht ganz gerecht.

Nach der Ermordung Karls des Guten (127) finden wir Gent bereits an der Spitze der flandrischen Städte. Die rasche Entwicklung des Gemeinwesens führte im 13. Jahrh. dazu, dass die umliegenden Gebiete von dem Grafen und Burgvogt nach und nach an die Stadt abgetreten wurden. 1273 wird auch das vetus castrum, die älteste Ansiedlung in der unmittelbaren Umgebung der gräflichen Burg, 'a le loy et as us et costumes de la vile de Gand' einverleibt, während in die südlich und südöstlich das Stadtgebiet begrenzenden Immunitäten von St. Peter und St. Bavo der bürgerliche Grundbesitz erst während des 14. und 15. Jahrh. Bresche zu legen vermag. Die Marktansiedlung ist es, die mit ihren vorgeschrittenen Grundbesitzverhältnissen ganz unabhängig von der Burg die hofrechtlichen Gebiete energisch beeinflusst. Es muss indes dahingestellt bleiben, ob man deshalb auch den Ursprung des Stadtfriedens aus dem Burgfrieden leugnen darf, wie es der Verf. in seiner Polemik gegen Keutgen S. 203 thut; werden doch in der alten flandrischen Städtekeure alle schweren Delikte als infracturae castri angesehen (E. Mayer in den Germ. Abh. für K. v. Maurer S. 484).

Für den Grundbesitz hatte der Aufschwung der Stadt die Folge, dass die alteingesessenen Eigentümer, die bereits um 1100 zu völliger Zinsfreiheit gelangt waren, nun ihrerseits ihre oft recht beträchtlichen Grundstücke parzellierten und gegen Zins der massenhaft zuströmenden Bevölkerung Bauplätze zur Verfügung stellten.

Neben dieser Erbleihe, die bald zu

einem zinspflichtigen Eigentum sich abschwächte, bestanden in der Stadt aber natürlich auch hofrechtliche Leihverhältnisse, wenn auch in gemilderter Form, noch lange Zeit fort. Das wird vom Verf. mit Recht hervorgehoben; fälschlich aber werden die Grundstücke letzterer Art von ihm als 'propriétés tenues des établissements ecclésiastiques' dem in freier Erbleihe ausgethanen Grundbesitz, der sich in den Händen der Bürger befinde, gegenübergestellt. Allerdings musste die Geistlichkeit mit ihrem zähen Festhalten am Althergebrachten die Hauptstütze des Hofrechts bilden; aber wie anderwärts werden sicherlich auch in Gent sowohl weltliche Grundherren hofrechtlicher Besitzungen wie anderseits Klöster, die Grundstücke nach ius civile vergeben, nachweisbar sein (darauf hat bei anderer Gelegenheit bereits v. Below hingewiesen Hist. Zs. 58, S. 243 f.). Ganz irrtümlich interpretiert dann der Verf. die Kölner Schreinsakten, speziell die der Martinspfarre, dahin, dass die in freier Leihe ausgethanen Grundstücke coram civibus et scabinis veräußert worden seien, die von geistlichen Grundherren (hofrechtlich) abhängigen dagegen coram iudice, officialibus et parrochianis, die von jenen wohl zu unterscheiden seien. Die scabini kommen in den Schreinskarten von St. Martin nur fünfmal vor (Mart. 2, I, 43, 2, II, 8, 2, III, 41, 4, V, 7, 7, II, 8). Bei diesen wie bei einigen andern Eintragungen (1, IV, 1, 1, V, 1) handelt es sich um das Schöffengericht der Altstadt Köln, das in Konkurrenz mit den Versammlungen der Sondergemeinden die Gerichtsbarkeit über den Grundbesitz ausübte, wie das aus Mart. 1, I, 9 und 1, VI, 7 klar erkennbar ist. In allen anderen Fällen sind unter den cives natürlich die Bürger der Sondergemeinde St. Martin, die parrochiani zu verstehen; dass beide Bezeichnungen dasselbe bedeuten, beweist Mart. 3, II, 29. Die beiden officiales, die Vorsteher der den Schrein verwaltenden Behörde, mussten selbstverständlich, obwohl sie meist nicht ausdrücklich genannt werden, bei jeder Handänderung zugegen sein, die angescreibt wurde. Überhaupt ist es irreführend, mit den vom persön-

lichen Ermessen der Schreinschreiber bestimmten Schlussformeln der Eintragungen wie mit einem präzisen Urkundentext zu operieren. Man darf deshalb auch die Anwesenheit des iudex nicht nur dann voraussetzen, wenn sie besonders erwähnt wird. Obligatorische Beteiligung der iudices verlangt das Weistum von Niederich (Höniger, Schr.-Urk. II, 1 S. 52 § 6), doch liegt hier die Sache insofern anders, als Niederich ein eigenes Schöffengericht besitzt, das gleichfalls als Beurkundungsbehörde fungiert. Die in den Schreinskarten von St. Laurenz auftretenden vicini, die der Verf. für eine Behörde hält, sind wiederum niemand anders wie die Bürger der Sondergemeinde.

Auch sonst sind die Ausführungen des Verf., wenn sie über die Betrachtung der flandrischen Stadtgemeinden hinausgreifen, nicht immer einwandfrei. So begegnet §. 307 f. wieder die falsche Gegenüberstellung von geistlichen und weltlichen Grundherren und die unhaltbare Behauptung, dass die Unabhängigkeit einer 'dans une terre ecclésiastique' sich ansiedelnden Kaufmannsgemeinde nicht dieselbe habe sein können wie anderwärts. Auch der S. 314 ff. unternommene Nachweis der hofrechtlichen Natur des Kölner Hofzinses ist nicht überzeugend. Viel wertvoller sind die Untersuchungen, die sich speziell mit Genter Verhältnissen beschäftigen, namentlich die sorgfältige Studie über die privatrechtliche Entwicklung des Genter Grundbesitzes S. 213 ff.; das benutzte Urkundenmaterial stammt freilich zum grössten Teil erst aus dem 14. Jahrh. Das Beachtenswerteste an dem Buche aber ist ohne Zweifel die methodische Verwertung topographischer Lokalforschung zur Lösung rechtsgeschichtlicher Fragen.

Köln.

Dr. O. Oppermann.

In der Besprechung von **Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit II 2** (Jahrgang XVII No. 3 Sp. 52 bis 54) sind, wie der Verf. mitteilt, einige thatsächliche Unrichtigkeiten mituntergelaufen. Zunächst hat dem Ref. selbstredend nicht das Manuskript der seitens des Kölner Archivs Gr. mitgeteilten Ergänzungen vorgelegen, sondern die Vorlage des Ms., auf

welcher die Notiz über Johannis ap. nachgetragen war, daher Gr. unbekannt geblieben ist. Die Notiz über Ceris steht bei Gr. II 2, 191 Sp. 2, die über *Dedicatio eccl.* Col. bei Gr. II 2, 86 Sp. 1, findet sich übrigens auch II 1, 85 Sp. 1. Die Nachrichten über *Annunciatio* sind unter dem Stichwort der Translation der Feste mitgeteilt (II 2, 208 Sp. 2); dem Ref. ist sie entgangen, weil in II 2 nicht unter *Annunciatio* auf diesen Artikel verwiesen war, sondern nur im I. Bande. Da Antworten zu Brabant gehörte, so war eine besondere Erwähnung unter „Neuer Stil“ nicht nötig. Die Notizen über Hohen Donnerstag und Ivo hat Gr., wie er erklärt, nicht berücksichtigt, weil sie ihm (I, 85; II, 2, 126) genügend belegt erschienen.

## 8. Badische Historische Kommission.

Vgl. Korrbibl. XVII Nr. 13.

Die 17. Plenarsitzung fand am 21. und 22. Oktober 1898 statt.

Veröffentlichungen:

Kindler von Knobloch, J., Oberbadi-sches Geschlechterbuch. I. Band, 7. (Schluss-) Lieferung. Heidelberg, C. Winter.

Badische Neujahrsblätter. Neue Folge. Erstes Blatt 1898. von Weech, Fr., Römische Praelaten am deutschen Rhein 1761—1764. Heidelberg, C. Winter.

Immich, M., Zur Vorgeschichte des Orleans'schen Krieges. Nuntiaturberichte aus Paris und Wien. 1685—88. Nebst ergänzenden Aktenstücken. Heidelberg, C. Winter.

Beyerle, C., Konstanzer Ratslisten des Mittelalters. Heidelberg, C. Winter.

Oberrheinische Stadtrechte. Erste Abteilung. Schröder, R., und Koehne, K., 4. Heft. Heidelberg, C. Winter.

Krieger, A., Topographisches Wörterbuch des Grossherzogtums Baden. 5. und 6. (Schluss-) Abteilung. Heidelberg, C. Winter.

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. XIII. Band, nebst den

Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission Nr. 20. Karlsruhe, J. Bielefelds Verlag.

I. *Mittelalterliche Quellen- insbesondere Regestenwerke.* Für die Fortführung der Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz war Dr. Cartellieri in Karlsruhe weiterhin thätig. Er hat im abgelaufenen Jahre die Verzeichnung der Abteilung Konstanz-Reichenau im General-landesarchiv für das 14. Jahrhundert beendigt und eine Anzahl von auswärts eingesandter Archivalien erledigt. Der wachsende Stoffandrang und die veränderte Berufsstellung des Bearbeiters machen die Unterstützung durch einen Hilfsarbeiter notwendig, dessen Anstellung beschlossen wird. Seine Aufgabe wird sein, den Abschluss des zweiten Bandes zu fördern und das Register dazu anzufertigen. Die im vorigen Jahre von Kurt Schmidt aus Berlin begonnene Durchforschung der vaticanischen Registerbände, die ihm probe-weise für den Bereich von ganz Deutschland übertragen war, hat sich auf das erste Pontifikatsjahr Gregor XI (5. 1. 1371—4. 1. 1372) erstreckt. Von einer Fortführung des Unternehmens in diesem Umfang soll Abstand genommen und nur das für die Regesten einschlägige Material herangezogen werden.

Die Bearbeitung der Regesten der Markgrafen von Baden und Hachberg hat nach Professor Dr. Festers Rücktritt Professor Dr. Witte in Hagenau übernommen und im Laufe des Jahres, unterstützt von Dr. Hölscher, wesentlich gefördert. Ein mehrmaliger Aufenthalt in Karlsruhe, sowie verschiedene grössere Reisen haben reiche Ausbeute ergeben. Das Entgegenkommen, das Professor Witte seitens der Archivverwaltungen in Karlsruhe, Freiburg, Strassburg, Kolmar, Oberbergheim, Basel, Aarau, Solothurn, Bern, Biel, Innsbruck, Wien (Haus-, Hof- und Staatsarchiv), München (Reichsarchiv) und Bamberg erfahren hat, verpflichtet die Kommission zu grossem Danke.

Nach Abschluss des ersten Bandes, dem später ein besonderer *Ergänzungsband* mit umfassenden Stammtafeln, Siegelabbildungen und einer historischen Ein-

leitung folgen soll, ist die Fortführung der badischen und der hachbergischen Regesten in **getrennten**, neben einander herlaufenden Bänden in Aussicht genommen.

Professor Dr. Wille in Heidelberg hat seine Thätigkeit an den Regesten der Pfalzgrafen am Rhein wieder aufgenommen und ausser den gedruckten Quellenwerken eine Reihe von Kopialbüchern des Generallandesarchivs bearbeitet. Für das nächste Jahr ist die Durchsicht der im Münchener Reichsarchiv liegenden Materialien geplant.

Von der fränkischen Abteilung der Oberrheinischen Stadtrechte ist das von Geh. Hofrat Professor Dr. Schröder in Heidelberg und Dr. Koehne in Berlin bearbeitete vierte Heft erschienen. Es umfasst die Orte Miltenberg, Obernburg, Hirschhorn, Neckarsteinach, Weinheim, Sinsheim und Hilsbach. Von der schwäbischen Abteilung hofft Dr. Hoppeler in Zürich die Bearbeitung der Stadtrechtsquellen von Überlingen, Dr. Beyerle in Freiburg die von Konstanz in Bälde abzuschliessen.

Als eine Frucht seiner weiteren Vorarbeiten hat Dr. Koehne in der Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins N. F. XIII, 664 ff. eine „Übersicht über das gedruckte und handschriftliche Material für die Herausgabe der badischen und elsässischen Stadtrechte (Das mittlere und südliche Baden)“ veröffentlicht. Das fünfte Heft der fränkischen Stadtrechte wird die Rechtsquellen von Heidelberg und Mosbach mit ihren Tochterrechten, sowie von Neckargemünd und Adelsheim enthalten. Für ihre Bearbeitung hat Dr. Koehne bereits die Archivalien aus verschiedenen badischen Orten, ferner aus dem Germanischen Museum in Nürnberg und dem Königl. Geh. Staatsarchiv in Berlin erledigt. Für das ihm bewiesene Entgegenkommen sei auch an dieser Stelle noch besonders gedankt.

Professor Dr. Schulte in Breslau hat den Plan des ihm übertragenen Werkes nochmals erweitert und ihm nunmehr den Titel gegeben: Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien unter Ausschluss Venedigs.

Die Publikation soll je einen Band Darstellung und Urkunden umfassen. Einige Kartenbeilagen sind in Aussicht genommen.

II. *Quellenpublikationen zur neueren Geschichte.* Für die Vollendung der Politischen Korrespondenz Karl Friedrichs von Baden hat die von Archivrat Dr. Obser in Karlsruhe unternommene Reise nach Paris und seine mehrwöchige Thätigkeit im Nationalarchiv und im Archiv des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten reiche Ausbeute ergeben. Unter den aufgefundenen Materialien verdienen die im Nationalarchiv verwahrten Untersuchungsakten gegen den Marquis de Poterat, sowie andere für die Beurteilung der revolutionären Propaganda am Oberrhein wichtige Schriftstücke Erwähnung. Im Archiv des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten wurde der Fonds Bade der Abteilung „Correspondance politique“ nicht nur auf die für die Politische Korrespondenz Karl Friedrichs in Betracht kommenden Stücke durchgesehen, sondern auch mit Berücksichtigung früherer und späterer Zeit für die badische Geschichte ausgebeutet. Neben dem Fonds Bade wurden die Fonds Suisse, Württemberg und Bavière, sowie gewisse Bestände der Abteilung „Mémoires et documents“, Fonds Allemagne und France für die Politische Korrespondenz durchforscht. Alles, was in Paris für die Publikation zu gewinnen war, dürfte nunmehr erschöpft sein. — Einen weiteren ansehnlichen Beitrag lieferten die von dem Grafen von Rechberg-Rothenlöwen auf Donzdorf durch gütige Vermittlung des Freiherrn von Stotzingen freundlichst mitgeteilten Korrespondenzen der Brüder Edelsheim.

Für die Sammlung der Herausgabe der Korrespondenz des Fürst-Abtes Martin Gerbert von St. Blasien war Geh. Rat Dr. von Weech gemeinsam mit Dr. Brunner in Karlsruhe weiterhin thätig. Die Erhebungen zur Ergänzung des vielfach noch lückenhaften Materials wurden fortgesetzt und ergaben wiederum einen namhaften Zuwachs an Originalbriefen und Mitteilungen. Hier sei besonders der freundlichen Unterstützung durch die Herren Delisle und Nerlinger

in Paris dankbar gedacht. Neben der weiteren Bearbeitung der von St. Paul zur Verfügung gestellten Korrespondenzbände kommt die von Dr. Brunner auf der Augsburger Stadtbibliothek mit Durchsicht der umfangreichen Zapfschen Briefsammlung erzielte Ausbeute in Betracht.

III. *Bearbeitungen.* Aus dem von Professor Dr. Gothein in Bonn eingesandten Bericht über seine Vorarbeiten zum zweiten Band der Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften geht hervor, dass das Unternehmen durch die von der Kommission veranlasste Ordnung und Aufzeichnung der kleineren Archivbestände von Gemeinden, Pfarreien und Grundherrschaften ausserordentlich gefördert worden ist. Professor Gothein hat an der Hand der Pflegerberichte nicht nur seine Stoffsammlung ungemein bereichert, sondern ausserdem noch Stücke von grosser Bedeutung für die Rechts- und Volkswirtschaftsgeschichte Badens aufgefunden. Weitere Ergänzungen hat seine Thätigkeit in den Archiven zu Basel, Freiburg, Strassburg und Karlsruhe gebracht, so dass nunmehr alles einschlägige Material vereinigt sein dürfte.

Privatdozent Dr. Ludwig in Strassburg wird sich der ihm übertragenen Abfassung einer Geschichte der badischen Verwaltung in den Jahren 1802–1818 fernerhin widmen.

Für die Fortsetzung des Oberbadischen Geschlechterbuchs hat Oberstlieutenant a. D. und Kammerherr Kindler von Knobloch in Berlin seine Thätigkeit wieder aufgenommen.

Die Sammlung und Zeichnung der Siegel und Wappen der badischen Gemeinden wurde fortgesetzt. Der Zeichner Held war wie bisher dafür thätig. Insgesamt sind nun für 56 Städte und 145 Landgemeinden neue Wappen und Siegel unter Leitung der Archivdirektion entworfen worden. Die Siegel der Städte in den Kreisen Mosbach, Heidelberg, Mannheim, Karlsruhe werden im ersten Heft einer auf 3 Hefte berechneten Sammlung veröffentlicht werden.

IV. *Ordnung und Verzeichnung der*

*Archive der Gemeinden, Pfarreien u. s. w.* Auch im Jahre 1898 haben die Pfleger der Kommission unter Leitung der Oberpfleger Professor Dr. Roder, Archivrat Dr. Krieger, Professor Maurer und Professor Dr. Willc eine Reihe von Archiven verzeichnet. Eingehender Bericht über diese Thätigkeit, sowie das Verzeichnis der Pfleger wird in Nr. 21 der „Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission“ veröffentlicht.

V. *Periodische Publikationen.* Von der Neuen Folge der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins ist unter der Redaktion von Archivrat Dr. Obser und Archivdirektor Professor Dr. Wiegand der XIII. Band (der ganzen Reihe 52. Band) erschienen. Als Beilage waren wie bisher die Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission (Nr. 20) beigegeben. Ausser den Pflegerberichten brachten sie zum erstenmal Publikationen aus den Beständen des Generallandesarchivs, sowie Auszüge aus französischen Quellenverzeichnissen.

Das Neujahrsblatt für 1898 „Römische Praelaten am deutschen Rhein 1761–1764“ von Geh. Rat Dr. von Weech ist im Januar erschienen. Für 1899 bearbeitet Professor Dr. Gothein in Bonn das Neujahrsblatt, das Johann Georg Schlosser, den hervorragenden Rat Karl Friedrichs, behandeln soll.

#### **Berichtigung zu Nr. 98.**

Sp. 200 Z. 50 und Sp. 202 Z. 1 ist anstatt „Leesbach“ zu lesen „Leerbach“. Sp. 201 Z. 6 ff. ist anstatt „ist, liegt, sind“ zu lesen „war, lag, waren“. A. R.

**Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:**

## **Anleitung**

zum

**Lesen, Ergänzen und Datieren röm. Inschriften**

mit besonderer Berücksichtigung der Kaiserzeit und der Rheinlande

von **C. Bone.**

Mit einer lithograph. Tafel. Preis geb. M. 1.50.

**Hierzu als Beilage: Limesblatt Nr. 31.**

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Febr. u. März.

Jahrgang XVIII, Nr. 2 u. 3.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4500 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementpreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5. für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

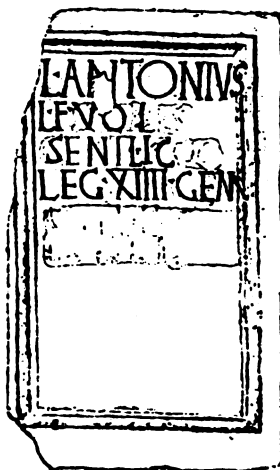
### Neue Funde.

9. Mainz. [Römische Inschriften.] 1) Am Damm der neu angelegten auf die Mitte des Viehhofes führenden Strasse fand der städtische Bauaufseher Herr ein Bruchstück von einem Steinsarg aus gelbem Sandstein und brachte es am 29. Sept. v. J. in das Museum. H. 17, Br. 32, D. 11 cm. Wahrscheinlich war der Stein in dem kurz vorher abgerissenen Haus Schillerstrasse Nr. 24 eingemauert gewesen. Von der Inschrift sind nur noch wenige Buchstaben der ersten zwei Zeilen erhalten; darüber ein Stück der Umrahmung.

R I M I T, [P]rimit[ivae? coniugi?]  
VOLCISS, dulciss[inae?]

2) Im Hause des Herrn O. Giehm zu Nieder-Ingelheim fand Herr v. Reichenau einen römischen Grabstein eingebaut, der dann vom Mainzer Altertumsverein angekauft und ins Museum gebracht wurde. Nach Mitteilung des seitherigen Besitzers fand ihn dieser beim Bau seines Hauses in einem bereits an Ort und Stelle befindlichen alten Gemäuer. Der Stein ist 120 cm hoch, 73 cm breit und 34 cm dick; er besteht aus Kalkstein. Neben den deutlich erhaltenen Schriftzeichen finden sich zahlreiche Rasuren, welche unter anderem die Lücke am Ende der zweiten Zeile zur Hälfte, die am Ende der dritten Zeile ganz ausfüllen und sich auch unterhalb der vierten Zeile fortsetzen und so den Beweis liefern,

dass hier noch zwei Zeilen gestanden haben und getilgt worden sind. Wie diese Rasuren zu erklären sind, ist mir noch nicht klar. Gegen blosses Verhauen spricht vor allem diejenige am Schluss, gegen wie derholte Verwendung desselben Steines der Umstand, dass seine Oberfläche an anderen Stellen durchaus unverletzt ist. Die Inschrift lautet:



*L(ucius) Antonius L(uci) f(ilius) Vol(tinia) tribu[us] [ . . . ] Senec(us) [eq(ues)?] leg(ionis) XIII gen(er)alis* [ . . . . ].

Z. 2 ist zwischen O und L die deutliche Spur einer Senkrechten sichtbar. Hinter dem Tribusnamen erwartet man auf dem freien Raum, dessen erste (nicht aber



zweite) Hälfte Spuren früherer Schrift sehen lässt, die Heimatbezeichnung. Z. 3 hat an Stelle des S, nur etwas weiter nach links gerückt, vorher wahrscheinlich ein C oder G gestanden, und das erste I zeigt an seinem oberen Ende ganz deutlich die Spuren eines T-Striches. Am Ende der Zeile fehlt ein Wort wie *mū(en)* oder *eq(ues)*; letzteres könnte nach der Form der Rasur in der That da gestanden haben. Ob in der getilgten fünften Zeile ehemals *Martia Victrix* gestanden hat, mit welchen Beinamen geschmückt die vierzehnte Legion i. J. 71 nach Mainz zurückkehrte, lässt sich aus den Schriftspuren zwar mit Sicherheit nicht erkennen, doch ist es nicht wahrscheinlich. Vielmehr scheint der Stein aus der Zeit des ersten Aufenthaltes der Legion in unserer Gegend zu stammen, aus den Jahren 14—43 v. Chr.

3) Von Inschriften auf Kleinfunden sind — ausser einer grossen Zahl von Legionsziegeln der I., III., VIII., XIII. und XXII. Legion, die meist bei unseren Grabungen am Gauthor zum Vorschein kamen, sowie vielen Gefäss-Stempeln von derselben Stelle und verschiedenen Bauplätzen in der Stadt — folgende ins Museum gekommen. Beim Neubau des Hauses Emmeranstrasse Nr. 2 wurde in der Moorschichte, die schon so viele wertvolle Sachen aus der Zeit der ersten Besetzung unserer Gegend durch die Römer geliefert hat, ein Lederfetzen gefunden mit dem Stempel SARI · FAVST. — Ein Bronzering, angeblich aus dem nahen Bretzenheim stammend, mit der Inschrift IO[VI]NA · MINERVE · D · = *Iovina Minerv(a)e d(edit)*, wurde dem Vereine von Herrn Zais in München geschenkt. Nach Zangemeister, von dem auch die Ergänzung des Namens herrührt, war der Ring vielleicht für eine Statue der Minerva bestimmt. Merkwürdig — auch wegen ihres kunstvollen Mechanismus — ist eine vermutlich in Mainz gefundene silberne Scharnier-Armbrustfibel, die am 4. Sept. v. J. angekauft wurde. Auf dem Bügel ist in Niello (Schwefelsilber) eingelegt die Inschrift DEOMAR auf der einen, und VTFELIX auf der anderen Seite. Dieses *ut(ere) felix* lässt es kaum glaublich erscheinen, dass die

Nadel wie jener Ring einer Gottheit geweiht gewesen sein soll. Also wäre DEOMAR nicht = *deo Mar(ti)*, sondern ein Mannesname. Da erheben sich aber neue Schwierigkeiten. Aus germanischem Sprachgut lässt sich der Name, wie mir Prof. Bebhagel mitteilt, nicht ableiten, wohl aber aus gallischem, wenn auch der Name selbst sonst nicht vorzukommen scheint. Nun wäre es aber doch gewiss auffallend, wenn ein gallischer Einzelname sich bis in so späte Zeit — Lindenschmit setzt diese Fibel-Gattung ins 4.—6. Jahrh. n. Chr. — erhalten haben sollte. Wer weiss Rat? — Auf einem schwärzlichen Thonbecher aus Mainz oder Umgegend steht: MISCE = mische (den Wein). — Auf dem Boden einer hellgrünen, henkellosen Glasflasche mit langem Hals stehen — durch Guss hergestellt — in den vier Ecken die Buchstaben G F I H, dazwischen eine menschliche Figur. Zwei ganz gleiche Gläser besitzt das Bonner Museum (vgl. J. LXXXX S. 19 Nr. 12 und 13). Das unsrige wurde zwischen Mainz und Hechtsheim in einem Steinsarg gefunden und ist Geschenk der Herren Groh und Drexler in Kastel. An gleicher Stelle wurde jüngst ein rosafarbener Glasbecher gefunden mit einer eingätzten Inschrift SIMPLICIZESES ☩ = *Simplicius*, mögest du leben, heil dir (*zeses* = ζήσεις). Auch dieses Glas wurde von den genannten Herren dem Verein geschenkt.

#### Körber.

Birkenfeld. [Römisches Grab bei Griebelschied.] Auf der Gemarkung von Griebelschied (nordwestlich von Kirn) im Flurbesirk „im Pfuhl“ wurde im Sommer 1898 in einem Acker von Herrn Adolf Adam eine (90 cm l., 60 cm br. und 36 cm h.) Steinkiste gefunden, neben welcher vier kleine Gefässe standen. In der noch mit dem Deckel versehenen Kiste stand eine grosse Urne mit Aschenresten, von weisslichem Thon mit schmalem Fusse, weitem Bauche, ausgekräpftem Rande, zwei Paaren von Verzierungsringen unter diesem und zwei kleinen Henkelchen — ganz, auch in der Technik entsprechend der bei Könen, Gefässkunde Taf. XI Nr. 20 abgebildeten —, 25 cm hoch, Durchmesser des Randes 11 cm, des Fusses 8 cm,

grösste Bauchweite 22 cm. Es ist also eine Gefässform der ersten Kaiserzeit (des 1. Jahrh. n. Chr.). Wie der Fund von Bedeutung für die Kulturverhältnisse der Gegend in römischer Zeit ist, so noch besonders dadurch, dass die Fundstelle,  $\frac{1}{4}$  Stunde westlich vom Dorfe, nur etwa 50 m von der „alten Kirner Strasse“ entfernt ist, der von Kirn über Rhaunen und Büchenbeuren zur Mosel bei Enkirch gehenden Strasse, zu deren Seiten Gruppen von Hügelgräbern liegen, die in vorrömische Zeit zurückweisen. Leider sind die kleineren Gefässe zerbrochen worden und die Kiste nützlich verwendet. Die Urne ist von dem Herrn Eigentümer des Ackers durch Vermittelung des Herrn Lehrers Barthelmä der Birkenfelder Sammgeschenkt worden.

Birkenfeld.

Back.

**N. Bonn.** Die Brückenfestung zwischen Urmitz und Weissenturm ist jetzt vom Provinzialmuseum in Bonn in ihrer ganzen Ausdehnung aufgedeckt, und es sind auch mehrere Thore und eine grössere Anzahl von Türmen bestimmt worden. Sie hat bei 813 m Tiefe einen Umfang von 3681 m. Ausser zwei breiten Gräben hatte sie einen Wall und eine von etwa 120 Türmen begleitete Pfahlmauer. In der Achse des Lagers wurden beim Baggern im Rhein die Pfähle der Brücke gefunden, die Julius Caesar für den Übergang seiner aus zehn Legionen, aus Reiterei und Hülfsgruppen bestehenden, über 40 000 Mann starken Armee geschlagen hatte. Für diese Armee war, wie der Entdecker Konstantin Könen, der auch mit der archäologischen Leitung der Grabungen beauftragt ist, nach dem Befunde und dem durch diesen verständlichen Wortlaute Caesars annimmt, auch das Lager bestimmt, das mit grossartigen Befestigungen, nämlich mit der Holzmauer und den Holztürmen versehen worden, um es bei dem von ihm ausgehenden Kriegszuge gegen die Eburonen durch zwölf Cohorten verteidigen zu können und einen fernern festen Punkt zu gewinnen zum Rückzuge Caesars, zur Wache gegen die Germanen und zur Sicherung der Rheinbrücke gegen eine neue Auflehnung der Trierer. Im nächsten Heft der Bonner

Jahrbücher wird Geheimrat Nissen den Fund historisch beleuchten und den Nachweis des Alters und des Zweckes der grossartigen Festung bringen.

(K. in Kölnischer Ztg.).

## Chronik.

Auf der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Münster stellte Prof. Schumacher aus Karlsruhe den Antrag, nach Erledigung der Limesforschung von Seiten der Altertumsvereine dem Reichstag eine Petition zugehen zu lassen des Inhalts, dass nunmehr zu einer gründlichen und systematischen Untersuchung und Klarlegung der vorrömischen Befestigungen in Deutschland in gleicher oder ähnlicher Weise wie für die Limesforschung von Seiten des Deutschen Reiches die nötigen Mittel bewilligt werden möchten. — Eine Verhandlung über diesen Antrag wurde auf die nächste Generalversammlung vertagt.

In der Januarsitzung der Berliner archäologischen Gesellschaft berichtete Herr Universitäts-Professor Wilhelm Gurlitt aus Graz über Ausgrabungen in der Flur des Dorfes Unter-Haidin bei Pettau in Steiermark, der Stätte der *colonia Ulpia Traiana Pactovio*. Längere Zeit hindurch ausgeführte Ausgrabungen in dem Gräberfeld der römischen Stadt, bei denen über 2000 Gräber aufgedeckt worden waren, hatten erwiesen, dass die antike Stadt auf dem rechten Ufer der Drau, gegenüber der modernen Stadt Pettau gelegen hat, eben auf den Fluren der Dörfer Unter-Haidin und Ober-Rann. Auch war schon im Jahre 1895 in Unter-Haidin ein Heiligtum der *Nutrices Augustae*, von Sklaven der kaiserlichen Zollverwaltung errichtet, vom Vortragenden gefunden worden. Nachdem nun das k. k. österreichische Ministerium für Kultus und Unterricht eine Subvention von 1000 fl. für die Durchführung methodischer Ausgrabungen bewilligt hatte, konnte am 5. Oktober mit den Arbeiten begonnen werden. Ausgehend von der Fundstelle einer dem Vulcanus geweihten Ara, der

vom *vicus Fortunae a templo Fortunae ad horrea* errichtet war, fand der Vortragende am 12. Oktober das Pflaster eben dieses *vicus Fortunae* und an demselben und den folgenden Tagen ein wohlerhaltenes Heiligtum des Mithras. Leider mussten die Ausgrabungen wegen der Ungunst des Wetters aufgegeben werden, ehe das ganze *spelaeum* aufgedeckt werden konnte. Bisher haben sich gefunden 4 Altäre, geweiht dem *Deus invictus Mithra*, der *petra genitrix* und dem *Transitus dei* und 2 Rundskulpturen: des Mithras, aus dem Fels geboren, geweiht der *naturae dei*, und des stiertragenden Gottes, geweiht dem *Transitus dei*. Die Weihenden sind sämtlich Sklaven der *conductores publici Illyrici*, und lässt sich die Erbauung des Heiligtums auf rund 140 n. Chr. festsetzen. Die Ausgrabungen werden im Frühjahr dieses Jahres fortgesetzt werden, ausführliche Berichte in den Jahreshften des k. k. österr. archäologischen Instituts erscheinen.

(Wochenschr. für Klass. Philol.).

14. Fr. Tewes, Die Steingräber der Provinz Hannover, eine Einführung in ihre Kunde und in die hauptsächlichsten Arten und Formen, mit 24 Lichtdrucktafeln, 21 Grundrissen und einer Kartenskizze. Hannover 1898, Selbstverlag des Verfassers.

Hr. Einleitung und Text enthalten nur das unumgänglich Notwendige, der Hauptwert ist auf die photographischen Aufnahmen gelegt, die Tewes auf seinen Dienstreisen als kommissarischer Konservator der Hannoverschen Landesaltertümer gemacht hat. Beigegeben sind jeder photographischen Ansicht Grundrissaufnahmen von Hrn. Hans Müller-Brauel, die derselbe für das Museum für Völkerkunde in Bremen angefertigt hatte. Es wird uns über die Bauart, die Auffindung und die Verteilung der Steingräber innerhalb der Provinz Hannover berichtet. Die Steinkammern hätten auf keinen Fall frei gelegen, sondern seien mit einem Hügel bedeckt gewesen; die Hügel seien meistens erst in neuerer Zeit abgefahren oder eingeebnet worden. Zur äusserlichen Kenntlichmachung erhielten die Gräber gewöhnlich eine freistehende Einfassung von aufgerichteten Steinblöcken in runder, ovaler oder länglicher, dem Hügel angepasster Form, welche als heiliges Zeichen galt und bekundete, dass die Stätte

eine geweihte sei. — Unter der Überschrift „Die hauptsächlichsten Arten und Formen der Steingräber“ behandelt Tewes sechs verschiedene Arten: fünf Reste von Kammern; vier grössere Kammern, zum Teil mit erhaltenen seitlichen Eingängen; vier Gräber mit längeren und sehr langen Kammern und langen Einfassungen; zwei Gräber mit weiten und grossen Einfassungen; zwei Stück abweichende Formen (Kammern mit einem Deckstein); Grab mit dem Reste des Hügels, Friedhof mit drei Gräbern mit kleinen Kammern und sehr langen und weiten Einfassungen. — Das grösste Interesse beanspruchen eine grosse Kammer von Osterholz, in welcher eine Scherbe von einer bemalten flachen griechischen Schale, nach dem Urteile von Pernice „eher dem 2. oder 3. Jahrh. v. Chr. als dem 4. Jahrh.“ angehörig, gefunden wurde und „das grösste und interessanteste Grab der Provinz“ bei Tuine, Kreis Lingen, in welchem 4 Äxte, 1 Meissel und eine Anzahl Spähne, sämtlich aus Feuerstein, vier kleine Bernsteinperlen, 13 reichverzierte und einfache Gefässe und eine grössere Anzahl Scherben im J. 1820 ausgegraben wurden und aus dem die Emdener Sammlung ein Steinmesser, eine Menge Urnenscherben mit Tiefstichverzierung, zum Teil mit Henkeln (1878 aufgefunden) aufbewahrt.

E. Braunagel, Zwei Dörfer der badischen Rheinebene unter besonderer Berücksichtigung ihrer Allmendverhältnisse (Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen, herausg. von G. Schmoller, Band XVI, Heft I, Leipzig, Duncker u. Humblot, 1898, 66 S., M. 2.20) behandelt die augenblickliche wirtschaftliche Lage (mit einem kurzen Rückblick auf die frühere Entwicklung) der beiden benachbarten Dörfer Helmlingen und Muckenschopf im sog. Hanauer Land bei Oos und Appenweiler, die früher zur Grafschaft Hanau-Lichtenberg gehörten. Die beiden Dörfer, von denen das erstere arm, das zweite wohlhabend ist, trotzdem die ursprünglichen wirtschaftlichen Bedingungen annähernd gleiche waren, dienen dem Verfasser besonders als Typen der Allmendverhältnisse der in der badischen Rheinebene liegenden Dörfer. H. und M. bilde-

ten bis 1720 eine Gemeinde und besaßen bis 1760 eine gemeinsame Allmende; die Regelung der Allmendeberechtigung findet eingehende Erörterung. Vom Ende des 18. Jh. ab beginnt eine starke Differenzierung in der Entwicklung beider Ortschaften, wobei Helmlingen durch wucherische Ausbeutung, starke Vermehrung der Bevölkerung nebst zu weitgehender Parzellierung der Grundstücke und andere Umstände weit hinter seinen Nachbarn zurückgeblieben ist. Die lehrreichen Ausführungen des Vf. bieten nach verschiedenen Richtungen ein aktuelles Interesse.

Von den Beiträgen zur Geschichte des Niederrheins, Jahrbuch des Düsseldorfer Geschichtsvereins, ist der XIII. Band erschienen (Düsseldorf 1898). Er enthält mehrere sehr tüchtige Aufsätze, welche der Vereinsleitung und ihren Mitarbeitern ein rühmliches Zeugnis wissenschaftlichen Strebens ausstellen. G. Marseille, Studien zur kirchlichen Politik des Pfalzgrafen Wolfgang von Neuburg, geht aus von der zweiten Ehe des Pfalzgrafen mit Katharina Charlotte von Pfalz-Zweibrücken. Die Intrigen, welche Vorgeschichte und Geschichte dieser gemischten Ehe begleiten, sind eingehend entwickelt und klargelegt. Der II. Teil stellt die eigentliche Kirchenpolitik Wolfgang Wilhelms bis zum Provisionalvergleich vom J. 1647 dar; er bildet einen wichtigen Beitrag zur niederrheinischen Kirchengeschichte während des 30jährigen Krieges, zumal der Verf. viel ungedrucktes Material aus dem Düsseldorfer Staatsarchive zum ersten Male verwertet hat. 12 Briefe der Ehegatten, die beiden ersten noch vor der Heirat geschrieben, werden im Anhang mitgeteilt und bezeugen die trotz der Verschiedenheit der religiösen Ansichten vorhandene Innigkeit des ehelichen Verhältnisses.

Der Aufsatz von O. Redlich, Staatlicher Schutz des Handels und Verkehrs am Niederrhein gegen herrenlose Söldnerscharen um die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts, giebt wieder einen interessanten Ausschnitt aus den Studien des Verf. zur Geschichte der niederrheinischen Territorien bei Beginn der Neuzeit. Die Gemeingefährlichkeit des damaligen Söldner-

wesens tritt in ein grelles Licht. Die barbarische Weise, mit der man sich der unbequemen Landsknechte später entledigte, ist freilich erst recht nicht zu billigen.

Die dritte umfangreiche Abhandlung von Emil Pauls enthält eine eingehende und sehr detaillierte Erörterung über das Zauberesen und den Hexenwahn am Niederrhein. Die allgemeinen Ausführungen des Vf. über den mittelalterlichen Hexenwahn sind im Wesentlichen eine fleissige Zusammenstellung der in der älteren Litteratur über diesen Gegenstand gewonnenen Ergebnisse. Zu einer genügenden Erklärung der mannigfachen noch ungelösten Probleme, welche die von etwa 1400—1700 dauernde epidemische Hexenverfolgung der Forschung darbietet, tragen diese Ausführungen in Folge der lokalen Beschränkung des Themas wenig bei; der Niederrhein trat verhältnismässig spät in diese Verfolgung ein, er entwickelte keine neuen Vorstellungen auf diesem Gebiete, sondern folgte (wie Niederdeutschland überhaupt) den von aussen eindringenden Anregungen. Zu bedauern ist, dass der Verf. bei den sehr dankenswerten, aus dem Staatsarchiv zu Düsseldorf geschöpften, in der Liste S. 228 ff. zusammengefassten Nachrichten über niederheinische Hexenprozesse seit dem J. 1491 nicht überall die Art der Beschuldigung, der Prozessführung und der Verurteilung kurz angeführt hat. Für die Haltung der Stadt Köln hat er sich leider auf die wenig sorgfältigen Angaben von Ennen verlassen, dem eine grössere Anzahl von Kölner Hexenprozessen aus der Zeit um das Jahr 1500 entgangen ist, dessen Ausführungen in Folge dessen ein ganz falsches Bild der Kölner Verhältnisse geben.

Den Beschluss des Bandes bilden Nachrichten über Mörmter von R. Scholten, über die Besitzungen des Dominikanerklosters zu Wesel von Fr. Paulus v. Loe und drei ungedruckte ältere Urkunden aus Herkenrath, mitgeteilt von A. Tille. Es schliessen sich 6 Miszellen und ein litterarischer Teil an.

Denkmäler der deutschen Kulturgeschichte. Erste 17.  
Abteilung. Briefe. Erster Band. Deutsche  
Privatbriefe des Mittelalters. Band I. Mit

Unterstützung der K. Preussischen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von Dr. Georg Steinhausen, Universitätsbibliothekar in Jena. Berlin 1899. B. Gärtners Verlagsbuchhandlung (Hermann Heyfelder). XIII und 464 S. 8°.

Auf dem vorjährigen, 5. deutschen Historikertage in Nürnberg hat Georg Steinhausen, der Herausgeber der *Zs. f. dt. Kulturgesch.*, ausführlich den Plan für eine zusammenfassende kulturgeschichtliche Quellenpublikation grossen Stils dargestellt, der er den Titel: „Denkmäler der deutschen Kulturgeschichte“ zu geben gedenkt (vgl. *Zs. f. dt. Kulturgesch.* Bd. V, 439 ff.). Er bezweckt mit ihr, auch auf dem Gebiet der deutschen Kulturgeschichte „eine sicherere und umfassendere quellenmässige Basis zu gewinnen, als dies bisher der Fall gewesen ist, eine Basis, wie sie für die politische Geschichte wenigstens des Mittelalters bereits in grosser Vollen- dung durch die *Monumenta Germaniae historica* geschaffen ist.“ Und zwar sollen diese „Denkmäler“ wesentlich der sogenannten „Kulturgeschichte im engeren Sinne“ dienen, der Sittengeschichte, der Geschichte der äusseren Lebensverhältnisse, und vor allem der der Entwicklung des inneren Lebens der Gesamtheit, der „Geschichte der Volksseele“. Hoffentlich gelingt es Steinhausen, dieses gross gedachte Unternehmen auch wirklich zu realisieren. Seine Verwirklichung würde der gesamten deutschen kulturhistorischen Arbeit eine feste Basis und Richtung geben, die bisher noch fehlte, so dass sich die Kräfte der Einzelnen auf dem weiten, noch wenig angebauten Gebiet zu sehr zersplitterten und in allerhand mehr oder minder zusammenhangslosen Einzelforschungen verzettelten. Durch die Unterstützung der K. Preussischen Akademie der Wissenschaften ist es Steinhausen ermöglicht worden, schon jetzt den 1. Band dieser „Denkmäler“ herauszugeben, dem in einigen Jahren ein zweiter folgen soll. Es ist leicht verständlich, dass der Verfasser der „Geschichte des deutschen Briefes“ zuerst an die Herausgabe der deutschen Privatbriefe des Mittelalters herantreten ist, deren hervorragender kulturhistorischer Wert ihm bei der Ar-

beit für seine Geschichte des deutschen Briefes klar geworden sein musste.

Gerade in den bisher um ihrer selbst willen fast noch garnicht beachteten Privatbriefen steckt ja ein unschätzbarer Wert für die tiefere Erkenntnis der Menschen vergangener Zeiten, ihres inneren geistigen Lebens, ihres Fühlens und Wollens sowohl, als auch ihres äusseren privaten Lebens, der materiellen Lebenshaltung, der Geselligkeit, des Familienlebens etc. etc. Man kommt ihnen durch das Studium dieser ihrer Privatbriefe, wenn ich so sagen darf, menschlich näher, ihre Gestalten gewinnen vor unserem geistigen Auge gewissermassen Fleisch und Blut. Wie lebendig tritt uns z. B. aus ihrem Briefwechsel das Eheleben des Kurfürsten Albrecht Achilles und Annas von Brandenburg entgegen! Wie charakteristisch erweist sich die Herzogin Elisabeth von Mecklenburg in dem Brief an ihre Schwägerin Herzogin Katharina von Mecklenburg (Nr. 373) mit dem einen einzigen Satze als echtes Mecklenburger Kind: „. . . . . Ok, alderleveste suster, denket up uns, wen gi juw swine slan laten: wi eten gans gheren mettewurste unde leverwurste, de de gut sint, ok versche (frisch) ribbesper unde [denket?] unser to unsen here broderen, dat se uns senden twe vlicken (Speckseiten), de de nütlik (zu geniessen) sint.“ Ungemein anziehend ist auch z. B. das Bild, das uns die Briefe der Grete von der Mark an die Gräfin von Cleve (Nr. 2 bis 6, und 9) von dem Freundschaftsleben der Frauen zeigen. Diese hervorragende Briefgruppe, die besonders für die Leser dieser Zeitschrift von Interesse sein wird, stammt mit einer grossen Reihe anderer Briefe aus dem Staatsarchiv zu Düsseldorf, das sich hauptsächlich für die 2. Hälfte des 14. Jahrhunderts als sehr ausgiebig erwiesen hat.

Steinhausen hat sich zunächst auf die deutschen Privatbriefe des Mittelalters beschränkt. Als Schlussjahr hat er das Jahr 1499 gewählt, sodass die Sammlung, da der älteste überhaupt bekannte Brief in deutscher Sprache (Nr. 513) von Steinhausen auf ca. 1305 datiert wird, im ganzen ungefähr 200 Jahre umfasst. Des

Begriff des Privatbriefes definiert der Herausgeber selbst in seiner Einleitung pag. VII f.: „Privatbriefe, wie ich sie hier herausgebe, sind nicht Briefe, die von privaten Angelegenheiten handeln, sondern zur Bestimmung des Begriffes gehört auch das Moment, dass sie vom Absender, sei dieser nun Fürst oder Ritter, als Privatmann an den Empfänger ebenfalls als Privatmann gerichtet sind.“ Der vorliegende erste Band umfasst die Briefe der Fürsten und des Adels, ein zweiter soll die der Geistlichen und der Bürger bringen. Innerhalb dieser Gruppen ist der Herausgeber bei der Anordnung der Briefe streng, nach meiner Ansicht etwas zu streng, chronologisch vorgegangen; denn wenn auch, wie in der Einleitung betont wird, „durch den Zufall der Erhaltung der Stücke einzelne zusammengehörige Briefgruppen im wesentlichen zusammengeblieben sind“, so stört doch auch nur ein in eine solche zusammengehörige Gruppe hineingestreuter, mit ihr in keinem inneren Zusammenhang stehender Brief ungemein. Ich glaube, dass eine vollkommen geschlossene Zusammenfassung einzelner, besonders markanter Briefgruppen, wie z. B. des Briefwechsels Kurfürst Albrecht Achilles' mit Anna von Brandenburg, ohne eine zu störende Durchbrechung des chronologischen Grundprinzips der Anordnung möglich gewesen wäre. Ebenso hätten wohl direkte Antwortschreiben gleich hinter die durch sie beantworteten Briefe gesetzt werden können. Wenigstens wäre zu wünschen gewesen, dass der Herausgeber bei jedem Brief in einer Fussnote auf die Nummer des eventuellen Antwortschreibens verwiesen hätte.

Köln. Dr. W. Bruchmüller.

18. Meiler, Feith, Fruin, Handleiding voor het ordenen en beschrijven van archieven Groningen 1898.

Dieser im Auftrage der Vereinigung von Archivaren im Niederland erschienene Katechismus des Archivwesens verdient auch in deutschen Fachkreisen ernste Beachtung. Der Willkür, mit welcher vielfach bei der Neuordnung von Archiven ohne Rücksicht auf die historische Entwicklung verfahren wird, indem die Archivalien unter moderne Gesichtspunkte ge-

bracht werden, treten die holländischen Archivare, welche die Materie auf ihren Verbandstagen und in ihrem Vereinsorgan, dem *Nederlandsch Archievenblad*, gründlich erörtert haben, mit einem vollständigen Programm entgegen; in systematischer Form behandeln sie alle Fragen, die sich bei der Ordnung oder richtiger Wiederherstellung der Ordnung eines Archives ergeben. Die Verf. haben zu diesem Behufe 100 Thesen aufgestellt und zum Teil ausführlich begründet. Ein näheres Eingehen auf die Sache ist uns an diesem Orte leider nicht möglich. Kn.

## Miscellanea.

*Cohors Treverorum equitata.* Die Bauin- 19. schrift der *Cohors Treverorum* vom Kastell Zugmantel, Brambach 1549, lautet folgendermassen:

1	IMP · CAES · AVRELI	/// S
2	VERO ALEX	/// R /// PIO
3	FELICI · AVG · ONIFICI · MA	
4	XIMO · TRIB · POTES	/// T ///
5	COS · P · P · PRO	.....
6	TREVEROR	.....
7	/// /// /// LEX	.....
8	EO · DEVOTA	.....
9	MVRVM · ASC	.....
10	MAXIMOETA	.....

Zunächst habe ich in Zeile 1 und 2 sämtliche Buchstaben des radierten Kaisernamens, von denen noch ganz zweifelloso Spuren auf dem Stein stehen, ausgeschrieben und nur durch daruntergesetzte Punkte angedeutet, dass sie getilgt sind. Daraus ergibt sich zunächst die bei Brambach ganz richtig gegebene Ergänzung des Namens: M · AVRELIO SEVERO ALEX · ANDRO. Von dem Beinamen der Truppe ist in Zeile 7 noch LEX deutlich trotz der Rasur. Die Truppe hiess also nach dem Kaiser *Alex[andriana]*. Setzt man dies an der betreffenden Stelle in Z. 7 ein, so bleibt zwischen *Treveror* und *Alexandriana* eine Lücke von 11 Buchstaben, also *Treveror[um Severiana]*, eine

ebenso notwendige wie gute Ausfüllung, welche ich Ritterling verdanke.

Vor *Treverorum* sind in Z. 5 acht Lücken, von denen drei Stellen zunächst durch *pro[cos]* ausgefüllt werden, die fünf noch fehlenden Buchstaben ergeben sich meines Erachtens jetzt mit Sicherheit aus der neugefundenen Bauinschrift aus dem Kastell Holzhausen a. d. H.<sup>1)</sup>: *coh. Ant.*, wenn man eine Ligatur von *n* und *t* annimmt, wie sie dieselbe Inschrift ja auch Z. 3: *pontifici* bietet. Die Cohorte hieß also hier *coh(ors) Ant(onianiana) Treverorum Severiana Alexandriana*. Der Name *Severiana* muss ganz ausgeschrieben gewesen sein, das geht aus der Stellung der drei noch lesbaren Buchstaben von *A*lex[andriana] mit Sicherheit hervor. Danach darf man aber auch annehmen, dass *Alexandriana* in Zeile 7 ausgeschrieben war, was um so wahrscheinlicher ist, als die Inschrift überhaupt Wörter, die sonst meist abgekürzt werden (*pío felici — pontifici maximo*) ungekürzt wiedergibt.

Ist dies aber richtig, so füllt das Wort *Alexandriana* den verlorenen Teil von Zeile 7 ganz aus. Demnach beginnt in Z. 8 ein neues Wort: *eo*. Man hat sich mit diesem *eo* viel abgequält. Steiner (nach Inscr. nassov. Ann. IV S. 51 Nr. 72) meinte, es stehe vielleicht statt *ei* und gehöre zu *devota*. Aber diese Annahme ist doch sehr bedenklich bei einer so gut geschriebenen öffentlichen Inschrift und hat auch augenscheinlich weiter keinen Anklang gefunden. Ganz einfach dagegen gestaltet sich die Sache, wenn man statt *EO* mit einer leichten Konjekture liest: *EQ* d. h. *eq(uitata)*. Ja, wahrscheinlich bedarf es nicht einmal einer Konjekture, denn an dem *O* befindet sich an der erforderlichen Stelle tatsächlich ein kurzer feiner Haken, welcher den Eindruck macht, vorgerissen aber nachher nicht vom Steinmetzen ausgeführt zu sein. Ebenso steht z. B. in Zeile 1 in Wirklichkeit *CAES*, das mit *A* ligierte *E* ist aber nur ganz schwach und kaum kenntlich und rührt also wohl auch von der ersten Vorzeichnung der Inschrift auf dem Steine her. Der zu *devota* gehörige Dativ kann

ganz gut nach diesem Wort gestanden haben, er braucht aber überhaupt nicht vorhanden gewesen zu sein, da man das *devota* direkt auf den im Dativ stehenden Kaisernamen in Zeile 1—4 beziehen kann; im letzteren Falle würde nach *devota* etwa nach der Holzhauser Inschrift zu ergänzen sein: *ac dicata*, was den Raum gut füllt.

Die ganze Inschrift würde demnach jetzt so lauten: *Imp(eratori) Caes(ari) [M(arco) Aurelio S]evero Alexandro) pio | felici Aug(usto) pontifici ma | ximo trib(unicia) potestate | co(n)s(uli) p(atri) p(atriciae) pro(co)n(s)uli coh(ors) Ant(onianiana) Treveror[um Severi]ana A[lex]andriana] eq(uitata) devota [ac dicata?] murum a solo erekt[um]? | Maximo et A[diano co(n)s(ulibus)]*. = 223 n. Chr.

Es darf wohl noch zur Erhöhung der Wahrscheinlichkeit, dass die bei den Treverern ausgehobene Cohorte auch Kavallerie hatte, daran erinnert werden, dass die Kavallerie der Treverer schon von Caesar besonders gerühmt wird (bell. Gall. II 24, und V, 3). Auch später spielen Treverische Reitertruppen stets eine Rolle, wie die ala Treverorum bei Tacitus (Ann. III, 42 f. Hist. IV, 55) und die ala Indiana Gallorum des Diploms von Neckarburken (Zange-meister, Limesblatt 28) und der Inschriften bei Brambach 307, 891, 924 und 1087. Wiesbaden. Dr. Lehner.

Köln. [Die Bilder der Pfarrer von St. Kolumba.] In der Pastorat von St. Kolumba zu Köln befindet sich eine Sammlung von 22 Bildnissen der Pfarrer, die besonderes Interesse beanspruchen darf, nicht nur wegen der aussergewöhnlichen Vollständigkeit der Reihe, sondern vor allem weil eine grosse Zahl der dargestellten Persönlichkeiten neben dem Pfarramt Professuren an der alten Kölner Universität bekleidet und als solche im geistigen Leben dieser Stadt eine hervorragende Rolle gespielt haben. Auf einem der Bilder sind 5 abgebildet. Darauf sind mehrere Inschriften angebracht. Oben stehen die Verse:

*Praedecessores per secula multa Columbae Pastores et oves diva Columba foves.*  
Unten trägt eine Mauer die Worte: *S. Severinus consecrat circa seculum Christi*

1) Pallat, Limesbl. 166, Hettner, Arch. Anz. 1898 S. 26.

tercium, die bald darauf in S. Severinus consecrat anno Christi 370 umgeändert worden sind. Eine andere Stelle giebt uns Aufschluss über die Entstehungszeit des Gemäldes: Fieri curavit P. H. P. S. C. 1691. Die Buchstaben bedeuten: Petrus Hausmann parochus S. Columbae; dieser war thatsächlich 1691 dort Pfarrer. Auf fol. 41a seines Liber pastoralis et canonialis pro pastore S. Columbae et canonico S. Ursulae (ein Kanonikat an S. Ursula war seit 1581 mit dieser Pfarrstelle verbunden; vgl. Ferrier, Die St. Columba-Pfarre zu Köln, Köln 1878 S. 47), der die Reditus et onera temporalia vom J. 1689 ab enthält (Folio in Pergamentumschlag auf dem Pfarrarchiv), hat P. Hausmann zum J. 1691 bemerkt: „Die Pastores Froschium, Kofferen, Ulenberg, Nopelium, Novimola, Blankfort, Dammone, Harderwik, Horst, Mechlinia abmahnen lassen ao. 1691 in Martio; jedes stück ad 3 Rthlr., facit 30 Rthlr. Pro Ulenbergio solvit dominus de Groote tres imperiales. Pro Blankfort sumpsit ex fundatione. Pro pictura, in qua 5 pastores, solvi 6 Rthlr. in Septembri 1691.“ Demnach hat er die Bilder seiner Vorgänger von der Mitte des 15. Jahrhunderts an machen lassen, das des Pfarrers Elmpst ausgenommen. Ein Vergleich der Bilder zeigt deutlich, dass sie von drei verschiedenen Meistern herrühren; einer malte das Bild mit den 5 Pfarrern, ferner Hülshut v. Mecheln, Horst, Blankfort, Novimola, Nopelius, Ulenberg und P. Hausmann selber, ein zweiter den Harderwik, Dammone und Coffräus, ein dritter bloss den Froschius. Im folgenden theile ich die Inschriften der Bilder nebst einigen Notizen mit, beschränke mich aber mit Rücksicht auf die später zu repertorisierenden Urkunden jetzt fast ganz auf Bemerkungen in Handschriften des Pfarrarchives.

1) Das Bild mit 5 Pfarrern; der 1., 3. und 5., sowie der 2. und 4. gleichen sich so sehr, dass man das Gemälde für ein Phantasiestück halten muss. Die Inschriften lauten: Joannes de Scheet, pastor a. 1300; Godefridus a s. Cuniberto, p. a. 1333; Joannes de Mulrepesch, p. a. 1342; Joannes Creyt, p. a. 1414, Joannes de Stommel, p. s. Columbae, electus a. 1440 primus

(1425 erhielt die Gemeinde vom Papste Martin V. das Privileg, sich einen Pfarrer zu wählen; Urkunde im Pfarrarchiv). Was Hausmann von den Vorgängern des Hülshut gewusst hat, ist von ihm aufgezeichnet im Liber continens juramentum, nomina et obligationem sacellanorum primariae parochialis s. Columbae (von ihm begonnen und von den späteren fortgesetzt bis 1800) fol. 57a und b; diessen Lib. sacell. ziehe ich zur Ergänzung heran.

2) Joannes Hulshut de Mechlinia, s. th. d., procancellarius universitatis, p. s. Col. per resignationem (des Joh. von Stommeln, Urk. im Pfarrarchiv) a. 1442, mortuus a. 1475, sepultus ad s. Columbam. Fuit rector a. 1468. — Unten steht Effigies, um anzudeuten, dass das Bild nicht der Einbildung, sondern der Wahrheit entspricht. Hausmann schreibt in einem Verzeichnis der Pfarrer (auf einem der Vorblätter eines Kopiers in Folio, in braunem Leder mit eingepresster Inschrift: S. Columba 1579: Joannes de Mechlinia . . ., cujus effigies prope sumum altare a latere evangelii; quae pictura antehac fuit sumum altare. Im Archiv fand ich einen losen Zettel, der, wie mir scheint, von Pfarrer Peter Kochs (1765—1777) geschrieben ist und unter anderm angiebt: . . . Joannem Hulshuth de Mechlinia, pastorem s. Columbae, cujus effigies videtur in pictura in oedeo et in pictura prope aram s. Barbarae in dormitione B. M. V. et ejus praesentatione. Ersteres ist das Bild, welches jetzt in der Pastorat hängt, letztere beiden sind zwei Werke des Kölner Meisters des Marienlebens; „Mariens erster Tempelgang“ und „Tod Mariens“ genannt, die sich jetzt im germanischen Museum zu Nürnberg befinden. Die (fehlerhafte) Inschrift des Bildes Mariä Opferung bezeichnet den dort knieenden Geistlichen als Johannes de Mechlinia, alias de Hulshout, sacre theologie professor eximius, illius ecclesie pastor.

3) Henricus de Horst, s. th. d., regens Laurentianus, p. s. Col., el. a. 1475, m. a. 1496, sep. ad s. Col. Fuit rector a. 1481.

4) Gerardus de Harderwick, s. th. d., regens Laurentianus, p. s. Col., el. a. 1496,



m. a. 1503 21. Aug., sep. ad s. Col. aet. 50. Fuit rector a. 1500. — Hausmann bemerkt in dem oben bezeichneten Kopiar: effigies prope sacristiam versus plateam; ferner im Lib. sacell. fol. 58a: promotus doctor a. 1502.

5) Arnoldus de Dammone, s. th. d., p. s. Col., el. a. 1503, m. a. 1542, sep. ad s. Col. Fuit rector a. 1511 et 1528 et 1530. — Zu Nr. 3, 4 und 5 ist im Lib. sacell. fol. 58a bemerkt: cum lite electus; vgl. auch die betr. Urkunden im Pfarrarchiv.

6) Hermannus Blanckfordt, Monasteriensis, s. th. d., can. metropolitanus, p. s. Col., el. a. 1542 (verbessert aus 1541), m. a. 1554 12. Oct., sep. ad s. Col. Fuit rector a. 1543 et 1553. — Lib. sacell. fol. 58 b: ex canonico s. Andreae electus pastor a. 1542, fuit ut licentiatuſ rector a. 1543, eodem anno electus canonicus metropolitanus, promotus doctor a. 1550 11. Martii, ut doctor fuit rector a. 1553. Über sein Anniversar und die Beteiligung der ganzen theologischen Fakultät daran s. Liber praesens conscriptus a me Theodoro Kirchhoff, actuali sacellano ad s. Columbam etc. p. 37 (Pfarrarchiv, Folio, in braunem Pappendeckel; K. wurde 1777 Kaplan an S. Kol.).

7) Sebastianus Novimola, Duisburgensis, s. th. d., can. metropolitanus, p. s. Col., el. a. 1554, m. a. 1579 8. July, sep. in metropolitana. Fuit rector a. 1549 et 1564. — Im Lib. sacell. fol. 58 b: Novimola alias Newermuhl: . . . ex pastore s. Pauli electus pastor a. 1554, fuit rector ut licentiatuſ a. 1549, ut doctor a. 1564, m. a. 1579 8. Julii aet. 79.

8) Joannes Nopelius, Lippiensis, s. th. d., suffraganeus Coloniensis, can. metropolitanus, p. s. Col. ex decano Caesaris-Insulano, el. a. 1579, m. a. 1605 6. Jan. aet. 56, sep. in metropoli. Sub hoc est pastoraſui adiunctus canonicatus s. Ursulae. (Darüber s. Ferrier S. 46 f.). Fuit rector a. 1584 et 1594 — Effigies. — Lib. sacell. fol. 58 b: electus a. 1580 23. Jan., venit Coloniam a. 1583, fuit rector ut licentiatuſ a. 1584, ut doctor a. 1594. . . . Dominus Paulus Cuikhovius, s. th. lic., gymnasii Laurentiani regens, administravit pastoraſtum, usque dum Nopelius Caesaris insula veniret. Hinc apud aliquos praesumitur

fuisse pastor Mortuus est a. 1585 11. Aprilis (Zusatz von Pet. Kochs), ad. s. Col. sep.

9) Casparus Ulenberg, Lippiensis, s. th. d., regens Laurentianus, p. s. Col., el. a. 1605, m. a. 1617 16. Febr. aet. 69, sep. in Agnello Castrensi (= Kloster Lämmchen auf der Burgmauer). Fuit rector a. 1611. — Effigies. — Auf dem Titelblatt des Liber praesens sagt Kirchhoff: qua confessarius huius monasterii sepulturam elegit hic vir laboriosus et haeticorum malleus. Ein vortreffliches, von Geldorp Gortzius 1597 gemaltes Bild (Kniestück) Ulenbergs befindet sich ebenfalls im Pfarrhause. Vgl. auch Ferrier S. 54 f. Lib. sacell. fol. 59 a: el. a. 1605 initio Febr., qui dimisso canonicatu s. Gereonis dein canonicus ad s. Caeciliam (qui etc. Zusatz von Pet. Kochs).

10) Henricus Coffraeus, Ercklensis, s. th. d., scholasticus s. Gereonis, p. s. Col., el. a. 1617, m. a. 1634, sep. ad s. Gereonem. Fuit rector a. 1615. — Effigies. — Hausmann verbessert im Lib. sacell. fol. 59 a: ex canonico s. Gereonis, postmodum etiam scholasticus; . . . m. a. 1634 in fine Oct.

11) Casparus Froschius, Agrippinas, s. th. d., can. ss. Apostolorum, p. s. Col., el. a. 1634 9. Dec., m. a. 1663 21. Apr., sep. ad s. Col. aet. 60. — Effigies. — Kirchhoff p. 103 sagt von ihm: ad s. Columbam natus unicus pastor. Lib. sacell. fol. 59 a: a sacellano s. Columbae electus pastor, ex ludimagistro s. Columbae natus a. 1603 8. Sept., promotus doctor a. 1652 15. Oct.

12) Theodorus ad Elmpt, Ruraemundanus, th. d., p. s. Col., el. a. 1663 14. May, m. 1689 28. Jan. aet. 75, sep. in Agnello. Fuit rector a. 1666. — Effigies. — Lib. sacell. fol. 59 b: ex scholastico s. Georgii electus pastor, fuerat promotus doctor a. 1652 15. Oct. Kirchhoff schreibt auf p. 8: Erat Ruremundanus, 1666 per 46 annos confessarius in Agnello in muro Castrensi, qui habet suos libros et prouſu pastoris.

13) Petrus Hausmann, ex Osterraht, s. th. d., p. s. Col., el. 1689 24. Febr., can. s. Gereonis, m. 1710. Pictus 1691 aet. 38. — Hausmann schreibt von sich selber im Lib. sacell. fol. 59 b: ex professore philosophiae Laurentiano electus pastor, natus a. 1654 24. Febr., doctor promotus a. 1690

14. Nov.; Zusatz von Pet. Kochs: dein *canonicus* ad Gradus, demum ad s. Gereonem; ein anderer ergänzte aet. 57, m. a. 1710 9. Maii. Kirchhoff p. 19 bemerkt über ihn: omnibus, nuntio apostolico, consulibus etc. percharus erat; fundavit aedes presbyterales (ein Haus zur weitem Ausbildung von Priestern, neben dem Pfarrhause gelegen) et 1690 accepit paramentum rubrum auro intertextum a familia de Groote ob memoriam filioli Henrici 15. Martii defuncti. Procuravit officium s. Columbae, et ordinavit 12 faces pro comitatu ad infirmos, ordinem missarum et totius officii divini et 1696 de venia magistratus cum 19 primis parochianis erexit domum pauperum aufm Holzmarkt. Vgl. Ferrier S. 56 f.; auf S. 7 Anm. erwähnt er ein Mscr. (Folioband), „welches sich in dem Pfarrarchive findet und betitelt ist: Notarius Columbanus sed privatus, id est Liber designans ea, quae subinde ad s. Columbam vel alias annotanda occurrunt. Coeptus sub initium anni 1689 a P. Hausmann, pastore s. Columbae. Die letzten Aufzeichnungen sind vom 27. Oktober 1797“. Dieser Band ist vom Archiv spurlos verschwunden; alle Nachforschungen meinerseits sind ohne Erfolg geblieben.

14) Joannes Hausmann, Novesiensis, ss. th. lic., ecclesie s. Andreae can., el. p. s. Col. 1710 15. Magi (!), m. a. 1711 1. Magi (!) aet. 54. — Kirchhoff bemerkt p. 99: hic procuravit novam sedem confessionalem (noch vorhanden) pro 124 Rthlr. et per testamentum legavit pro ornatu Venerabilis 1000 Rthlr.

15) Arnoldus Kochs, ss. th. d., s. facultatis 9 decanus et senior, el. pastor 16. Maji 1711, m. 13. Apr. 1742, sep. ad s. Col. aet. 68. — Er selber giebt im Lib. sacell. fol. 59 b an: s. th. lic. et professor Laurentianus philosophiae, ex sacellano s. Martini minoris electus 1711 16. Maii, promotus doctor 1712 6. Dec. Kirchhoff p. 99 schreibt: praeter festum s. Josephi et s. Joannis Nepomuceni procuravit 2 magnas horum sanctorum imagines retro altare majus, constant 75 Rthlr. Über seine Stiftungen s. ib. p. 22 und 99.

16) Arnoldus Kochs, ss. th. d., can. capitularis B. M. V. ad Gradus, p. s. Col.,

el. 1742 26. Apr., m. 17. Maii 1765 anno aet. 64, sep. ad s. Col., aet. 49. — Nach ihren eigenen Bemerkungen auf dem 2. Blatt des Folianten mit der in Leder gepressten Aufschrift Columba 1579 stammt dieser Koch aus Loverich, sein Vorgänger aus Wels. Kirchhoff p. 103: in locum patui sui Arnoldi Kochs electus pastor, procuravit ex fabrica ecclesiae scamnum communicantium marmoreum ante 4 altaria B. M. V., Columbae, Barbarae et Catharinae pro 3890 Rthlr. et pavementum ecclesiae pro 2000 Dhlr., quos a domino Servatio Noethen accepit, et procuravit altare s. Marci. Item incepit novum organum, sed infaustus erat exitus. Pro devotione confraternitatis SS<sup>mi</sup> fundavit 1000 Dhlr. 1759 post longam litem Romae habitam accepit sententiam contra monasterium s. Gertrudis, in qua definitum, quod nullae ancillae sive extra sive intra habitantes sint absque choro s. Columbae sepieliendae, item quod et hae omnes teneantur propaschali communione ad s. Columbam et item omnia sacramenta per dominum pastorem administranda. 1761 et instituit similem processum contra Clarissas in Campanaria (= Glockengasse). Vgl. über die Stiftung zu Ehren des hl. Sakramentes ib. p. 106.

17) Petrus Kochs, Julio Loverichius, ss. th. et iur. utr. respective doctor et baccalaureus formatus, can. capitularis ad s. Georgium, sacellanus senior ad s. Col., el. pastor 1765 30. Maii, natus 1705 24. Jan., denatus (folgen 8 Punkte; dahinter später zugefügt:) 1777. Unten rechts der Name des Malers: J. J. Schmitz f. 1772. — Nach dem Lib. Sacell. fol. 60 a: m. 19. Jan. 1777, sep. ad s. Columbam aet. 72. Vgl. Kirchhoff p. 99 über Kochs Stiftung eines Hochamts zum Danke für die glückliche Errettung der Kirche aus Brandgefahr am 12. April 1766.

18) Adam Müller ex Rurdorff, ss. th. et iur. utr. respective lic. et baccalaureus, p. ad s. Col., el. 30. Jan. 1777, pictus 1780 aet. 42, can et cellerarius ad s. Ursulam, in 27. annum pastor obiit in domo pastoralis 1804 4. Nov. apoplexia tactus anno aet. 65. 6. mense, 8. die, ultimus omnium, qui in nostra parochiali ecclesia

sepulti sunt. — Im Lib. sacell. fol. 60a bemerkt er selber: s. th. baccalaureus, iuris utr. lic., sacellanus in 5. annum B. M. V. ad Indulgentias et dein in 9. annum ad s. Columbam.

19) Joannes Fridericus Frangenheim ex Frangenheim, natus 1759 30. Oct., ss. th. lic. ac professor publicus, pastor B. M. V. in pasculo nominatus 6. Nov. 1794, postea translatus ad s. Col. 10. Juli 1803. — Kirchhoff bezeichnet ihn auf S. 1 seines Heftes über die Reliquien in St. Kolumba (Pfarrarchiv) als: sub 21. Jan. 1803 a Napoleone Bonaparte Gallorum imperatore denominatum et 6. Julii partim in templo exminoritarum, partim in perantiqua ecclesia s. Columbae ad baptisterium introductum pastorem.

20) J. N. H. Grosman, pastor primarius, ad s. Col., nominatus 1. Oct. 1826. Auf dem Sockel eines Pfeilers: Mengelberg pinxit Sept. 1839. — Im Dez. 1845 ward er als Propst des Kollegiatstiftes in Aachen installiert (vgl. Ferrier S. 58 f.).

21) Mathias Guilelmus Kerp, natus Coloniae 5. Apr. 1788, parochus ad s. Albanum 1. Aug. 1824, translatus ad s. Columbam 20. Jan. 1846, m. 14. Oct. 1847. (Kopiert 1898 von Joh. Diekmann nach einem Porträt im Pfarrhause von St. Alban).

22) Pet. Christianus Schnepfer, p. ad s. Col., decanus civitatis Coloniensis, can. honorarius ecclesiae metropolitanae, consiliarius officialatus et ordinatus archiepiscopalis et examinatus prosinodalis. — Nach dem Totenzettel war er geboren zu Wipperfeld am 27. Juli 1802, Priester seit dem 24. Sept. 1825, wirkte 12 Jahre als Kaplan zu Elberfeld, dann von 1839—1848 als Pfarrer in Ratingen, von 1843 an als Dechant im Dekanate Düsseldorf; er starb am 19. Jan. 1883 als Oberpfarrer von St. Kolumba.

Die Bilder sind sämtlich mit Öl auf Leinwand gemalt; Nr. 2—18 sind von ungefähr gleicher Grösse, etwa 73 cm hoch und 62 cm breit; die spätern haben verschiedenes Format. Sie sind von grossem Interesse für die Geschichte der Tracht der Geistlichen. Alle sind im Chorrock mit Pelzkragen und Stola dargestellt. Die Pfarrer Nr. 2—10 und Nr. 12 sind durch

Beifügung des Rektorstabes, Nr. 8 ausserdem noch durch Zugabe des Bischofsstabes geehrt.

Welchen geringen Wert man zur französischen Zeit auf Bilder legte, ersieht man aus dem offiziellen *État sommaire de l'argenterie des églises et chapelles, effets de sacristie, bibliothèques, livres, manuscrits, médailles et tableaux, trouvés dans l'établissement nommé cure S. Colombe...*, dont la suppression est prononcée par l'arrêté des consuls du 20 prairial dernier (an 10 de la République = 1802), worin die einzelnen Gegenstände der Kirche geschätzt sind, z. B.

(Nr. 69) quatre tableaux d'autel 40 (fr.)

(Nr. 70) sept tableaux dans le coeur 20 (fr.)

(Nr. 71) cinq tableaux dans la sacristie 6 (fr.)

(Nr. 83) dix-sept tableaux au presbytère représentant les curés (Bilder Nr. 1 bis 17) 30 (fr.),

während (Nr. 84) quatre grilles en fer dans le chemin de passage auf 150 fr. gewertet wurden.

Köln.

Dr. Greving, Kaplan.

**Teuerung zu Köln im J. 1146.** Die Handschrift 8° Nr. 199 des Kölner Stadtarchivs enthält, von einer Hand des 12. Jhs., das Dekret Ivo von Chartres. Auf dem letzten Blatt hat eine gleichzeitige Hand (über den Schreiber ist nichts weiter zu ermitteln) die folgende Notiz eingetragen:

Quoniam res exigue res eciam eximie plerumque somno oblivionis sopiuntur progrediente labentis temporis vetustate, que nec signo nec scripto sunt denotate, notum sit presentibus et post tempora tacite fugitiva succedentibus, quod anno dominice incarnationis M° C° XLVI°, indict. VIII<sup>a</sup> 1) reverendo Eugenio apostolico residente, Arnoldo archipresule Coloniensis ecclesie, vendita et empti est Colonia mensura maldrini de siligine XII sol. Coloniens., de frumento XIII, quod nemo quidem Coloniensium recordatur vidisse, nec ab avis vel ab attavis audivisse. Verum nullius adiacentis provincie adiutorio, nullius remote regionis foro annone terris vel

1) Die Indiction paast auf 1146, nicht auf 1147.

aquis advectionio, sed dei tantum suorum pauperum intuitu propitio eiusque potentie evidenti miraculo uno ceciderunt die solo VI solidi de siliginis et tritici maldrino.

Hec, homo, monstravit tibi rex, qui cuncta creavit,

Ut semper paveas, et tibi precaveas,

Credito, non tolles moriens, quibus hic modo polles.

Vgl. damit die zwischen 1146 und 1147 schwankenden Angaben der Chronica regia (ed. Waitz S. 82): 'Anno 1147 fames maxima facta est, ita ut modius siliginis 12 solidis Coloniensis monete venderetur in mense Junio', und der übrigen dort citierten Quellen.

2. **Massgleichungen.** Im Pfarrarchiv zu Esch (Kr. Bergheim) beruht ein Rentverzeichnis vom Jahre 1725, welches vorn Annotationes quaedam de mensura frumentorum enthält<sup>1)</sup>. Dieselben lauten:

Ein malder fruchten besteht in acht faas, ein faas besteht in 2, sage zwei, fiertl, so gehen sechszehn fiertl auf ein malder.

Item 4, sage vier, sommer ist auch ein malder unt ein sömmer besteht in 4, dico vier, fiertl.

Item ein viertel besteht in 4, sage vier, möttgen, so gehen 64 möttger auf ein malder.

Demnach ergibt sich die Gleichung

1 Malter	=	8 Fass
	=	16 Viertel
	=	4 Sömmer
	=	64 Möttgen
1 Fass	=	2 Viertel
1 Sömmer	=	4 Viertel
1 Viertel	=	4 Möttgen.

Bonn Dr. Armin Tille.

1) Vgl. Tille, Übersicht über den Inhalt der kleineren Archive der Rheinprovinz, S. 86, Esch Nr. 2.

## 23. Königlich Sächsische Kommission für Geschichte.

(3. Jahresversammlung, 7. Dezember 1898.)

Von den Schriften der Kommission ist vor kurzem die erste, Anton Graff, Bildnisse von Zeitgenossen des

Meisters, bearbeitet von Dr. Vogel in Leipzig, ausgegeben worden.

Im Druck weit fortgeschritten ist die Ausgabe der Berichte des Kursächsischen Rates Hans v. d. Planitz an Friedrich den Weisen aus dem Reichsregiment in Nürnberg 1521 —23, bearbeitet von Prof. Dr. Virck in Weimar; die Ausgabe dieser Berichte steht für Februar oder März des Jahres 1899 in Aussicht. Ebenfalls schon unter der Presse ist die Bearbeitung der Akten und Briefe zur Geschichte des Kurfürsten Moritz von Privatdozent Dr. Brandenburg in Leipzig; es steht zu hoffen, dass der erste Band im Herbst 1899 erscheinen wird. Von den Grundkarten des Königreichs Sachsen, deren Bearbeitung Archivrat Ermisch in Dresden leitet, sind bisher zwei Blätter fertiggestellt, aber noch nicht ausgegeben worden. Ebenso liegt eine Broschüre von Archivrat Ermisch, welche Erläuterungen zur Benutzung der Grundkarten enthält, erst im Manuskript vor und wird demnächst gedruckt werden. Für das Jahr 1899 kann die Vollendung einer weiteren Anzahl von Blättern und zu gleicher Zeit das Erscheinen aller bis dahin fertig gewordenen in Aussicht gestellt werden.

Der Flurkartenatlas des Königreichs Sachsen, bearbeitet von Dr. E. O. Schulze, ist soweit gefördert, dass das erste Heft im Manuskript bis zum Herbst 1899 eingeliefert werden wird. Ähnlich steht es mit den Akten und Briefen Herzog Georgs des Bärtigen, bearbeitet von Professor Gess in Dresden, mit den Akten zur Geschichte des Bauernkrieges in Mitteleutschland, bearbeitet von Archivrat Dr. Merx in Magdeburg, und der Geschichte des sächsischen Finanzwesens, bearbeitet von Dr. Wuttke in Dresden; von allen diesen Publikationen wird der Einlieferung des Manuskripts der ersten Bände zu Ende des Jahres 1899 entgegengesehen. Noch weiter fortgeschritten ist die Ausgabe des Lehenbuches Friedrichs des Strengen vom Jahre 1349, bearbeitet von Archivrat Dr. Lippert und Dr. Beschorner in Dresden; sie wird im Manuskript

vermutlich im Sommer 1809 vorgelegt werden können. Ein annähernd Gleiches gilt auch von dem Briefwechsel der Kurfürstin Maria Antonia mit der Kaiserin Maria Theresia, bearbeitet von Archivrat Lippert allein.

Die Publikation der Hauptwerke der sächsischen Tafelmalerei des 15. und 16. Jahrhunderts, welche in den Händen des Dr. Flechsig, Assistenten am Herzoglichen Museum zu Braunschweig, liegt, ist im Laufe des verflossenen Jahres sehr wesentlich gefördert worden, indem von dem weit durch die Museen und Kirchen Sachsens und der Nachbarländer verstreuten Material zunächst 340 Photographieen aufgenommen worden sind. Schon jetzt ist erkennbar, dass die sächsische Malerei bedeutender gewesen ist, als man dies bisher anzunehmen geneigt war; es treten bereits einige voneinander unterscheidbare lokale Schulen hervor. Im nächsten Jahre wird diese Sammlung zu vervollständigen sein; gleichzeitig wird aber erhofft, dass schon 1889 eine Publikation ausgewählter Werke Lucas Cranachs erscheinen werde, welche ein Seitenstück zu der in diesem Jahre veröffentlichten Publikation der Bildnisse Anton Graffs bilden würde.

Die Geschichte der sächsischen Centralverwaltung ist in die Bearbeitung von Dr. Treusch v. Buttlar in Dresden übergegangen, der schon vorher längere Studien zu dieser Aufgabe gemacht hatte; sie soll in einem Bande abgeschlossen werden, in dem zu gleicher Zeit die Entwicklung der Centralverwaltung der nord- und mitteldeutschen Territorien vergleichsweise herangezogen wird.

Von neuen Aufgaben ist an die Kommission herangetreten die Herstellung einer historisch-geographischen Beschreibung der Bistümer Meissen und Merseburg im Rahmen einer von der Konferenz der deutschen Publikationsinstitute angeregten allgemeinen historisch-kirchlichen Geographie Deutschlands; die Aufgabe ist Seminaroberlehrer Dr. Becker in Waldenburg übertragen worden. Ferner ist eine umfassende Geschichte des geistigen Lebens der

Stadt Leipzig in Aussicht genommen worden unter der Voraussetzung, dass der Kommission eine bei der Stadt Leipzig beantragte, vom Räte genehmigte, aber zur Zeit noch der Zustimmung der Stadtverordneten bedürftige Subvention zu dem sehr umfassenden Unternehmen zu Hilfe kommt. Es soll zerfallen in eine Geschichte der Kirchen und Schulen Leipzigs von Rektor Professor Kämmler in einem Band, eine Litteraturgeschichte von Professor Witkowski in zwei Bänden, eine Musikgeschichte von Realgymnasiallehrer Dr. Rud. Wustmann in einem Band und eine einbändige Kunstgeschichte, deren Autor noch nicht feststeht. Gleichzeitig würde die Kommission von sich aus die Bearbeitung einer Wirtschafts-, Sozial- und Verfassungsgeschichte Leipzigs ins Auge zu fassen. Endlich ist die Kommission an eine Bearbeitung der Matrikel der Universität Leipzig vom Jahre 1559 ab herangetreten; bis dahin ist sie bekanntlich von Professor Erler in Königsberg im Codex diplomaticus Saxoniae regiae herausgegeben worden.

## Vereinsnachrichten

unter Redaction der Vereinsvorstände.

**Frankfurt a. M. Verein für Geschichte<sup>24</sup>.** und Altertumskunde. Am 24. November sprach Herr Dr. H. Traut über Frankfurt im Anfange des dreissigjährigen Krieges, 1618—1622. Der Vortragende legte der Darstellung die reichen, einschlägigen Aktenbestände des Stadtarchivs zu Grunde, die er in ihrer Gesamtheit für den Verlauf des ganzen Krieges zu bearbeiten hofft. Nach einigen einleitenden Bemerkungen über die Lage Frankfurts nach dem Fettmilch'schen Aufstande, sowie der Reichsstädte im allgemeinen, schilderte der Redner kurz die wenigen Ereignisse der Jahre 1618 und 1619, von denen besonders die Kaiserwahl Ferdinands II. (28. Aug. 1619) Erwähnung verdient. Mit Beginn des folgenden Jahres schlugen die kriegesischen Bewegungen in der Nähe der Stadt ein lebhafteres Tempo ein. Liga wie Union verlangten verschiedentlich den Durchmarsch; er wurde bei-

den verweigert. Damit war die Stellungnahme Frankfurts allgemein bekannt, die Stadt hielt zu den neutralen Ständen. Ebenso lehnte der Rat alle Anträge zum Anschluss an die Union ab, nur in der Devotion gegen den Kaiser wollte er treu verharren. Zur nachdrücklicheren Abwehr derartiger Durchzüge und Bekämpfung der von ihnen verursachten zahlreichen Räuberbanden schlossen sich die einzelnen Stände bald zu Schutzvereinigungen an einander, so auch Frankfurt mit fast allen Nachbargebieten. Freilich ohne wesentlichen Erfolg. Die Furcht vor einem Angriffe des im Sommer 1620 aus den Niederlanden heranrückenden spanischen Heeres unter dem Marquis de Spinola erwies sich fürs erste als unbegründet. Spinola versprach vielmehr gute Nachbarschaft, Schonung der Stadt und ihrer Dörfer. Das Heer der Union, im August zum Schutze Frankfurts herbeigeeilt, in der sicheren Erwartung seines Beitrittes, musste unverrichteter Sache wieder abziehen und stand unthätig in der Unterpfalz der sich immer weiter ausdehnenden Macht der Spanier gegenüber. Im Dezember besetzte ein spanisches Corps dem Versprechen Spinolas entgegen die Frankfurter Dörfer und bezog hier wie in der Wetterau für die nächsten Jahre die Winterquartiere. Das offene Land litt entsetzlich, die Handelsbeziehungen Frankfurts stockten, eine Teuerung drohte auszubrechen, in dem städtischen Ärar herrschte fortwährend grösster Mangel. Auch in dem Entscheidungsjahr 1622 beobachtete der Rat möglichste Zurückhaltung. Weder gewährte er Ernst v. Mansfeld den erbetenen Durchmarsch, noch begünstigte er aus Furcht vor dem Sieger Christian v. Braunschweig oder die vereinigten kaiserlichen Heere unter Tilly und Cordova. Die Schlacht bei Höchst am 20. Juni verschaffte den kaiserlichen Heeren die Oberhand. Für Frankfurt hatte sie mehrfache Verwicklungen zur Folge. Tilly zürnte wegen der Aufnahme verwundeter braunschweigischer Soldaten, vor allem des Obersten Dodo von In- und Kniphausen, dessen Auslieferung er aber nicht durchzusetzen vermochte. Ein dahingehender Befehl des Kaisers kam

zu spät. In Wien erregte die Haltung Frankfurts böses Blut; es fehlte nicht an Stimmen, die eine energische Züchtigung der Stadt verlangten, doch ging die Gefahr glücklich vorüber. Auch Tilly liess sich durch Geschenke versöhnen. Die militärische Organisation der Stadt, die sich als unzureichend gezeigt, erfuhr eine durchgreifende Änderung. Der des Verrates verdächtige Oberstlieutenant wurde entlassen, an die Stelle der bisherigen Kapitäne traten 3 Ratsherren. Mit dem Falle Heidelbergs und Mannheims erreichte der Krieg in der Unterpfalz sein Ende. — Hierauf machte Herr Prof. Dr. A. Riese einige Mitteilungen über die von ihm bei dem Hôtel-Neubau an der Ecke Bockenheimer Landstrasse — Taunusanlage entdeckten Spuren einer alten Römerstrasse, worüber bereits in Nr. 98 des Jahrganges 1898 dieses Blattes berichtet worden ist.

Am 15. Dezember trug Herr Dr. O. 25. Heuer über den am 17. Februar 1752 in Frankfurt geborenen Dichter Friedrich Maximilian Klingers vor. Sein Lebenslauf und sein litterarisches Schaffen liegt jetzt, nachdem das zweibändige Werk abgeschlossen ist, in dem sein Grossneffe Dr. Max Rieger ihm ein bleibendes Denkmal gesetzt hat, klar vor unsern Augen. An der Hand dieses mit umfassender Kenntnis, sorgfältigster Kritik und feiner psychologischer Beobachtung geschriebenen, für die deutsche Litteraturgeschichte hochbedeutsamen Werkes schilderte der Vortragende Klingers Leben und dichterische Entwicklung, die in ihrer Eigenart mit dem Charakter des Dichters so eng zusammenhängt. Wie bei Goethe so sind auch bei Klingers die Dichtungen, seine Dramen wie seine Romane, der unmittelbare Ausdruck der Persönlichkeit. In der Schule Goethes, in der Verbindung mit ihm in den glücklichen Frankfurter Jahren des Sturmes und Dranges ist Klinger zum Dichter gereift. Beider Wege gingen später nicht nur äusserlich auseinander. Im fernen Russland, geistig einsam, in stolzer Abgeschlossenheit hat Klinger seine bedeutendsten Werke, seine philosophischen Romane geschaffen, ohne die Entwicklung

zum Klassizismus, zur Romantik mitzumachen. Die Schönheit der Form, zu der in Goethe und Schiller die deutsche Poesie sich erhob, ist ihm versagt. Er hat auch nie danach gestrebt; stolz und trotzig, grell und gewaltig, oft ernst und finster, wie er selbst, so muten auch seine Schöpfungen an. Alle aber durchweht der Hauch unbestechlicher Wahrheitsliebe, tiefer Sittlichkeit, alle sind erfüllt von echter Humanität und unversöhnlichem Hass gegen deren Feinde und Unterdrücker. Auch in der schwülen Atmosphäre des Czarenhofes ist Klinger allzeit sich selbst und seinen Idealen treu geblieben, ein echter deutscher Mann, der auch in der Fremde, die ihm hohe Ehren und Würden bot, mit allen Fasern seines Herzens an seinem Vaterlande hing. Als die Kunde von Klingers im Februar 1831 erfolgtem Tod nach Weimar gelangte, da fasste Goethe sein Urtheil in den Worten zusammen: „Das war ein treuer, fester, derber Kerl wie keiner“.

26. Am 12. Januar 1899 sprach Herr Stadtarchivar Dr. R. Jung über Johannes Cochlaeus, den bekannten Gegner Luthers, 1479—1552. Der Vortrag stützte sich hauptsächlich auf Spahns gründliches Buch über Cochlaeus (Berlin 1896) und behandelt eingehender das Wirken des Cochlaeus in Frankfurt 1520—1525 auf Grund der Forschungen Spahns und des Vortragenden selbst. Über die von erstem ans Licht gezogene Bewerbung des Cochlaeus um das Rektorat der Frankfurter Lateinschule, des späteren Gymnasiums, bei welcher er gegen Wilhelm Nesen unterlag, wird der Vortragende im demnächst erscheinenden 6. Bande der Vereinszeitschrift, dem Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst, eine kleine Veröffentlichung bringen.

27. Am 26. Januar fand die Generalversammlung statt, in welcher nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten Herr Bibliothekar Dr. H. v. Nathusius-Neinstett einige Mittheilungen zur Geschichte von Frankfurter Familien machte. Die Stadtbibliothek besitzt als einen Teil der früher sehr vernachlässigten und fast ungeordneten Sammlung von

Frankfurtensien eine grosse Anzahl von Druckwerken, die wichtig für Familiengeschichte sind und in einem Fach vereinigt die Bezeichnung *Biographiae Francofurtanae* tragen. Dieses Fach ist naturgemäss sehr verschiedenartig zusammengesetzt. Neben Geschichten ganzer Familien oder Stammbäumen von solchen finden sich Lebensbeschreibungen und Briefwechsel einzelner Personen. Zahlreiche Prozessakten und Deduktionen lassen die verschiedenartigsten, besonders geschäftlichen, oft weit ins Ausland sich erstreckenden Beziehungen der streitenden Parteien erkennen. Sehr wichtig sind die Leichpredigten, die nicht nur die Lebensgeschichte des Verstorbenen erzählen, sondern meist weitere Familienangehörige nennen und bei Aufstellung von Stammbäumen grosse Dienste leisten können. Zahlreich sind die Hochzeits- und sonstige Glückwunschgedichte zu Geburtstagen und Familienfesten, bestanden Examen und Jubelfesten. Auch andere Drucksachen, z. B. einfache Todesanzeigen, sind in der Sammlung enthalten. Der Vortragende zeigte eine Auswahl von Stücken vor und besprach nicht nur die geschichtliche und kulturgeschichtliche Bedeutung sondern auch die in mancher andern, z. B. typographischer und litteraturhistorischer Beziehung bestehende Wichtigkeit der einzelnen Druckwerke. Leider hat sich noch nicht feststellen lassen, wie weit Goethe und andere Dichter, bes. in ihrer Jugend, sich durch Abfassung von Hochzeitsgedichten einen Zuschuss zum Taschengeld verdient haben. Dass unter den Gedichten viele in Frankfurter Mundart sind, bedarf wohl keiner besonderen Erwähnung.

---

Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:

---

## Anleitung

zum

Lesen, Ergänzen und Datieren röm. Inschriften

mit besonderer Berücksichtigung der Kaiserzeit und der Rheinlande

von C. Bone.

Mit einer lithograph. Tafel. Preis geb. M. 1,50.

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

April u. Mai

Jahrgang XVIII, Nr. 4 u. 5.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4500 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

28. Kicklingen. [Hügelgräber.] Vor vier Jahren entdeckte der Pfarrer Schwäble bei dem bairisch-schwäbischen Dorfe Kicklingen uralte Grabstätten, und seitdem arbeitete er unermüdlich weiter, sodass für die Umgebung von Kicklingen in einem Umkreise von zwei Stunden heute 290 Grabhügel aufgefunden sind, die sich auf sieben Friedhöfe, drei grössere und vier kleinere, verteilen. Diese bedeutende Ziffer legt die Vermutung nahe, dass die Kicklinger Gegend in vorgeschichtlicher Zeit stark und andauernd besiedelt war, zumal in mehrern Hügeln Nachbestattungen festgestellt wurden. Und in der That gehören die Funde, welche in den 36 bisher geöffneten Gräbern gemacht wurden, verschiedenen vorgeschichtlichen Epochen an, nämlich der ältern Bronzezeit, der jüngern und jüngsten Hallstattzeit. Nur in wenigen Gräbern fanden sich Skelette vor, in den meisten Fällen waren die Leichen verbrannt worden. Die Asche und die unversehrt gebliebenen Knochenreste sammelte man dann auf Häufchen und barg sie in Urnen. Bei oder auf den Gefässen (Tellern) finden sich häufig Reste von Ebern, die dem Toten als Wegzehrung mit ins Grab gegeben wurden. Auch in Skelettgräbern kommen Kohlen zum Vorschein, die wohl von dem mit dem Totenmahle verbundenen Opferbrände herrühren. An Metallbeigaben sind die Gräber im

grossen und ganzen arm; meist sind es Schmuck- und Gebrauchsgegenstände, mitunter seltene Typen. (Köln. Ztg.).

Coblenz. [Römische Meilensteine.] In der 29. Westd. Zeitschrift 1898 S. 227 Nr. 17 hat Dr. Bodewig über den Fund zweier Meilensteine am Engelsberg in Coblenz berichtet, deren einer laut Inschrift aus der Zeit des Claudius war, während der andere keine Inschrift trug. Neuerdings sind bei Ausschachtungen auf dem direkt südlich an die damalige Fundstelle angrenzenden Grundstück weitere Funde gemacht worden, über welche der städt. Oberbautechniker Herr Günther in der Coblenzer Ztg. vom 17. April 1899 folgendes mitteilt: „Als in diesem Jahre der südlich angrenzende Nachbar des Herrn Z. gleichfalls mit der Errichtung eines Neubaus begann, wurde zunächst das Augenmerk auf die Wiederaufindung der Strasse, die sich übrigens inzwischen auch auf einigen entfernteren Baustellen gezeigt hat und aufgenommen wurde, gerichtet. Wirklich zeigte sich auch der Weg in den ersten Tagen April, so dass festgestellt werden konnte, dass als unterste Lage eine 35–50 cm starke Bruchsteinschicht diente, der eine 20 cm hohe Bimssandschicht folgte, auf der sich ein 50 cm starker Auftrag von grobem Kies befand. Zur grössten Überraschung aber wurden auch am 13. d. Mts. 2,50 m von der westlichen Strassenkante entfernt in der gleichen Richtung wie im



Vorjahre und nur 2 m von dem Meilenstein des Claudius entfernt 3 Säulen aus Kalkstein aufgedeckt, von denen die nördlichste eine Inschrift trägt, während die anderen glatt bearbeitet sind. Die mittlere Säule stand 1,50 m von der nördlichen und 3 m von der südlichen entfernt. Die Höhe der nördlichen Säulen beträgt für die Sockel 55, für den Schaft 1,65 m. Die Höhe der mittleren Säule für den Sockel 60 und für den Schaft 1,26 m, während die südliche Säule für den Sockel 65 und den Schaft 1,40 m Höhe zeigt“. Die in den ersten Zeilen zerstörte, sonst sehr deutliche Inschrift des nördlichen Steines lautet nach der von dem Unterzeichneten kontrollierten Lesung:

. . . . .  
DIVI . . . . .  
NERVATR . . . . .  
AVGGERMPON  
MAXTRIBVNIC  
POTESTPFCOSII  
AMOGMP  
LIX

also: [*Imp(erator) Caesar*] | *divi* [*Nervae f(ilius)*] | *Nerva* *Tr[ai]an(u)s* | *Aug(ustus)* *Germ(anicus)* *pont(ifex)* | *max(imus)* *tribunic(ia)* | *potest(ate)* *p(ater)* *p(atriciae)* *co(n)s(ul)* *II* | *aMog(ontiaci)* *m(ilia)* *p(assuum)* *LIX*.

Wie auch Herr Günther richtig gesehen hat, ergibt sich, dass der Stein im zweiten Consulat des Kaisers Traian 98 n. Chr. gesetzt ist.

Herr Günther berichtet weiter: „Die Schrift beginnt 28 cm über dem Sockel und hat eine Gesamthöhe von 61 cm. Die Höhe der einzelnen Buchstaben ist  $5\frac{1}{2}$  bis 7 cm.

Noch höher aber stieg die Überraschung, als am 15. vorigen M. in der zwischen dem letztgenannten Stein und der Giebelmauer des Herrn Z. noch vorhandenen schmalen (1 m) Erdschicht noch ein Stein mit Inschrift gefunden wurde, dessen Sockel 60 cm, dessen Schaft 1,50 m Höhe besitzt. Der Stein ist leider am Kopfende stark beschädigt, sodass alle Namensangaben verschwunden sind. Die noch lesbaren Zeilen beginnen 81 cm über dem

Sockel und nehmen eine Gesamthöhe von 51 cm ein; während die Höhe der Buchstaben 6—7 cm bei den Zahlen beträgt“. Die Schrift lautet:

— — — — —  
— — — — —  
C A E S A . . .  
P O N T . M A X  
T R I B . P O T E S T  
P . P . C O S I I I I I I  
A M O G M P  
L I X

In der letzten Zeile ist die Ziffer offenbar deshalb etwas abweichend von dem sonstigen Gebrauch geschrieben, weil die Stelle zwischen L und X zu stark lädiert war, als dass man dort eine I hätte anbringen können. Nach dem X ist noch eine dünne senkrechte Hasta, welche aber meines Erachtens bedeutungslos ist.

Leider gestattet die mangelhafte Erhaltung der Inschrift wohl kaum eine Datierung dieses zweiten Steines. Man wird wohl nur im allgemeinen sagen können, dass er wegen der Rechnung nach *milia passuum* vor den Anfang des 3. Jahrh. n. Chr. gehört. Die Erscheinung mehrerer Meilensteine von verschiedenen Kaisern an derselben Stelle ist etwas zu gewöhnliches, um darüber ein Wort zu verlieren, immerhin aber ist es merkwürdig, dass ausser den drei mit Inschriften versehenen Steinen auf demselben engen Raum noch weitere drei nicht beschriebene standen, von denen schon Bodewig a. a. O. einen erwähnt, während die beiden andern ebenfalls in allerletzter Zeit gefunden sind. Die Steine sind sämtlich dem städtischen Museum im Scheffenhause in Coblenz überwiesen worden.

Bonn.

Lehner.

Einem zweiten ausführlichen Bericht<sup>30</sup> über dieselben Steine entnehmen wir folgendes: „Die zweite der oben erwähnten Inschriften bezeichnet wohl Nerva und wird zu ergänzen sein: [*Imp. Nerva*] *Caesar Aug.* | *pont. m[ax.] trib. potest. p. p. cos. III*; genau so, nur dass *p. p.* nach *cos. III* steht. ist die Titulatur z. B. C. I. III. 3700. Die Inschrift stammt demnach aus dem Jahre 97. Der zweite Meilenstein

stammt aus dem Jahre 98, nach dem 20. Februar. wahrscheinlich vor September.“ (Ritterling.)

Das Material beider Steine ist Kalkstein, die Buchstabenformen sind bei beiden gleich. Die Hasten des M sind nur wenig schräg; O und G zeigen volle Form; der untere Bogen des B ist grösser als der obere; das P ist auf dem ersten Steine einmal geschlossen, sonst offen. Auf diesem sind die Zahlzeichen 10 cm, die Buchstaben 6 bis 7 cm hoch; bei dem zweiten sind Zahl und Buchstaben gleich hoch, 6—7 cm.

Für die Geschichte der römischen Heerstrasse im Rheinthale berichten sie die Thatsache, dass im Jahre 97 unter Nerva an derselben gearbeitet und diese Arbeit im folgenden Jahre unter seinem Nachfolger Trajan beendet wurde. Sehr eigentümlich ist der Umstand, dass neben den 3 beschriebenen Steinen auch 3 unbeschriebene gefunden wurden. Von diesen ist einer so niedrig, dass das abgebrochene Stück eine Inschrift haben konnte; die beiden andern Säulen sind von annähernd gleicher Höhe wie die beschriebenen und zeigen keine Spur von Buchstaben oder von Ausmeisselung derselben. Die weitere Ausschachtung des Terrains, bei der sich die Meilensteinreihe noch verlängern dürfte, bringt vielleicht auch für diese merkwürdige Erscheinung Aufschluss.

Sämtliche Steine stehen in der Richtung von Norden nach Süden, 2,50 m von der römischen Strasse, in dieser Reihenfolge: zuerst ein unbeschriebener, 50 cm weiter der des Claudius, 1 m weiter der des Nerva, 1 m weiter der des Trajan, 1,50 m weiter ein unbeschriebener und 3 m weiter wieder ein unbeschriebener. (Architekt Günther.)

Von der eben genannten Strasse war auf Grund der vorjährigen Ausgrabung angenommen worden (Westd. Zeitschr. XVII, 250), dass sie an dieser Stelle nur aus einer Kiesschüttung bestehe, und neben der mit Steinpackung versehenen Strasse herlaufe. Inzwischen konnte ich 80 m südl. der Stelle der Meilensteine, wo eine

tieferer Ausschachtung stattfand, unter freundlicher Beihilfe des Kataster-Kontrollors May ein genaues Profil der Strasse aufnehmen, wobei sich ergab, dass unter der Kiesdecke die Steinpackung doch vorhanden ist. (Siehe Profil.)

Demnach war die Strasse zuerst 4 m breit und bestand aus einer nur 5 cm



hohen Schicht von Flussgeschiebe und kleinen Schieferstückchen; zu beiden Seiten war ein 1 m breites Gräbchen. Dann wurde sie nach der Westseite um 1,50 m verbreitert; eine 20 cm hohe Sandschicht geht über das westliche Strassengräbchen hinweg; statt dessen legte man in 50 cm Entfernung von ihm ein neues an. Auf der Ostseite blieb der alte Graben. Auf die Sandschicht folgt eine 25 cm starke Steinpackung aus Schiefer, über der als Füll- und Bindematerial eine dünne Sandschicht lagert.

Bei einer neuen Besserung wurde eine 25 cm starke Decke aus Kies und Flussgeschiebe aufgetragen, und als diese sich infolge eines Naturereignisses mit einer Lehmschicht überzog, legte man auf dieselbe von neuem eine Decke aus Wacken und kleinen Schieferbruchsteinen und überschüttete diese 25 cm hoch mit Kies.

Oberlahnstein. Bodewig.

Trier. [Münzschatzfund.] Im Frühjahr 31. 1898 wurde bei einem Neubau auf der Friedrich-Wilhelmstr. in Trier in der Nähe des abgebrochenen Kapellchen ein um 268 n. Chr. vergrabener Schatz von etwa 30 000 Stück römischer Billon- und Weisskupfermünzen, welche in drei Bronzeurnen lagen, ausgegraben. Er kam zum grössten Teil in die Hände des Altertumshändlers F. R. Meyer in Köln, 595 Stück erwarb das Museum. Letztere bestehen aus:

Alexander	1 Denar,
Gordian	1 Antoninian aus Billon,
Valerian	14 dgl.,
Gallien	71 dgl., meist Billon, einiges Weisskupfer,

Salonina	13	Antoninian, Billon,
Saloninus	3	dgl., Billon,
Quietus	1	dgl., Billon (es ist das Stück <i>Apolini</i> [sic!] <i>conserva</i> , Cohen 4),
Postumus	360	dgl.
Laelianus	3	dgl.   Weisskupfer, aber
Marius	46	dgl.   der Sud meist noch
Victorinus	82	dgl.   sehr gut erhalten.

Über die grosse in Köln befindliche Masse steht mir nur eine Notiz des Herrn Stedtfeld zur Verfügung, dass sie aus Münzen aus der Zeit von Trajanus Decius bis Marius bestehe. Münzen des Claudius Gothicus scheinen demnach dort wie bei uns zu fehlen; dies steht allerdings im Gegensatz zu der von mir Westd. Ztschr. VII, S. 131 vorgetragenen Ansicht und scheint dafür zu sprechen, dass des Victorinus Herrschaft ihr Ende fand vor dem Regierungsantritt des Claudius (so auch Rhoden und Dessau, Prosopogr. III S. 38).

Der Fund wurde im Dezember 1898 mehrfach in den Tagesblättern (Kölnische Zeitung, Trierische Zeitung, Trierische Landeszeitung) erwähnt mit der irrigen Angabe, er sei in Feyen gemacht worden; in Feyen wohnten nur die Eigentümer des Schatzes, die Herren Peter und Nikolaus Schmitt.

Hr.

## Miscellanea.

32. **Speier.** [Römische Inschrift von Hördt.] Brambach giebt im Corpus inscr. Rhen. Nr. 1814 drei Inschriften, die fast gleichlautend sind. Die erste derselben, „a“, steht heute noch zu Rheinabern, in die Rückseite des Gensdarmerie-Hauses, links vom Haupteingang der Kirche, eingelassen. Sie ist kein Original, sondern eine Kopie vom Jahre 1747. Die andere, b, „welche nördlich von Zabern und westlich vom Dorfe Hördt dort gefunden wurde, wo die Römerstrasse den Preisbach überschritt“, war zuletzt wieder einige Jahre verschwunden, bis es mir im vorigen Herbst gelang, sie in Rülzheim aufzufinden, von wo sie ins Kreismuseum geschenkt und als Nr. 1667 inventarisiert wurde. c. „Tertium eiusdem inscriptionis exemplar in bibliotheca Argentoratensi“ hat Brambach selbst gesehen und abgeschrieben. Dieses Original stammt aus Rheinabern und wurde

durch Schöpflin nach Strassburg gebracht, „in Antiquarium meum translatum est“. Vgl. Alsatia illustr. I 230 und 527. Bei der Beschliessung 1870 scheint es zugrunde gegangen zu sein, so dass unser Exemplar allein übrig geblieben und deswegen von besonderer Wichtigkeit ist, weil die Lesung bei Brambach Varianten aufweist. Unser Stein ist viereckig, 56 cm hoch, 55 cm breit, 8/10 cm dick, an den oberen Ecken links und rechts verletzt, so dass einige Buchstaben absprangen, die aber mit Hilfe des ehemals Strassburger Steines und dessen Lesung bei Schöpflin und Brambach u. a. zuverlässig ergänzt werden können. Die Inschrift lautet:

[ N ] H . D [ D ]  
[ L · SI ] L V A N V S  
[ P ] R O B V S  
P O N T E S  
D · S · D D

Vom ersten Worte ist bei uns nur die letzte Hasta übrig, die ziemlich senkrecht verläuft und die Ergänzung I H · bei Brambach und „K. F.“ in der Mainzer Zeitschrift II 160 veranlasst haben mag. Auf dem Strassburger Stein wurde einheitlich N gelesen. Dessen Kopie in Rheinabern hat N. — Das Pränomen des Brückenbauers ist bei uns nicht erhalten. Der Stein zu Rheinabern nennt ihn I · SILVANVS, auf der Strassburger Inschrift wurde einheitlich L · SILVANVS gelesen. Diese Lesung ist sicher richtig; der Kopist zu Rheinabern sah das L nicht mehr deutlich, und die Ligierung von NI hat er nicht verstanden. Somit bleiben für die beiden Original-Inschriften keine Varianten ausser VA, das auf dem Strassburger Stein ligiert gewesen sein soll, auf dem unsern aber nicht ligiert ist.

Dass der heutige Stein zu Rheinabern nur eine Kopie des alten Rheinaberner, dann Strassburger Steines ist, geht schon aus Schöpflin a. O. hervor. Auch die schlechten Buchstaben, die bald 4, bald 6 cm hoch sind, beweisen dafür. Ferner der Bericht der Gemeinde Rheinabern vom 14. Okt. 1747 an den Fürstbischof (Kreisarchiv, Hochstift Speier, Fasz. 447a), dass „unterm 12<sup>ten</sup> 8bris laufenden Jahres ein expresse Ordere von Ibro Excelenz

Herrn Marchal de Coigny von Strassburg an ein hochlöbl. Oberamt zu Lauterburg ergangen, wie dass wir allhier sollen beordert werden, solchen Stein ohne Verzug sogleich nacher Strassburg schicken, anstatt dessen aber sogleich durch einen Steinhawer eben in diesem Format und mit solchen Buchstaben wie die alten gewesen, (einen neuen) hawen und einmauern lassen sollen“. Dass dem so geschah, beweist die Gemeinderechnung desselben Jahres: „Für einen Neuen stein, so dem Alten, welcher abne Monseigneur le Marchal de Coigny auf dessen Begehren auff Strassburg geführt worden in denen daraufgesetzten Bustaben, Läng und Breithe gleichförmig gewesen, 7 fl. 9 Batzen. Item für 2 Kübel voll Kalch, vorgemelten stein auf dem Kirchhof wieder einzumauern, 3 Batzen“. Dieser Stein ist 1,75 m hoch, unten 1,37, oben 0,44 m breit, 0,44 m dick.

Dr. Grünenwald.

33. Centurioneninschrift aus Mainz Brambach Nr. 993. Der Güte Körbers verdanke ich einen vortrefflichen Abklatsch der Inschrift, so dass es möglich ist, den Sinn der schwierigen rechten Nebenseite befriedigend zu enträtseln.

C X T I  
A A R C  
C E L L  
I / A L  
5 C I / S N  
I I P R . P  
I I N O . I  
I S E R V  
R O C C  
10 I G T / I T  
N I F B I  
T I P R I N  
V R B A  
D S . V I A  
15 R D N I B V  
N . X P I L P  
V I R I T I M  
L E G . A N N  
D L E G . I  
20 V I I I . A V C  
M I N E . D L  
E G . X  
E G I

Die Carrière lautet mit den durch zahlreiche Analogien gesicherten Ergänzungen 4—23. *qui est fa[ct]u[s] m[iles] in cohorte VII pr[ae]tor[ia] p[ro]bat[us] imp[er]atore Anto[n]ino I[ul]ii co[n]s[ul]e — a. 140 —, fact[us] princip[is] Eru[c]io Claro II et Cl[audio] Seve[ro] co[n]s[ul]ib[us] — a. 146 — militavit si[n]g[ularis] t[ri]b[un]i t[esserar]ius optio sig[n]if[er] b[ene]f[iciarius] pr[ae]f[ect]i pr[ae]tor[io] <sup>1)</sup>, factus in leg[ione] XX] II prim[ig]enia p[ro]p[ri]a f[ide]li evocatus B[ar]ba[ro] et Regulo c[on]s[ul]ib[us] — a. 157 — (sexto) a[n]n[o] ab imp[er]atore o[r]dinib[us] adscriptus i[n] (ordinem) (decimi) pil[us] p[ro]p[ri]is ob virtutem] virit[im] [successit; (centurio)] leg[ionis] ann[os] [xxix] meruit, fuit] (centurio) leg[ionis] I . . . . . (centurio) leg[ionis] VIII Aug[ustae] (centurio) leg[ionis] XIII ge[m]in[a]e <sup>2)</sup> (centurio) l[eg]ionis . . . . . (centurio) l[eg]ionis X: . . . . . (centurio) l[eg]ionis I . . . [p[ro]rimus] p[ro]p[ri]us].*

Die Ergänzungen der Consulate ergeben sich aus dem erhaltenen Datum der Vorderseite, dem Jahre 192. Da die Versetzung aus dem Praetorium in die Legion im Jahre 157 erfolgte, so muss der Eintritt in das Praetorium 16 oder 17 Jahre früher fallen, weil die Praetorianer jedes zweite Jahr entlassen werden <sup>3)</sup>. Ferner geschah die Ernennung zum Centurio erst während des Dienstes in der Legion; so ist für die Zeit des Übertritts aus dem Praetorium evocatus legionis die einzige mögliche Charge. Erst nach mehrjähriger Dienstzeit als evocatus erlangt der Mann den Centurionat und zwar im Wege ausserordentlicher Einzelbeförderung <sup>4)</sup>. Ein ähnliches Verhältnis ist auch gemeint in einer afrikanischen Inschrift CIL. VIII 14471 p[ro]rimus p[ro]p[ri]us praerogativo tempore factus a d[omi]no Hadriano. Jedenfalls ist anzunehmen, dass der Centurio den Altar als primus pilus gesetzt hat <sup>5)</sup>.

Auch der zerstörte Name lässt sich mit grosser Sicherheit herstellen.

1) Damals war Gavius Maximus allein praefectus praetorio.

2) Kann diese nicht die X gemina sein, so wohl wegen der Lücken, als weil die Beinamen pia fidelis fehlen.

3) Bormann, Ephem. epigr. IV p. 317.

4) Wie das Datum zeigt, im Partherkrieg

5) Westd. Zeitschr. XIV p. 111.

..[S]ext[ilius]..[f]il.[Ani(ensi) Ma]rc[us]...[n]us  
[domo Ve]rcell[is]. In der 4. Zeile führen  
die Reste auf *Italia*, so dass vielleicht  
nach Analogie von CIL. III S. 7591 *muni-*  
*cipio Italiae* stand.

Heidelberg. A. v. Domaszewski.

## Chronik.

34. Ebeberg, K. Th., Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte der Stadt Strassburg bis 1681, herausgegeben mit Unterstützung der Stadtverwaltung. I. Band: Urkunden und Akten. Strassburg 1899.

Das vorliegende Werk ist ein Seitenstück zu der Steinschen Publikation des entsprechenden Kölner Materials; nur ist die zeitliche Begrenzung eine andere, weiter gestreckte, da Stein nur das 14. und 15. Jhd. in seiner Sammlung berücksichtigt hat. In Strassburg ist die Überlieferung leider eine sehr ungünstige im Vergleich zu Köln: nur 6 Stück entfallen auf das 14. Jhd. Der Stoff beginnt erst in der zweiten Hälfte des 15. Jhdts. reichlicher zu fliessen. Überaus gross ist die Zahl der undatierten Stücke, gegen 150 Nummern allein für das 15. Jhd., wo sie mehr als die Hälfte beträgt und, von welchen nur ein kleiner Teil vom Herausgeber dem Anfang oder der ersten Hälfte des Jahrhunderts zugewiesen worden ist. Eine annähernde Datierung nach den Schreiberhänden, wie Stein sie für Köln vorgenommen hat, wäre da sehr erwünscht gewesen. Die städtischen Ordnungen aus dem 17. Jhd. sind fast alle nicht wieder abgedruckt worden, weil gleichzeitige Drucke vorhanden sind. Da letztere ausserhalb Strassburgs wohl kaum zugänglich sein werden, so liegt eine bedauerliche Lücke vor. Sie wird, wie wir hoffen, gemildert werden durch die eingehende Darstellung, welche der Verf. noch für dieses Jahr in Aussicht stellt. Diese wird auch Materialien berücksichtigen, welche nicht in der Edition enthalten sind: die Finanzverhältnisse, für welche keine urkundlichen Zeugnisse vorliegen, und Zunft- und Polizeiwesen, welche die Bruckersche Ausgabe (1889) enthält. Wir hoffen, nach dem Erscheinen des zweiten Bandes näher auf diese Publikation eingehen zu können. n.

Als Beilage zum Programm des Gymnasiums zu Mülheim a. Rh. (1899) veröffentlicht der Oberlehrer Dr. Heinrich Schafstätt einen Aufsatz über die Festung Mülheim a. Rh. zu Ende des 16. und zu Beginn des 17. Jahrhunderts, welche im wesentlichen eine Nachprüfung und Erweiterung der von Ennen im V. Bande seiner Geschichte der Stadt Köln und in Picks Monatsschrift V, 418 ff. gegebenen Darstellung des Mülheimer Festungsbaues bietet. Die einschlägigen Akten des Kölner und Mülheimer Stadtarchivs sind fleissig verwertet und zu einer lesbaren und, wie es scheint, zuverlässigen Geschichte der Festung Mülheim und ihrer Zerstörung durch die eifersüchtige Nachbarstadt Köln benutzt. Im Anhang sind 14 wichtigere Stücke im Wortlaut mitgeteilt. Eine leider nicht sehr deutlich ausgefallene Lichtdrucktafel, eine Abbildung Mülheims mit der Befestigung vom J. 1615, kurz vor der Zerstörung, welche vom 30. September bis 3. Oktober dieses Jahres ausgeführt wurde, ist beigegeben. n.

Stadtarchiv zu Dortmund. Das grosse 36. Stadtbuch von Dortmund, schon um 1350 als *magnus civitatis liber* bezeichnet, war bis in den Anfang dieses Jahrhunderts Eigentum des Archivs der Stadt Dortmund. Bei Gründung des Kreisgerichtes Dortmund ist dasselbe 1818 von der Gerichtsbehörde eingefordert, dann in Privatbesitz übergegangen. Nunmehr ist der wertvolle Codex, den Frensdorff in den „Dortmunder Statuten“ ediert und S. 59—63 ausführlich beschrieben hat, dem Archive wieder zugeführt. Bei dieser Gelegenheit sei mitgeteilt, dass das Dortmunder Stadtarchiv, welches in den letzten 25 Jahren vielfach hat verlegt werden müssen, nunmehr einen zweckentsprechenden, künstlerisch ausgestatteten Aufenthaltsraum erhalten wird. In dem neuen Verwaltungsgebäude Berswordtstrasse-Betenstrasse ist ein grosser Archivsaal mit anstossenden Arbeits- und Bibliotheksräumen fertig gestellt. Die definitive Unterbringung wird entsprechend der Bedeutung des Archivs den neuesten Erfahrungen gemäss geschehen. Die Leitung des Archivs übernimmt der um die Dortmunder Ge-

schichte so hochverdiente Prof. Dr. Karl Rübel, der bis jetzt das Archiv im Nebenamt verwaltet hat, vom 1. April 1899 zunächst für ein Jahr, voraussichtlich aber auch für die Folgezeit als Archivar, event. auch als Bibliothekar der Stadt Dortmund.

37. Auf die soeben erschienene, an neuen Ergebnissen reiche Schrift von Nikolaus Paulus, Johann Tetzel, der Ablassprediger (Mainz, Kirchheim, 1899, 187 SS., 2,50 M.) sei auch an dieser Stelle kurz hingewiesen. Tetzel war auch in den Rheinlanden mehrfach als Ablassprediger thätig (1507, 1509, 1510). Durch die sorgfältigen Untersuchungen des Vf. ist endgültig bewiesen, dass Tetzel sich bei seinen Ablasspredigten dem beim Ausgang des Mittelalters nicht ungewöhnlichen und durch die Autorität des päpstlichen Kardinallegaten Peraudi u. a. gedeckten Missbrauch angeschlossen hat, Ablässe für Verstorbene lediglich für Geld, ohne Reue und Beichte, zu erteilen. Auch das Papsttum hat diese Auffassung und den entsprechenden Vertrieb der Ablässe gebilligt.

Irrtümlich ist die Behauptung des Vf. (S. 3), Tetzel sei im J. 1509 zum Inquisitor für Sachsen ernannt worden. Die Angaben Fontanas, auf die Paulus sich stützt, sind durchaus zuverlässig, wie die nachstehende vollständigere Wiedergabe des Wortlauts seiner Quelle erweist, und es ist nicht recht verständlich, warum P. sie zu ändern und auf die sächsische Ordensprovinz zu beziehen versucht.

Der Band IV, 18 des Archivs des Dominikanerordens, das in Rom beim Ordensgeneral beruht, enthält das Registrum des Generals Thomas de Vio Cajetanus 1507—1513, aus dem Fontana schöpft. Auf Bl. 104 ff. befinden sich die die Ordensprovinz Polen betreffenden Eintragungen; unter den hier registrierten Erlassen des Generals kommt für Tetzel in Betracht:

(fol. 104<sup>v</sup>) 1509 September 7 Florenz: 'Fr. Joannes Tetzel conventus Glogviensis licentiatur ad suscipiendum magisterium in theologia ad requisitionem sui provincialis (der damalige Provinzial von Polonia, seit 1503, hiess Johannes Advocati) de consilio discretorum, dum-

modo fecerit actus debitos precedere illud magisterium.

Idem frater fit inquisitor per provinciam Polonie cum gratiis etc., similiter ad petitionem sui provincialis.

Nota quod revmus magister illas litteras misit provinciali Polonie scribens ei, se nolle, quod sortiantur effectum, nisi sit consuetum in illa provincia institui tales generales inquisitores a magistris generalibus, et dummodo non sit in preiudicium alicuius iam existentis in illo officio. Et si aliquid duorum deesset, littere nullius sunt roboris.'

Es ist also hier von einer Ernennung Tetzels zum Inquisitor in der sächsischen Provinz des Dominikanerordens nicht die Rede, sondern es handelt sich um seine Ernennung zum Inquisitor in der Ordensprovinz Polonia (für deren Umfang auf Quéatif-Echard, *Scriptores ord. Praed.* I S. XI, II S. VI verwiesen sei). Zu dieser Provinz gehörte auch das Kloster Glogau. Inquisitor in der Provinz Saxoniam ist Tetzel nachweislich nicht gewesen (vgl. Paulus S. 35 Anm.)<sup>1)</sup>.

Zu der aus Cochläus geschöpften Notiz (S. 34 Anm. 2) über Tetzels Thätigkeit im Auftrag des Erzbischofs Albrecht von Mainz und über einen daraus entstandenen Gegensatz zwischen Dominikanern und Augustiner-Eremiten ist eine Angabe in demselben Archiv (*Miscellanea lib. EEE*; *Historia provinciae Bohemiae ord. Praedicatorum auctore fr. Hyacintho Styxa, eiusdem ordinis exprefecto*, verfasst im J. 1756, S. 90) zu vergleichen. Danach hatte Tetzel im J. 1517 von Erzbischof Albrecht den Auftrag erhalten, den Ablass zu predigen 'ea quidem de causa, quod is (Tetzel) paulo ante simili modo magnam pecuniae vim pro militibus Teutonicis adversus ecclesiae hostes conquisierit. Aegre id tulere ex Eremitis D. Augustini nonnulli, qui aliis temporibus id muneris obierant, sumptaque occasione aliquorum abusuum, quos in huiusmodi indulgentiis promulgandis et colligendis

1) Als Inquisitor in der Provinz Saxoniam ist in demselben Jahre 1509 der Provinzial dieser Provinz Johann Antonii nachweisbar (*Deutsche Städtechroniken* XXIV, 93). Provinzial war er seit dem 20. Mai 1505 (Rom. Archiv des Dominikanerordens IV, 17 fol. 189).

pecuniis commissos causabantur, populum pro concione admonebant, ne se quaestantium verbis deludere sinant'. Zu diesen Augustinern hätten Staupitz und Luther gehört, welch letzterer dann die Thesen angeschlagen habe. Es ist dies ein neuer Beweis für die auch aus anderen Quellen bekannte Thatsache, dass man in Dominikanerkreisen sich Luthers Auftreten aus Motiven der Eifersucht zwischen den beiden Orden der Augustiner-Eremiten und der Dominikaner zu erklären suchte (vgl. Paulus S. 59 ff. 81). Hansen.

38. Im Anschluss an diese Arbeit über den Ablassprediger Tetzl sei hier auch auf die Untersuchung von P. Fredericq, *La question des indulgences dans les Pays-Bas au commencement du 16. siècle* (Brüssel, 1899, S.-A. aus den *Bulletins de l'Académie royale de Belgique*, 3. Serie, Band 36 S. 24—57) verwiesen, die sehr dankenswerte Mitteilungen über die rücksichtslose, geradezu lotterartige Ausnutzung der Ablässe in den Niederlanden bringt und zugleich die zahlreichen und bestimmten Widersprüche zusammenstellt, welche das kirchliche Ablassstreben vor Luthers Auftreten und unmittelbar nach demselben in diesen Gegenden (u. a. auch unter den Angehörigen des Augustinerordens) fand.

39. *Geschichte Belgiens*. Von Henri Pirenne. Bd. I. Bis zum Anfang des 14. Jahrh. Deutsche Übersetzung von Fritz Arnheim. Gotha, F. A. Perthes, 1899. 479 S.

Auf dieses Werk, von dem die Westdeutsche Zeitschrift in den Quartalheften eine ausführliche Besprechung bringen wird, sei bereits jetzt mit einigen Worten hingewiesen. Ein durchaus modernes Buch im besten Sinne, sucht es alle Seiten des geschichtlichen Lebens zu umfassen und ihnen vorurteilslos gerecht zu werden. Klar und anschaulich, stets das Wesentliche und Bezeichnende aus der Fülle der Erscheinungen herausgreifend, schildert der Verf. die eigenartige, frühreife Kultur, welche die Territorien an der Maas und Schelde, schon lange ehe sie unter den Herzögen von Burgund vereinigt wurden, zu einem Ganzen verknüpfte. Dass die politische Geschichte der einzelnen Staaten bei dieser zusammenfassenden Darstellung etwas zurücktritt, ist nur natürlich, und

auch hier erfreut die Kunst, mit der selbst frühmittelalterlichen Quellen lebensvolle Einzelheiten abgewonnen sind; in scharf umrissenen Charakterköpfen treten uns die Vertreter der flandrischen und lothringischen Dynastengeschlechter entgegen. Leider sind gleichnamige Personen — so die fünf ersten Grafen von Hennegau, die alle Reginar heissen — nicht immer deutlich genug von einander unterschieden; die Beigabe von Stammtafeln würde die Übersicht über die oft recht entwickelten Familienverhältnisse sehr erleichtert haben. — S. 84 Z. 1 hätte nicht unerwähnt bleiben dürfen, dass Richeldis, die Gemahlin Balduins VI. von Flandern, die Erbtöchter Reginars V. von Hennegau war. — Der Wechsel innerhalb des Kollegiums der Neununddreissig in Gent, der S. 320 beschrieben wird, fand doch wohl in der Weise statt, dass die Schöffen zu Räten, die Räte zu „vacui“ und die „vacui“ zu Schöffen wurden. — S. 427 Z. 20 muss es heissen: „... gegen den Grafen war ihr Oberlehnsherr, der König von Frankreich“. — Die S. 430 Anm. 1 zitierte Urkunde ist vom 1. Jan. 1287 datiert; die Verhandlungen vor dem Pariser Parlament, von denen sie berichtet, müssen also bereits 1286 stattgefunden haben. — Sehr anzuerkennen ist, dass die fesselnde und lebendige Darstellung des Originals durch die Übersetzung nicht verloren hat; störende Gallicismen — so S. 11 Z. 24 „derjenige, welcher“ statt „wer“; S. 429 Z. 21 „nicht etwas Neues“ statt „nichts Neues“ machen sich nur in einzelnen Fällen bemerkbar.

- Deutsche und französische Verfassungsgeschichte 40. vom 9. bis zum 14. Jahrhundert. Von Ernst Mayer. 2 Bde. Leipzig 1899. 554 und 415 Seiten.

Die naheliegende Erwägung, dass eine vergleichende Betrachtung deutscher und französischer Zustände sich als überaus gewinnreich für das Studium der mittelalterlichen Verfassungsgeschichte erweisen müsse, ist in den einschlägigen Arbeiten bisher verhältnismässig wenig zur Geltung gekommen. Man hat sich gewöhnt, die fränkische Zeit, in der sich die später französischen von den nachmals deutschen Gebieten nicht trennen lassen, als eine

Periode für sich zu behandeln und pflegt sich vom 9. Jahrh. ab ausschliesslich auf deutsche Quellen zu beschränken. Diese Methode mag gerechtfertigt sein, so weit es sich um die vergleichsweise jungen Erzungenschaften der seit der Zeit Heinrichs I. stetig nach Osten vordringenden Kultur handelt; wie wenig sie bezüglich des deutschen Mutterlandes am Platze ist, haben in den letzten Jahren beispielsweise die zahlreichen Untersuchungen, die sich ziemlich resultatlos mit der Entstehungsgeschichte der auf dem Boden alter Römerstädte erwachsenen deutschen Stadtgemeinden abgemüht haben, schlagend erwiesen. Die Heranziehung der französischen Quellen würde längst einen grossen Schritt näher an die Lösung des Problems herangeführt haben.

Unter diesen Umständen wird der Versuch einer vergleichenden deutsch-französischen Verfassungsgeschichte, wie er in den beiden vorliegenden Bänden zum ersten Male in umfassender Weise unternommen worden ist, auf eine dankbare Aufnahme rechnen dürfen. Der Verf. hat seinen Stoff in zwei Hauptteile: Öffentliches Recht und Herrschaft, gegliedert und behandelt dem entsprechend im ersten Bande die Machtmittel des Staates, die Rechtsprechung und die öffentlichen Verbände, im zweiten die Elemente der Herrengewalt, das Gesinde (freie Gefolgschaft, unfreies Gesinde, Schutzgenossen) und die Organisation der Herrschaft. Ein abschliessendes 7. Buch beschäftigt sich mit der königlichen Gewalt, während auf eine Schilderung der kirchlichen Verhältnisse und damit auch des Kaisertums, vielleicht nicht ganz mit Recht, verzichtet worden ist, weil es sich hier um eine für ganz Europa gleichartige Erscheinung handle.

Bei der räumlichen Ausdehnung der behandelten Gebiete war es natürlich unthunlich, der Darstellung die geschichtliche Entwicklung der einzelnen Reiche zu Grunde zu legen, was mehr oder weniger wieder zu der Absonderung nach politischen Grenzen zurückgeführt haben würde, deren energische Überwindung das Hauptverdienst des Buches bildet. Mit gutem Grunde hat sich der Verf. vielmehr das Ziel gesteckt, „eine juristische Darstellung des vergange-

nen Rechtes“ zu geben. Das zeitlose Nebeneinander, das so entstanden ist, setzt eine gewisse Vertrautheit mit dem geschichtlichen Werdegang bereits voraus, aber es lässt die Gestaltung der einzelnen Rechtsverhältnisse über weite räumliche und zeitliche Entfernungen klar und sicher verfolgen. Freilich hat die Anwendung dieser vergleichenden Methode den Verf. oft verleitet, lediglich aus der Übereinstimmung von Äusserlichkeiten, aus dem Auftauchen derselben Bezeichnung oder desselben Zahlenverhältnisses an oft weit auseinander liegenden Stellen, einen Zusammenhang zu konstruieren, wo eine unter analogen Umständen erfolgte selbständige Entwicklung anzunehmen viel näher gelegen hätte. Zu Gunsten von scharfsinnigen und meist auch keineswegs gewaltsamen Kombinationen wird die Macht der thatsächlichen Verhältnisse vielfach sehr unterschätzt. Durchgängig leidet besonders der (Bd. I S. 484 ff.) bis zu den extremsten Folgerungen durchgeführte Versuch, die Fortdauer der römischen Kommunalverfassung im M.-A. nachzuweisen, an diesem Fehler<sup>1)</sup>; ein charakteristisches einzelnes Beispiel bietet andererseits die Bd. II S. 177 gemachte Bemerkung, dass im M.-A. auffällig selten unfreie Weber vorkommen, da „diese Industrie sehr früh von den Freien, zunächst den Frauen“, betrieben worden sei. Weit mehr noch als hier sind die Gründe für diese Erscheinung darin zu suchen, dass die Weberei sich bereits verhältnismässig früh zur städtischen Industrie zu entwickeln begann, wodurch hier rascher und nachdrücklicher als bei jedem andern Gewerbe die Arbeit der Unfreien zurückgedrängt wurde und vergleichsweise moderne Zustände auf ganz neuer Grundlage sich ausbildeten<sup>2)</sup>. Auf den Grundherrschaften aber wurde die Weberei allenthalben von unfreien Frauen betrieben<sup>3)</sup>.

Noch ungleich mehr beeinträchtigt den

1) Ref. gedenkt die Resultate, zu denen der Verf. in dieser Frage gelangt ist, an anderer Stelle im Einzelnen nachzuprüfen.

2) Vgl. Pirenne, *Histoire de la constitution de la ville de Dinant*, S. 85 f. Schmoller, *Strassburger Tucher- und Webersunft* S. 875 ff.

3) Schmoller a. a. O. S. 360; dazu *Mon. Germ.* XV, 582 Z. 53 ff.



Wert des Buches eine gewisse Flüchtigkeit und Willkür in der Interpretation der Urkunden. Sie mag zusammenhängen mit der Anschauung des Verf., dass die Urkunden ein sehr einseitiges Erkenntnismittel seien und ihre Überschätzung die Litteratur der letzten Jahrzehnte vielfach zu schiefen Ergebnissen geführt habe. Er hat daher in erster Linie eine umfassende Ausbeutung der Rechtsbücher angestrebt, und in der That verdankt sein Buch diesen Quellen die hauptsächlichsten, auch objektiv höchst wertvollen Ergebnisse. Es erweist sich hier als durchaus richtig, dass die Rechtsaufzeichnungen, obwohl vergleichsweise jung, auch als Erkenntnismittel für frühere Jahrhunderte dienen können; aber das Operieren mit Voraussetzungen und Rückschlüssen, das hierbei angebracht ist, führt unfehlbar zu falschen Resultaten, wenn man es, wie der Verf. gethan hat, auch auf die Auslegung der Urkunden überträgt. Auch hierfür ein Beispiel. In Bd. II S. 258 f. tritt der Verf. für die ältere (Heuslersche) Auffassung von der Bedeutung der ottonischen Privilegien ein, wonach diese ein entscheidender Faktor für die Fortbildung der Stadtverfassung gewesen sind. Er begründet das N. 52 folgendermassen: Eine Magdeburger Urkunde<sup>4)</sup> überträgt dem Bischof *bannum* und *districtio* der Juden und Kaufleute; ferner spricht Thietmar an zwei Stellen<sup>5)</sup> von der Vergebung Merseburger Kaufleute an den Bischof. Mithin wird „der gleiche Vorgang (!), den die Magdeburger Urkunde als Verleihung des Bannes ansieht, von Thietmar als Schenkung (!) der *Indei* und *negotiatores* betrachtet“.

Bezeichnenderweise sind die Abschnitte über Städtewesen, Kaufleute, Handwerker und verwandte Verhältnisse — worüber ja die Rechtsbücher wenig Auskunft geben — am anfechtbarsten. Der Verf. hat hier

auf breiterer Grundlage die bereits 1893 in den Germ. Abhandlungen für K. v. Maurer S. 375 ff. vorgetragenen Ansichten ausgestaltet; doch bleiben die damals von der Kritik, namentlich durch v. Below in den Gött. Gel.-Anz. 1895 S. 211 ff., erhobenen Bedenken im Wesentlichen bestehen. Z. B. wird auch gegenüber den in § 51 N. 16 beigebrachten neuen Belegen an der Auffassung Rietschels<sup>6)</sup> von der Gerichtsbarkeit über die Kaufleute festzuhalten sein; die auf ganz willkürlicher Quelleninterpretation beruhenden Ausführungen des Verf. über die Kölner Richerzeche (Bd. I S. 305 f.) hätte er, soweit sie an S. 484 N. 4 seines Aufsatzes anknüpfen, bereits in Laus Buch über die Kölner Verfassung S. 95 berichtigt finden können.

Entschädigt wird man aber für diese Mängel durch die vielen wertvollen und zum Teil höchst überraschenden Ergebnisse, die in den Untersuchungen über die Landgemeinde und die Schöffenbarfreien, das Pfalzgrafenamt und das Kurfürstenkolleg, sowie namentlich auch in den wesentlich juristischen Partien § 13—22 zu Tage treten. Auch hier werden Einwendungen im Einzelnen nicht ausbleiben, aber zweifellos hat der Verf. das Verdienst, eine Fülle neuer Gesichtspunkte und reiche Anregung gegeben zu haben.

An der äusseren Einrichtung sind die zahlreichen, vielfach im Wortlaut angeführten Belege dankbar hervorzuheben; doch wäre eine gewisse Beschränkung zuweilen angebracht gewesen. So beziehen sich drei von den in § 47 N. 9 angeführten Stellen auf dieselbe Abtei (St. Maximin in Trier), haben mithin für den betr. Fall nur einfache Beweiskraft. Und wozu § 47 N. 1 die zahlreichen Belege für unfreie Handwerker, an deren Vorhandensein doch noch niemand gezweifelt hat? Ein Argument für das Überwiegen des unfreien Handwerks daraus abzuleiten, verbietet doch die Beschaffenheit der Quellen, die natürlich für die Grundherrschaften viel reichlicher fliessen. — Nicht gerade erleichtert wird das Studium des Buches durch die übergrosse Zahl der unverbessert stehen gebliebenen Druckfehler und Ver-

4) Mon. Germ. Dipl. I. Nr. 370.

5) III, 1: *quicquid Merseburgiensis murus continet urbis cum Iudeis et mercatoribus . . . permisit*; VI, 16: *Wigberto . . . mercatores et Iudeos . . . redditit*. Die Urkunde von 1004, die der Verf. zur Stütze seines Beweises heranzieht, zeigt gerade, dass es sich bei der Merseburger Vergebung um einen abweichenden Fall handelt. Vgl. Rietschel, Markt und Stadt, S. 61 ff.

6) Markt und Stadt S. 207 ff.

sehen; so weit sie Aufenthalt zu verursachen geeignet sind, sind sie im Folgenden berichtet. In Bd. I muss es heissen: S. 23 N. 34 Z. 1: theodericus et bernardus et henricus filius eiusdem theoderici; S. 97 N. 60 Z. 12: III, 1491; S. 98 N. 60 Z. 5: vendatur; S. 106 N. 100 Z. 23: nullas; S. 137 N. 8 Z. 6: sive vallis; S. 156 Z. 4 v. u.: der Kläger (statt: der Beklagte); S. 203 N. 18 Z. 4: enormibus factis; S. 230 N. 3 Z. 22: ut qualiscumque; S. 236 N. 12 Z. 12: premissa; S. 248 N. 52 Z. 3: allein eine veritas; S. 265 Z. 11: Vollgericht (statt: Volksgericht); S. 293 Z. 5: des 12. Jahrhunderts; S. 293 N. 30 Z. 7: IV. 1157; ebenda Z. 19: III. 636; S. 297 N. 45: Marquardt I S. 479; S. 310 N. 24: N. 20; S. 327 N. 22 Z. 1: elegantur; S. 331 N. 43 Z. 5: molere solebant; S. 332 N. 45 Z. 1: Baulast; ebenda Z. 3: S. 518; S. 337 N. 62 Z. 3: II S. 142; S. 338 N. 62: N. 18; S. 347 Z. 1: dem Bischof; S. 362 N. 58 Z. 2: fratres; S. 385 Z. 7: geredet war; S. 407 Z. 7: nichtritterlichen (statt: nichtrichterlichen); S. 421 Z. 20: Zusammenhang (statt: zusammen); S. 421 N. 52: N. 111; S. 435 Z. 12: der Dingstatt; S. 490 N. 13 Z. 2: nicht notwendig; S. 499 N. 66: § 21; S. 523 N. 182 Z. 9: erant und: Auflösung (statt: Auflösung); S. 536 N. 43 Z. 1: Ord. XI S. 185 ff. — In Bd. II ist zu lesen: S. 13 N. 38 Z. 2 v. u.: § 24; S. 23 N. 72 Z. 4: medietatem; S. 23 N. 75 Z. 5: dem Witwer  $\frac{1}{3}$ , der Witwe  $\frac{2}{3}$ ; S. 24 N. 76 Z. 1: § 1; S. 68 Z. 6 f.: . . . angehört, vor allem die Ministerialen, aber sie nicht allein, sind eximiert; S. 96 Z. 4: Rechtsschutz; S. 130 N. 34: Lenzburg; S. 177 N. 1 Z. 1: 1897; S. 178 Z. 7. v. u.: N. 8; S. 181 N. 8 Z. 10: Dispartum; S. 196 N. 56 Z. 9; vtro; S. 198 N. 67 Z. 2: octo solidos; ebenda Z. 3: libertus vel ministerialis; S. 201 N. 81 Z. 4: sibi juris addiceret; ebenda Z. 5: deberet; Z. 6: Tercio quesitum est; S. 210 N. 26 Z. 14: Merlos; S. 218 N. 3: S. 476; S. 227 N. 5 Z. 5: ducunt; S. 233 Z. 2: schwere Delikte; S. 252 N. 26 Z. 6: etwas; S. 257 N. 47: I. 514; S. 259 N. 52 Z. 10: continet urbis; S. 259 N. 53 Z. 8: possideant; S. 271 N. 14 Z. 4: consilio

priorum; ebenda Z. 5: camerario suo; S. 272 N. 15 Z. 1: II. 815; S. 284 N. 18 Z. 1: ministerialis; S. 292 N. 11: § 3, 25; S. 312 N. 51 Z. 1: § 8; ebenda Z. 7: die dominico; S. 313 Z. 2 v. u.: Zeigen nun; S. 321 Z. 14: dem Seneschall (dapifer) gilt, oder wieder ein andermal; S. 327 N. 56 Z. 1: ordinaverant; S. 329 Z. 21: Deutschland (statt: Frankreich); S. 330 N. 73: Schannats hist. op.; S. 337 Z. 19: die nicht auf kirchlichen Besitz; S. 351 N. 7 Z. 3: pertinuerint; ebenda Z. 8: comitiarum liberarum sive jurisdictionum; S. 353 Z. 14: enthalten; S. 353 Nr. 12 Z. 1: secundo; S. 161 Z. 1:  $\frac{2}{3}$  (statt:  $\frac{1}{3}$ ). — Nicht auffindbar ist in Bd. I S. 306 N. 6 Z. 12 das Citat R. I. 87, in Bd. II S. 76 N. 33 die Verweisung § 25 N. 54, die S. 181 N. 9 Z. 3 angeführte Stelle Lac. I. 50, sowie im Litteraturverzeichnis der Titel des oft citierten Buches von Vaissette [Histoire de Languedoc].

Köln.

Dr. O. Oppermann.

K. Th. v. Inama-Sternegg, Deutsche Wirt- 41.  
schaftsgeschichte. Bd. III, 1. Leipzig,  
Dunker & Humblot. 1899. 435 Seiten. 80.

Zwanzig Jahre nach dem Erscheinen des ersten Bandes der Deutschen Wirtschaftsgeschichte ist jetzt der erste Teil des dritten Bandes erschienen. Der zweite Teil dieses Bandes, den uns der Verfasser schon für das nächste Jahr in Aussicht stellt, soll dann die Darstellung der wirtschaftlichen Zustände und der wirtschaftlichen Entwicklung des deutschen Volkes während des Mittelalters zum Abschluss bringen. Diesem zweiten Teil behält der Verfasser die Darstellung der Verhältnisse des Gewerbebetriebes, des Handels und Verkehrs, des Geld- und Kreditwesens vor; Bezug wird auf sie in dem vorliegenden ersten Teil des 3. Bandes nur genommen, soweit dies für das Verständnis der agrarischen Entwicklung, der dieser erste Teil vorwiegend gewidmet ist, durchaus nötig war. Ausgehend von der abschliessenden Betrachtung der grossen kolonisatorischen Bewegung behandelt Inama-Sternegg im ersten Abschnitt das deutsche Wirtschaftsgebiet und seine Bevölkerung. Der zweite Abschnitt: „Die ständische Ordnung und ihre Wechselbeziehungen zur

öffentlichen Verwaltung und Volkswirtschaft“ zeigt uns die Umbildung der ständischen Ordnung am Ausgang des Mittelalters vollendet. An Stelle der bisherigen ständischen Gliederung des Volkes bilden sich Berufsstände auf wesentlich volkswirtschaftlicher Grundlage. Schon das 12. Jahrhundert kennt hier und da einen eigenen Bauern- und Bürgerstand. Im 13. Jahrhundert sind diese Begriffe klar und deutlich ausgeprägt, ebenso bilden sich aber auch ein geschlossener Ritterstand und ein Beamtenstand als Berufsstände aus, und der geistliche Stand kommt in dem gleichen Sinne zum Bewusstsein. Die älteren ständischen Unterschiede behalten nur noch innerhalb dieser grossen Berufsstände eine gewisse Bedeutung. Der dritte und vierte Abschnitt behandeln den Grundbesitz, seine Verteilung und seine Verwaltung und die Produktion und Verteilung des Bodenertrages.

Es ist an dieser Stelle nicht möglich, eine eingehende und vollerschöpfende Würdigung des reichen und übersichtlich gegliederten Inhalts dieses Buches zu geben. Nur ein paar Bemerkungen mögen hier gestattet sein. Seite 132 Anm. 1 sagt der Verf., die Richerzeche in Köln werde seit 1225 genannt, während nach Lau, „Entwicklung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln bis zum Jahre 1396“ pag. 76 ff. die erste einwandfreie Nachricht über das Vorhandensein der Richerzeche schon aus dem Anfang der achtziger Jahre des 12. Jahrh. stammt. In einer undatierten Urkunde, die sich jedoch zeitlich auf 1179—1182 fixieren lässt, erscheint die Richerzeche schon in dem Besitz eines ihrer wichtigsten Rechte, der Verleihung des Zunftzwanges. Lau kommt im Verlauf seiner Untersuchung zu dem Ergebnis: „Die Richerzeche als Behörde ist also ebenfalls in der Zeit von 1149—1182 entstanden.“

Eine andere Ausstellung bezieht sich auf die Ausführungen über die Verteilung des Grundbesitzes in den östlichen Kolonialgebieten, speziell in der Mark Brandenburg. Seite 40 Anm. 2 giebt der Verfasser richtig an: „in den nordöstlichen Kolonisationsgebieten empfangen die Ritter

gewöhnlich Lehen im Umfang von 6, die Knappen von 4 Hufen.“ Für die Mark Brandenburg stützt man sich bei dieser Annahme auf den Passus des Bedevertrages von 1283: „miles sub aratro habebit sex mansos, famulus vero quattuor et hii erunt penitus liberi, et si quidem plures habuerint, de his dabunt censum.“ Auf Seite 59 dagegen hat sich für den Verfasser dieses Durchschnittsmass von 6 resp. 4 Hufen in eine „grössere Anzahl von mindestens 6 Hufen“ verwandelt. Inama schliesst sich hier also der durchaus irrigen Annahme Grossmanns (Schmollers Staats- und sozialwiss. Forschungen Bd. IX, 4) an, der diese 6 Hufen für das Minimum ritterlicher Eigenwirtschaft angesehen haben will, eine Annahme, die sich weder aus der zitierten Stelle des Bedevertrages herauslesen noch sonst, etwa aus den Landbüchern, wie Grossmann es versucht, erweisen lässt. Die Mark Brandenburg zeigt vielmehr in ihren einzelnen Teilen auch in Beziehung auf diesen Punkt die bunte Mannigfaltigkeit, denn während das Landbuch von 1375 die Durchschnittsgrösse für einen Ritterhof in der Mittelmark auf  $7\frac{1}{4}$  Hufe, für die Uckermark auf  $6\frac{1}{4}$  Hufe angiebt, beträgt die Durchschnittsgrösse des Ritterhofes in der Altmark nach demselben Landbuch nur  $3\frac{3}{4}$  Hufen, wobei noch zu beachten ist, dass zwischen der Zeit des Bedevertrages und der des genannten Landbuches beinahe 100 Jahre liegen, in denen die Mark durch den schwarzen Tod stark verheert worden war, und der ritterliche Besitz sich sicher schon auf Kosten der Bauernlandes vermehrt hatte.

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

## Vereinsnachrichten

unter Redaction der Vereinsvorstände.

**Frankfurt a. M. Verein für Geschichte 42.** und Altertumskunde. Am 9. Februar 1899 trug Herr Professor Dr. G. Wolff über die römische Töpferindustrie in der Umgebung Frankfurts vor. Für die Geschichte der römischen Okkupation in Westdeutschland sind wir bei dem Versagen der litterarischen Überlie-

ferung fast ausschliesslich auf die Funde und unter diesen für das rechtsrheinische Gebiet wiederum hauptsächlich auf die Kleindenkmäler, insbesondere die Erzeugnisse der einheimischen Töpferindustrie angewiesen. Es hat lange gedauert, ehe diesen die ihnen gebührende Anerkennung als Geschichtsdenkmäler zugestanden und das bei Gelehrten und Ungelehrten bestehende Vorurteil gegen die „Scherbenwissenschaft“ beseitigt worden ist. Dass heute an Stelle der früheren Gering-schätzung eine manchmal fast schon zu weitgehende Wertung jener Kleindenkmäler getreten ist, verdanken wir einerseits einer Reihe wertvoller Untersuchungen aus den letzten 5 Jahren, andererseits der Thätigkeit der Reichs-Limes-Kommission, deren archäologischer Dirigent von Anfang an auf eine sorgfältige Fundstatistik, auch bezüglich der unscheinbarsten Topfscherben geachtet und, wo es notwendig war, gedrungen hat. Für die Wetterau hat zuerst v. Cohausen eine einheimische Töpferindustrie in römischer Zeit angenommen, während Habel die ersten „Hafnerwerkstätten“ auf seinen Plan der Römerstadt Heddernheim nach Angaben der Ortsbewohner eingetragen hatte. In Heddernheim wurden denn auch die ersten gut erhaltenen Töpferöfen in den 80er Jahren aufgefunden und von Thomas sachkundig veröffentlicht. Man war aber bis in die neueste Zeit geneigt, erst für die letzte Periode der römischen Herrschaft eine lokale Industrie in der Wetterau anzunehmen, als deren Mittelpunkt sich Heddernheim durch immer neue Funde darbot. Erst im Jahre 1897 gelang es bei den Arbeiten der Reichs-Limes-Kommission mehrere zerstörte Töpferöfen aufzufinden, welche teils wegen ihrer Lage — einer von ihnen war durch die Hadrianische Ringmauer durchschnitten — teils durch ihren Inhalt der ersten Zeit der römischen Okkupation, der Periode von Domitian bis Hadrian, zugewiesen wurden. Inzwischen war es nämlich infolge Auffindung der grossen domitianischen Kastele in der Ebene und der gleichalterigen Erdwerke am Limes möglich geworden, die keramische Hinterlassenschaft der Zeit der ersten

Okkupation und der späteren Periode gesicherten Besitzes von einander zu unterscheiden und besonders gewisse an die Erzeugnisse der la Tène-Zeit erinnernde schwarze und rot gefleckte Gefässscherben mit Sicherheit der Zeit Domitians und seiner nächsten Nachfolger zuzuweisen. Für einen Teil dieser Gefässe, die glänzend schwarzen Urnen mit Gurtbändern schachbrettartig verteilter Strichornamente und perlenartig aufgesetzter Tropfen von Thonschleim, lag die Gefahr nahe, sie mit Rücksicht auf die am linken Rheinufer gemachten Beobachtungen in eine zu frühe Zeit zu setzen und dadurch die Chronologie der rechtsrheinischen Okkupation zu verwirren. Um so wichtiger war es daher, dass für die Wetterau die Fundumstände die Zusammengehörigkeit jener Gefässtypen mit den Ziegeln der im Chattenkriege Domitians verwendeten Legionen beweisen, und dass diese chronologische Bestimmung in den beiden letzten Jahren durch eine Reihe neuer wichtiger Funde bestätigt wurde, welche es zweifellos machen, dass sofort nach der Okkupation des rechtsrheinischen Gebietes nicht nur neben dem Heddernhheimer Kastell, sondern auch bei den gleichzeitigen Anlagen im Norden und Osten der Wetterau bis dicht an die damals besetzte Grenze Töpfereien entstanden, welche die massenhaft hier stationierten Truppen und ihre regelmässigen Begleiter, Krämer und Markedender, mit den notwendigsten Küchengerätschaften versorgten. Ausschlaggebend war die Aufdeckung eines grossen Töpferofens in Heldenbergen nebst mehreren tiefen rechteckigen Gruben, welche vollkommen angefüllt waren mit der beim Brennen unbrauchbar gewordenen Waare. Ihr Inhalt, Reste von ca. 1000 Gefässen verschiedenster Art, darunter auch ausnahmsweise viele gut erhaltene Stücke, stellte den gesamten kulinarischen Bedarf eines Grenzerhaushalts, bezw. einer Soldatenkantine aus der Zeit Trajans und Hadrians dar. Dass aber der Ofen gerade dieser Zeit, welche auch von anderen Forschern in keramischer Hinsicht als eine Übergangsperiode zwischen der julisch-claudischen und der Zeit der Antonine erkannt worden ist, ange-

höre, wies der Vortragende teils durch den Zusammenhang des Ofens mit den Heldenbergener Befestigungen, teils durch den Vergleich mit den in Heddernheim und Friedberg ebenfalls in frühzeitigen Öfen gefundenen Gefässformen nach. Diese Ausführungen wurden durch Vorzeigung charakteristischer Gefässreste sowie photographischer Aufnahmen der ganz erhaltenen Gefässe erläutert. Die verschiedenen in der Wetterau vertretenen Typen der Töpferöfen brachten zahlreiche Grundrisse und Profile zur Anschauung. — An den Vortrag schloss sich eine Diskussion an, in welcher die anwesenden Chemiker Dr. Popp und Dr. Jacquet, welche seit Jahren mit Analysen der für die Wetterau charakteristischen römischen Gefässscherben beschäftigt sind, sich dahin aussprachen, dass 1) diese Gefässe sämtlich aus dem anstehenden Thon durch mehr oder weniger sorgfältiges Schlemmen hergestellt sein können und 2) der Luster der terra sigillata ohne einen besonderen Firnis durch Scharffeuer erreicht worden sei.

43. Am 2. März sprach Herr Hofrat F. Kofler aus Darmstadt über Belagerungsburgen in der Nähe Frankfurts. Er hob zunächst hervor, dass die Zahl der Burgen der Taunus-Gegend, von welchen wir die malerischen Trümmer sehen, in keinem Verhältnis stehe zu den zahlreichen Burgen, welche im Mittelalter in der unmittelbaren Nähe Frankfurts emporragten. Lagen doch westlich und nördlich der Stadt auf dem kleinen Gebiete von 2 Quadratmeilen über 27 urkundlich nachgewiesene Burgen, von denen sich meist keine Spur mehr erhalten hat, und in der Provinz Oberhessen giebt und gab es nach des Redners neuesten Forschungen über die Wüstungen in Hessen 29 sog. Alteburgen, 106 Burgen und 10 Schlösser, während die Flurkarten auf eine weit grössere Zahl hinweisen. Unter den Werken, welche der Volksmund mit dem Namen Burg belegt, giebt es viele, welche keine Burgen im eigentlichen Sinne des Wortes sind. Einige derselben, wie die Kapersburg, die Hunneburg und verschiedene Alteburgen sind, wie bekannt, römische Kastelle, andere, wie die Altenburgen bei

Bellersheim und Wickstadt, die Hasselburg bei Hummetroth im Odenwald sind römische Meierhöfe; die Gickelsburg bei Homburg, die Alteburg bei Schotten, die Heuneburg bei Lichtenberg etc. sind Ringwälle. Es giebt aber auch Örtlichkeiten, welche den Namen „Burgen“ tragen und keine Spur von künstlichen Befestigungen an sich tragen. Es sind dies schwer zu ersteigende, fast ungangbare Felsplateaus. Sie verdanken ihren Namen jenen Zeiten, da der Landbewohner sich selbst und seine Habe an diesen Orten vor dem Feinde zu bergen und zu schützen suchte. Unter den befestigten Anlagen giebt es jedoch auch solche, welche den Namen Burg oder Schloss führen und manchmal die grösste Ähnlichkeit mit einem Ringwall oder einer mittelalterlichen Burganlage zeigen, denen aber wichtige charakteristische Merkmale dieser Werke fehlen, wie z. B. der befestigte Eingang der Ringwälle oder die Umfassungs- (Ring)mauer und innere Einrichtung der Burgen, und die man seither, ohne zu prüfen, mit dem Namen Ringwall belegte, einzig und allein aus dem Grunde, weil man eine ringförmige oder polygone Umwallung sah und innerhalb derselben keine Spuren von Mauerwerk vorfand. Es kann jedoch bei vielen dieser Befestigungen urkundlich nachgewiesen werden, dass es Werke sind, welche vor Zeiten zum Zwecke der Belagerung einer in der Nähe befindlichen festen Burg angelegt wurden und Belagerungs- oder Gegenburgen genannt werden. Bei den zahlreichen Kämpfen und Fehden des Mittelalters war der Angreifer sehr oft an Zahl der Kämpfer dem Gegner kaum überlegen. Er suchte in solchen Fällen nicht die Mauern der gegnerischen Veste zu brechen, sondern die Burg durch einen Handstreich zu nehmen, oder durch Abschneiden der Lebensmittel die Übergabe zu erzwingen, sich selbst aber innerhalb einer in aller Eile errichteten Gegenburg vor Überrumpelung zu schützen. In der unmittelbaren Nähe Frankfurts haben sich keine Belagerungsburgen erhalten; es wurden aber in grösserer oder geringerer Entfernung davon zahlreiche Werke dieser Art aufgezählt und namentlich auf die urkund-

lich erwähnten Gegenburgen beim Schlosse Dhaun unweit Kirn, bei der Randeburg unweit Wasserlos, der Burg Rheinberg im Wisperthale hingewiesen. Es wurde betont, wie es dem heutigen Stande der Forschung angemessen sei, dass man nicht länger Anlagen mit einander verwechsle und zusammenwerfe, welche zeitlich 1000 und mehr Jahre auseinander liegen. Nachdem die unterscheidenden Merkmale zwischen Ringwällen, Burganlagen und Belagerungsburgen eingehend besprochen waren, wurde auch noch an Beispielen geschildert, in welcher Weise solche Belagerungsburgen errichtet, verteidigt, umgangen oder gar genommen wurden. Vgl. Koffer, Westd. Zeitschr. XI, S. 210 ff. — Zum Schlusse wurden noch einige Werke an der Bergstrasse und in der Nähe Darmstadts beschrieben, die zwar nicht urkundlich als Belagerungsburgen erwähnt sind, aber ihrer Lage und Beschaffenheit nach zu denselben gezählt werden müssen.

44. Am 23. März hielt Hr. Dr. G. Schnapper-Arndt einen grossenteils auf Urkunden des Frankfurter Stadtarchivs beruhenden Vortrag über die Geschichte des Reichskammergerichts und Frankfurts Beiträge für dasselbe insbesondere. — Das 1495 begründete Gericht sollte im Unterschied von seinen Vorgängern nicht mehr ein beliebig gebildetes sein, es sollte an einem steten Orte im Reich tagen, auf einen sicheren Unterhalt aus Reichsmitteln begründet sein. Dies schöne Programm wurde von der Zukunft teils mangelhaft, teils nur sehr mühsam durchgeführt. Im 16. Jahrh. finden wir das Reichskammergericht in einer ganzen Reihe verschiedener Städte: insbesondere Kriegs- und Seuchengefahr waren die Ursache der häufigen Verlegungen. Auch an gänzlichen jahrelangen Hemmungen oder völligen Stillständen des Gerichts, so namentlich von 1544 bis 1548 infolge der Religionsspaltung, fehlte es nicht. Eröffnet wurde das Gericht mit einem Kammerrichter und 16 ordentlichen Beisitzern, es endete mit 25 solchen im Jahre 1805. Dazwischen mehrfacher Wechsel in den Bestimmungen, insbesondere auch häufige Heranziehung von ausserordentlichen Beisitzern in verschiedener Zahl.

Die „*historia sustentationis cameralis*“ stellt eine lange Leidensgeschichte für die Cameralen dar, die sie durchlebt und für die Nachgeborenen, die sich in ihr zurechtfinden wollen. Die erste Matrikel stellte man 1500, die zweite 1507 auf, den sog. kleinen Anschlag von Konstanz; auf dem Wormser Reichstage von 1521 folgte eine Erhöhung ungefähr um das Fünffache, die übrigens für das Gericht zum Teil nur nominell war, indem in der Matrikel eine Menge uneinbringlicher Posten fortgeführt wurden, und ausserdem damals das wiedererrichtete Reichsregiment aus den Eingängen zu erhalten war. Frankfurt ward in der Matrikel von 1521 mit 500 Gulden jährlich angesetzt, einer erheblichen Summe, wie denn überhaupt die Reichsstädte mit ca. 27 %, sämtliche Kurfürsten, Erzbischöfe, Bischöfe und Äbte aber nur mit ca. 20 % an dem Anschlag partizipierten. Die Anschläge waren in der Regel in zwei halbjährlichen Raten zu zahlen und Frankfurt wurde bald eine der sog. drei Legstädte des Reiches. Aus Nord und Süd des Reichs wurden während der Messen von den Ständen die „Zieler“ dem Stadtschreiber überliefert, von dem sie dann der Reichspfennigmeister in Empfang nahm. Mit dem Ende des 16. Jahrhunderts kam dieser Gebrauch immer mehr in Abnahme. 1524 sank Frankfurts Beitrag — wie derjenige der anderen Stände — da der Kaiser die Hälfte übernahm, auf die Hälfte, nachmals, als das Reichsregiment einging, auf das Viertel herab. Nach manchen Schwankungen bleibt er von 1571 bis 1720 äusserlich unveränderlich 2085 Gulden pro Ziel. — Aber was für Gulden? Vortragender kommt hiermit zu dem Kernpunkt seines Themas, das er — wie das im Vorjahr von ihm behandelte der städtischen Reichssteuern — wesentlich im geldgeschichtlichen Interesse zum Gegenstand seiner Untersuchungen genommen habe. In eingehender, möglichst durch graphische Skizzen veranschaulichten Darlegung versucht er die Wandlungen zu verfolgen, welche die Beträge im Wechsel der Währungen und des kursierenden Geldes erfahren. Wie bei der Reichssteuerschuldigkeit traten bei den Kammergerichtssitzen an die Stelle

der Goldgulden im 16. Jahrhundert Gulden : 16 Batzen. Während es sich indes viele der zur Erhebung der Stadtsteuer Berechtigten gefallen lassen mussten mit der Verschlechterung des Kurrentguldens, bez. dem daraus folgenden Steigen der groben Sorten Beträge von immer geringerem inneren Gehalte zu beziehen, gelang es der Centralgewalt rücksichtlich der Kammergerichtsbeiträge für die groben Sorten — z. B. den Reichsthaler — einen bestimmten Tarif durchzusetzen, über den hinaus diese Sorten nicht angenommen wurden: auf diese Weise wurde der Verschlechterung des inneren Werts der Kammergerichtsbeiträge ungefähr hundert Jahre lang ein Riegel vorgeschoben. Erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts trat eine innerliche Reduktion zunächst dadurch ein, dass teils geringhaltigere, teils fremde Münzen in Vertretung des ächten Reichsthalers zugelassen wurden. Immerhin bewahrte sich auch jetzt noch der Kammergerichtsgulden einen dem Kurrentgulden gegenüber erhöhten Wert. 1721 wurden die Sätze, nominell um das  $3\frac{1}{3}$ -fache erhöht, nominell, denn wenn auch  $3\frac{1}{3}$ -mal soviel an Reichsthälern gezahlt werden sollte, als 1571, so waren unter diesen Reichsthälern jetzt doch nur Rechnungsthäler à  $1\frac{1}{2}$  Gulden (nicht Speziesreichsthaler, die 1721 ca. 2 fl. standen) gemeint. Danach kam der Frankfurtsche Satz auf ca.  $1014\frac{1}{2}$  damaliger Kurrentgulden pro Ziel. Nach einer weiteren 1776 erfolgten allgemeinen Erhöhung der Sätze stellten sich die letzten Zieler Frankfurts auf  $1521\frac{1}{2}$  Gulden des 24 Gulden-Fusses. Vortragender erläutert zum Schlusse noch einige Kurven, welche die wechselnde Bedeutung der Summen nach der sich verändernden Kaufkraft zu veranschaulichen bestimmt waren. Aus den bezüglichlichen Entwicklungen sei erwähnt, dass die Beiträge Frankfurts von 1801/5 sich denjenigen z. B. von 1542 gegenüber ihrem Goldwert nach auf etwa das  $3\frac{1}{3}$ -fache, ihrem Kornwert nach jedoch nur auf das  $1\frac{1}{2}$ -fache beliefen. Lässt man — cum grano salis — die jeweilige Höhe der Tagelöhne als Massstab für den sog. „Wert des Geldes“ gelten, so entspricht in der Matrikel von 1542 die für das Gericht ausgeworfene Totalsumme

ihrer damaligen Bedeutung nach ungefähr einem heutigen Betrage von 650 000 Reichsmark. Für unser gegenwärtiges deutsches Reichsgericht waren 1894/99 durchschnittlich jährlich 1 628 000 Mk. ausgeworfen.

## Zu früheren Notizen.

Herr Prof. Bone in Düsseldorf macht 45. darauf aufmerksam, dass die im vorigen Korrespondenzblatt Nr. 19 von Herrn Dr. Lehner gegebene Ergänzung der Inschrift Brambach 1549 im wesentlichen mit der von ihm in seiner Anleitung zum Lesen, Ergänzen und Datieren römischer Inschriften (Trier, Lintz 1881) S. 45 ff. veröffentlichten Ergänzung, die Herrn Lehner unbekannt geblieben sei, übereinstimme. Die dort vorgetragenen Abweichungen *coh. III* statt *Ant*, *numini eius*, *rest* statt *erexi* ziehe er auch jetzt noch vor.

Hierzu bemerkt Herr Dr. Lehner: Die Übereinstimmung der Ergänzungen von Prof. Bone, welche ich allerdings nicht in dessen bekanntem trefflichem Büchlein vermutet hatte, mit den von mir gegebenen darf wohl als Beweis für ihre Richtigkeit gelten. Die Ergänzung *coh. Ant.* vorzuziehen, bestimmt mich die identische Bezeichnung derselben Truppe in der neuen Holzhauser Inschrift gegenüber der unsicheren Überlieferung des Stempels *coh. III Tr.*, zu dessen Beurteilung auf die Bemerkungen Hettners im Arch. Anz. 1898 S. 26 2. Spalte unten und in der Anmerkung verwiesen sei.

## Geschichte

des

## Kreises Merzig

von

H. Nissen.

Preis 2,50 Mk.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und den Verlag der Merziger Volkszeitung.

Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:

## Alte Strassen in Hessen.

Von Friedrich Koller.

Mit einer Tafel. Preis 1 Mk. 20 Pfg.

der

**Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,**  
zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frank-  
furt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg  
Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Juni.

Jahrgang XVIII, Nr. 6.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

## Neue Funde.

46. Pforzheim. Vor einiger Zeit wurde hier in der Mauer eines Gartens ein römischer Grabstein gefunden und von den Besitzern, Herren Gebr. Saacke, der hiesigen städtischen Altertümersammlung geschenkt. Der Stein, roter Sandstein, 72 cm hoch, 92 cm breit und 25 cm tief, zeigt auf der Vorderseite in einer halbkreisförmigen Nische von 71 cm Höhe und 81 cm Breite in ziemlich hohem Relief die Brustbilder eines Mannes (rechts, vom Standpunkt des Beschauers) und einer Frau (links), wenig unter Lebensgrösse, geradeaus dem Beschauer zugekehrt. Der Mann, dessen Gesicht leider zu einem grossen Teil zerstört ist, hat kurzes Haar und Vollbart

und ist mit einer Tunica bekleidet; über diese fällt von beiden Schultern gleichmässig ein Mantel in starken Falten herab, über der Brust von den wagerecht gebogenen Vorderarmen gehalten. Die Frau trägt auf dem Kopfe einen turbanartigen Kopfputz und über einem Unterleide ein in dicken Falten herabwallendes Gewand mit weiten Ärmeln, die über die gleichfalls wagerecht umgebogenen Vorderarme herabfallen. Kinn, Mund und ein Teil der Nase





sind zerstört. In den beiden Ecken über der Nische steht D und M (*dis manibus*; Höhe der Buchstaben 7 cm).

Die Rückseite des Steins ist leer. Die beiden Seitenflächen zeigen in flacherem Relief zwei je 70 cm hohe nackte Figuren in einer Art Tanzstellung; über den Schultern sind Andeutungen von Flügeln oder eines hinter dem Rücken emporgezogenen Gewandes sichtbar. Die künstlerische Ausführung ist für ein Werk der provincialen Kunst gut zu nennen.

Offenbar ist der Stein nur der obere Teil eines grösseren Grabmals; die Bekrönung, sowie der untere Teil sind nicht erhalten. Dieser letztere bot vielleicht die unteren Teile der beiden Figuren, sicher aber wohl die Inschrift mit den Namen der beiden im Bilde dargestellten Verstorbenen und dem des Stifters des Denkmals.

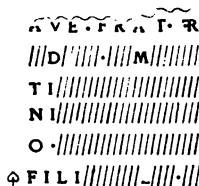
Der Stein ist schwerlich an seinem ursprünglichen Standort gefunden, sondern wahrscheinlich, wie manche andern der hier gefundenen römischen Steine, aus den römischen Trümmerstätten des nahen Hagenschieswaldes verschleppt worden.

K. Bissinger.

47. **Mainz.** Im letzten Winter wurde zwischen Hechtsheim und Mainz ganz in der Nähe der Stelle, wo die Heiligkreuzkirche stand, auf dem Gebiete der Herren Groh und Drexler in Kastel ein römischer Friedhof angeschnitten, auf dem Brandgräber und Skelettgräber nebeneinander vorkamen, deren Inhalt die Besitzer in dankenswerter Weise dem Mainzer Museum überliessen. Von den vier Steinsärgen sind namentlich zwei bemerkenswert. Der eine zunächst durch seine gewaltige Grösse, namentlich Breite: bei einer Höhe von 83 cm und einer Länge von nur 116 cm ist er nicht weniger als 118 cm breit; die Wandstärke beträgt 17 cm. In der einen Schmalseite befindet sich aussen in der Nähe des Bodens ein Loch, das jedoch sonderbarer Weise nicht ganz bis zum inneren Hohlraum durchgetrieben ist. Merkwürdig ist ferner der aus zwei Steinen bestehende Deckel: der eine Teil ist eine roh behauene Platte, der andere aber ein Ge-

bälkstück, wie es scheint, von einem Tempel. Die eine Hälfte lag auf einer Säule auf, die andere überdeckte den Raum zwischen dieser und der Cella. Beide Deckelsteine sind aus grauem Sandstein, während der Sarg aus Rotsandstein gearbeitet ist. Trotz seiner Breite lag nur ein Skelett darin. Beigaben waren nicht vorhanden. Der zweite Steinsarg besteht ebenfalls aus Rotsandstein, wie auch der in der Mitte zerbrochene Deckel, der aussen und, was seltener vorkommt, auch innen gewölbt ist. H. ohne Deckel 63, L. 224, Br. 68 cm, Wandstärke 11 cm. Er enthielt im Inneren einen Bleisarg, der gleichfalls einen mit zwei Handhaben versehenen Deckel hatte. Bei dem in Gips gebetteten sehr morschen Skelett lag nur ein kleines Fläschchen, das bei der Herausnahme zerbrochen wurde.

Neben diesen Steinsärgen wurde eine runde Steinkiste aus gelblich-rottem Sandstein gefunden und am 18. Dez. 1898 ins Museum geliefert. H. ohne Deckel 34, Durchm. 54, Wandstärke 8 cm. Die Beigaben zu der Asche bildeten ein Kugelglas mit trichterförmigem Hals, ein kleines Fläschchen mit kugelförmigem Bauch, zwei kleine, gelbliche Thonkrüge mit schleifenförmigem Henkel und ein stark oxydiertes Grosserz des Hadrian. Als Deckel lag eine viereckige Platte aus gleichem Material darauf. H. 53, Br. 61, D. 9 cm. Bei der Reinigung zeigte sich, dass es ursprünglich ein Grabstein gewesen, dessen Inschrift vor der zweiten Verwendung grösstenteils ausgeeisselt worden war. Nur die erste Zeile, die freilich durch Bruch schon zur Hälfte zerstört war, war wenigstens diesem Schicksal entgangen. Unter der Rasur erkennt man noch  $D \cdot M = d(is) M(anibus)$  und die Anfänge der dritten bis fünften Zeile, vor der sechsten auf dem Rande ein Epheublatt, dahinter Reste des Wortes *FILI*. Die erste Zeile sollte *ave frater* heissen, doch steht hinter T ein Punkt und statt E ist F mit R verbunden. Auf Z. 3 unter dem M glaubt Zangemeister nach dem Abklatsch noch ein S zu sehen. — Die Inschrift scheint aus der Zeit Trajans oder Hadrians zu stammen.



Beim Neubau des Hauses Hintere Bleiche 53 wurde ein Stück der mittelalterlichen Stadtmauer abgerissen. Dieselbe ruht hier nach Lindenschmits Beobachtung auf starken in den moorigen Boden getriebenen Pfählen, auf deren Köpfe zunächst grosse Bruchstein-Platten aus Sand- und Kalkstein ohne Mörtelverbindung gelegt sind. Diese Lage ist etwa 0,50 m hoch; darüber beginnt das eigentliche Mauerwerk, in dessen unterster Schichte sich zwei interessante Architekturstücke aus grau-grünlichem Sandstein fanden. Das schönste ist ein auf zwei zusammenstossenden Seiten reich geschmücktes Pilasterkapital, gefunden am 14. April d. J. L. 120, Br. 85, H. 45 cm. In der Mitte der Schmalseite sieht man einen weiblichen Kopf mit Schleier, auf den Seiten eingrahmt von den Akanthus-Voluten der beiden Ecken. Dieselbe Verzierung zeigt auch die rechte Hälfte der Langseite, nur ist der (hier schleierlose) Kopf etwas nach der Vorderseite hin geneigt. Links schliesst sich eine draperieartige Verzierung an und am Ende des Steines sieht man den Hinterkopf und Rücken eines nackten Mannes. Sein rechter, bis auf einen Stumpf abgebrochener Arm war hochgehoben, die linke ist auf den Rücken gelegt. Um den linken Unterarm ist ein Stück Draperie gelegt, ein anderes Stück wurde wohl von der rechten Hand hoch gehalten. Das ganze ist eine treffliche, sehr wirkungsvolle Arbeit und sind namentlich auch die beiden Köpfe vorzüglich erhalten.

Neben diesem Stein war ein anderer eingemauert, der sich nach der Herausnahme als ein grosses Friesstück erwies. Seine Verzierung besteht aus halben Rosetten, welche durch eine bald spitz, bald trapezförmig verlaufende Binde getrennt sind. Auch hier war eine der anstossenden Seiten mit einem Hochrelief ausgestattet, das aber so gründlich zerstört ist,

dass man nichts mehr erkennen kann. H. 42, Br. 85, D. 85 cm. Der Stein wurde am 13./5. d. J. als Geschenk des Herrn Bauunternehmers Suder ins Museum gebracht.

Am gleichen Tage erhielten wir von einer anderen Fundstelle, dem römischen Friedhof, der sich der Mombacherstrasse entlang nach der Mombacher Hohl hinzieht, einen weiteren Steinsarg aus Rot-sandstein von Herrn Fuhrunternehmer Bernhard Auer III zum Geschenk. Die einzige Beigabe der ganz zerfallenen Leiche war ein schon vor der Öffnung in viele Splitter zerfallenes Gläschen. Höhe ohne den Deckel 50, Br. 73, L. 225 cm.

Mainz.

Körber.

## Chronik.

**Preisausschreiben.** Der Vorstand des 49. Oberhessischen Geschichtsvereins fordert, indem er einen Preis von 500 M. aussetzt, zur Ausarbeitung eines Werks (von höchstens 10 Druckbogen) über die Geschichte des Schiffenbergs als Kloster und Deutschordensniederlassung von der Stiftung (1129) bis zum Ausgang des 14. Jahrhunderts auf. Die Bewerbung um den Preis ist unbeschränkt.

Das Werk soll im Anschluss an die Untersuchungen von Wyss und Witte auf selbständiger kritischer Quellenforschung beruhen, die das gesamte veröffentlichte Material beherrschen muss, aber auf das ungedruckte nicht zurückzugehen braucht. Es soll nicht nur die äussere Geschichte des Klosters und der ritterlichen Niederlassung vorführen, sondern in demselben Mass auch das innere, kirchliche, geistliche, geistige, das klösterliche und ordensritterliche Leben in seiner alltäglichen Erscheinung und in seiner Wirkung auf die wirtschaftlichen und die allgemeinen kulturellen Verhältnisse der näheren und weiteren Umgebung zur Anschauung zu bringen versuchen. Vertiefung in die Lebensbedingungen und Lebensäusserungen solcher geistlicher und geistlich-ritterlicher Anstalten unserer Gegend wird verlangt, eine anschauliche, aus dem Vollen ge-

schöpfte, frische, geschmackvolle Darstellung wird gefordert, die nicht nur den Fachmann befriedigt, sondern zugleich jeden gebildeten Leser anziehen vermag. Gewünscht wird nicht eine Chronik, sondern ein Kulturbild voll Leben, indessen auf streng kritischer Grundlage.

Die zur Bewerbung bestimmten Arbeiten sind, mit einem Kennwort versehen, von einem mit demselben Kennwort bezeichneten Brief begleitet, der den Namen des Verfassers enthält, sauber geschrieben bis zum 1. Juli 1900 einzureichen. Die Verkündung des Urteils erfolgt bis Weihnachten desselben Jahres. Eine Verlängerung der Bewerbungsfrist ist nicht ausgeschlossen.

Das Preisrichteramt haben die Herren Professor Dr. Höhlbaum, Oberbibliothekar Professor Dr. Haupt und Privatdozent Dr. J. R. Dieterich in Giessen übernommen.

49. Über **Kölnisches Steinzeug** handelt eingehend O. v. Falke im 1. Heft des Jahrbuchs der Kgl. Preussischen Kunstsammlungen 1899. Zu einer erneuten Beschäftigung mit diesem Thema forderte die Fülle von Belehrung auf, welche durch die Aufdeckung einer alten Steinzeugtöpferei an der Maximinenstrasse im Frühjahr 1897 gebracht wurde. Eine Sammlung von etwa 120 Krügen entstammt dieser Fundstätte und ermöglicht es, die Frührenaissance der rheinischen Töpferei klar zu erkennen. Die Lücke, welche zwischen den Anfängen der künstlerischen Verzierungen zu Ende des Mittelalters und den Kunstwerken der Siegburger und Raerener Töpferei in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts klafft, ist nunmehr durch den Nachweis der vorhergegangenen Blüte der Kölner Töpferkunst aufs glücklichste ausgefüllt, wie der Verf. überzeugend nachweist. Zugleich hat er die äussere Geschichte des Gewerbes auf Grund der Ratsprotokolle festgestellt und klargelegt, wie die Gewerbepolitik des Kölner Rates, die sich auf die durch die Töpferei herbeigeführte Teuerung des Brennholzes und die Feuergefährlichkeit des Betriebes stützte, diesen Zweig des Kunstgewerbes gewaltsam vernichtete und die Krugbäcker allerdings

erst nach hartem Widerstande zur Auswanderung trieb. Keussen.

In der Zeitschrift für Kirchengeschichte 50. XX (1899), 37—58 veröffentlicht C. Varrentrapp u. d. T. **Zur Charakteristik Hermanns von Wied, Bucers und Groppers**, als Ergänzung zu seinem im J. 1878 erschienenen Buch über Hermann zwei Schreiben Bucers und Hermanns nebst einigen anderen einschlägigen Aktenstücken und erläutert auf Grund der in der Zwischenzeit in grosser Zahl veröffentlichten neuen Quellen zur Geschichte des ersten Reformationsversuchs im Erzstift Köln eingehend eine Anzahl von strittigen Punkten. Die Persönlichkeit des Kölner Erzbischofs und sein inneres Verhältnis zu den Ideen der Reformation, daneben auch die Anschauungen und die Haltung seines bedeutendsten Gegners Johann Gropper werden hier in erwünschter Weise gegenüber mancherlei falschen Urteilen, denen sie neuerdings anheimgefallen sind, klargestellt.

In der wissenschaftlichen Beilage zum 51. Programm des Kgl. **Gymnasium Thomaum zu Kempen** setzt Gerh. Terwelp die Geschichte des Gymnasiums fort. Der vorliegende Teil der Darstellung umfasst die Jahre 1664—1794. Von allgemeinerem Interesse sind die Kommensalen-Ordnung und die Titel der von den Studenten 1665—1779 nach dem Muster der Jesuitenkollegien aufgeführten Theaterstücke. n.

Über das kürzlich erschienene Werk 52. von Robert Parisot, **Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens 842—923** (Paris, Alphonse Picard, 1899), 820 Seiten und 2 Karten, das sowohl durch die Gründlichkeit der Forschung als durch die Anschaulichkeit der Darstellung einen höchst wertvollen Beitrag zur Geschichte Westdeutschlands darstellt, hoffen wir in einer der nächsten Nummern dieses Blattes eine eingehende Besprechung liefern zu können.

**La Hanse flamande de Londres par Henri Pirenne** 53.  
Extrait des Bulletins de l'Académie royale de Belgique. Bruxelles 1899. 108 S.

E. Mayer hat bereits früher und neuerdings wieder in seiner Verfassungsgeschichte (II, 206 ff.) nachzuweisen gesucht, dass 'hansa' ursprünglich mit conductus iden-

tisch und eine für die Aufnahme in die familia des Königs bzw. Grafen von den Kaufleuten gezahlte Abgabe sei. Diese zu den Theorien von K. W. Nitzsch zurückführende Ansicht, die, wenn sie richtig wäre, alle Ergebnisse der neueren Forschung über den Ursprung der Städte wieder in Frage stellen würde, wird vom Verf. mit gewichtigen Gründen bekämpft. Die flandrische Hanse in London war ein vom Grafen ganz unabhängiger Verband städtischer Gilden unter der Führung von Brügge, der Hansgraf ein von der Korporation gewählter, nicht ein vom Grafen bestellter Beamter. Sie war nicht — wie man bisher allgemein annahm — identisch mit der Hanse der 17 Städte, die den Tuchhandel auf den Märkten der Champagne betrieb. Recht interessant ist, dass die Stadt Huy sich noch 1493 *chief et souveraine des XVII bonnes villes usant du fait delle draperie* nannte, obwohl der Verband schon 1399 nicht mehr bestand.

Köln.

Dr. O. Oppermann.

54. Quellen zur Geschichte der Stadt Wien. III. Abteilung: Grundbücher der Stadt Wien. I. Band. Bearbeitet von Franz Staub. Wien 1896. LXXIX und 458 S.

Am 18. Juni 1360 ordnete Herzog Rudolf IV. für die Stadt Wien die Ablösbarkeit der die Häuser belastenden Überzinse, Burgrechte und Dienste an; am 2. August desselben Jahres wurde für alle auf Immobilien bezüglichen Rechtsgeschäfte die Beurkundung vor Bürgermeister und Rat eingeführt und dem bis dahin geübten Missbrauch der Beurkundung durch die Inhaber der Grundrechtsdienste damit ein Ziel gesetzt. Zu den bleibenden Errungenschaften dieser Reform, die im übrigen sehr bald nach des Herzogs Tode durch die alten Gewohnheitsrechte wieder verdrängt wurde, gehört das Grundbuch der Stadt Wien.

Man unterschied ursprünglich vier Arten von Aufzeichnungen: das Kaufbuch, das mit dem Jahre 1368 beginnt, das Satzbuch, das Gewerbuch und das Verbotbuch, die letzteren drei von 1373 ab erhalten. Ältere, wahrscheinlich mit dem Jahre 1360 einsetzende, aber verloren gegangene Aufzeichnungen lassen sich für Kauf-, Satz-

und Gewerbuch mit Sicherheit nachweisen; ebenfalls verloren, und zwar erst seit 1849, ist der von 1389 bis 1419 reichende (3.) Band des Kaufbuches. 1420 wurde das Kauf- mit dem Gewerbuch und das Verbot- mit dem Satzbuch vereinigt, so dass von da ab nur noch ein Gewerbuch für Geweren ohne Unterschied der Erwerbungsart und ein Satzbuch für Schuldverhältnisse läuft.

Der Wiener Altertumsverein hat es unternommen, diese dem Kulturhistoriker reiche Ausbeute verheissenden Grundbücher bis zum Wendejahre 1420 zu veröffentlichen. Der vorliegende I. Band bringt in musterhafter Ausstattung die beiden ältesten, die Jahre 1368—1388 umfassenden Kaufbücher. Die Eintragungen stellen sich als Auszüge aus den deutschen Kaufbriefen dar; sie sind in überaus unbeholfenem und fehlerhaftem Latein verfasst, das seit 1374 ganz allmählich durch die deutsche Sprache verdrängt wird. Diese sprachliche Mischung und die unglaubliche Flüchtigkeit und Nachlässigkeit der fortwährend wechselnden Schreiber hat natürlich eine Zerrüttung des Textes zur Folge gehabt, welche die peinlichste Sorgfalt und Vorsicht bei der Wiedergabe erheischte; andererseits konnte auf die Regestenform nicht verzichtet werden, wenn man nicht einen Ballast gleichartiger Formeln mitschleppen wollte. Man wird sich mit der Art, wie der Herausgeber seine schwierige Aufgabe gelöst hat, durchaus einverstanden erklären können; eine wesentliche Verminderung der Anmerkungen hätte sich indessen ohne der Genauigkeit und Brauchbarkeit Eintrag zu thun erreichen lassen. Nachträgliche Einschaltungen hätten durch Klammern im Text angedeutet, Abkürzungen wie *redd.* für *redditus*, *fres* für *fratres* und viele ähnliche, namentlich aber die üblichen Kürzungen für *-m*, *-er* und *-us* hätten stillschweigend aufgelöst werden können. Formen wie *Vlricus*, *Swevus*, *Pawl*, *pawker*, *Prvkk* beizubehalten, um in Eigennamen ja keinen Buchstaben ändern zu müssen, war kaum erforderlich. Der Zweck von Anmerkungen wie 'Thomas der Böhme' zu Thomas Bohemus (Reg. 52) ist nicht einzusehen; dass Bohemus nicht die Über-

setzung eines in seiner ursprünglichen Bedeutung bereits verblassten Familiennamens Böhm ist, soll damit doch kaum gesagt werden. Die verweisenden Noten, die den häufiger auftretenden Personennamen beigefügt sind, ergeben sich aus dem Register von selbst und sind überdies keineswegs konsequent durchgeführt. So wird der Fleischhacker Ruger Munich bereits in Regest 102 erwähnt; erst bei seinem zweiten Vorkommen Reg. 271 (nicht 281, wie im Register steht) wird in der Anmerkung auf Reg. 102, 321 und 441 verwiesen, wo eine entsprechende Verweisung aber fehlt. Der Name kommt aber ausserdem noch an 9 anderen Stellen, wo auf Reg. 271 verwiesen ist, sowie Reg. 1453, 1628 und 1708 vor, wo dies nicht der Fall ist. Die Beispiele solcher Inkonsequenz liessen sich leicht sehr vermehren. — Verweisungen auf andere Werke hätten ihren Platz wohl am besten im Register bei dem betr. Namen gefunden. — Reg. 34 Anm. 2 ist Langen statt Lang, Reg. 539 Anm. 3 Rhein statt Rein zu lesen.

Eine Darstellung des Ursprungs und der Entwicklung des Wiener Grundbuchwesens ist mit gutem Grunde verschoben worden, bis die Veröffentlichung, die in zwei weiteren Bänden das Satz-, Gewer- und Verbotbuch bringen soll, abgeschlossen sein wird. Immerhin hätte in der kurzen Orientierung, auf die sich nach dieser Seite hin die Einleitung beschränkt, deutlicher hervorgehoben werden können, dass die böhmisch-mährischen Städte, in denen das Grundbuchwesen von den Landtafeln beeinflusst ist, andererseits durch ihr magdeburgisches Recht mit der seit dem 12. Jahrhundert ostwärts sich verbreitenden Praxis bekannt geworden sein müssen.

Köln. Dr. O. Oppermann.

Über die Entstehung und Entwicklung der  
55. Kirchenbücher im katholischen Deutschland bis zur Mitte des 18. Jhdts. handelt auf Grund der kirchlichen Gesetze ein eingehender Aufsatz von Sägmüller in der Tübinger Theolog. Quartalschrift 81 (1899) 206 ff. Mit Recht weist er darauf hin, dass eine einfache Statistik der Kirchenbücher nicht ausreiche, um ihre Führung oder Nicht-Führung in einer bestimmten

Zeit nachzuweisen, da der dreissigjährige Krieg, konfessionelle Kämpfe, Unfälle aller Art und Indolenz der Pfarrer vielfach ihr Abhandkommen verschuldet haben. Die altchristlichen offiziellen Verzeichnisse hören jedenfalls im Mittelalter auf. Nur ganz vereinzelt finden sich Taufregister, in reicher Fülle dagegen Nekrologien und Anniversarien. Erst infolge der Vorschriften des Tridentiner Konzils und der sich anschliessenden territorialen Ausführungsbestimmungen wird die Führung der Kirchenbücher allmählich allgemein. Seit der Mitte des 18. Jhdts. ändert sich vielfach ihr Charakter, indem sie auch für staatliche Register erklärt wurden. — Zusätzlich möchte ich noch bemerken, dass nach einer Eintragung im stadtkölnischen Briefbuch 104, 143a, b von 1585 Nov. 19 seit dem Jahre 1532 in der Pfarre St. Johann Baptist von dem jeweiligen Kaplan ein Trauregister geführt worden ist, welches unter dem angegebenen Datum dem Rate von dem Kaplan Matthias Medardi zum Nachweis einer Heirat aus dem Jahre 1565 vorgelegt wurde. Aus der Fassung der Angabe ist mit grösster Wahrscheinlichkeit zu schliessen, dass es sich um eine Einzellerscheinung handelte, und dass in den anderen Pfarren derartige Bücher nicht geführt wurden. Die heute noch erhaltenen Heiratsregister in St. Johann Baptist setzen erst mit d. J. 1664 ein. Seiner Wichtigkeit wegen lasse ich das Dokument wörtlich folgen:

1585 November 19, Documentum.

Uff anhalten unser mitburgeriunen Catharinen Bungertz und derselben sohn Ambrosii und Lamberti Schwindt fur uns personlich kommen und erschienen ist der andechtig Matthias Medardi, sacellanus ad sanctum Johannem Baptistam alhie in unser statt, und het uns ein buch, darin er und seine antecessoren von anno der weniger zall (15) 32 diejenige, so in beurtetem kirspel zusammengeben, ordentlich mit namen und zunamen uffgeschrieben, furpracht, und daraus clarlich erwiesen und dargethan, dass etwan Franz Christ von Mesenich selig und vorbenente producentin Catharina Bungerts im jahr 65 am 4. sonntag post pentecostes in be-

urtem kirspel nach prauch und ordnung der christlichen kirchen copuliert und zusammengegeben worden, daher derselben sohne Ambrosius und Lambert Schwyndt, so von berurten eheleuten geporn, für eheliche kinder pillig zu achten und zu halten, hat auch ferner gedachter Matthias Medardi bei seinen priesterlichen ehren attestiert, dass er bei die dreissich jahr in vorberurtem kirspel cappellan gewest, und diejenige, so bei seiner zeit daselbst copuliert jederzeit vleissich und getreulich in berurt buch aufgeschrieben und verzeichnet hette, also das demselben genzlich zu glauben, alles sonder gefehrde und argelist. Actum 19. novembris (1585).

Keussen.

**56. Erläuterungen zur historisch-statistischen Grundkarte für Deutschland im Massstab 1:100000 (Königreich Sachsen).** Herausgegeben von der Königl. Sächsischen Kommission für Geschichte. Bearbeitet von Hubert Ermisch. Druck von B. G. Teubner in Leipzig. 1899.

Diese kleine Schrift bietet in ihrem ersten Abschnitt (§ 1—3) eine sehr dankenswerte Übersicht über die in der Grundkartenfrage gefassten Beschlüsse der Hauptversammlungen des Gesamtvereins der Deutschen Geschichtsvereine und der Konferenzen von Vertretern landesgeschichtlicher Publikationsinstitute seit 1891, sowie über die bis jetzt bereits fertig gestellten Grundkarten. Der folgende Abschnitt über Zweck und Inhalt der Grundkarten (§ 4 bis 11) giebt im Wesentlichen die von Thudichum ausgegebenen Vorschriften für die Herstellung von Grundkarten wieder.

Sehr lehrreich und interessant sind die Mitteilungen über die Grundkarte des Königreichs Sachsen (§ 12—17), besonders über die Herstellung der Vorlage (§ 15), welche erst nachträglich in Sektionen zerschnitten worden ist, wodurch die schwierigen Anpassungsarbeiten an den Rändern der einzelnen Blätter wegfallen konnten. Da doch photographiert wurde, hätte man sich vielleicht die Reduktion mittels des Pantographen ersparen können. Das übrige Verfahren weicht wenig von Thudichums Vorschlägen ab.

Der letzte Abschnitt handelt von der Verwendung der Grundkarten (§ 18—24), deren Vertrieb an die einzelnen Forscher

zu einem sehr mässigen Preise (30 Pfg. für die Doppeltsektion und 20 Pfg. für die einfache Sektion) durch die beim Hauptstaatsarchiv in Dresden errichtete Landesstelle gegen die Verpflichtung erfolgen soll, ein Exemplar der mit Hilfe der Grundkarte entworfenen Karte dorthin abzuliefern. Wie ich von anderer Seite erfahre, besteht die Absicht, solche Landesstellen mit Grundkartenarchiven auch an den anderen Sitzen Landesgeschichtlicher Institute und Gesellschaften zu errichten. Als Sitz einer Centralstelle ist Leipzig ausersehen.

Den Schluss der Arbeit Ermischs bildet eine Übersicht über die mit Hilfe der Grundkarten herzustellenden historischen, statistischen und anderen Karten, in der mir nur der Vorschlag auffallend ist, auch die Entwicklung des Eisenbahnnetzes auf Gemarkungskarten (denn von solchen allein ist doch vorläufig die Rede) zu entwerfen. Sollte da nicht jede Eisenbahnkarte eine bessere Grundlage abgeben? Noch Eines! Es ist durchaus verwirrend, wenn die Gemarkungen als Ortsfluren bezeichnet werden. Fluren sind immer Teile von Gemarkungen. Man sollte doch bei der nächsten Konferenz der Historiker sich über den Unterschied der Bezeichnungen Gemarkung und Flur klar werden.

Die Schrift von Ermisch ist nicht nur für den Benutzer von Sächsischen Grundkarten, sondern für jeden, der sich über diesen Gegenstand unterrichten will, bestens zu empfehlen.

Vielleicht hätte noch schärfer hervorgehoben werden dürfen, dass der Benutzer von Grundkarten nicht erwarten darf, alle für seine Forschung (z. B. bei Nachprüfung von Grenzbeschreibungen, Auffindung der Stellen untergegangener Ortschaften) notwendigen Anhaltspunkte und Angaben auf den Grundkarten zu finden, die doch lediglich dazu bestimmt sind, die fertigen Resultate solcher topographischen Forschungen aufzunehmen. Zum ersteren Zwecke wird es oft notwendig sein auf eigentliche Flurkarten zurückzugreifen. Zur Erleichterung der Eintragung solcher Einzelheiten, die auf den Generalstabskarten zu finden sind, die den Grundkarten

zu Grunde liegen, kann ich die Verwendung solcher Exemplare der Grundkarten empfehlen, welche auf Bauspapier gedruckt sind. Ferner wird das Auffinden von Ortschaften durch ein engeres Netz, als die Einteilung in Doppelsektionen (die, nebenbei gesagt, auch unbequem zu handhaben sind, besonders wenn man an dem nördlichen Teil arbeitet), ausserordentlich erleichtert. Als brauchbar hat sich bei meinen Arbeiten das von der Preussischen und anderen Landesaufnahmen angenommene System der Messtischquadrate bewährt. Nur müsste man ein über ganz Mitteleuropa verbreitetes System zur Bezeichnung dieser Quadrate vereinbaren. Auch würde es vielleicht möglich sein, die hauptsächlichsten Höhenpunkte mit Angabe der Meterzahl und (bei Bergen) der Namen auf den Grundkarten anzubringen. Dies würde das ganz mit Recht weggelassene Bodenrelief wenigstens andeuten.

Darmstadt im Mai 1899.

Dr. W. Fabricius.

**57. Weltgeschichte.** Unter Mitarbeit von 80 Fachgelehrten herausgeb. von Dr. Hans Helmolt. Mit 24 Karten und 170 Tafeln in Farbendruck, Holzschnitt und Netzsätzung, 8 Bände, broschiert je 8 M., in Halbleder gebunden je 10 M. Band I. 1899. Leipzig und Wien, Verlag des Bibliographischen Instituts.

Der Herausgeber stellt in seinem einleitenden Artikel: „Der Begriff Weltgeschichte“ für diese neue Weltgeschichte folgende leitende Hauptgesichtspunkte auf: 1) Abweisung jeglicher Teleologie als unwissenschaftlich, 2) Einbeziehung der gesamten Menschheit, auch der bisher in den übrigen Weltgeschichten nicht beachteten sogenannten „geschichtslosen“ Völker, in den Kreis der Betrachtung, 3) Berücksichtigung auch der Vorgeschichte der Menschheit, 4) stärkere Berücksichtigung des Bodens als geschichtsbildenden Faktors, und 5) geographische Anordnung des Stoffes an Stelle der bisher geübten chronologischen. Das Hauptgewicht muss man dabei auf die Punkte 2 und 4 legen; sie vor allen anderen verleihen der Helmoltschen Weltgeschichte ihren Wert und bedingen den durch sie erreichten Fortschritt gegenüber der bisherigen weltgeschichtlichen Betrachtungsweise. Die geographische Anordnung der

ganzen Stoffmasse, welche äusserlich betrachtet dem Werke am meisten den Eindruck des Ungewohnten verleiht, ist eine notwendige Folge der Berücksichtigung dieser beiden Punkte. Schon allein der Entschluss, diese Weltgeschichte herauszugeben, die auf streng wissenschaftlicher Grundlage doch gemeinverständlich bleiben will, muss Helholt als Verdienst angerechnet werden; denn in unserer Zeit, die immer weitere Kreise des *orbis terrarum* in den Weltverkehr und die Weltpolitik hineinzieht, die den Grossmächten des alten Europa überall in den anderen Erdteilen neue und keineswegs verächtliche Konkurrenten, wie Japan und Nordamerika, erstehen lässt, war die bisher geübte Beschränkung unserer Weltgeschichten auf den kleinen Völkerkreis Europas, Nordafrikas und Westasiens nicht mehr haltbar. Wir glauben jedoch auch, dass die weitere Durchführung des ganzen Unternehmens das halten wird, was der erste Band verspricht, und wir wünschen dem Herausgeber und seinen Mitarbeitern, dass sie die Anerkennung, die sie verdienen, in vollem Masse finden mögen. Der erste Band enthält ausser dem schon genannten einleitenden Kapitel von Helholt noch folgende Abschnitte: 2) „Grundbegriffe einer Entwicklungsgeschichte der Menschheit“ von Prof. Dr. J. Kohler. 3) „Die Menschheit als Lebenserscheinung der Erde“ von Fried. Ratzel. 4) „Die Vorgeschichte der Menschheit“ von Prof. Dr. Joh. Ranke. 5) „Amerika“ von Prof. Dr. Konrad Häbler. 6) „Die geschichtliche Bedeutung des Stillen Oceans“ von Eduard Graf Wilczek und Dr. Karl Weule. Die weiteren Bände sollen nach dem Plan folgenden Inhalt haben: II. Oceanien und Ostasien. Der indische Ocean. III. Westasien. Afrika. IV. Vom Orient zum Occident. Die Mittelmeerländer. V. Südosteuropa und das Slaventum. VI. Romanen und Germanen. VII. Westeuropa bis zur französischen Revolution. VIII. Das europäische Staatensystem des 19. Jahrhunderts und die Gegenwart. Der Atlantische Ocean.

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

## Miscellanea.

58. Legionstribunen asiatischer Herkunft auf einer Mainzer Inschrift. Die Ergänzung der schwer zu deutenden Inschrift Koerber Cat. n. 19 ist mir bei der ersten Behandlung des Denkmals nicht vollständig gelungen<sup>1)</sup>. Erhalten ist mit den sicheren Ergänzungen:

1 . . . *leg(ionis) XXII p[r(im)igeniae] p[ri]ae f[ide]lis* || 2 . . . . l. *fil(ius) Hipp[er]i* || 3 . . . C[ad]yan[d]a || 4 . . . a *Cy[ri]ra* || 5 . . .

Den grössten Anstoss bot das in Z. 2 vor der Heimatsbezeichnung, also notwendig hinter dem verlorenen Cognomen, auftretende *fil(ius)*; aber gerade in der richtigen Ergänzung des vor *fil(ius)* erhaltenen „l“ liegt auch das Verständnis des Denkmals beschlossen. Erwägt man, dass, nach den Fundumständen der Inschrift zu schliessen, das Denkmal im Praetorium stand<sup>2)</sup>, so können die Männer, die es errichtet haben, nur centuriones oder tribuni militum der Legion<sup>3)</sup> gewesen sein. Schon die geringe Zahl der Genannten<sup>4)</sup>, noch sicherer aber jenes „l“, das nur der Rest von *[prim(i) pi]l(i)* sein kann, entscheidet für die tribuni militum. Dieser Herkunft rühmen sich die tribuni militum gerade auf den Steinen des Praetoriums von Mainz<sup>5)</sup> und auch sonst in den Inschriften des dritten Jahrhunderts. Da Septimius Severus das Heiligtum der Legion in Mainz neu gebaut hat<sup>6)</sup> und alle erhaltenen Steine des heiligen Hofes unter ihm und seinen Nachfolgern errichtet sind, so ergibt sich daraus auch die Zeit dieser Inschrift. Sie ist im dritten Jahrhundert geschrieben und zwar unter Septimius Severus selbst, weil die Legion keinen Kaisernamen führt.

Einer der Tribunen, deren Namen in

dieser Inschrift gestanden hat, ist vielleicht genannt auf einer Inschrift aus Balbura in Lykien<sup>7)</sup>.

*T(ίτον) M[άρ]κιον Κοριν[θ]ίνα Διοταριανόν χειλά[ρ]χον λεγιών[ος] κ' β' πραιμυγε[ν]ε[ί]ας υἱὸν Μαρκίου Τιτιανού ἐπάρχου σπειρῶν χειλάρχου λεγιῶνων β' πραιμιπείλου κτίστου τῆς πόλεως.*

Denn bis auf Septimius Severus sind die primipili alle geborene Italiener gewesen. Auch hier spricht das Fehlen des Kaiserbeinamens der Legion für die Zeit des Septimius Severus.

Die zertrümmerte Basis des Mainzer Heiligtums trug, wie eine Analogie zeigt<sup>8)</sup>, die Statue des Septimius Severus. Da die erhaltenen Heimatsbezeichnungen alle kleinasiatisch sind, so werden auch die tribuni, deren Namen ganz verloren sind, Asiaten gewesen sein. Eine solche Zusammensetzung des Mainzer Offizierkorps kann nur der bewussten Absicht der Regierung entsprungen sein und thatsächlich fällt der letzten Militärtribun ritterlicher Abstammung und italischer Herkunft, den ich im Rheingebiet nachweisen kann, unter Commodus<sup>9)</sup>.

Heidelberg. A. v. Domaszewski.

**Wiesbadener Steine.** Der aus Heddern-59. heim stammende Viergötterstein, welchen Donner-von Richter (Heddernheimer Ausgrabungen 1885 S. 9 ff.) aus den zwei Stücken Nr. 231 und 234 des Wiesbadener Museums zusammengefunden hat (Haug, Viergöttersteine Westd. Zeitschr. X, 1891, S. 35, Nr. 61), trägt auf der Vorderseite eine sehr verstümmelte Inschrift (Inscr. Nassov. 29. Brambach 1469), welche bisher unvollständig und zum Teil falsch gelesen wurde. Meine neue bei Kerzenlicht vorgenommene Lesung, die ich an einem guten Abklatsch nachprüfte, ergibt folgendes:

1) Westd. Zeitschr. 14 S. 62.

2) Westd. Zeitschr. 14 S. 62.

3) Westd. Zeitschr. 14 S. 111.

4) 60 bis 70 Centurionennamen ergeben bei der grossen Schrift ein Monument von unmöglicher Ausdehnung.

5) Vgl. Koerber cat. n. 15 und 18. Beide sind an demselben Tage gesetzt, dem 28. März; wahrscheinlich ist es, eben weil die Dedikanten primipili filii sind, der natalis aquilae der Legio XXII primigenia. Vgl. West. Zeitschr. 14 S. 20.

6) Vgl. Koerber cat. n. 24.

7) Heberdey u. Kalinka, Denkschr. d. Wiener Ak. 1897 S. 39 n. 58. Balbura liegt unmittelbar bei Cybira.

8) Westd. Zeitschr. 14 S. 63 n. 146.

9) Es ist der bekannte C Vespinius Vindex aus Urbinum trib. mil. leg. VIII Aug. quo militante cum liberata esset Novia obsidione legio pia fidelis constans Commoda cognominata est. Wilm. 1459 = Orelli 3714.





Z. 1—3 ist mit Donner von Richter sicher zu ergänzen: [*I. O. M. | et Iun*]o[ni | regi]-*nae*. Die untere Hälfte des o von *Iunoni* ist noch deutlich erkennbar, die Notwendigkeit, die spurlos verschwundene Z. 1 zu ergänzen, ergibt sich aus der ursprünglichen Höhe der Inschrift, welche nach der Grösse der auf den drei anderen Seiten des Steines dargestellten Götterfiguren ziemlich genau zu bestimmen ist.

Von dem in Z. 4 und 5 folgenden Namen des Dedikanten lässt sich wenigstens das Cognomen *Victorin[us]* in Z. 5 noch sicher bestimmen, da auch hier der untere Teil des c noch vorhanden ist.

Überschlagen wir zunächst Z. 6, so stand in Z. 7 offenbar [*in*] *suo*, dann wahrscheinlich [*ex*] *v[ot]o*, die nicht eingeklammerten Buchstaben sind gesichert, und an der zerstörten Stelle zwischen *v* und *t* hat ein kleines *o*, wie das am Ende der Zeile, ganz gut Platz.

Was enthielt nun Z. 6? Ganz sicher ist erhalten: . .]c . c aude[. , hinter dem ersten c ist sicher, hinter dem zweiten wahrscheinlich ein Punkt. Vielleicht wäre danach zu lesen de]c(urio) c(ivitatis) Aude, wobei wohl an die civitas Auderensium der leider verschollenen aber nicht schlecht

überlieferten Mainzer Inschrift Brambach  
1088 erinnert werden darf.

Z. 8—12 enthielten offenbar die genaue Datierung, ich lese: *a. d. VII id [No]ve | [i]mp. d. n. [M. An]t. | Gord[iano] | Aug. et Ar[riola] | cos |*.

Zweifelhaft kann noch sein, ob in Z. 8 die Zahl VII oder VIII steht, je nachdem man den kurzen Strich hinter dem V als beabsichtigt oder nicht annehmen will. Der Name des Consuls Aviola, nicht Pompeianus, wie bisher angenommen wurde, ist durch die Spuren seiner beiden ersten Buchstaben in Z. 11 gesichert, das ergibt also als Datum der Inschrift das Jahr 239 statt 241.

Hiernach würde die ganze Inschrift etwa lauten: [I(ovi) o(ptimo) m(aximo) | et Iun]o[ni | regi]nae | [. . .]t[is]. . . Vi]cto- rin[us | de]c[ur]io c[iv]itatis) Aude[r]i[us] (i[em]- sium ?) | in]suo [ex] v[o]to | a[n]t[er] d[iem] VII id[us] [No]v[em]b[ris] | [i]n[te]r(eratore) d[omi]no n[ost]ro [M(arco) An]t[oni]o | Gor- di[ano] | Aug[usto] et Ar[ia]do | co[n]s[ulibus].

Der zu Liederbach bei Höchst gefundene Viergötterstein Nr. 376 des Wiesbadener Museums ist von Haug a. a. O. S. 34 Nr. 59 beschrieben worden, einen kleinen Nachtrag, nämlich die Deutung der Figur der dritten Seite als Herkules, habe ich Westd. Zeitschr. XVII S. 220 gegeben. Die Inschrift der Vorderseite wird von einem Giganten gleichsam getragen. So sehr dieser Gigant zu Deutungen reizt, so widerstehe ich der Versuchung und gebe hier nur eine verbesserte Lesung der Inschrift (Brambach 1505):

1 I . O M  
2 E T I V N O N R I  
3 G I V N . S E C V  
4 D E C C . I † I V

Der rechte Rand der Inschrift ist zwar abgeschlagen, da aber die anstossende Seite des Viergütersteines sonst erhalten ist, so lässt sich berechnen, dass wohl kaum etwas am rechten Ende der Inschrift fehlt, mehr als ein Buchstabe kann sicherlich nicht in der Zeile ausgefallen sein. Die Inschrift ist auch richtig gelesen worden bis auf die letzte Zeile. In dieser

steht an zweiter Stelle sicher ein E, dessen Querhasten zwar sehr undeutlich, aber bei scharfer Beleuchtung und auf dem Abklatsch doch erkennbar sind. Nach dem ersten C steht sicher kein Punkt, dagegen befindet sich nach dem zweiten C<sup>1)</sup> ein zwar schwacher, aber meines Erachtens zweifelloser Punkt. Der Punkt innerhalb dieses zweiten C dagegen dürfte als eine zufällige Verletzung des Steines zu betrachten sein. Die ersten vier Buchstaben der Zeile 4 könnten demnach bedeuten: *dec(urio) c(ivitatis)*. Leider kann ich für die darauffolgenden Buchstaben, die den Namen der civitas enthalten haben würden, keine Erklärung finden. Der erste hat unten einen dünnen schrägen Strich, wie bei einem kursiven L, indessen scheint dieser Strich mir nur zufällig zu sein. Dann folgt ein mit T ligiertes I, dann eine senkrechte Hasta, welche aber auch ein T gewesen sein könnte, endlich V. Die ganze Inschrift lautet also: *I(ovi) o(ptimo) m(aximo) | et Iunon(i) re(ginae) | C(aius) Iun(ius) Secu(ndus?) | dec(urio) c(ivitatis) itiv.*

In meinem „Führer durch das Altertumsmuseum zu Wiesbaden“ finden sich die beiden Inschriften S. 67 f. abgedruckt.

Dr. Lehner.

61. *Bischof Engelbert von Osnabrück und seine Brüder erklären, dass ihr Neffe Graf Dietrich von Isenberg auf ihre Bitten ihren Verwandten Engelbert von Bottlenberg wegen seiner treuen Dienste mit einer Hufe „auf der Wipper“ im Gute Elberzhagen [bei Wipperfürth] belehnt und ihm eine Jahresrente von 4 M. aus dem Gute angewiesen hat, solange bis er ihm diese mit 40 M. ablöst; im letzteren Falle soll E., wenn er jene 40 M. für das Gut giebt, vom Grafen damit belehnt werden. 1243, April 18.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Engelbertis dei gracia Osnaburgensis | ecclesie episcopus, G(odefridus) prepositus Monasteriensis<sup>1)</sup>, B(runo), maior prepositus Osnaburgensis, Ph(ilippus) prepositus Susaciensis | et thesaurarius maioris ecclesie Coloniensis, A(dolfus) de Holthe, W(ilhelmus) de Ysinberg omnibus presens scrip-

1) Nicht O, wie bei Brambach 1503 gelesen ist.

1) s. Mart n Mon.

tum | intuentibus in perpetuum presentibus protestamur universitati vestre significantes, quod nos fidelitatem eximiam et obsequium indefessum semper in dilecto nostro cognato Engelberto dicto de Budellinberg attendentes, ne fidelitatis sue et paratissimi servicii condigna privaretur recompensacione et nostre dileccionis circa ipsum minime sentiret affectum, de communi consilio et libera voluntate suggestimus dilecto nepoti nostro Theoderico, comiti de Ysinberg, quod cum connivencia omnium heredum suorum supradictum E(ngelbertum) predio Elvirthagin in manso uno, qui dicitur up dir Wipperin, perpetuo infeodavit, insuper quatuor marcas de predio memorato annuatim eidem solendas nomine feodi assignavit, donec prefatas quatuor marcas quadraginta marcis sepedicto E(ngelberto) tali condicione recompenset, ut eisdem quadraginta marcis pro predio datis, a supradicto Th. comite idem E. hoc predium in feodo hereditarie recipiat possidendum. In huius rei testimonium presentem paginam sigillo Th. dicti comitis, nepotis nostri, et omnium sigillorum nostrorum appensione fecimus communiri. Testes annotantes, quorum nomina hec sunt: Fredericus de Riperscheit, Burchardus Stekke de Holthe, Burchardus de Bräke, Heinricus de Volmuntstein, Hermannus et Thobias, sacerdotes, ministeriales, Adolfus de Stamheim, Adolfus dapifer, filius suus, Adolfus burchravus de Monte, Gumbertus, frater suus, Hermannus de Budelinberg, Adolfus de de Vlitherth, Adolfus de Pomerio, Sybodo de Beinsbure, Sybodo de Mulinheim. Actum anno domini m. cc. xliii. quartodecimo kal. mai.

Rückaufschrift 15. Jahrh.: Dys brieff heldt ynne van den vyer marken manleens, dy Schyrpe upbtheren sall van mijme junkeren van Lymberg zo Evertshagyn etc.

Romberg'sches Archiv zu Brünninghausen. Original auf Pergament mit 4 anhängenden beschädigten Siegeln, einem Pressel, von dem das Siegel abgefallen ist, und einem Siegel-Einschnitt: 1) Reiter-siegel des Grafen Dietrich von Isenburg, sehr beschädigt; die Umschrift ist ganz verloren. Das Rücksiegel, die achtblättrige

Rose, trägt die Umschrift: SECRETVM SIG . . ; 2) das Bischofssiegel ist unten und linksseitig abgebröckelt; 3) das Reiter-siegel des Münster'schen Dompropstes in Schlüssel ist schlecht ausgeprägt, die Umschrift, soweit überhaupt erhalten, undeutlich; 4) das vierte Siegel ist abgefallen; 5) anscheinend das spitzovale beschädigte Siegel des Domthesaurars. Keussen.

## 62. Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde.

(Vgl. Korrb. XVII Nr. 54).

Seit der siebzehnten Jahresversammlung gelangten zur Ausgabe:

1. Geschichtlicher Atlas der Rheinprovinz (XII. Publikation): 7. Lieferung. Karte der politischen und administrativen Einteilung der heutigen Rheinprovinz im Jahre 1789. Übersicht der Staatsgebiete, bearbeitet und entworfen von Dr. Wilh. Fabricius. Massstab 1:500000. Bonn, Behrendt, 1898.

2. Die Kölner Stadtrechnungen des Mittelalters, bearbeitet von Dr. Rich. Knipping. Zweiter (Schluss-)Band. Die Ausgaben. Bonn, Behrendt, 1898 (XV. Publikation).

3. Das Buch Weinsberg. Band IV, 1588—1597 (Schluss-Band), bearbeitet von Dr. Friedr. Lau. Bonn, Hanstein, 1898, (XVI. Publikation).

Das Erscheinen des I. Bandes der von Herrn Geh.-Rat Prof. Loersch herausgegebenen Rheinischen Weistümer, der die Weistümer der Kurtrierischen Ämter Oberamt Boppard, Stadt und Amt Koblenz und Amt Bergpflege enthält, steht unmittelbar bevor; der Abschluss ist durch das sehr schwierige und umfangreiche Register etwas verzögert worden. Der II. Band soll sofort in Angriff genommen werden.

Über die Fortschritte der Urbar-Ausgabe, welche unter Leitung von Herrn Prof. Lamprecht in Leipzig steht, berichtet Herr Dr. Hilliger, dass der Druck der Urbare von St. Pantaleon in Köln bis zum 22. Bogen gefördert ist. Eine Verzögerung wurde dadurch veranlasst, dass der Bearbeiter einen Teil der Urkunden bisher nur in einem ungenauen späteren

Kopiar gekannt hatte, es aber für richtig hielt, die noch vorhandenen Originale des Düsseldorfer Staatsarchivs beim Drucke zu Grunde zu legen. Aus einer grösseren Zahl von späteren Pachtbriefen wurden Notizen über die Pachtleistungen und Bedingungen der alten Fronhöfe in den späteren Jahrhunderten geschöpft, welche in den Anmerkungen zu den Wirtschaftsannalen des 17. Jhdts. ihren Platz finden. Vom Texte sind nunmehr etwa zwei Drittel gedruckt; dem Drucke des Restes stehen voraussichtlich keine inneren Hindernisse entgegen, sodass der I. Band der Urbare, dem ein ausführliches Stamm- und Sachregister und eine kurze Einleitung beigegeben werden, im Laufe des Jahres ausgegeben werden kann.

Die Bearbeitung der Werdener Urbare durch Herrn Dr. Rudolf Köttschke ist im Berichtsjahre nach der Seite der Edition hin wenig vorgeschritten, da der Herausgeber seine Hauptthätigkeit Studien über die grundherrliche Verwaltung nach Massgabe der Werdener Überlieferung zugewandt hat, welche der Einleitung zu Gute kommen werden. Der Herausgeber sichert die Einlieferung des Manuskripts, dessen Druck-Umfang er auf 40 Bogen schätzt, für den Sommer d. J. zu, sodass das Erscheinen dieses II. Bandes im nächsten Jahre erwartet werden kann.

Die Arbeiten zur Vollendung des zweiten Bandes der Jülich-Bergischen Landtagsakten I. Reihe hat Herr Prof. Georg von Below in Marburg im Berichtsjahre leider noch nicht wieder aufnehmen können. Mancherlei litterarische Aufträge, denen er sich nicht entziehen zu sollen glaubte, mehr noch die Aufgaben, die ihm seine neue Stellung in Marburg auferlegt, haben seine Zeit ganz in Anspruch genommen. Vom Sommersemester ab wird er sich indessen wieder der Arbeit der Edition der Landtagsakten zuwenden.

Über die Arbeiten an den Jülich-Bergischen Landtagsakten II. Reihe, welche der Leitung von Herrn Geh.-Rat Harless in Düsseldorf unterstehen, berichtet Herr Archivar Dr. Kück in Marburg, dass die Sammlung und Bearbeitung

des Materials bis zum Jahre 1629 geführt ist. Sobald das Jahr '1631 erreicht ist, hofft er den ersten Band druckfertig vorlegen zu können. Eine kleine Änderung im Gesamtplane der Edition wird sich dadurch als notwendig herausstellen, dass zwischen den Jahren 1611 und 1634 kein Landtag abgehalten worden ist, und dass erst mit dem letzteren Jahre eine neue Periode von Landtagen beginnt, die politisch und verfassungsgeschichtlich zusammengehören. Die Thätigkeit der Landstände in der Zwischenperiode bewegt sich hauptsächlich um die Beilegung des Streites zwischen Kurbrandenburg und Pfalz-Neuburg und würde zweckmässiger Weise in der Publikation über die „Kurbrandenburgische Politik“ berücksichtigt werden, während die erste Reihe der Landtagsakten mit dem Jahre 1611 ihren passenden Abschluss erhielt. Durch diese Änderung des Editionsplans würde die II. Reihe der Landtagsakten eine abgeschlossene Publikation werden, namentlich wenn die untere Zeitgrenze bis zum Ende der Regierungszeit Wolfgang Wilhelms (1653) ausgedehnt würde.

Auch in diesem Jahre hat die Bearbeitung des II. Bandes der älteren Matrikeln der Universität Köln geruht, weil der Herausgeber, Herr Dr. Keussen in Köln, seine ganze Kraft anderen Arbeiten hat widmen müssen; er hofft aber bis Ende des Jahres die Ausgabe wieder in die Hand nehmen und dann ununterbrochen zu Ende führen zu können.

Über die Herausgabe der älteren rheinischen Urkunden (bis zum J. 1000) konnte bisher in Ermangelung eines geeigneten Bearbeiters noch kein Beschluss gefasst werden.

Die II. Abteilung der erzbischöflich-kölnischen Regesten ist durch den Bearbeiter Herrn Dr. Richard Knipping soweit gefördert worden, dass die Drucklegung beginnen konnte. Augenblicklich ist der Druck bis zum 6. Bogen (1130—40) gediehen. Die Herausgabe dieses Bandes ist daher noch für das laufende Jahr zu erwarten.

Für die III. Abteilung der Regesten (1304—1414) hat Herr Dr. Moriz Müller

die Sammlung des gedruckten Materials abgeschlossen.

Die Bearbeitung der unter der Oberleitung von Herrn Prof. Gothein stehenden Zunfturkunden der Stadt Köln hat im verflossenen Jahre erhebliche Förderung erfahren. Der Herausgeber, Herr Dr. Heinr. von Loesch in Köln, glaubt sich freilich bei dem grossen Umfange des vorhandenen Quellenstoffes auf das Mittelalter beschränken zu müssen. Für diesen Zeitraum ist aber das Material im wesentlichen gesammelt, und es ist mit der abschliessenden Redaktion begonnen worden. Die Reihenfolge und Gliederung der Zünfte im Verbundbriefe von 1396 wird der Ausgabe zu Grunde gelegt; bei den einzelnen Zünften werden die allgemeinen Satzungen den besonderen Beschlüssen, Gesuchen u. s. w. vorangestellt. Die Einleitung soll mit thunlichem Anschluss der politischen Geschichte in systematischer Gliederung die Entwicklung der einzelnen Institutionen darstellen. Der Herausgeber hofft sie etwa in Jahresfrist fertigzustellen.

Nach der Herausgabe der Übersichtskarte über die Staatsgebiete i. J. 1789 ist die Arbeit am Geschichtlichen Atlas, dessen Herausgabe Herr Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Nissen in Bonn leitet, an einem wichtigen Wendepunkte angelangt. Herr Dr. Fabricius in Darmstadt ist nunmehr mit der Bearbeitung der Karte der kirchlichen Einteilung nach der Reformation beschäftigt. Er hat mit dem Erzbistum Trier begonnen. Für die katholisch gebliebenen Landesteile gestaltete sich die Untersuchung einfach. Dagegen stösst die Bearbeitung der protestantischen Pfarreien auf grössere Schwierigkeiten. Gleichzeitig hat in den Staatsarchiven von Düsseldorf und Koblenz die systematische Sammlung des Materials für die ältere Gestaltung der Territorien und der kirchlichen Zustände der Rheinlande begonnen. Mit Genehmigung des Direktors der Staatsarchive, Herrn Geh. Oberregierungsrat Dr. Koser, sind in Düsseldorf die Herren Dr. Redlich und Dr. Knipping, in Koblenz Herr Dr. Forst in den Dienst des Unternehmens getreten, nachdem ein vorläufiger Arbeitsplan unter Zuhilfenahme

der Grundkarten vereinbart worden ist, die durch Herrn Dr. Fabricius ausgearbeitet worden sind und seit dem J. 1894 als wesentliches Hilfsmittel für die Arbeiten am Geschichtlichen Atlas dienen.

Über die durch Herrn Dr. Hugo Löwe in Köln ausgeführten Arbeiten für die Herausgabe der Akten der Jülich-Clevischen Politik Kurbrandenburgs (1610—40) berichtet der Leiter des Unternehmens, Herr Geh.-Rat Ritter in Bonn.

Im verflossenen Jahre ist der Rest der für die Publikation in Betracht kommenden Düsseldorfer Archivalien der Jahre 1610—14 erledigt worden. Zugleich hat Herr Dr. Löwe das ganze bis jetzt gewonnene Aktenmaterial einer neuen sorgfältigen Durchsicht unterzogen, um festzustellen, nach welchen Richtungen die Arbeit durch Heranziehung der Schätze anderer Archive fortzuführen ist. Eine kleine demnächst erscheinende Arbeit über die Verwaltung des Markgrafen Ernst von Brandenburg wird über einige Ergebnisse der bisherigen Nachforschungen Rechenschaft geben.

Es ist Herrn Bibliothekar Dr. Vouléme in Berlin auch im vergangenen Jahre noch nicht möglich gewesen, den bibliographischen Teil seines Verzeichnisses der Kölner Inkunabeln völlig zum Abschluss zu bringen, hauptsächlich weil der erwartete letzte Band von Epingers Supplement to Hain noch nicht erschienen ist. Ausser der Verarbeitung kleinerer Beiträge, die er aus Dresden, Göttingen, Halle, Karlsruhe, München und Strassburg erhielt, ist durch einen Besuch von Wolfenbüttel eine schätzenswerte Bereicherung der Sammlung erzielt worden, die damit jetzt 1200—1250 Nummern umfasst. Falls der erwähnte Band von Copingers Werk im Laufe des Jahres erscheint, dürfte eine baldige Veröffentlichung des Verzeichnisses möglich sein, da die Herstellung der historischen Einleitung in Anbetracht der hierfür gemachten Vorarbeiten nicht allzuviel Zeit beanspruchen dürfte.

Der erläuternde Text zur Geschichte der Kölner Malerschule ist von Herrn Hofrat Prof. Aldenhoven in Köln fast ganz ausgearbeitet worden. Kap. 1—9,

die Zeit von 1300—1500 umfassend, liegen fertig vor; Kap. 10, die Meister von St. Severin und des hl. Bartholomäus, sind in der Arbeit. Nur das Schlusskapitel über die beiden Barthel Bruyn steht noch aus, Seine Abfassung ist aber durch die Vorarbeit, welche Firmenich-Richartz in seiner Schrift über diese Meister geliefert hat, sehr erleichtert.

Die Sammlung von Regesten zur Geschichte der Rheinlande aus dem Vatikanischen Archiv 1294—1431 hat während des Berichtsjahres eine erhebliche Förderung erfahren. Herr Dr. Sauerland in Rom hat zunächst die Durchsicht der Registerbände für die drei Pontifikate Bonifaz' VIII, Benedikts XI und Clemens' V nachgeholt und hat sodann mit dem 10. Pontifikatsjahre Johannis XXII (1325) die unterbrochene Arbeit wieder aufgenommen. Hier häuft sich der Stoff so sehr, dass für den Zeitraum von etwa drei Jahren mehr als 400 Urkunden zur Geschichte des Rheinlandes vorliegen, die z. T. abgeschrieben, z. T. excerptiert und registriert worden sind. Diese Fülle von Material ist bedingt durch die kirchenpolitischen Kämpfe seit der Mitte der 20er Jahr des 14. Jhdts. Bis zum Schlusse des laufenden Arbeitsjahres (Ende Juni) hofft der Berichterstatte das Material bis zum Ende des Pontifikats Benedikts XII (1342) durcharbeiten; er schätzt die Zahl der bis dahin zu gewinnenden Auszüge auf über 2500 Stücke. Um möglichste Vollständigkeit der Sammlung zu erreichen, wird er dann in den Sommerferien für die Zeit von 1294—1341 eine Ergänzung des Materials aus den rheinischen und den benachbarten Archiven (Wiesbaden, Köln, Düsseldorf, Münster, Aachen, Lüttich und Luxemburg) zu gewinnen suchen; Metz und Koblenz hat er im vergangenen Jahre bereits besucht. Weil ein grosser Teil der einschlägigen Urkunden gedruckt vorliegt, hofft er diese Arbeit rasch erledigen zu können.

Die Bereisung und Inventarisierung der kleineren Archive durch Herrn Dr. Armin Tille in Bonn nahm im Berichtsjahre ihren Fortgang und wurde zu einem gewissen Abschlusse geführt.

Den rechtsrheinischen Kreisen des Regierungsbezirk Köln (Mülheim a. Rh., Wipperfurth, Gummersbach, Waldbröl, Sieg) galt diesmal die Arbeit, und es ist somit der ganze Regierungsbezirk Köln, mit Ausnahme des Stadtkreises Köln, von dessen Inventarisierung in diesem Zusammenhange abgesehen werden soll, erledigt. Es schien jetzt nach vierjähriger Arbeit der Zeitpunkt gekommen, um die bisher erschienenen Hefte auch äusserlich als Ganzes erscheinen zu lassen und sie zu einem ersten Bande der „Übersicht über den Inhalt der kleineren Archive der Rheinprovinz“ zusammenzufassen. Es ist deshalb dem vierten Hefte, welches die Inventare der genannten 5 Kreise nebst einem Nachtrage zu den früher bearbeiteten Kreisen enthält, ein Register und ein Vorwort mit Titelblatt beigegeben worden, so dass damit der erste Band der XX. Publikation der Gesellschaft erscheint. Der Abschluss im gegenwärtigen Augenblicke erschien auch darum zweckmässig, weil der bisherige Bearbeiter mit dem 31. März aus dem Dienste der Gesellschaft ausscheidet und ein Beschluss über die Weiterführung der Übersicht noch nicht gefasst ist.

(Schluss folgt).

## Vereinsnachrichten

unter Redaction der Vereinsvorstände.

62. Trier. Gesellschaft für nützliche Forschungen. 29. November 1898. Vortragsabend für Herren unter Vorsitz des Geh. Rat de Nys. Es sprachen Dompf Dr. Scheuffgen über die Persönlichkeit Constantins und Stadtbibliothekar Dr. Keuffer über eine von der Gesellschaft geplante Handschriftenherausgabe, wobei er auf die Frage einging, ob Trier in der Karolingerzeit der Mittelpunkt einer Kunstentwicklung gewesen sei.

16. Dezbr. 1898. Sitzung der ordentlichen Mitglieder unter Vorsitz des Geh. Rat de Nys. Es wird beschlossen dem Stadtbibliothekar Dr. Keuffer, welcher eine Publikation der Karolingischen Kunsthandschriften der Trierer Klöster plant und zu diesem Zwecke nach Paris reist, eine grössere Summe zur Verfügung zu stellen, damit er die Bilder der Apokalypse

von Cambrai, welche zu diesem Zwecke nach Paris geschickt wird, und Proben von Pariser Handschriften, sowie zur Vergleichung erforderliche Trierer Handschriften photographieren lassen kann. — Regierungspräsident von Heppe, welcher krankheitshalber Trier verlassen hat, wird zum Ehrenmitglied ernannt; es wird beschlossen, ihm dies mit dem Ausdruck wärmsten Dankes für die grosse Förderung, welche die Gesellschaft durch ihn erfahren hat, in einem von sämtlichen Mitgliedern unterzeichneten Schreiben mitzuteilen. — Es wird beschlossen, während der Wintermonate die Vortragsabende jeden Monat und zwar in der Regel an jedem ersten Montag des Monats abzuhalten; vereinzelt soll für die Vorträge auch die Beteiligung der Damen erbeten werden.

9. Januar 1899. Vortragsabend für Herren unter Vorsitz des Geh. Rat de Nys. Es sprach Museumsdirektor Hettner über den Grenzschutz des römischen Reiches gegen die Germanen.

7. Februar. Vortragsabend für Herren unter Vorsitz des Geh. Rat de Nys. Es sprach Prof. Marx über die Entstehung des Kurstaates Trier.

6. März. Vortragsabend für Herren. Einführung des Regierungspräsidenten zur Nedden als Präsident der Gesellschaft. Dombaumeister Schmitz sprach über die Aufdeckung und Wiederherstellung der Krypta unter dem Vorchore des hiesigen Domes. Ausserdem waren an diesem Abend die photographischen Aufnahmen von trierischen Kunsthandschriften in Paris und Cambrai ausgestellt, die jüngst im Auftrage der Gesellschaft angefertigt worden waren. Bibliothekar Dr. Keuffer gab zu diesen eine eingehende Erläuterung.

18. April. Vortragsabend für Herren unter Vorsitz des Reg.-Präsidenten zur Nedden. Es sprach Prof. Rosbach über den codex Balduini, welcher den Römerzug des Königs Heinrich VII darstellt.

12. Mai nachmittags erklärt Geh.-Rat Brauweiler den Mitgliedern und deren Angehörigen die Porta nigra.

Nach dem Vortrag traten die ordentlichen Mitglieder zu einer Beratung zusammen über die Bedingungen, unter

denen eventuell eine Überlassung der Gesellschaftsräume im Gymnasium an das Gymnasium erfolgen könne.

15. Juni. Ausflug der Mitglieder und ihrer Damen nach Mettlach. Es beteiligten sich gegen 200 Personen, darunter viele Mitglieder aus den Kreisen Saarburg, Merzig und Saarbrücken. Die Gesellschaft tagte in dem herrlichen Pavillon der Firma Villeroy und Boch, welchen Commerzienrat von Boch freundlichst zur Verfügung gestellt hatte. Es sprachen Domkapitular Dr. Lager über die Geschichte der Abtei Mettlach und Museumsdirektor Hettner über die vorgeschichtlichen Altertümer des Kreises Merzig. Nach den Vorträgen besichtigten die Mitglieder je nach Belieben das Musterzimmer und das Museum oder die Parkanlagen, deren Besuch Commerzienrat v. Boch gestattet hatte, oder machten den herrlichen Spaziergang nach Montclair. Am Abend versammelte sich wieder alles zu fröhlichem Mahle in der Halle des Pavillons.

## Numismatik.

**Adolph E. Cahn,**

Frankfurt a. M., Niedenau 55.

Grosse Bestände von römischen Münzen, Münzen des Mittelalters, Münzen und Medaillen der Neuzeit etc. — Periodisch erscheinende Kataloge. — Ankauf von Münzfunden und Sammlungen. — Übernahme von Sammlungen zur Auktion unter günstigen Bedingungen.

## Münzen

## und Medaillen

aller Zeiten kauft und verkauft

**Dr. Jacob Hirsch,** Numismatiker.

Heinrich Hirsch's Nachf. **München.**

Reichenbachstr. 15.

Übernahme von Auktionen und Aufträge für solche, Ansichtssendungen stets zu Diensten.

**II. Verkaufs-Katalog**  
**Oktober 1898.**

**I**ch sammle alte und neue **Exlibris** (Bibliothekzeichen); solche erbeten.

K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg  
Villa Magda, Neupasing b. München.

## Römer-Funde

in Gold, Bronze, Stein und Bein, Gräberfunde aus Ungarn, dann Waffen, Diplome, Ansichten, Siegel, Costüme, Miniature, Ex-libris, 8 gotische Holzfiguren, deutsche Arbeiten, sind preiswert abzugeben bei

**Hornfeld,**

Wien I, Wollzeile 9.

## Kruzifixes vom Jahre 1540,

Nürnberger Arbeit. **Seltenheit** nach dem Urtheil von Kennern.

Angebote an

**H. Findelsen - Noblitz,**

z. Z. Lucka, S.-Altenbg.

## Zu verkaufen:

**Haude & Spencersche Zeitung.** Jahrg. 1791, 93, 95, 96, brosch.

**Kladderadatsch,** 1854—1878 sauber gebunden.

**Vossische Zeitung** 15. 7. 1870—18. 6. 1871.

Deutsch-französischer Krieg (lose).

**Joh. Heinr. Campe.** Samtl. Kinder- u. Jugendschriften, 37 Bde

**La nouvelle Héloïse.** 1817. J. J. Rousseau.

2 Doppelbände

**Bibliothèque de campagne ou amusemens de l'esprit et du coeur.** 1798 13 Bände in Leder m. Titel.

**La vie de Marianne ou le avantures de madame la comtesse de \* \* \*** par Mons. de Marivaux. 1701. 2 Bände in Leder.

**La promenade de Saint Cloud ou la confidence reciproque.** 1787.

**Picciola.** 1845. Halbfz.

**The works of Lord Byron.** Paris 1835. 4 Bde.

**The life and adventures of Nicholas Nickleby** by Ch. Dickens with illustrations 1839. 1 Lw.

**Handbuch der engl. National-Litteratur** von G. Chancer. 1854.

**Uncle Tom's cabin** by Stowe. 1853. Halbfz.

**Daisy Burns.** J. Kavanagh 1858. Halbfz.

**The vicar of Wakefield.** Dr. Goldsmith. 1809.

**Laurence Stark,** a family picture by Engel 1843.

**Robinson Bandy** or the wreck of the Pacific by Capt. Mairay. 1844.

**Salomon Gessners** ep. Schäfergedicht „Der erste Schiffer“ 1789.

**Bibel.** Altes und neues Testament, Psalter, mit Summarien, in gepresstem Ganzleder. Nürnberg. Joh. And. Endters Seel Söhne, 1693. Mit vielen reichen Voll- und Textkupfern.

**La Sainte Bible,** qui contient le vieux et le nouveau Testament. On a ajouté en cette dernière édition les Psaumes de David, mis en rime Française par Clement Marot. Théodore de Bese. A. Geneve, chez F. A. Cramer & P. Perachon, 1693. Ganz Leder. Letzte Blätter defekt!

**Deutsche Revolution.** Ges. Flugschriften von H. Heinsen. Bern. 1847. Pappbd.

**Die Frankenburg** u. d. Vogtei über Burtscheid von Ch. Quix. Aachen. 1898 und

**Die Pfarre z. h. Kreuz** u. d. ehemal. Kononie der Kreuzherren in Aachen von Ch. Quix. Aachen 18. 9. zusammen in Pappbd.

„**Gutenberg**“ Holzschnitt von F. Unselmann, gezeichnet von A. Menzel. 1840.

Angebote erbittet

**E. Marquardt,**

Berlin, Moritzstrasse 6.

Hierzu als Beilage: Limesblatt Nr. 92.

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Juli u. August.

Jahrgang XVIII, Nr. 7 u. 8.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

#### 64. Speier. [Altar Neptuns aus Altrip.]

Wegen niederen Wasserstandes sind im März 1899 wieder Baggerungen im Rheine bei Altrip gemacht worden, und am 1. April wurde nahe dem bayerischen Ufer noch ein Stück solides Mauerwerk vom ehemaligen römischen Kastell oder Brückenkopfe gesprengt. Dabei ergab sich, dass wenige feste Mauern mehr zu erreichen sind, und dass die breiten, anscheinend festen Mauerklötze unter dem Wasserspiegel gelockerte, zum Teil nach Innen zusammengestürzte Trümmer sind. Neben massenhaftem Geröll und Bauschutt wurde auch eine grosse Anzahl von Bausteinen und Tuffquadern von grossem Umfange gehoben. Von sonstigen Funden soll einiges nach Mannheim gekommen sein. Unser Museum erhielt durch das kgl. Flussbauamt und die Fürsorge des Herrn Pfr. Buchholz in Altrip als wichtigstes Fundstück den Kopf eines kleinen Altares, 35 cm breit, 12 cm dick, noch 20 cm hoch mit der seltenen Aufschrift:

NEPTVO —

Die rechte Volute des Altärens ist abgeschlagen, die linke stark vermörtelt, war also eingebaut. Oben in der Mitte läuft es spitz zu. — Ferner 2 röm. Backsteine, 30:43 cm, von denen einem ein menschlicher Fuss eingedrückt ist, dem andern CXX. II, vielleicht ein Centurienstempel. — Endlich ein Kopf aus grauem

Sandstein, dem die linke Wange alt abgemeisselt ist. Nase und Augen sind vom Wasser stark beschädigt. Über den oberen Rand der Stirne bis zum Hinterkopfe zieht sich eine Haube oder ein Lederhelm.

Dr. Grünenwald.

#### Speier. [Römische Aschenkiste mit 65. Reliefs und Inschrift von Kreimbach.]

Bei den Arbeiten des pfälzischen Verschönerungsvereins auf der Heidenburg bei Kreimbach wurden im vorigen Sommer, auf der Südwest-Seite des Römerkastells, rechts am Pfade, der von Süden nach Nordwest emporzieht, die Fundament-Quadern eines viereckigen Turmes gefunden. Mitten in der Südseite dieses Turmfundamentes lag eine grosse, viereckige Aschenkiste mit Inschrift und Reliefs eingemauert, die Höhlung nach unten. Im April 1899 wurde diese Kiste herausgehoben, um in den auf der Heidenburg beabsichtigten Pavillon neben anderen römischen Werkstücken eingemauert zu werden. Damals hat auch der II. Vorstand des Verschönerungsvereins, Hr. Dr. Mehlis, diesen „römischen Grabstein“ untersucht und ihn im „Pfalz Kurier“ vom 26. April „sowohl in kunsthistorischer wie in sprachlicher Beziehung eine Bereicherung der pfälzisch-rheinischen Altertumskunde“ genannt, doch ohne die Inschrift anzugeben. Da der Stein in 3 Teile zerbrochen und nicht hart genug war zum Einbauen, hatte Herr Lehrer Drumm die Güte, ihn auf meine Bitte für



das Kreismuseum zu erwirken, dem er am 9. Mai zugeing als Inventarnummer 1693. Er wiegt nahezu 4 Centner, ist links 38 cm, rechts 44 cm hoch, 67 cm tief. Die Vorderseite mit 5 Zeilen Inschrift, welche von 2 nackten Genien gehalten wird, ist 1 m breit, doch längst in 2 Teile von 58 und 42 cm Breite zersprungen. Die Inschrift lautet :

D M

POPPAVSIOCOSSEI  
ONIECONIVGIEVS  
EFILIO v DE[F] VNC  
TO v HFA [C] CVR

*D(is) m(anibus) Poppausio Cossetioni et coniugi eius et filio defuncto, h(eres) fac(iendum) cur(avit).*

Die Höhe der Buchstaben beträgt 5 cm. Dieselben haben sich in dem ungemein grobkörnigen, jetzt leicht abbröckelnden, roten Kiesconglomerat wider Erwarten gut erhalten. Ebenso die 2 Genien, welche die Inschrifttafel halten, Putti möchte man sie nennen, weil sie besonders zur Zeit der Renaissance häufig in dieser Verwendung und unter diesem Namen uns begegnen; geflügelt, als Amoretten, kehren sie indes auch auf Münzen der röm. Kaiserzeit und auf Grabdenkmälern öfter wieder. Vgl. z. B. Hettner, Röm. Steindenkmäler Nr. 148, 223 u. a. Auch die beiden Seitenflächen der Aschenkiste sind mit Reliefs geziert und zwar mit je 2 sich kreuzenden Diagonal-Stäben, die an je einem Ende von kleinen, geschlungenen Bändern umgeben, an allen 4 Enden aber von grossen, die ganze Seitenfläche füllenden Blättern umschlossen sind, deren Spitzen in die 4 Ecken der Seiten münden. Die Rückseite des Steines ist ganz unbearbeitet, war also ehemals vom Terrain bedeckt. Auch die jetzige Oberfläche der Aschenkiste ist ganz rauh gelassen, ein Beweis, dass sich darüber noch ein Aufbau erhob, und dass uns nur ein Teil des ehemaligen Grabdenkmals erhalten ist. Auch eine steinerne Basis ist wohl anzunehmen, auf der die Aschenurnen dieses Familiengraves standen, da die unterste Zeile der Inschrift nur 6 cm vom unteren Rande der Aschenkiste entfernt ist, deren

Hohlraum sich nach abwärts öffnet, wenn nicht Genien und Schrift auf den Kopf gestellt werden sollen. Wer der Heres war, der dem Poppausius Cossetio, seiner Frau und seinem Sohne dieses Denkmal errichten liess, bleibt unbestimmt. Auch die Zeit, wann das Grabdenkmal auf der Heidenburg zuerst errichtet, und wann es dann von seiner Stelle entfernt und in den röm. Befestigungs-Turm eingemauert wurde, kann nur allgemein angegeben werden; ersteres wird, nach dem Schriftcharakter zu schliessen, im 2. Jahrhundert, letzteres im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung geschehen sein. Dr. Grünenwald.

In Friedberg (Hessen) wurde im Monat 66. Juni 1899 bei Gelegenheit von Ausschachtungsarbeiten auf der Kaiserstrasse eine Anzahl römischer Funde gemacht; dieselben befanden sich in einem ungefähr 5,5 m breiten Raum, der von rohen, nicht mit Putz versehenen Mauern umgeben und dessen Boden nur mit Kies bedeckt war; wahrscheinlich bildete das Gebäude das Eckhaus einer Querstrasse. Schon früher war an derselben Stelle nach der Angabe des Herrn Mühlenbesitzers Falck ein trichterförmiger, unten mit einer Öffnung endender Stein gefunden worden, der vermutlich mit der Dieffenbachschen Sammlung nach Darmstadt gekommen ist. Diesmal wurde zu Tage befördert: 1) eine Anzahl Sigillata-Scherben, darunter ein Stempel, 2) mehrere Amphorenhälse, darunter ein solcher mit beiden Henkeln und dem Graffito AC auf dem Reste des Bauches 3) ein Mühlstein aus Niedermendiger Lava von ungefähr 0,75 m Durchm., 4) einige Bronzegegenstände und 5) die Reste eines dem Hercules geweihten Altars.

Der Altar ist in 2 Stücke zerbrochen und auch sonst unvollständig; die ganze Höhe desselben beträgt 0,57 m, die der Schriftfläche 0,32 m; die grösste Breite (Zeile 3), soweit erhalten, 0,20 m, die Tiefe 0,10 m, die Sockeltiefe 0,23 m. Material: Naumburger Sandstein. Der Riss geht durch den Stein von rechts oben nach der unteren Mitte, doch so, dass unten ein breiteres Stück fehlt. Die untere Hälfte der rechten Seitenwand ist erhalten und zeigt eingemeisselte Verzierungen, die linke Seiten-

wand ist stark beschädigt, ebenso der Kopf des Altars. Die Rückseite ist roh und unbebaut, der Altar wird also in einer Nische oder gegen eine Wand gestanden haben.

Die Inschrift besteht aus 5 Zeilen; bei allen ist die linke Seite unvollständig, doch sind die 3. und 4. soweit erhalten, dass sich auf die Breite der ganze Schrift und auf die Zahl der fehlenden Buchstaben hinreichend sichere Schlüsse ziehen lassen. Die Inschrift lautet:

RCVI  
ERTNV  
CATVLLI  
NVS D.C  
II S.P

Herr Professor Zangemeister hat in liebenswürdiger Weise die Ergänzung und Lesung des Steines besorgt; auch Herr Professor Dr. Körber in Mainz beteiligte sich freundlichst bei der Deutung. Dieselbe lautet:

HERCVLI  
TERTINVS  
CATVLLI  
NVS D(ecurio) C(ivitatis)  
..... S P(osuit)

Es ist noch zu bemerken, dass im Namen Tertinius das I nach T im Texte fehlt und ergänzt werden muss. Mit Recht erkennt Herr Professor Zangemeister, dass es sich nicht um die *civitas Taunensium* handeln kann; das ist nach den erhaltenen Spuren in Zeile 5 und nach der anzunehmenden Zahl der fehlenden Buchstaben nicht möglich. Vielmehr haben wir es offenbar hier mit dem abgekürzten Namen einer weiter nördlich liegenden *civitas* zu thun, die wohl auch auf dem Stein Becker 126 neben denjenigen der Mattiaker und Taunenser genannt gewesen ist. Mommsens — von Zangemeister immer angezweifelte — Annahme, dass hier von einer *civitas Mattiacorum Taunensium* die Rede sei, dürfte damit einen weiteren Stoss erhalten, nachdem sie durch die Auffindung der Kasteler Meilensteine schon unwahrscheinlich genug geworden war. Lei-

der ist der Name dieser neuen *civitas* und damit wohl der römische Name Friedbergs bis auf wenige Reste auch jetzt noch verloren und es steht nicht einmal fest, ob das vor P(*osuit*) stehende S zu ihm oder zu einer Formel wie *in suo* gehört. (Vgl. übrigens auch den Westd. Korrb. XVIII Nr. 59 von Lehner veröffentlichten Altar aus Hedderheim, wo den erhaltenen Spuren nach noch eine weitere — vierte — rechtsrheinische und rechtsmainische *civitas* genannt gewesen zu sein scheint). — Nach den fehlenden Stücken des Steines zu suchen, ist für jetzt unmöglich, da die Fundstelle unter dem Strassenpflaster liegt, doch soll es im nächsten Jahre nachgeholt werden, wann das Trottoir daselbst gelegt wird.

Friedberg, Juli 1899. Helmke.

**Birkenfeld. [Vorgeschichtliche Hügel-67. gräber im „Kloppswalde“.]** Aus der Nähe von Birkenfeld erstreckt sich nach NO. ein schmaler, niedriger, nach beiden Seiten abgedachter Rücken, „Klopp“ genannt, über dessen Kamm in scharfen Linien ein Flurweg führt, der sich auch nach dem Eintritt in den „Kloppswald“ (20 Min. von Birkenfeld) weiter über den Rücken fortsetzt. Als der Waldweg breiter angelegt wurde, durchschnitt man drei ansehnliche Grabhügel, welche dicht an die linke Seite des alten Weges anstiessen, wobei in einem derselben ein Schwert gefunden worden sein soll. Dann wurde im J. 1846 ein seitab hinter diesen Hügeln liegender Hügel von dem Birkenfelder Altertumsverein aufgegraben, in welchem sich „eine Urne und zwei Armringe von Bronze von der gewöhnlichen (?) Form“ fanden. Nun liegt noch gleich im Eingang des Waldes ebenfalls zur linken Seite ein sehr flacher Hügel, welcher doch auch nicht den Eindruck einer natürlichen Bodenwölbung machte; und seine Untersuchung erschien um so wichtiger, weil sie im günstigen Falle den bis jetzt fehlenden Aufschluss über die genauere Entstehungszeit der Hügelgruppe bringen konnte.

Bei der am 18. Juli 1898 von dem Verein vorgenommenen umfassenden Aufgrabung fand sich in der Mitte des Hügels in einer Entfernung von 5 $\frac{1}{2}$  m vom äusse-

ren Grabenrande des Weges ein von einer niedrigen, rohen Steinsetzung eingeschlossener rechteckiger Raum von ca. 2 m Länge und  $\frac{1}{2}$  m lichter Weite, dessen Längsachse zu dem Wege rechtwinklig steht, also nach NW. gerichtet ist. Von der Leiche fanden sich in dem feuchten Lehm-boden in geringer Tiefe unter der Oberfläche keinerlei Reste, während ausser der Form des Grabes auch das Fehlen von Asche und Kohle erkennen liess, dass hier eine unverbrannte Leiche bestattet worden war. Nahe dem durch quer gesetzte Steine abgeschlossenen Kopfende, das nach dem Wege hin, also nach SO. liegt, wurde ein vierkantiger, schön gewundener Bronzering von ca. 16 cm Durchmesser und  $6\frac{1}{2}$  mm Stärke gefunden. Der Ring gehört in dieselbe Klasse, wie die schönen, grossen Schmuckringe („Totenkranze“) von Wickenrodt, welche zu den wertvollsten Stücken der Birkenfelder Sammlung gehören, ist aber viel zierlicher. (Vgl. die Museographie der Wd. Zeitschr. XVII, Bfd. Smlg.). Das eine Ende des Ringes steckte in der Öse einer Perle von hellgrünem Glasflusse von 2 cm Dm., und ganz in der Nähe lag eine zweite Perle gleicher Art, durch welche ein gebogener,  $1\frac{1}{4}$  mm starker Bronzedraht gezogen war. Durch eine Wurzel einer kurz vor der Aufgrabung vom Sturm niedergeworfenen Fichte (Tanne) war der Ring verbogen und beim Verschlusse auseinander gezogen. Man durfte aber nach der Lage der Stücke annehmen, dass die eine Glasperle den Verschluss verdeckt hatte und die andere daran gehängt war. Diese Annahme fand auch die Zustimmung des Hrn. Museumsdirektors Dr. Lindenschmit in Mainz, der ihr entsprechend den Schmuck wieder herstellen liess. Die Steinsetzung des Grabes war am Fussende offen, vielleicht zerstört. Nahe diesem Ende fand sich an der linken Seite ein zerbrochener dünnwandiger Napf von grobem, im Innern schwarzgebranntem Thon (vgl. Museographie a. a. O.), auf der rechten Seite Scherben von zwei rohen Gefässen.

Der lohnende Erfolg dieser Aufgrabung ermutigte den Vereinsvorstand dazu, am 23. Juli einen noch unscheinbareren Hügel

zu untersuchen, der nahe dem hinteren Ende des Kloppswaldes rechts vom Wege liegt. In diesem Hügel fand sich in einer Tiefe von ungefähr  $\frac{3}{4}$  m eine ungefähr 2 m lange und  $1\frac{1}{2}$  m breite Fläche ziemlich dicht mit Holzkohlenstückchen überdeckt und auf ihrer Mitte Scherben eines grossen, dickwandigen Gefässes oder Kruges und bei dem Bodenstücke desselben Scherben von zwei Schüsselchen mit eigenartiger Verzierung des flach gewölbten Bodens. (Nähere Angaben darüber s. Museographie a. a. O.). Diese Schüsselchen scheinen die Gebeinreste, von denen sich einige Stücke bei ihren Scherben vorfanden, aufgenommen zu haben und dann neben den grossen Krug gesetzt worden zu sein, der selber auf der Mitte der Leichenbrandstätte aufgestellt war. Beigaben von Metall fanden sich in diesem Grabe nicht.

Das erste Grab mit seiner Leichenbestattung gehört nach der Kunstform des Schmuckrings ohne Zweifel der ersten Hälfte des Jahrtausends v. Chr. an, die Gefässfunde des Brandgrabes zeigen den Charakter der jüngeren La Tène-Zeit.

F. Back.

**Efferen bei Köln. [Römische Grabkammer.]** An der besonders neuerdings vielgenannten Gräberstrasse des römischen Köln, der Luxemburger Strasse, wurde bei Efferen, der zweiten Station der Köln-Bonner Vorgebirgsbahn bei den Ausschachtungen für den Bau des Stationsgebäudes eine ansehnliche und ziemlich wohlerhaltene römische Grabkammer gefunden. Die Wände der fast quadratischen Kammer bestehen ganz aus mächtigen Quadern von rotem Sandstein, der Boden ist mit Tuffsteinplatten von 30 cm Dicke belegt, die Wölbung, von der noch einige Keilsteine in situ gefunden sind, war aus Tuffsteinquadern hergestellt. Die lichte Weite des Gemaches beträgt 3,70 : 3,72 m, die Höhe der Wände bis zum Gewölbeansatz 1,56 m. An der Nordostseite befindet sich eine 1 m weite Thüröffnung, an deren einer 1,75 m hoch erhaltener Wange noch deutlich die Löcher der Thürangeln und ein tiefes rundes, offenbar für einen einzuschiebenden Riegel bestimmtes Loch erkennbar sind. Der Aufgang von dieser

58

unterirdischen Thür war nicht mehr genau zu untersuchen, da die Erdschichten an dieser Stelle schon durch die anderen Grabarbeiten beseitigt waren. Doch liess sich noch mit ziemlicher Sicherheit sagen, dass eine Treppe und nicht etwa eine Rampe emporgeführt haben musste, da der gewachsene Boden an der Stelle steil ansteigt. Flankiert ist der Aufgang auf der einen nordwestlichen Seite von einer Quadermauer, welche offenbar zur Aufhaltung des Erddruckes diente, und aus weissen Kalksteinquadern hergestellt war. Da sich auch Kalksteinquaderstücke mit Profilierung vereinzelt in der Grabkammer herumliegend fanden, welche von grossen abgerissenen Grabdenkmälern herzurühren scheinen, so dürfte auch das Material dieser Futtermauer solchen früheren Denkmälern entnommen sein. In der Grabkammer stehen zwei mächtige Sarkophage aus weissem Sandstein, jeder in einen besonderen etwas breiteren Sandsteinsockel eingelassen. Die Särge waren mit schweren flachen Sandsteindeckeln bedeckt, welche aber gewaltsam zerstört gefunden wurden, ein auch durch andere Erscheinungen bestätigter Beweis, dass die Grabkammer schon in früher Zeit entdeckt und ausgeraubt worden ist. Auffallend ist bei dieser Grabkammer das vollkommene Fehlen von Wandnischen. Es besteht die Aussicht, das ganze zu erhalten.

Bonn.

Lehner.

## Chronik.

69. Geschichte der Stadt Mannheim zur Zeit ihres Überganges an Baden. Von Dr. Karl Hauck. Forschungen zur Geschichte Mannheims und der Pfalz II. Leipzig, Breitkopf und Härtel 1899. 145 Seiten.

Die fleissige kleine, in erster Linie für die Bewohner Mannheims geschriebene Arbeit wird vielleicht hier und da auch noch über das Weichbild Mannheims hinaus einen Interessenten finden. Freilich geht für Fernerstehende die Arbeit etwas zu stark auf das lokalgeschichtliche Detail ein. Viel Erfreuliches weiss der Verfasser aus den 200 ersten Jahren der Geschichte Mannheims nicht zu melden. Krieg, Verwüstung, finanzieller Ruin, das ist

es, was uns Seite für Seite entgegentritt. Erst mit dem Übergang an Baden sind für die Stadt allmählich bessere Tage angebrochen. In dem Kapitel „Kulturverhältnisse der Stadt“ hätte ich gern auch etwas über das Mannheimer Theater gehört; manches andere, was uns hier erzählt wird, hätte dafür gut etwas knapper gefasst werden können.

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

Das Mainzer Schiffergewerbe in den letzten drei Jahrhunderten des Kurstaates. Von Dr. Christian Eckert. Schmollers Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen Band XVI Heft 8.

In einer gründlichen und übersichtlich gegliederten Monographie führt uns der Verfasser die Geschichte des Mainzer Schiffergewerbes vom Jahre 1462 bis zum Zusammenbruch des Kurstaates vor. 1462 waren in Mainz sämtliche Zünfte und damit auch diejenige der Schiffer aufgehoben worden. Ihre Reorganisation wurde von den nun wieder zu Stadtherren gewordenen Erzbischöfen auf veränderter Grundlage sehr bald wieder vollzogen. Besonders hat sich auf diesem Gebiet Eb. Berthold von Henneberg ausgezeichnet. Mit der Selbstverwaltung und -bestimmung der Zünfte war es jetzt natürlich vorbei, sie wurden vielmehr einer recht weitgehenden obrigkeitlichen Bevormundung unterworfen, die jedoch nach des Verfassers Ergebnissen im Grossen und Ganzen auf die wirtschaftliche Entfaltung der Gewerbe nur heilbringend gewirkt hat. Überhaupt kommt Eckert zu dem Resultate, dass wenigstens für das von ihm behandelte Gewerbe die Zunftorganisation auch in der neueren Zeit nicht an innerer Bedeutungslosigkeit gelitten habe. „Das vom Staate stetig reformierte, unter seiner Leitung stehende und den Verhältnissen angepasste Zunftwesen war bis in unser Jahrhundert gerade für den Rheinschiffahrtsbetrieb die einzig praktische Lösung. . . . Dabei beharren wir, selbst wenn für die heutige Zeit die Rückkehr zu den Zwangsorganisationen nicht mehr wünschenswert erscheint.“

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

In den Mitteilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins N. F. VIII giebt Herm.

Diemar eingehende Regesten zur hessischen und deutschen Geschichte unter dem Titel: **Hessen und die Reichsstadt Köln im 15. Jahrhundert**. Die hessisch-kölnischen Beziehungen sind im letzten Drittel des Jahrhunderts besonders reg gewesen, als hessische Truppen einen hervorragenden Anteil am Neusser Kriege nahmen und mit Landgraf Hermann von Hessen ein hessischer Fürst das Kurfürstentum Köln erhielt. Eine Beilage zählt die Verluste und Ausgaben hessischer Reisiger und Fussknechte in Neuss 1474/75 auf. Dankenswert ist das beigefügte Register. Die Regesten verdienen alles Lob, da sie den tatsächlichen Inhalt der Stücke erschöpfend und klar wiedergeben.

72. Casper Franz, Heinrich II. von Trier, vornehmlich in seinen Beziehungen zu Rom und zum Territorium (1260—1286) Inaugural-Diss. Marburg, Univ.-Buchdruckerei, 1899. 89. 86 S.

Der Trierer Erzbischof Heinrich von Finstingen (oder Vinstingen) erregt auch beim Allgemeinhistoriker besondere Aufmerksamkeit einmal als Mitglied jenes Kurkollegiums, das den ersten Habsburger zur Königskrone berief, dann aber auch als zeitlich einer der ersten deutschen Bischöfe, denen an der römischen Kurie die zu einer Zwangsabgabe erhobene Konfirmationstaxe der „Servitia“ aufgelegt wurde. An diese Taxe knüpfte sich bei ihm, wie bei einigen andern Prälaten der Zeit, ein lange dauernder Konflikt mit Rom, im Verlaufe dessen der Erzbischof über ein Jahrzehnt lang exkommuniziert und zeitweilig suspendiert war. Es war nun nicht gerade prinzipielle Opposition gegen die Kurie oder gegen die neue Besteuerungsweise, was ihn so lange den Kirchenbann ertragen liess. Aber die ungewöhnlich lange „Renitenz“ des Trierer Erzbischofs machte doch schon damals berechtigtes Aufsehen, und es verdient der Fall auch aus mehr als einem Gesichtspunkte Beachtung. Das Thema der vorliegenden Erstlingsarbeit ist also recht glücklich gewählt. Dass diese nicht ganz so ausgefallen ist, wie wir es gewünscht hätten, dafür giebt es sicherlich viele Entschuldigungsgründe. Im Interesse des wissenschaftlichen Weiterarbeitens müssen

wir die wesentlichsten Mängel hier aufweisen. Zunächst bewegt sich die Dissertation in der Hauptsache blos in den im Titel angegebenen zwei Hauptrichtungen. Eine Würdigung des Reichsfürsten ist nicht gewollt. Der bezügliche Abschnitt S. 57 ff. setzt zu spät ein und genügt auch sonst nicht. Die mancherlei Rätsel im Verhalten des Finstingers zu den gemeinsamen Angelegenheiten des Reiches, zumal im Zusammenhalt mit seinen Freundschaften im Kardinalskollegium, mit seinen Beziehungen nach England, mit der auch dem Verf. verdächtigen Strenge Urbans IV. und Clemens IV. gegen ihn, sie bleiben also ungelöst. Was ferner den römischen Konflikt betrifft, so fehlt dem Verf. naturgemäss noch die Kenntnis der allgemeinen kurialistischen Institutionen und Gewohnheiten, des prozessualischen Usus u. dergl. Wo es sich aber um einen Streit handelt, dessen tatsächliche Unterlagen zu einem grossen Teil das päpstliche Finanzwesen berühren, da spielen diese Dinge eine so wichtige Rolle für die Aufhellung bestimmter Fragen und für die Ermöglichung einer richtigen Beurteilung, dass der Neuling darin sich nicht zurecht findet. Begreiflich deshalb, dass auch hier das Urteil zwischen oft ungerechter Strenge und einigemal noch weniger berechtigter Milde hin und her schwankt. Die letztere scheint dem Verf. freilich nur suggeriert zu sein durch jenen unglücklichen Satz von J. P. Kirsch, der die klerikale Opposition gegen päpstliche Steuern nicht so sehr auf die Höhe derselben, als vielmehr auf einen Charakterfehler des Feudalismus zurückführen will (Kollektorien S. 71). Verf. erzählt eigentlich nur den äusseren Gang der Prozesse und zwar in der Hauptsache nach den „Gesta“; um den Inhalt der Anklagen und ihre Begründung und entsprechend um die Einreden Heinrichs hat er sich wenig gekümmert. Die simonistischen Machenschaften des letzteren sind nicht klargelegt. Private und freiwillige Ausgaben einerseits und Zwangsausgaben andererseits, ferner Geschäfte mit der Kurie und solche mit den Kaufleuten sind nicht streng auseinandergehalten. Da ich das letztere auch sonst vielfach vermisste, solche Unter-

scheidung aber methodisch verlangt werden muss, so sei es gestattet, ihre Notwendigkeit an einem und andern Beispiele zu illustrieren. Wenn es etwa bei Görz 1636 heisst, der Papst habe Heinrich dem Elect von Trier gestattet, 1000 Mark bei genannten Kaufleuten zu leihen, so folgt daraus nur: dass Heinrich mit bestimmten Kaufleuten in Verhandlung stand, um eine Anleihe in ungefährer Höhe bis zu 1000 Mark; dass er ferner 1000 M. bekommen konnte, falls er die päpstliche Erlaubnis für die Belastung der Trierer Kirche in dieser Höhe beibrachte. Aber es folgt nicht: 1. dass er sofort 1000 M. wirklich aufnahm; 2. dass er damals nur 1000 M. suchte, dass er nicht auch mit andern Kaufleuten verhandelte um weitere Anleihen. — Daraus ergibt sich, dass es verkehrt wäre, nun aus den 1000 M. irgend welchen Schluss auf die Höhe des Servitiums zu ziehen. — Ein anderes Beispiel: Papst Urban IV. giebt am 18. März 1262 Auftrag, Heinrich zu ermahnen, auf dass er in bestimmter Frist 2000 M. an bestimmte Kaufleute für die päpstliche Kammer zahle (Potth. 18250; Böhmer-F.-W. 14908; Görz 1758). Daraus folgt nur, dass er der päpstlichen Kammer (nicht den Kaufleuten vgl. Sauerland in Westd. Ztschr. XVI, 80) 2000 M. schuldet. Die Kaufleute sollen nur die Übermittlung besorgen. Zahlt H. auf andern Wege, ist's auch recht. — Wer diese Dinge nicht auseinanderhält, kommt nicht zum Ziele und richtet bei andern Verwirrung an. — Bei C. erscheint Heinrich von Finstingen als ein sogen. „charakterfester Mann“ oder gar als ein „eigensinniger und hartnäckiger Charakter“ (S. 30. 32). Das war er durchaus nicht. Selbst in seinem Prozesse erscheint er nichts weniger als konsequent oppositionell. Sein Charakter muss aber vor allem in seiner Vorgeschichte studiert werden. Leider hat der Verf. dieser, d. h. seinen Verhältnissen und Bestrebungen, ehe er in Rom den Geniestreich machte, die beiden um den Trierer Erzstuhl streitenden Candidaten aus dem Spiele zu drängen und sich selbst providieren zu lassen, allzuwenig Aufmerksamkeit geschenkt. Die dafür in Betracht kommen-

den Urkk. hätten nicht im Regest bei Wiegand (Jahrb. f. Lothring. Gesch. IV (1892), 214 ff.), sondern im Wortlaut, wenigstens soweit ihn Berger, Reg. Innoc. IV. bietet, benutzt werden sollen. Der letztere bringt zudem auch manche hierher gehörige Stücke, die W. nicht berücksichtigen konnte. Wir verzeichnen als Korrekturen bzw. Ergänzungen zu C.'s Darstellung der Vorgeschichte folgende sich ergebende hauptsächlichste Resultate: 1. Die Bezeichnung von Heinrichs Vater als „dominus de Malberc“ im J. 1251 (Berger 5221; Wiegand 80) beweist nicht, dass ca. 25 Jahre früher der erstere nicht in Finstingen, sondern in Malberg geboren sei. Seine langjährigen Bemühungen um eine „dignitas“ in Metz — es stand ihm dort wahrscheinlich seine politische Richtung entgegen — im Zusammenhalt mit der Annahme der Kantorie in Verdun und mit seinem und der Eltern dauerndem Interesse für Münster a. d. Roth weisen auf die lothringische Heimat hin. — 2. Es handelt sich bei jenem „dominus de Malberc“ vermutlich gar nicht um M. an der Kyll, sondern um M. in Baden, im früher Strassburgischen Amte Ettenheim. An der Kyll hätte sich der Finstinger Vater als Anhänger der päpstlichen Partei — es lässt sich doch annehmen, dass der Vater und der noch jugendliche Sohn dieselbe politische Richtung hatten — gegen die Anhänger der Staufer, vor allen gegen Wirich von Daun, wohl nicht lange halten können. Wie hätte Heinrich ferner von der Eifel aus dazu kommen sollen, seine kirchliche Karriere in Strassburg zu beginnen? — Das badische M. war in dem traurigen Bürgerkriege, der zwischen den beiden politischen Parteien nach der Schlacht bei Frankfurt (5. Aug. 1246) namentlich am Oberrhein wütete, in die Hände des stauferfeindlichen Strassburger Bischofs Heinr. von Stahleck gefallen, und dieser hatte wohl den Ritter Merbodo von Finstingen zum Danke für in jenen Kämpfen geleistete Dienste damit belehnt. Die Darstellung jener Wirren am besten bei H. Reuss, Progr. v. Wetzlar 1885, S. 14 f. — 3. Das Kanonikatstift bei St. Nikolaus und Paulus in Münster a. d.

Roth (nicht Saar) ist nicht von Heinrich, sondern von seinen Eltern Merbodo und Ida und zwar 1251 (nicht erst 1254 ff.) gestiftet worden (Berger 5221; Wiegand 80). 1254 wurde die Kirche „wieder gebaut“ und erhielt dafür einen Ablass; ausserdem wurden dem Kapitel Statuten über die Residenzpflicht der Kanoniker bestätigt (ebenda 7297 f., 7371 und bezw. 87 ff.). — 4. Heinrich gehörte durch Familie und Verwandtschaft zur päpstlichen Partei. Als Verwandte („consanguineus“) werden genannt (Berger 4356) der Burggraf von Nürnberg, der u. a. auf dem Rechenschaftszettel des Mag. Hugo über Ausgaben für Heinrich Raspe als päpstlicher Rentenempfänger figuriert (Neues Archiv I, 197), ferner jener Hartmann von Gröningen, der in der genannten Schlacht bei Frankfurt im Verein mit dem Grafen Ulrich von Württemberg und anderen Schwaben den jungen Staufer Konrad schmachvoll im Stiche liess (vgl. Reuss a. a. O. 11). — 5. Heinrich spielte seine politische Partei an der Kurie aus und suchte daraus für sich und andere Vorteile zu ziehen. Von seinen Klienten, für die er sich in Rom verwandte, sind in den päpstlichen Registern genannt ein Neffe von ihm, der Scholar Conrad, dem er die Expectanz auf ein Kanonikat in Verdun verschaffte (Berger 7652), und bemerkenswerter der Metzger Kanonikus Johannes dictus Nouse, der wohl in Metz für ihn tätig war. Sich selbst hatte Heinrich an der Kurie empfehlen lassen durch seine beiden oben genannten Verwandten, ferner durch den Bischof von Strassburg, durch Ulrich von Württemberg, Conrad von Freiburg u. a. (Berger 4356. 4360). — 6. Heinrich war vor seiner Creirung in Rom 1250 und 1254 (Berger 4774 f.; Wiegand 93). Von der ersten Reise schon brachte er den Titel eines „päpstlichen Kapellan“ mit heim, der den dauernden Aufenthalt an der Kurie nicht verlangte, sondern eben nur Titel war. — Dass die Veranlassung zur dritten Reise (1260) die Wahl Walthers von Geroldseck in Strassburg gewesen sei, ist trotz der „Gesta“ durchaus wahrscheinlich. — 7. Heinrich war ein Pfründenjäger, wie so viele seiner Zeit, und dabei durch-

aus Realpolitiker. Schwierigkeiten in seinen Ambitionen besiegte er nicht durch starrsinniges Festhalten am vermeintlichen Recht, sondern durch kluge Nachgiebigkeit. Konnte er nicht in Metz und Trier ankommen, so ging er für einige Jahre nach Verdun. Als ihm dann in Metz das Archidiakonat verliehen war, der Bischof ihm aber entgegenstand, verzichtete er lieber auf sein Recht und übertrug es gar auf eben den Bischof. Er liess sich dafür aber bei diesem vom Papste selbst für andere Gelegenheit empfehlen (Berger 7774). Wiederum ein paar Jahre später stritt er mit den Metzger Domherren um das Dekanat daselbst. Jetzt war ihm der Bischof, wie es scheint, nicht mehr ungünstig — derselbe hatte inzwischen auch eine politische Schwenkung gemacht — und so konnte sich Heinrich diesmal dem Kapitel durch den Schiedsspruch des päpstlichen Legaten aufzwingen lassen. Er wies aber auch jetzt noch als vorsichtiger Mann Nachgiebigkeit nicht ganz von sich, deshalb lautete das Urteil des Legaten: nur so lange Dekan, bis er eine andere Würde in Metz erhalten und angenommen hat. Für den Fall des Verzichts auf eines oder einige seiner Ämter gab wiederum der Papst — natürlich doch nur auf Heinrichs Gesuch hin — die Anwartschaft auf „*alia totidem et consimilia in regno Alamannie*“ (Berger 7430 f. 7643; Wiegand 90 f.). Wir können also schliessen: 8. Heinrich war ein Opportunistenmensch, mit dem sich reden liess. Damit stimmt auch die „*sermonum eloquentia*“ und die „*morum venustas*“, die die Kardinäle an ihm fanden (vita 458); und selbst, wenn man will, das „*homo callidus*“ der „Gesta“. An dem Erzbischof hat es nicht gelegen, wenn die Irrungen so lange dauerten. Leider sind wir über die Absichten Urbans IV. und Clemens IV. mit ihm bis jetzt nicht genügend unterrichtet. Consequent und wirklich „charakterfest“ war der Finstinger bloß im Geldheischen und Nichtzahlen. Er hat darin ja auch Erfolg gehabt: er wurde freigesprochen und als Erzbischof anerkannt, ehe er bezahlt hatte. Freilich soll er dabei zu 33 oder nach der anderen Quelle zu 34 Tausend Mark (nach C. 14<sup>1/2</sup>

Millionen heutigen Geldes (?), verurteilt sein; aber wer konnte denn glauben, dass er im Besitze des Palliums leisten werde, wozu man ihn durch Vorenthaltung desselben und alle hässlichen Accidenzien zwölf Jahre lang nicht gebracht hatte, und gar dass er jetzt das so und so Vielfache der ursprünglichen Summe zahlen werde? Das glaubte Papst Gregor X. wohl selber nicht. Und doch sprach er ihn frei. — Am erfolgreichsten ist die Arbeit C.'s in der Aufhellung der territorialen Bestrebungen Heinrichs von Finstingen gewesen. Da stellt sich dieser auch recht vorteilhaft dar. Wir befinden uns in der wirren Übergangszeit von dem politisch im ganzen doch einheitlich geordneten Hoch-Mittelalter zu der bunten Vielgestaltigkeit der öffentlichen Gewalten in den spätern Jahrhunderten. Die Umgestaltung der Reichsverfassung in diesem Sinne hatte thatsächlich schon begonnen. Da hies es für jeden der Reichsfürsten sich eine möglichst geschlossene Macht und damit eine möglichst individualisierte Stellung zu sichern. Der geographische Zusammenschluss und die Abrundung der Territorien, die Unterwerfung der kleineren Gewalten im Innern und die Sicherung der Grenzen nach aussen, das sind die Ziele, die überall verfolgt werden. Auch der Trierer strebte ihnen zu auf friedlichen und gewaltsamen Wegen. Seine Bündnisse, Lehnsauftragungen, der Bau von Burgen, der Kauf von Vogteirechten, sein scheinbarer Geldhunger, der Schutz der Judenschaft u. s. w., alles diente demselben Zwecke. Heinrich von Finstingen ist der erste Trierer Erzbischof, der planmässig und mit Energie die „Zusammenschliessung der erzstiftischen Herrschaft“ unternimmt, seine Regierung bildet „die erste Etappe in der mit Balduin von Lützelburg im wesentlichen ihren Abschluss erreichenden Entwicklung des Trierischen Territoriums“.

Bonn.

Dr. Gottlob.

73. Chestret de Hanefte, J. de, Histoire de la maison de la March y compris les Clèves de la seconde race. Lüttich 1898.

Eine genaue urkundlich belegte Genealogie des Hauses Kleve-Mark und seiner Nebenlinien (Grafen, bzw. Herzoge von

Nevers, Herren, bzw. Grafen von Arenberg, Herren, bzw. Grafen von Rochefort, Herren, bzw. Fürsten von Sedan und Barone von Lummen). Auch die bei diesem Hause so zahlreichen Bastardlinien finden eingehende Berücksichtigung. Die Beschreibung der Siegel und Wappen, eine Anzahl Portraits und zwei Siegeltafeln sind dem Bande beigefügt, dessen Benutzung ausführliche Register erleichtern.

Die eben erschienene erste Hälfte des 74.

III. Bandes des von dem Stadtarchivar Rübel herausgegebenen *Dortmunder Urkundenbuches* enthält ausser einer Reihe von Nachträgen zu den beiden ersten Bänden und von undatierten Urkunden, welche in die Zeit vor d. J. 1400 fallen, die Urkunden von 1401—1410. Über 350 Nummern gehören diesem Zeitraume an, ein grosser Teil ist durch die Finanznot veranlasst, von welcher Dortmund damals bedrängt war. In der Einleitung giebt der Herausgeber darüber gute Auskunft. Auch der vorliegende Band zeigt seine gewohnte Akribie.

n.

Die finanziellen Beziehungen der florentinischen 75.

Bankiers zur Kirche von 1285 bis 1304. Von Georg Schneider. Schmollers Staats- und sozialwissenschaftliche Forschungen XVII, 1. Leipzig, Duncker & Humblot 1899

Der Verfasser behandelt die finanziellen Beziehungen der Kirche zu den toskanischen, besonders den florentinischen Geldinstituten am Ende des 13. Jahrhunderts bis zur Übersiedelung der Päpste nach Avignon. Die zeitliche Umgrenzung des Themas auf die Jahre von 1285—1304 begründet der Verfasser damit, dass 1) gerade die Wende des 13. Jahrhunderts einen Gipfelpunkt in den Beziehungen zwischen den Banken und der Kirche bedeutet, und dass 2) die für diese Arbeit hauptsächlich benutzten Papstregister bis zum Jahre 1284 nur sehr lückenhaft erhalten sind. Drei Mächte sind es nach Schneider, die am Ausgang des Mittelalters der Geldwirtschaft zum Siege über die Naturalwirtschaft verhalfen: 1) der Handel, 2) die Kriege mit ihren Erfordernissen an Bargeld und 3) die kirchliche Besteuerung. In dieser gerade erblickt Schneider den vornehmsten Grund zur Entstehung eines Geldverkehrs in



größerem Massstabe, indem sie in dreifacher Beziehung einwirkt: die Kurie musste die in Naturalien oder Landesmünze gezahlten Steuern in eine allgemein brauchbare Münze umgesetzt erhalten, dadurch förderte sie das Geldwechselgeschäft, die Schwierigkeit des Geldtransportes ferner hob den Wechselbriefverkehr, und das Bedürfnis endlich des besteuerten Klerus, der meist noch ganz in der Naturalwirtschaft steckte, nach Metallgeld zur Leistung der Steuern hob das Kreditgeschäft. So ist die Kurie „recht eigentlich als die Schöpferin des modernen europäischen Bankierstums“ anzusehen. Die ersten regeren Beziehungen zwischen der Kurie und den Banken scheinen sich am Beginn des 13. Jahrhunderts entwickelt zu haben. Zuerst wog der Einfluss der Banken von Siena durchaus vor — Beziehungen Kölns zu Sienesen sind übrigens auch schon aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts bekannt, und scheinen die Sienesen schon damals auch mit der Stadt und dem Domkapitel Kreditgeschäfte getrieben zu haben. Einen Treffpunkt, wo sich Kölnische und Sienesische Kaufleute begegneten, bildeten die Märkte der Champagne und Brie, vor allem, wie es scheint, Provins, siehe u. a. Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln Heft III p. 19, IV p. 49, XX p. 88. — Allmählich jedoch traten die Florentiner immer mehr in den Vordergrund, freilich ohne jemals ganz die nichtflorentinischen Banken zu verdrängen. Trotz des kanonischen Verbots des Zinsennehmens, das von den Päpsten in der Theorie wenigstens stets aufrecht erhalten wurde, wussten die Banken bei ihren Kreditgeschäften auch ihren finanziellen Vorteil zu wahren. Da das Zinsennehmen nur bis zum Verfalltage verboten war, so wurden die Rückzahlungsfristen meist von Anfang an so kurz bemessen, dass der Schuldner nur selten im Stande war, den Termin einzuhalten. Von dem Verfallstermine an aber durften zur Schadloshaltung der Gläubiger Zinsen genommen werden, oft bis zu 20 % im Jahr. Auch im Übrigen zogen die Banken aus ihrem Verkehr mit der Kurie mannigfache merkantile und politische

Vorteile, die es begreiflich erscheinen lassen, dass alle Banken danach strebten, in Verkehr mit der Kurie zu treten.

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

In einer aus der Schule v. Below's her- 76. vorgegangenen Inauguraldissertation: **Zur Entstehung der landesherrlichen Huldigung. Marburg 1899**, untersucht Gerh. Fredy zunächst die beiden älteren Formen der Huldigung: die Huldigung an den König und die Lehnshuldigung. Er stellt sodann fest, dass die erste bekannte landesherrliche Huldigung die Huldigung ist, welche dem Erzbischof Philipp von Köln i. J. 1174 anlässlich seines Zuges nach Italien geleistet wurde. Während diese und die nächste überlieferte Huldigung v. J. 1259 sich nur auf einen bestimmten Anlass beziehen, wird die erste Huldigung für die ganze Regierungszeit i. J. 1261 dem Erzbischof Engelbert II nach seiner Wahl zu Teil. Es scheint, dass von da ab die Huldigung regelmässig erfolgt ist, aber stets nur dem Landesherrn persönlich, niemals einem Vertreter geleistet wurde. Anfangs ging sie der Privilegienbestätigung voraus, während späterhin das Gegenteil wenigstens seitens der Stadt Köln die Regel bildete. Die Art der Huldigung, wie sie in Köln gebräuchlich war, weist Besonderheiten auf, die sowohl an die königliche, wie an die Lehnshuldigung erinnern, sodass die landesherrliche Huldigung aus einer Verschmelzung der beiden ursprünglichen Huldigungsformen hervorgegangen zu sein scheint. Dasselbe Ergebnis der Verbindung beider Formen stellt der Verf. für alle übrigen von ihm untersuchten Territorien fest, für Münster, wo die erste nachweisbare Huldigung dem Bischof Florenz (1364—79) geleistet wurde, für Meklenburg, Magdeburg, Halberstadt, Anhalt, Hanau, Worms, Pfalz, Speyer, Baden und Hachberg, Fürstenberg.

Keussen.

**Zur mittelalterlichen Chronologie. Zum 77.** Beweise, dass die kirchliche Verlegung des Festes Mariae annuntiatio aus der Charwoche in die vorhergehende Woche (vgl. Korrb. 1898 Nr. 3) thatsächlich auch auf die Datierung einwirkte, während Grotefend (Zeitrechnung des deut-

schen Mittelalters und der Neuzeit II, 2, 208) an der gegenteiligen Auffassung festhält, vgl. die beiden folgenden Stellen:

In den deutschen Reichstagsakten 9, 597 ist ein Brief der Strassburger Gesandten aus Nürnberg abgedruckt mit dem Datum 1431 *vigilia annunt. Marie*. Kerler hat das Datum in *Maerz 24* aufgelöst, wozu aber die Bemerkung im Briefe 'hut fritag' nicht stimmt; die Inkongruenz sucht Kerler in der Vorbemerkung zu dem Stücke und in Anm. 3 durch die Erklärung auszuräumen, dass dem Entwurf vom Freitag das Datum der Ausfertigung vom Samstag zugefügt sei. Diese Erklärung ist unnötig, wenn die Datierung die Verlegung des Festes berücksichtigt.

Ganz unzweifelhaft ist die Verlegung in den Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein 49, 160, wo die folgenden Daten hinter einander stehen: 1) *lune post iudica, 13. marcii*; 2) *veneris post iudica, in vigilia annunciationis Marie, 3) sabbato, in vigilia palmarum*. Unerklärlich ist freilich, wie an dieser Stelle der Herausgeber das Datum sub 2) mit *Maerz 24*, dagegen 3) richtig mit *Maerz 18* auflösen konnte, ohne den Widerspruch zu merken.

Die im Korrb. (a. a. O.) angeführte Stelle *feria quarta post festum beati Johannis apostoli, kal. maii* findet sich im Kölner Schreine Christophori, *Antiquae fossae et latae plateae* z. J. 1308, der 1. Mai war i. J. 1308 thatsächlich ein Mittwoch. Das voraufgehende Datum ist 1308 April 24 (in *crastino b. Georgii mart.*), das folgende 1311 Sept. 1 (in die b. Egidii). Da ein Tag Johannes apost. zu Ende April sonst gar nicht bekannt ist, so möchte ich mit Grotefend einen Schreibfehler der Vorlage annehmen, sodass ante statt post einzusetzen wäre.

Die Handschrift des Kölner Archivs GB. 12<sup>o</sup> n. 118 enthält auf Bl. 19<sup>a</sup> folgenden Vermerk: *finitum a. d. 1437 in crastino s. Alexii, qui est translacio s. Odilie virginis patrone nostri ordinis* [d. i. der Kreuzherren]. — *Translacio s. Odilie* fiel mit hin auf Juli 18. — Grotefend II, 2, 148 führt bei Odilia für Lüttich den 17. Juli an (nach Reinsberg, Düringsfeld, Calendrier Belge). Keussen.

## Miscellanea.

Dans la Westd. Zeitschr. XVII, 4 (1898) 78. page 407, M. Schuermans écrit: „Je puis affirmer de science certaine qu le monogramme (NT) n'existe pas“ dans l'inscription du dieu Entarabus découverte à Foy (Bastogne). M. Schuermans ne peut pas affirmer cela. J'ai vu la pierre brisée en quatre morceaux, peu de jours après la découverte, alors que le plâtre ne couvrait pas encore les abords de la cassure, et je puis affirmer à mon tour que l'existence de la ligature N<sup>o</sup> est tout à fait possible. La pierre était cassée précisément à l'endroit où devait se trouver la barre transversale du T et un éclat avait emporté cette barre. On ne peut donc affirmer absolument qu'elle existait, mais on ne peut pas le nier non plus. Je crois qu'elle existait parce que le même dieu de la guerre se retrouve dans deux autres inscriptions de la même région (Brambach, 855. Dr. Lehner, Korrb. 1896, p. 122) avec le nom de *deus Intarabus*. Je dis: le même dieu, car à Foy la dédicace est faite par un soldat, et à Loewenbrücken le dieu est appelé *deus Mars Intarabus*. En résumé, rien ne s'oppose à la lecture: *deo In[t]arabo*, et cette lecture devient hautement vraisemblable par la comparaison avec les deux autres inscriptions. Voy. notre article dans les Bull. de l'Acad. roy de Belg., 1896, XXXII, pp. 744—7.

J. P. Waltzing.

**Zwei zeitgenössische Berichte über 79. die Vermählung des Gebhard Truchsess.** In dem schon von Lossen für seine Geschichte des kölnischen Krieges benutzten Faszikel G. 247 des Strassburger Bezirks-Archivs finden sich zwei als Kopieen erhaltene Schriftstücke, die der Veröffentlichung wert erscheinen dürften. Beide betreffen die Vermählung Kurfürst Gebhards, das eine trägt das Datum des 5. Februar 1583, das andere undatierte wird nicht viel später fallen. Wird auch durch ihre Kenntniss das zuletzt in Lossens Darstellung uns gegebene Bild nicht in wesentlichen Zügen verändert, so bieten doch diese beiden gleichzeitigen Berichte eine

Fülle von Einzelheiten und entwerfen ein sehr interessantes Bild von der im katholischen Lager infolge von Gebhards Heirat herrschenden Stimmung. Der Druck erfolgt nach Stieveschen Grundsätzen, besonders bemerkt sei noch, dass in No. I nach dem alten Stil gerechnet wird.

I.

Zeitung aus Bonn.

Ahm negstverlitten sambstag sein nuptiae in Rosendal gehalten, mittlerweile die registratur gefegt, gepackt und sondag vergangen mittnacht die vass in den Gronenwaldt alle geschleift samt allem silber, daselbst solchs in des wirtzt verwasamb gewesen und gestern abendt ist umb die vier uhren die statt allenthalben geschlossen. Darnach zwischen vunf und sechs uhren hat man angefangen, dieselbige vass aus dem Gronenwaldt zu ziehen, uff pferdtzkarren geladen und abn Rein gefurt, daselbst in ein laurdengen geladen, — der schifman heist Ternen Tonges und ist alhie ein burger — und als es also fertig, sein vil zu pferdt ausgelassen, wilche den Rein abgeritten. Etwas fur, an und umb acht uhren sein etliche soldaten zu etlichen schiffleuthen bei die vasser verordnet, darneben noch ein nachen soldaten nachgefolgt, gott im himmel woll sichs erbarmen. Gesteren vormittag ist matrimonium alhie auf dem hofsahl durch einen zweibruckischen<sup>1)</sup> doctor in beisein des frauenzimmers, fursten und grafen publicirt, wo nun die mit S. Peters guter verplieben, mag der almechtig gott wissen. Also ist Reverendissimus mit fursten und allen grafen nach gehaltener malzeit hie zu schiff gangen und mit allen uber Rhein mit wagen und frauenzimmer geschifft und hinweck, wohin, mag gott wissen, und kan mich gnuchsamb nit verwunderen, nachdem die herrn vom thumbcapittul bei zeiten aversirt, solhem unwillderbrenglichem schaden nit haben vorgebauwet und aufgewacht, mein hertz ihm leib hat mir gesprungen bei zusehung sulcher ubelthaedt

1) Der bei dieser Gelegenheit die vollzogene Ehe verkundende Dr. Schwarz war nassauischer Rat. Der Irrtum ist erklärlich, da der zweibrückische Hofprediger Candidus tags vorher die Trauung vorgenommen hatte.

und dass es also passirt. In summa accessentur ceteri et reliqui milites subditi promittaturque solutio et detineatur sequens et abducatur captivus, qui adhuc in hospitio suo consueto heret. [puto Reverendissimi fratrem Carolum intelligi]?). Solms<sup>2)</sup> und Winnenberg<sup>4)</sup> sein auch hie. Datum Bonn 5. Febr anno etc. 83.

Cettul.

Jetzo wolln die graven alhie sup essen, o res miseranda, o sancte Petre, nunc ante et retro calvus! Diesse sein auch bei ausfuhung der vesser an der porten gewesen, darnach cum ante signato ufs zolhaus gangen und bewacht.

II.

Volgt weiter im text Joannis 2do.

Und am dritten tag war ein hochzeit zu Bonn im ertzstift Cölln und des herrn bruder Carl Truchsess was auch da, es waren aber die von der catholischen kirchen abtrinnische fursten und graven auch uff die hochzeit geladen. Und da es inen an wein gebrach, spricht der bruder des herrn zu im: sie haben in der cantzley zu Bonn kein wein, der herr Truchsess aber spricht zu dem bruder: was hab ich damit zu schaffen? mein stundt ist noch nicht kommen. Sein bruder sagt zu den schröderen zu Bonn: alles, was er euch sagt, das thuet. Es waren aber allda in der nähe in des Gröppers, propst St. Cassii stiftkirchen<sup>5)</sup>, behausung und keller etliche viel fuoder weins gelegt nach der catholischen weis neben einander jhe fuoder bey fuoder, und hielten, wie der bruder Bender des herrn mit kreiden für eines jeden fass boden gezeichnet hatte. Der herr Truchsess spricht zu den schröderen: gehent hin und ziehent eins nach dem anderen heraus, und sie zogen sie ordentlich heraus. Und er spricht zu innen:

2) In der Vorlage Randbemerkung.

3) Hermann Adolf, vgl. über ihn Allgemeine Deutsche Biogr. 34 S. 581/584 und Lossens Köln. Krieg an vielen Stellen.

4) Johann v. W., vgl. über ihn Lossens Köln. Krieg.

5) Kaspar Gr. — Über ihn Schwarz, die Nuntiaturs-Korrespondenz Kaspar Groppers nebst verwandten Aktenstücken (1573—1576) S. XX ff. und Maassen, Geschichte der Pfarreien des Dekanates Bonn I, 59.

bringen sie Meiternich, dem kuchenmeister<sup>6)</sup> und potelier. Als aber der kuchenmeister und potelier kostet den wein, so herr Gröppers gewesen war, und wiste nit, von wannen er keme, dann er war gut, die schröder aber wüsten es wol, so den wein herausgezogen hatten, ruofet der kuchenmeister dem breutigam und sprach zu ime: jederman gibt zuerst den guten wein, aber wann sie trunken worden sein, den geringen, du aber hast den guten bis daher behalten. Und das ist das erst zeichen und frucht der freystellung, das der herr Truchsess thäte und geschehen zu Bonn im ertzstift Cölln und offenbaret damit sein redligkeit. Calvinischen und kemvischen<sup>7)</sup> grafen gefiel das wol und hielten bey ime solang Gröpper und andere wein haben und koch und keller ime nicht versagen. Sovilseindt der wort des Evangelii.

Strassburg i. E. Dr. Hans Kaiser.

### 80. Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde.

(Fortsetz. zu Korrb. XVIII. 62).

*Denkmälerstatistik der Rheinprovinz.* In der Zusammensetzung der Kommission (vgl. den XVII. Jahresbericht der Gesellschaft für Rhein. Geschichtskunde S. 36) ist während des Jahres 1898 keine Veränderung eingetreten.

Die Ausgaben der Kommission beliefen sich im Jahre 1898 auf M. 10127,35.

Das von dem früheren Hilfsarbeiter Herrn Dr. Polaczek allein bearbeitete, dem Kreise Rheinbach gewidmete stattliche Heft, ist, wie im vorigjährigen Bericht angekündigt worden war, im April 1898 erschienen. Dagegen hat sich das Erscheinen der von Herrn Professor Clemen unter Mitwirkung des Herrn Dr. Polaczek verfassten Kunstdenkmäler des Kreises Bergheim bis zum Januar 1899 verzögert, weil Herr Professor Clemen zu sehr durch amtliche Geschäfte und Reisen in Anspruch genommen war. Aus dem gleichen Grunde hat die Beschreibung des Kreises Euskirchen erst in den letzten

Wochen vollendet werden können; das Manuskript dieses vierten und letzten Hefes des vierten Bandes gelangt in nächster Zeit an die Druckerei.

Die im letzten Bericht angekündigte Bereisung der Kreise Bonn (Land), Mülheim am Rhein, Wipperfurth, Gummersbach und Waldbröl, sowie des Siegkreises ist seit dem Sommer vorigen Jahres durch Herrn Professor Clemen und den Hilfsarbeiter der Kommission, Herrn Dr. Edmund Renard, erfolgt und bis auf wenige Ortschaften abgeschlossen. Die Vervollständigung der zeichnerischen Aufnahmen hat in diesen Kreisen ebenfalls stattgefunden. Die Ausarbeitung der Darstellung ist bereits in Angriff genommen worden.

Die Vorbereitung der Beschreibungen der Städte Bonn und Köln und die hier notwendigen Aufnahmen sind ebenfalls gefördert worden. Eine wichtige Vorarbeit für die Darstellung der kölnischen Kunstdenkmäler wird der Architekten- und Ingenieur-Verein der Stadt Köln liefern, indem er ein grösseres, den alten Wohnhäusern Kölns gewidmetes Tafelwerk unternommen hat, das seinem Umfange nach weit über die den Kunstdenkmälern gezogenen Grenzen hinausgehen, aber die erfreuliche Möglichkeit steter Verweisung bieten wird. Die Provinzialverwaltung hat diesem Werke in richtiger Würdigung seiner Bedeutung eine Beihilfe von M. 1500 gewährt.

Wie bisher stets, so hat auch im verflossenen Jahre das Unternehmen der Inventarisierung die wertvolle Unterstützung aller Behörden und zahlreicher Privatpersonen gefunden. Die Namen der besonders um die Sache verdienten Personen sind in den Vorbemerkungen der einzelnen Hefte angeführt; allen Helfern und Gönnern sei auch an dieser Stelle der Dank der Kommission dargebracht.

Das Denkmälerarchiv wird vom April dieses Jahres an in Düsseldorf und zwar in der Wohnung des Herrn Professors Clemen, der einen Ruf an die Düsseldorfer Kunstakademie erhalten und angenommen hat, aufbewahrt werden. Es enthält nunmehr fast 6000 Nummern und wird regelmässig durch die Originale der in

6) Als solcher genannt Lossen, Köln. Kr. I S. 651.

7) = genfischen.

den Kunstdenkmälern erschienenen Abbildungen wie durch Erwerbungen vermehrt. Die Provinzialverwaltung hat auch für diese Einrichtung in den Etatsjahren 1897 bis 1899 sehr dankenswerte und erhebliche Opfer gebracht. Zur Beschaffung von Mappen und Schränken sind über tausend Mark verwendet worden. Von den bekannten photographischen Aufnahmen nach dem Meydenbauerschen Messbildverfahren sind die auf Baudenkmäler der Rheinprovinz bezüglichen nach und nach erworben worden. Zu diesem Zwecke hat die Königliche Staatsregierung M. 2000, die Provinzialverwaltung den gleichen Betrag zur Verfügung gestellt. Endlich sind seitens der Provinzialverwaltung etwa tausend Mark bewilligt worden, um eine grosse Anzahl von Aufnahmen zu erwerben, die Herr Dombaumeister Arntz in verschiedenen Teilen der Provinz gemacht hatte.

Für die Herstellung von Nachbildungen Rheinischer Wandmalereien konnte infolge ausserordentlicher Bewilligungen seitens des Provinzialausschusses eine grosse Summe verwendet werden.

## 81. Historische Kommission für Hessen und Waldeck.

Vgl. Korrbl. XVII, Nr. 74.

Die zweite Jahresversammlung hat am 6. Mai 1899 im Senatssaale der Universität zu Marburg stattgefunden.

Der Ausschuss für Feststellung von Bestimmungen über die Herausgabe handschriftlicher Texte, welche für alle Veröffentlichungen der Kommission massgebend sein sollen, hat seine Arbeit beendet und durch den Druck vervielfältigt. Sie ist sämtlichen Mitarbeitern übersandt worden und steht Interessenten gern zur Verfügung.

Das Fuldaer Urkundenbuch hat Herr Prof. Tangl zu seinem lebhaften Bedauern nicht soweit zu fördern vermocht, dass er das Manuskript für den ersten Band bereits jetzt druckfertig vorzulegen imstande war, wie im ersten Jahresbericht in Aussicht genommen war. Namentlich sah er sich durch die von ihm für die Monu-

menta Germaniae historica übernommenen Arbeiten zu längeren und zeitraubenden Reisen nach Italien, der Schweiz und Paris gezwungen. Doch hat er eine der wesentlichsten Vorarbeiten, „Die Fuldaer Privilegienfrage“ erledigt und soeben in den „Mitteilungen des Instituts für österreich. Geschichtsforschung“, Band 20 S. 193—253, veröffentlicht. Er hofft demnach zuversichtlich, mit dem Drucke des ersten Bandes im Laufe des Herbstes beginnen zu können.

Gemäss dem Berichte des Herrn Prof. von Below über die Arbeiten zur Ausgabe der Landtagsakten hat Herr Dr. Glagau im Laufe des Sommers eine längere Reise nach Weimar, Dresden und Wien unternommen, die namentlich in Weimar sehr wesentliche Ergänzungen zu dem Marburger Aktenbestand zu Tage gefördert hat. Ausserdem sandte das Schweriner Staatsarchiv in dankenswerter Weise eine wertvolle Sammlung Hassiaca nach Marburg, darunter insbesondere eine Reihe bedeutsamer eigenhändiger Briefe der Landgräfin Anna an ihre Brüder. Nach Bewältigung dieser Akten begann Dr. Glagau die Bearbeitung des reichhaltigen Materials für die Zeit der Minderjährigkeit Philipps des Grossmütigen (1509—1518), doch erwies es sich als unerlässlich, der Edition der Verhandlungen eine Darstellung des Kampfes, den die Regentin Anna mit den Ständen zu führen hatte, vorzuschicken. Diese Arbeit ist im Manuskript abgeschlossen und wird im Laufe des Sommers im Elwertschen Verlage als selbständige Schrift erscheinen unter dem Titel: „Anna von Hessen. Eine deutsche Fürstin als Vorkämpferin landesherrlicher Macht“. Die Drucklegung des ersten Bandes der Landtagsakten wird sich unmittelbar daran anschliessen.

Über die Chroniken von Hessen und Waldeck berichtete Herr Prof. Wenck, dass Herr Dr. Diemar, der die Herausgabe der beiden Chroniken von Gerstenberg übernommen, zum Teil durch anderweitige Arbeiten behindert, die Herstellung der Texte noch nicht erledigt habe. Er hofft indessen die Arbeit soweit fördern zu können, dass der Band im Laufe

des neuen Berichtsjahres in den Druck gegeben werden kann. — Herr Oberlehrer Dr. Pistor hat die Bearbeitung der waldeckischen Chronik von Konrad Klüppel nahezu vollendet und gedenkt in der Einleitung die waldeckische Historiographie der früheren und späteren Zeit zu behandeln. Der von ihm herauszugebende Band wird ausser der Klüppelschen Chronik noch den Catalogus abbatum Flechdorpensium und die lateinische Familienchronik des Jonas Trygophorus (alias Hefenträger) bringen; beide Werke sind bisher ungedruckt. Das erstere ist von einem ungenannten Benediktinermönch von Flechdorf bei Korbach im Jahre 1533 verfasst und behandelt die Geschichte des Klosters um die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts. Die wirtschaftlichen Reformen, die gelehrten und künstlerischen Bestrebungen der Äbte seiner Zeit werden von ihm vorzugsweise berücksichtigt und unsere Kenntnis von der Bursfelder Kongregation, welcher Flechdorf angehörte, erheblich erweitert. Die Aufzeichnungen von Trygophorus reichen von 1521—1563, dem Jahre seiner Ernennung zum Superintendenten, und geben vielfach willkommene Aufschlüsse über seinen grösseren Vater, den Reformator Johannes Trygophorus. In den späteren Abschnitten erhalten wir ein stimmungsvolles Bild von den Anschauungen und Erfahrungen eines waldeckischen Theologen um die Mitte des 16. Jahrhunderts. Mit dem Druck des Bandes wird im Laufe des Jahres begonnen werden.

An der Sammlung der Landgrafen-regesten wurde, wie Herr Geh. Archivrat Dr. Koennecke berichtete, auch im vergangenen Geschäftsjahre eifrig gearbeitet. Namentlich die älteren hessischen Rechnungen sowie die Urkundenabschriften der Kasseler Landesbibliothek gewährten eine reiche Ausbeute, so dass etwa 3000 neue Nachweise gewonnen wurden.

Ebenso sind die Sammlungen für das historische Ortslexikon von Herrn Archivrat Dr. Reimer lebhaft gefördert worden. Vor allem hat er ein Schema für die Behandlung der einzelnen Orte aufgestellt und an einem besonders lehrreichen Beispiele gezeigt, wie sich die Aus-

führung gestalten würde. Von einer Drucklegung von Schema und Beispiel hat der Lexikon-Ausschuss im Einvernehmen mit Herrn Reimer einstweilen jedoch abzusehen beschlossen, weil manche Einzelheiten über Form und Inhalt der Artikel sich erst werden feststellen lassen, wenn die Sammlungen ihrem Abschluss näher gebracht sein werden.

Das Urkundenbuch der wetterauer Reichsstädte konnte Dank der Munifizenz des Herrn Dr. A. Trapp nach mancherlei Vorbereitungen endlich in Angriff genommen werden. Seit dem 1. Mai 1899 ist Herr Dr. Foltz mit der Bearbeitung zunächst des Urkundenbuchs der Stadt Friedberg betraut worden, nachdem zuvor Herr Prof. Höhlbaum die Bestände der Archive in Friedberg und Wetzlar, Prof. von der Ropp den im Grossherz. Staatsarchiv in Darmstadt deponierten Teil des Friedberger Archivs einer Durchsicht unterzogen hatten. Da Prof. Höhlbaum der Leitung wegen Überhäufung mit Arbeiten entsagte, übernahm sie Prof. von der Ropp, der zugleich an Stelle des ausgeschiedenen Freiherrn von Gagern von dem Vorstände in den Ausschuss für das Urkundenbuch der wetterauer Reichsstädte gewählt wurde.

Dem hessischen Trachtenbuch ist eine Spende der Frau Geh. Kommerzienrat Henschel gewidmet, und kann das Erscheinen der ersten Lieferung für das neue Geschäftsjahr in Aussicht gestellt werden. Sie wird nach dem Bericht des Herrn Geh. Rat Prof. Dr. Justi neben Abbildungstafeln eine Einleitung enthalten, welche einige noch nicht gehörig erörterte Fragen einer Beantwortung nahe zu bringen sucht. Einmal worauf der Reiz und das Stilgemässe der Volkstracht beruht; dann aus welchen Gründen die aus der höfischen oder städtischen Kleidung entsprungene Volkstracht fest geworden ist, während die Mode wechselt; drittens wann und wie eine Veränderung der Volkstracht stattfindet oder diese ganz abgelegt wird. Hieran schliessen sich Bemerkungen über die Verteilung der Trachten in Hessen und über das Vordringen der jüngeren unter ihnen in das Gebiet der älteren. Den Hauptinhalt der

Veröffentlichung soll eine genaue Beschreibung der einzelnen gegenwärtig noch erhaltenen Trachten bilden, bei der auch der Ursprung der einzelnen Trachtstücke so weit möglich erörtert werden soll.

## Münzen und Medaillen

aller Art in grosser Auswahl. Reiches Lager in modernen französ. Kunstmedaillen und Plaketten. Neuester, soeben erschiener Lagerkatalog gegen Einsendung von M. 1,—, welche bei Bestellung zurückvergiite. Ankauf von Sammlungen, Münzfunden und einzelnen Stücken gegen baar.

Übernahme von Sammlungen zur Versteigerung.

**Sally Rosenberg, Münzhandlung,**

Frankfurt a. M., Schillerstrasse 18.

Telephon Nr. 4728.

**Briefmarken** von Italien und den ehem. ital. Kleinstaaten. Parma, Modena, Romagna, Toskana, Kirchenstaat, Sardinien, Neapel, Sizilien, senden wir gegen Aufgabe von Referenz oder Ständesangabe zur Auswahl bei billigster Preisberechnung.

**E. Foerster & Co., Bologna (Italien).**

## Kaufe stets Schweizersachen,

wie alte Ansichten, Costümbilder, Karten, Wappenbücher, Manuskripte, Bücher mit Bildern.

**A. Borschberg,  
Zürich III.**

## Münzen und Medaillen

aller Zeiten kauft und verkauft  
**Dr. Jacob Hirsch, Numismatiker.**  
Heinrich Hirsch's Nachf. **München.**  
Reichenbachstr. 15.

Übernahme von Auktionen und Aufträge für solche, Ansichtssendungen stets zu Diensten.

**II. Verkaufs-Katalog  
Oktober 1898.**

## Kruzifixes vom Jahre 1540,

Nürnberg. Arbeit. **Seltenheit** nach dem Urteil von Kennern.

Angebote an

**H. Findeisen - Nobitz,  
z. Z. Lucka, S.-Altenbg.**

## Römer-Funde

in Gold, Bronze, Stein und Bein, Gräberfunde aus Ungarn, dann Waffen, Diplome, Ansichten, Siegeln, Costüme, Miniature, Ex-libris, 8 gotische Holzfiguren, deutsche Arbeiten, sind preiswert abzugeben bei

**Hornfeld,**

**Wien I, Wollzeile 9.**

## Numismatik. Adolph E. Cahn,

Frankfurt a. M., Niedenau 55.

Grosse Bestände von römischen Münzen, Münzen des Mittelalters, Münzen und Medaillen der Neuzeit etc. — Periodisch erscheinende Kataloge. — Ankauf von Münzfunden und Sammlungen. — Übernahme von Sammlungen zur Auktion unter günstigen Bedingungen.

**I**ch sammle alte und neue **Exlibris** (Bibliothekzeichen); solche erbeten.

**K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg  
Villa Magda, Neupasing b. München.**

**Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:**

## Alte Strassen in Hessen.

Von Friedrich Koffer.

Mit einer Tafel. Preis 1 Mk. 20 Pfg.

## Anleitung

zum

Lesen, Ergänzen und Datieren röm. Inschriften

mit besonderer Berücksichtigung der Kaiserzeit und der Rheinlande

von **C. Bone.**

Mit einer lithograph. Tafel. Preis geb. M. 1.50.

## Bericht

über die vom deutschen Reiche unternommene Erforschung des

obergermanisch-raetischen Limes.

Ein Vortrag

gehalten vor der XLIII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Köln am 26. September 1895

von

**Felix Hettner,**

archäol. Dirigent bei der Reichs-Limeskommission.

**Preis 80 Pfennig.**

der

**Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,**  
zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frank-  
furt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg  
Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

September.

Jahrgang XVIII, Nr. 9.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

## Neue Funde.

82. Worms. [Ein neu gefundener römischer Reitergrabstein.] Am 24. Juli d. J. wurde in Worms in der Hochstrasse nahe der noch teilweise im Boden erhaltenen ins Eisbachthal führenden alten Römerstrasse ein römischer Reitergrabstein gefunden. Einige Hundert Schritte weiter an dieser Strasse, auf dem Tafelacker der Heylschen Fabrik, befindet sich das grosse römische Gräberfeld, das Herr Baron von Heyl vor zwei Jahren zu Gunsten des Paulus-Museums zum grossen Teil hat untersuchen lassen. Von dorthier oder von dem östlich davon gelegenen grossen Gräberfeld hinter Mariamünster mag der jetzt gefundene Grabstein an die Fundstätte verschleppt worden sein; er lag über 2 Meter tief in einer bis zur Tiefe von 3 Meter reichenden Auffüllung mit römischem Schutt, den als solchen eine grössere Anzahl Sigillata-scherben sicher kennzeichneten. Gräber selbst sind in dieser Gegend weder früher noch jetzt gefunden worden. Der gefundene Stein ist ein etwas gelblichweisser Kalkstein und vorzüglich erhalten. Die Höhe des ganzen Steines beträgt 1,92 m, die Breite 0,625 m, die Dicke 0,28 m; die Höhe der Bildnische beträgt 0,765 m, die Breite 0,575 m, so dass für den seitlichen Rand der Bildnische nur etwa 2 1/2 cm übrig bleiben; die Höhe des einst in die Erde versenkten Fusses beträgt 0,44 m, der Raum über dem Scheitel der Nische



ist noch 0,14 m hoch. Die bildliche Darstellung auf dem Steine ist ganz ähnlich der auf den früher schon in Worms gefundenen Reitergrabsteinen. Ein Reiter



sprengt mit geschwungenem Speer in der rechten Hand, während er mit der linken Hand den Schild hält, auf seinem Pferd, das sich auf den Hinterfüssen hoch erheben hat, über einen auf dem Boden liegenden und mit dem Schild sich deckenden Gegner hin. Hinter dem Reiter steht sein Diener, der für seinen Herrn noch einen zweiten Speer bereit hält. Die Darstellung, namentlich die des Pferdes ist geschickt und realistisch genau. Besonderen Wert verleiht dem Stein ausser der bildlichen Darstellung die wohlerhaltene Inschrift in 7 cm hohen, schön und deutlich gehauenen Buchstaben. Sie lautet:

LEVBIVS·GLAVPI·  
F·EQ·MISSICIVS·  
ALA·SEBOSIANA  
AN·LXXV·H·S·E  
GRATVS·F·MILES  
EX·T·F·

*Leubius Glaupi f(ilius) eq(ues) missicius ala Sebosiana an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) Gratus f(ilius) miles ex t(estamento) f(ecit).*

Interessant ist an der Inschrift vor allem die Erwähnung der Sebosianischen Ala. Der Name dieser Ala, die im Jahre 69 n. Chr., wie von Tacitus in den Historien III, 6 erwähnt wird, mit Vitellius nach Italien zog und an dem Kampf gegen die Partei des Vespasian teilnahm, ist bis jetzt an anderen rheinischen Orten auf römischen Denksteinen noch nicht vorgekommen, während in Worms der Name jetzt zum zweiten Male gefunden worden ist. Die Ala war nämlich auch auf einem 1666 am Martins-Thor gefundenen Denkstein genannt, wie aus der nach der Aufindung von Tollius gefertigten Abschrift der Inschrift hervorgeht. Dieser Stein ist später in 2 Stücke zerbrochen und gerade die untere Hälfte, auf der der Name der Ala stand, ist leider bei der Zerstörung der Stadt 1689 zu Grunde gegangen. Der 75 Jahre alt gewordene Leubius war verabschiedeter Reiter (*eques missicius*), der also nach seinem Abschied in Worms wohnen geblieben und ganz Wormser geworden war. Es mag dies der Grund sein, warum seine Herkunft nicht angegeben

ist, was doch sonst auf den Soldatensteinen der Fall zu sein pflegt.

Gratus ist jedenfalls der Name des Sohnes, nicht ein lobendes Adjektiv, was dem Gebrauch auf Grabsteinen des ersten Jahrhunderts nicht entsprechen würde. Dem Ausgang des ersten Jahrhunderts gehört der Stein aber an sowohl nach dem, was wir über die genannte Ala aus Tacitus wissen, als auch nach dem Charakter der schönen Schrift. Zum Schlusse sei noch bemerkt, dass der obere Abschluss des Steines nach links und rechts durch je eine Palmette gebildet ist, und dass im übrigen den schmalen Raum über der Nische eine dachförmige Überdeckung andeutende Linien ausfüllen.

Auch auf der Rückseite des Steines sind Spuren einer Inschrift erhalten, die wahrscheinlich auf eine spätere andere Verwendung des Steines hinweisen. Hoffentlich gelingt es, dieselben bei gründlicher Reinigung des Steines wenigstens soweit zu entziffern, dass es möglich wird, darüber näheren Aufschluss zu geben.

Der Stein ist jetzt von dem Finder desselben, Herrn Bauunternehmer Paul Schmidt Sohn, in dankenswerter Weise dem Pauluseum übergeben worden, wo er nun der zehnte der in Worms gefundenen röm. Reitergrabsteine ist.

Prof. Dr. Weckerling.

Mainz. [Neue Reste aus dem Legions-83. lager.] Pater Fuchs erzählt im ersten Band seiner 1771 erschienenen Geschichte von Mainz: „Gleich neben dem Gauthore fängt die alte noch sehr hohe Stadtmauer an, welche beyläufig in der Mitte des dreyzehenden Jahrhundert mag gebauet worden sein. Diese Mauer steht nicht allein auf lauter römischen Fundamenten, sondern auch der ganze untere Teil der Mauer schier durchaus, ist von lauter, nach römischer Bauart gehauenen Stücken Quadersteinen gebauet, und an etlichen Orten sind Grabsteine, Legions- und Compagniesteine, ganze Särge, Götzen-Altäre etc. einmauert. — Ich hab an etlichen Orten hinter dieser Mauer etwa 5 Schuh tief eingraben lassen, so fand ich Quadersteine, auf welchen Triglyphen von der dorischn Säulenordnung regelmässig eingehauen wa-

ren. Solche Steine findet man in dieser Mauer, bis herfür an den runden Pulverturm<sup>4</sup>. (Der hier genannte runde Pulverturm ist der jetzige Wasserturm auf dem Kästrich). Fuchs' Nachrichten sind in der Hauptsache später vielfach bestätigt worden, namentlich auch durch die im vorigen Jahrg. d. Bl. S. 202 gemeldeten grossen Funde am Gauthor. Als daher durch die Zeitung bekannt wurde, dass die Mainzer Aktienbrauerei ein Stück jener Mauer (Kästrich Nr. 63) gekauft habe, um für einen anstossenden Pferdestall mehr Platz zu gewinnen, thaten Herr Direktor Lindenschmit und der Unterzeichnete sofort die nötigen Schritte, um die Erlaubnis zu erhalten, die Fundamente der Mauer, die nach dem Bauplan in der Erde stecken bleiben sollten, herausnehmen zu dürfen. Dies geschah denn auch, nachdem die Genehmigung von seiten der Direktion der Aktienbrauerei bereitwillig erteilt worden war. Das Ergebnis der Ausgrabung bildeten ungefähr vierzig meist in irgend einer Weise verzierte römische Werkstücke, die ausser den wenigen am Schlusse besonders besprochenen von einem anscheinend mehreckigen grossen Gebäude stammen dürften. Das Material ist ein in der Provinz Rheinllessen brechender Sandstein. Elf Stücke gehören zu mindestens sechs grossen rundbogigen Fenstern. Unmittelbar über diesen lag ein Gesims, von dem ebenfalls grosse Stücke vorhanden sind. Eine Anzahl Steine sind mit kannelierten Pilastern (Fuchs' „Triglyphen“!) verziert, über deren oberem Abschluss korinthische Kapitälle angebracht waren. Diese gleichen in hohem Grade zweien schon längere Zeit im Museum befindlichen Stücken, von denen das eine freilich einer unsicheren Tradition nach aus Ingelheim stammt, während das andere zu demselben Bau gehört haben dürfte, wie die neu gefundenen. Charakteristisch für sie sind die am Rand stark zerschlitzten Akanthusblätter. Auf zwei Steinen hat sich die Erbauerin unseres Monumentes genannt durch die roh eingehauenen Inschriften  $\text{L T A}$  und  $\text{L T A} // \text{I}$ . Sie sind offenbar ebensowenig für die Öffentlichkeit bestimmt gewesen, wie die drei gleichartigen, die ich in meinem Nachtrage zum

Beckerschen Kataloge unter Nr. 36, 122 und 123 abgebildet habe. Da die *legio I adiutrix* nicht sehr lange hier gestanden hat, so lässt sich die Zeit der Inschriften und damit zugleich des ganzen Baues ziemlich genau bestimmen: es ist wahrscheinlich die Zeit nach dem Bataver-Aufstande gewesen. Als die mittelalterliche Mauer erbaut wurde — ihre erste Anlage fällt gewiss lange vor die von Fuchs angegebene Zeit, ohne darum römisch sein zu müssen — standen die römischen Bauwerke gewiss noch aufrecht da und wurden nun von oben abgetragen, um die Steine zur Fundamentierung der Mauer zu gewinnen. So erklärt es sich, dass auf der jetzt untersuchten etwa 16 m langen Strecke offenbar lauter Stücke lagen, die ursprünglich in ziemlich gleicher Höhe angebracht gewesen sind. Rechts und links von der untersuchten Stelle werden die übrigen liegen, und deren könnten es noch recht viele sein, denn vom Gauthor bis zum Wasserturm sind es ungefähr 4000 m! Auch an der neuen Fundstelle lagen die Quader wie an der früheren (vgl. Korrb. XVII S. 202) in zwei Reihen, eine nach aussen und eine nach innen zu, ohne Mörtelverband nebeneinander, diesmal jedoch nicht unmittelbar auf dem Boden der Baugrube, sondern auf einer niedrigen Schicht kleiner Bruchsteine, und zwar in zwei Lagen übereinander, die zusammen etwa 1,20 m hoch waren und 1,30 m unter der Oberfläche begannen. Die ganze Mauer war hier 2,70 m dick. Erst über den Quadern begann das eigentliche, übrigens schlecht gemörtelte, Mauerwerk, in welchem sich im ganzem nur zwei zu den übrigen gehörige römische Werkstücke vorfanden; ausserdem ein paar Legionsziegel. Bemerkenswert ist noch, dass mehrere der aufgefundenen Steine viereckige Löcher zeigen zur Aufnahme etwa fussdicker Balken; in einem derselben konnten noch Holzkohlen nachgewiesen werden. Bei einigen Stücken spricht manches für die Annahme einer zweiten Verwendung. — Von Skulpturen wurde, abgesehen von jenen Pilastern und Kapitälern, nur ein 35 cm hohes und 25 cm breites Juno-Relief von verhältnismässig guter Arbeit gefunden. Die Göttin hält in der

linken Hand das Zepter, in der rechten die Opferschale. Neben ihr steht ein kleiner Altar mit flammendem Feuer. Kopf und linker Unterarm fehlen. — Besondere Beachtung verdienen vier Steine, die ihrer Gestalt nach sehr wohl Zinnendeckel sein könnten. Sie sind 45 cm breit und nach oben abgerundet, doch nicht derart, dass ihr Durchschnitt einen Kreisabschnitt bildet, wie es bei den Kastellen Ober-Scheidthal und Marköbel der Fall ist, vielmehr liegt der Rundstab auf einer etwa 5 cm dicken und auf beiden Seiten eben so weit vorstehenden Platte auf. Einer dieser Steine hat die Gestalt eines rechten Winkels. Zinnendeckel von dieser Form hat Lehner für Trier nachgewiesen (s. Wd. Zs. XV S. 222). Körber.

84. Hr. Trier. Bei den Fundamentausschachtungen für die Sakristei, welche an der Südseite des hiesigen Domes erbaut wird, wurden mehrere Mauerkomplexe aus verschiedenen Zeiten der römischen Herrschaft aufgefunden. Dieselben wurden mit erheblichen, von dem Provinzialausschuss ausserordentlich gewährten Mitteln eingehend untersucht. Als wichtigstes Resultat wurde erzielt, dass das sämtliche neben dem Dom liegende Mauerwerk keinen Bezug zu dem römischen Prachtbau hat, welcher den Kern des heutigen Domes bildet. Bei der Errichtung jenes Prachtbaues wurden vielmehr die genannten Gebäulichkeiten teilweise abgerissen, der Prachtbau ist zweifellos später entstanden. Sah man den Dom bisher vielfach als den Hauptsaal des Palastes der Helena an, so ist diese Ansicht durch die Ausgrabungen beseitigt. Bei der Entfernung der alten Sakristei wurden grosse Teile der Aussenwand des „römischen Domes“ freigelegt, sie lehren, dass das Mauerwerk viel roher ist, als es die restaurierten Teile des Domes ahnen lassen. Die Technik des Mauerwerkes ist ungleich schlechter als an dem römischen Kaiserpalast und den Thermen, und wird voraussichtlich deshalb erheblich später anzusetzen sein als diese. Eine ausführliche Besprechung der jüngsten Ausgrabungen und ihrer interessanten Resultate soll demnächst erscheinen.

## Chronik.

Deutsches Archäologisches Institut. 85.

Dem Institute sind im Reichs-Etat dieses Jahres Mittel zur stärkeren Beteiligung an der Erforschung der römisch-germanischen Altertümer bewilligt, deren volle Verwendung erst nach Vollendung einer zu dem Ende beabsichtigten Organisation einzutreten haben wird. Unter Vorbehalt dann zu treffender definitiver Bestimmungen hat die Centraldirektion bereits auf zwei Punkte ihre Aufmerksamkeit gerichtet, indem sie mit Herrn Ohlenschläger-München Vereinbarung über die Herausgabe seiner in langjähriger Arbeit vorbereiteten archäologischen Karte Bayerns getroffen hat und indem sie eine vorläufige Erkundung der römisch-germanischen Überreste an der Lippe unternommen hat. Eine Besichtigung dieses Gebietes fand vom 6. bis 12. August statt. Es beteiligten sich an ihr ausser dem Generalsekretar Prof. Conze die Herren Loeschcke-Bonn und Ritterling-Wiesbaden, Philippi und Koepf-Münster und Schuchhardt-Hannover.

Den Ausgangspunkt bildete Xanten mit seinen erneuter eingehender Untersuchung wartenden römischen Lagern. — Am folgenden Tage wurden von Dorsten aus das sogenannte Caesarlager, die Hügel von Gartrop, der Steger Burgwart und die, auch als Strassenanlage angesprochenen Schermbecker sog. Landwehren besucht; abends zeigte Herr Weskamp das kleine, sorgfältig verwaltete Museum in Dorsten. — Am Dienstage, 8. August, führte Herr Schuchhardt vormittags zu seinen im Auftrage des Münsterschen Altertumsvereins kürzlich vorgenommenen Ausgrabungen auf dem Annaberge bei Haltern; auf dem Wege dahin wies Herr Dr. Conrads eine von ihm bereits teilweise ausgebeutete Fundstelle römischer Thongeschirr-Scherben. Am Nachmittage wurden die Westruper Haide und der Niemenwall begangen. — Am Mittwoch besichtigte man vormittags die Befestigung auf dem Heikenberge bei Lünen und die benachbarte Urnen-Fundstelle in Hülsmann's Sandgrube, nachmittags auf dem Wege nach Hamm die neuerdings im Auftrage des Münsterschen

Altertums-Vereins wieder untersuchte Bummannsburg und die Hohenburg bei Herzingen. — Am Donnerstag Vormittag wurde das Lager auf den Hünenknäppen bei Dolberg besucht, wo wiederum im Auftrage des Münsterschen Altertumsvereins vor kurzem die Herren Schuchhardt, Wormstall und Koepp gegraben hatten; der Nachmittag wurde einer Besichtigung des „grossen Kamps“ bei Schulte Nomke, am Zusammenflusse der Liese-Glenne mit der Lippe, und einem Besuche der Hünenburg an der Glenne gewidmet. — Am Freitag sah man den sogenannten Wall von Mantinghausen, die in den Wiesen bei Ringboke gelegene Hünenburg, machte Halt in Elsen, wo Herr Dirks die geringen, frühestens mittelalterlichen Baureste zeigte, suchte unter dessen freundlicher Führung die Hahnengräben „auf dem Sande“ nördlich vom Lippekanale auf, und gelangte bis Paderborn, um nach Besichtigung des Museums von da aus am andern Tage noch die beiden befestigten Lager bei Schieder aufzusuchen, mit deren Untersuchung Herr Schuchhardt gerade beschäftigt war, welcher sie auf Karl den Grossen (784 n. Chr.) zurückführt.

Man hatte dann bis zu dieser fränkischen Spätzeit, beginnend von dem unzweifelhaft Römischen bei Xanten, die Befestigungsreste längs der Lippe bis zu den begrenzenden Bergen, doch noch nicht einmal ganz vollzählig, rasch überblickt. Vielen früheren Anläufen, so namentlich Hölzermann's das Thatsächliche fleissig verzeichnendem Vorgange, werden Ausgrabungsuntersuchungen, wie die bereits erwähnten und auf dem Annaberge und bei Dolberg zunächst weiterzutreibenden, erst noch zu folgen haben, um für die Zeitbestimmung und die Unterscheidung des Germanischen und Römischen möglichst festeren Fuss zu fassen.

Wie es auf unserer Reise den Teilnehmern sich erfreulich fühlbar machte, so wird es auch für solche Weiterführung der Untersuchung förderlich, ja unerlässlich sein, dass Forscher, die im Römergebiete am Rhein zuletzt durch die Arbeiten am Limes geübt sind, den von Hannover und Westfalen her aus den dauern-

der germanischen Regionen mit dort geschärftem Blicke Vordringenden die Hand reichen. Hat hierzu die kleine Reise, über welche wir berichteten, persönliche Anknüpfungen mit gegenseitiger Schätzung geboten, so ist ihr Hauptzweck erreicht.

(Nach Arch. Anzeiger 1899 S. 153.)

Hr. Im 6. Jahrg. der Fundberichte aus 86.

Schwaben veröffentlicht K. Schumacher unter dem Titel Zur praehistorischen Archäologie Südwestdeutschlands eine sehr gute Orientierung über die wissenschaftlichen Erfolge der letzten 13 Jahre. 1) Chronologie. Die Kenntnis der neolithischen Periode beruhte zu Anfang der 80er Jahre im Wesentlichen auf der Pfahlbauforschung. Jetzt sind eine ganze Anzahl Untersuchungen von Herdstellen und Flachgräbern hinzugetreten. Genau untersucht wurde die Ansiedlung vom Michelsberg bei Unter-Grombach, welche derselben bandkeramischen Gruppe angehört, wie die Gräber von Worms und vom Hinkelstein. Im Verhältnis zu den Pfahlbaustationen des Ueberlingersees, welche letztere zwei durch eine Schlammsschicht getrennte Phasen der jüngeren Steinzeit repräsentieren, entsprechen die Michelsberger Funde den jüngeren der Ueberlinger Station, sie haben mit ihnen die tulpenförmigen Becher, die bombenförmigen Vorratsgefässe, die Nöpfe u. dgl. gemein. Eine dritte Phase der jüngeren Steinzeit stellen eine Anzahl Grabhügel (z. B. Rappenau, Gemmingen) dar, welche Gefässe mit Schnurverzierung, namentlich die sog. geschweiften Becher ergeben haben. Die Existenz einer reinen Kupferzeit ist auch für unser Gebiet ausser Zweifel gestellt. Die Kenntnis der Bronzezeit ist namentlich durch Naue's Arbeiten gefördert, der sie in 3 Phasen gliedert; seine Charakterisierung stimmt im allgemeinen auch mit den württembergischen und badischen Funden. Die Hallstattperiode sei weniger bekannt. Schumacher redet einer Dreiteilung das Wort. Schon um 500 v. Chr. werden die La Tèneformen herrschend. 2. Besiedelung. Aufgrund der vorliegenden archäologischen Karten kommt Schumacher zu folgendem Schluss: In der Steinzeit und in der Bronzezeit

sehen wir die Ansiedler allenthalben in hervorragender Weise auf ihre Sicherheit Bedacht nehmen. Zu ihren Wohnplätzen wählten sie deshalb mit Vorliebe hügeliges Gelände mit vereinzelt Kuppen, die mit Wall und Graben umgeben sich leicht verteidigen liessen, oder sie bauen inmitten von Seen und Sümpfen, die sie vor herumstreifenden feindlichen Horden schützen. Wohl aus dem gleichen Grunde hat auch die Bronzezeitkultur auf den Hochebenen der Alb mit ihren schwer zu erstürmenden kolossalen Volksburgen eine so hohe Blüte erreicht. Guter Ackerboden ist natürlich in der Nähe der Siedelung vorzusetzen, da jene Stämme, namentlich die neolithischen, fleissige Ackerbauer waren. In der jüngeren Bronzezeit stiegen die Ansiedler mehr in die Ebene herab und die Pfahlbauwohnungen werden mit Beginn der Hallstattperiode ganz aufgegeben. In der Hallstatt- und La Tènezeit werden die weiten Ebenen, vor allem auch die Rheinebene, besonders bevorzugt. Auch in Württemberg und Hohenzollern finden sich die Grabhügel der Hallstatt- und La Tènezeit meist in der Ebene, während die bronzezeitlichen Grabhügel in der Regel auf Hochebenen mit weitem Rundblick angelegt sind. Im Zusammenhang mit diesen Darlegungen kommt Schumacher folgerecht zu der Forderung, einmal nach systematischen archäologischen Landesuntersuchungen und zweitens nach archäologischen Karten grössten Massstabes, auf denen die einzelnen prähistorischen Perioden verschiedenfarbig darzustellen seien. 3. Die Frage nach dem Namen und der Herkunft der Stämme wird sich mit Ausnahme der La Tènezeit schwerlich beantworten lassen, nur grössere Komplexe mit gemeinschaftlichen ethnischen Eigentümlichkeiten werden sich mit der Zeit herausheben lassen. Die Grabgebräuche werden für diese Untersuchungen eine Hauptunterlage bilden. Für die Steinzeit ist innerhalb des ganzen südwestdeutschen Gebietes nur Bestattung festgestellt. Auch bleibt in der älteren Bronzezeit diese ausnahmsloser Gebrauch, gegen das Ende derselben tritt dann hin und wieder die Verbrennung auf, bis sie in der jüngeren Bronzezeit fast allge-

meine Regel wird. In der Hallstatt-Periode gehen auch bei uns Bestattung und Verbrennung nebeneinander her wie in Hallstatt selbst, ohne dass bis jetzt bestimmte Gründe für die Wahl der einen oder anderen Beisetzungsweise, etwa Stammes- oder Vermögensverschiedenheiten angegeben werden könnten. Doch scheint in dem südwestdeutschen Gebiet, soweit das geringe gesicherte Fundmaterial bis jetzt erkennen lässt, in der älteren und mittleren Hallstatt-Periode häufiger Verbrennung vorzukommen, in der jüngeren Hallstatt-Periode herrscht die Bestattung weitaus vor. Zu Beginn der La Tènezeit trifft man wie am Schluss der Hallstatt-Zeit nur Bestattung in Grabhügeln und nicht selten auch in Flachgräbern, während letztere in den vorausgehenden Perioden noch wenig beobachtet worden sind. Erst in der Mittel-La Tène-Zeit beginnt wieder die Verbrennung, zunächst noch neben der Bestattung, um in der Spät-La Tène-Periode dann allgemeiner zu werden. Als Hauptergebnis dieses Überblickes stellt Schumacher hin: einmal, dass in ganz Südwestdeutschland überall in den gleichen Zeitabschnitten die gleiche Begräbnisweise in Gebrauch war, und zweitens, dass der Wechsel der Begräbnisart von Bestattung zur Verbrennung und umgekehrt keineswegs zusammenfällt mit dem Wechsel der Kulturperioden, wie sie durch Abfolge Stein-, Bronze-, Hallstatt-, Tène-Periode bezeichnet zu werden pflegen. Das 4., sehr interessante Kapitel beschäftigt sich mit dem Grabinventar und der Frage, in wie weit die Gegenstände am Orte hergestellt oder von Aussen her importiert worden sind. 5. Es ist ein weitverbreiteter Irrtum, dass die Funde benachbarter Hügel aus derselben Zeit stammen und deshalb nicht so streng gesondert zu werden brauchen. Ebenso wenig müssen die verschiedenen Gräber eines Grabhügels derselben Zeit angehören, häufig kommen in einem älteren Grabhügel Nachbestattungen späterer Zeiten vor.

Hr. Im 51. Band der Verhandlungen des 87. histor. Vereins von Oberpfalz und Regensburg bespricht Prof. Georg Steinmetz einen 1898 in Regensburg bei Kanalbauten auf der „fröhlichen Türkenstrasse“ aufge-

fundenen zweiseitig skulpierten Stein, der von einem grossen römischen Grabmonumente herrührt. Über dessen Form lässt sich mit Bestimmtheit nur sagen, dass die Schmalseiten 1,60 m breit waren und dass auf der Vorderseite die Nische, welche die Darstellung der Verstorbenen enthielt, mit Pilastern eingerahmt war, auf welchen nahezu 70 cm hohe, auf Blumenkelchen stehende Figuren über einander gebildet waren. Steinmetz reconstituiert das Denkmal versuchsweise nach Art der Igeler Säule mit pyramidalem Abschluss, was wegen der aufstrebenden Pilasterdekoration nicht unwahrscheinlich ist, zeigen doch mehrere Monumente des Augsburger Museums, dass der betreffende Typus auch in den Donauegenden vorkam. Dem Stile nach zu urteilen, wird das Monument um 200 n. Chr. anzusetzen sein. Ein besonderes Interesse bietet das Relief der Schmalseite, es zeigt einen nackten Mann im Begriff sich das Schwert in die Brust zu stossen, neben ihm steht ein Knabe, der, wie es scheint, den Mann an seinem Vorhaben hindern will. Steinmetz hält mit Recht eine mythologische Deutung dieser Scene für geboten und denkt an den Selbstmord des Ajax, wenn die Darstellung auch von den bisher bekannten und dem Sophokleischen Drama abweicht.

88. Hr. Im 31. Band der Wiener Numismatischen Zeitschrift kommt H. Willers in Hannover nochmals auf die **Römischen Silberbarren** zurück, über die wir Wd. Korrb. XVII 87 berichteten. Es gelang den Nachforschungen von Willers festzustellen, dass der Fundort nicht Nendorf, sondern Dierstorf, eine kleine zur Gemeindeeinheit Huddestorf gehörende Ortschaft ist, die sich in Form einer halben Ellipse auf dem hohen Ufer eines alten, seit langem trockenen Weserarmes etwa 2 km erstreckt. Die Barren wurden 1888 unmittelbar unter der Grasnarbe, genau übereinander, vermutlich ehemals zusammengebunden aufgefunden. Eine im Februar dieses Jahres vorgenommene Untersuchung ergab an der betreffenden Stelle nicht die geringsten weiteren Reste, so dass der Fund jedenfalls als ein versprengter Einzelfund zu betrachten ist. Man

darf wohl annehmen, dass die Barren ihrem einstigen Besitzer ins Wasser gefallen sind, da der Weserarm, in dem sie gefunden wurden, gewiss bis ins tiefe Mittelalter hinein Wasser geführt hat. Auf dem Stempel 1. steht nicht PAVL, sondern P'AVLI, was nach Willers am wahrscheinlichsten als Abkürzung von Paulinus zu fassen sei. Von der Herstellung der Barren hatte Willers früher behauptet, sie seien in Formen gegossen und dann seien die Stempel in das glühende Metall eingedrückt worden. Die letztere Annahme stellt sich als falsch heraus, die Silberbarren sind im kalten Zustande abgestempelt worden. Darauf kommt W. auf das neben *ob(ryzum)* resp. *ob(ryziacus)* vielfach erscheinende COM zu sprechen, welches in einer in spätrömischer Zeit redigierten Notaausammlung als *comes* erklärt wird, womit nur der in der Notitia dignitatum für das Westreich erwähnte *comes auri*, der speziell mit der Verwaltung der Goldbestände betraut gewesen sein wird, gemeint sein kann; seine besondere Aufgabe war vermutlich, alles eingehende Gold auf den Feingehalt zu prüfen und nötigenfalls der obryza zu unterwerfen. Wir müssen annehmen, dass alle Goldstücke mit COM oder COMOB aus dem Golde des Comes auri geschlagen sind, während Stücke, die z. B. die Abschnittlegende TROBT aufweisen, aus einem Golde hergestellt sind, für dessen Feinheit der die Ausprägung leitende Officiator verantwortlich war. — Für den Osten lässt sich dieser comes auri weder aus den Münzen noch aus der Notitia nachweisen.

**Musée St. Germain-en-Laye.** Von dem 89 Catalogue sommaire von Salomon Reinach (à 1,50 fr.) ist vor Jahresfrist die 3. Auflage erschienen, welche um die Bereicherungen des Museums erweitert ist und auch in der wissenschaftlichen Beurteilung der Einzelheiten mancherlei Umgestaltungen erfahren hat. Wegen des ausführlichen Verzeichnisses der Fundorte und der umfangreichen Literaturangaben ist das Büchlein auch ausserhalb des Museums mit grossem Vorteil zu gebrauchen. — Vor kurzem ist von demselben Autor

ausgegeben worden: Guide illustré 16<sup>o</sup> 110 S. à 1 fr. Es ist eine für den Laien bestimmte, aber auch den Gelehrten anregende treffliche Einleitung in die prae-historische, gallo-römische und merovingische Forschung, welche durch geschickt ausgewählte Illustrationen wesentlich unterstützt wird. Aus der grossen Zahl der Abbildungen, die zumeist charakteristische Typen repräsentieren, seien von interessanten Einzelheiten hervorgehoben: Gal-lisches Grab mit Wagen von George-Meillet (Marne), Modell der Belagerungswerke Caesars vor Alesia (Palissaden, Gräben, Faschinen, Wolfsgruben), die Weihgeschenke grosser Tiere aus Bronze, gef. in Neuven-Sullias, die den Hauptschmuck des Altertums-museums von Orléans bilden.

90. O. A. Hoffmann, Gymnasium und Museum. Zur Verwertung unserer Landesaltertümer für den Gymnasialunterricht; erläutert an den gallo-römischen und fränkischen Beständen der Metzser städtischen Sammlungen Metz, 4<sup>o</sup>, 40 S.

„Wenn nicht einmal die reiferen Schüler unserer höheren Lehranstalten von unseren Landesaltertümern Kenntnis haben, für welche Kreise der Gebildeten sind dann diese eigentlich da? Wenn man es dem Zufall anheimstellt, dass unsere Gymnasial-Jugend, die mitten im Studium eben der Zeiten und Verhältnisse begriffen ist, von denen die vaterländischen Altertümer uns stumme und doch so beredete Kunde geben, unsere Museen kennen lernt, wo soll denn das Interesse an der vaterländischen Vergangenheit in anderen, weniger gebildeten Kreisen herkommen.“ Durch die Anschauung der Museen — und gerade durch die gallo-römischen — kann der Unterricht wesentlich belebt werden, schon die Unterklassen, und erst recht die Mittel- und Oberklassen finden hier eine Fülle von Anregung. Das ruft in warmen Worten und detaillierter Darstellung Hoffmann, der als Oberlehrer und ehemaliger Vorstand der Metzser Sammlung die Frage vom doppelten Standpunkt aus beurteilen kann, seinen Kollegen zu. Möge das Schriftchen von recht vielen gelesen und beherzigt werden. Hr.

91. Von den Nuntiaturberichten aus Deutschland 1585—1590, welche Steph. Ehses und

Aloys Meister im Auftrage der Görres-Gesellschaft bearbeiten, war i. J. 1895 die erste Hälfte der I. Abteilung (Die Kölner Nuntiatur) veröffentlicht worden, welche die Nuntiaturen von Bonomi in Köln und Santonio in der Schweiz, sowie die Strassburger Wirren behandelt. Nunmehr ist auch die 2. Hälfte, die Nuntiatur von Ottavio Mirto Frangipani in Köln 1587—90, bearbeitet von Ehses, erschienen.

Litterarisches Leben am Rhein. Zwei Studien von 92.  
Dr. Joesten. Leipzig, Fr. Wilh. Grunow.  
1899. 127 Seiten.

Wenn der Verfasser geglaubt hat, durch seine erste Studie „Die litterarische Bildung am Rhein im vorigen Jahrhundert“ das Bild, welches man sich bisher von dem geistigen Leben am Rhein am Ausgang des 18. Jahrhunderts gemacht hat, wesentlich günstiger für das Rheinland gestalten zu können, so ist ihm dies nach meiner Meinung nicht gelungen. Bei allem auf-richtigen Streben nach Objektivität hat der Verfasser doch zu sehr bei der Beurteilung der litterarischen Zustände mit den Augen des Rheinländers gesehen. Mögen immerhin auch in den Rheinlanden zu jener Zeit in manchen Kreisen litterarische Neigungen vorhanden gewesen sein und die neu erwachte deutsche Literatur-bewegung schon damals auch an ihm nicht ganz spurlos vorübergegangen sein, so bleibt doch nach wie vor bestehen, dass das katholische Deutschland und mit ihm das Rheinland in geistiger Beziehung hinter der Entwicklung des protestantischen Nordens zurückgeblieben war und erst seit den Tagen der Romantik wieder lebendigeren und selbstthätigen Anteil an der deutschen Litteratur genommen hat. Die 2. Studie: „Litterarisches Leben am Rhein um die Mitte des 19. Jahrhunderts, Gottfried Kinkel und sein Kreis in Bonn“ bringt für den Litteraturfreund manchen dankenswerten Beitrag für die Kenntnis des Lebens und Treibens jenes sanges und lebensfrohen rheinischen Dichterkreises.

Köln a. Rh. Dr. W. Bruchmüller.

Das Finanzwesen des deutschen Reichs unter Kaiser 93.  
Karl IV. von Adolf Nugsch, Strassburg,  
Schlesier u. Schweikhardt. 1899. 122 Seiten.  
Ein abschliessendes Bild von dem Reichsfinanzwesen Karls, seiner Verwal-

tung und der Höhe seiner Einnahmen und Ausgaben zu zeichnen ist dem Verfasser nicht gelungen. Die Schuld daran fällt aber nicht auf den Verfasser, sondern ist auf den Mangel an geeignetem Material, auf das gänzliche Fehlen irgendwelcher Rechnungsbücher aus Karls Zeit zurückzuführen, sodass sich der Verfasser allein auf Urkunden und Nachrichten von Schriftstellern stützen musste. Wir lernen Karls Reichsfinanzwesen als ein ziemlich ungeordnetes und regelloses kennen, doch darf man dafür nicht Karl verantwortlich machen, dem es bei der Zerrüttung aller Verhältnisse im Reich unmöglich gemacht war, ein nach Einnahme und Ausgabe sowohl wie nach Verwaltung wohl geordnetes Finanzwesen herzustellen. Jedenfalls hat sich Karl um die Wiedergewinnung verlorenen und verpfändeten Reichsgutes nach Kräften und oft mit Erfolg bemüht, und der oft erhobene Vorwurf, als habe Karl nur für Böhmen, nicht aber fürs Reich gesorgt, darf daher nach Nuglich nur mit Einschränkung erhoben werden. — Die Einnahmen, deren Höhe sich freilich niemals ziffernmässig fest bestimmen lässt, teilen sich nach ihrer Herkunft ein in: 1) Einnahmen aus dem Reichsgut, hier lieferte die Besteuerung der Städte und die von diesen erhobenen sonstigen Abgaben die grössten und sichersten Beträge; 2) Einnahmen aus den Reichsklöstern; 3) Einnahmen aus den Regalien, Münz-, Juden- und Zollregal; 4) Einnahmen aus den Hofgerichts- und Kanzleigebühren; 5) Einnahmen aus den Verpfändungen, die unter den Staufern direkt im Mittelpunkt des ganzen Einnahme- und Ausgabewesens gestanden hatten und auch unter Karl eine bedeutende Rolle spielten; 6) Einnahmen aus Italien, dessen Geldkräfte Karl besonders auf seinen Römerzügen für sich nutzbar zu machen wusste. Von den Ausgaben können als ordentliche, regelmässig wiederkehrende eigentlich nur die für Beamtenbesoldungen und für den Unterhalt des Hofes gelten, alle anderen waren ausserordentliche, einmalige oder doch in unregelmässigen Zwischenräumen wiederkehrende, so z. B. die Ausgaben für das Heer, wodurch natürlich die Auf-

stellung eines ordentlichen Budgets unmöglich gemacht war.

Köln a. Rh. W. Bruchmüller.

**Ausgewählte Urkunden zur deutschen Verfassungsgeschichte von G. von Below und F. Keutgen. Band 1: Urkunden zur städtischen Verfassungsgeschichte von F. Keutgen. 1 Halbband. Berlin 1899. XXXVII und 219 Seiten.** 94.

Da das Altmann-Bernheimsche Handbuch seines bescheidenen Umfangs wegen seinen Zweck ohne Zweifel nur unvollkommen erfüllt, soll in diesem neuen, ebenfalls zunächst für Studierende bestimmten Unternehmen der Stoff auf vorläufig drei Bände (städtische Verfassung, Territorialgeschichte, Reichsgeschichte) verteilt werden. Die vorliegende 1. Hälfte des I. Bandes bringt eine reichhaltige Zusammenstellung von Urkunden über den Ursprung der Stadtverfassung und von Stadtrechten, während der 2. Halbband „das städtische Wesen zur Zeit seiner Blüte“ veranschaulicht wird. Gegen die wohlerwogene und unparteiische Auswahl, die der Herausgeber mit umfassender Sachkenntnis getroffen hat, wird sich kaum etwas einwenden lassen. Der Text ist, nach angestellten Stichproben zu schliessen, durchaus korrekt, und so wird das Buch auch selbständigen Forschern sehr willkommen sein und manches zeitraubende Nachschlagen ersparen. Sehr beachtenswert sind die in den Vorbemerkungen zur Diskussion gestellten Sätze über die Behandlung der Orthographie in den deutschen Urkunden. — In Nr. 50a Z. 2 fehlt nach ‚formandi‘ die die Einschlebung des Fälschers andeutende Klammer.

Köln.

Dr. O. Oppermann.

### Miscellanea.

**Baden-Baden. [Römische Göttersteine.]** 95.

Sie wurden gefunden 1890, beim Abbruch einer Mauer des Frauenbades und sind jüngst von Zangemeister in den Fundberichten aus Schwaben VI S. 59 behandelt worden. 1) Kleiner Altar, vollständig bis auf das abgebrochene Gesims, hoch 39,5; enthält nur die Buchstaben I · O · M.

2) Kleiner Altar, es fehlt der untere Teil. Höhe noch 15 cm. Von den Buchstaben der 2. Zeile fehlt jetzt das unterste Drittel.



MARTI

NYMPHE

*Marti s(acrum) Nymphēros* . . . Wahrscheinlich derselbe *Dedicant* wie in Nr. 3.

3) Kleiner Altar, unten abgebrochen, noch 50 cm hoch.

MINERVAE

ΩACRVM

NYMPHEROC

L·ICIII·CER†

PRA·FCOHVSP

.....

Die Buchstaben sind sehr roh, die der 6. Zeile kursiven ähnlich. Z. 4 lautete das Gentilicium vielleicht *Lolli*. Z. 5 ist mit Wahrscheinlichkeit VSP zu lesen. Die *coh. V Spanorum* kommt mit derselben Schreibung vor CIL. XI nr. 1597, ferner in einer griechischen Inschrift Arch. epigr. Mitt VIII p. 22 Im J. 74 und 82 stand sie in Obergermanien, dann wurde sie nach Moesien versetzt. Die Nachlässigkeit der Schrift spricht nicht gegen frühe Ansetzung der Inschrift.

4) Altar, 87 cm hoch, auf der Vorderseite eine sitzende Göttin, darüber eine sehr zerstörte Inschrift.

ΩVM / / / Ω / / / } . . .

MAGNIFIANVARIA } . . .

MAGISTRA·DVM

Rechts fehlen etwa 6 Buchstaben. Zu Anfang stand offenbar der Name der Göttin, wohl einer epichorischen. Der 1. Buchstabe kann nur D oder O gewesen sein, der 3. vielleicht M. Danach scheint es, dass in der 3. Zeile, wo DVM sicher steht, derselbe Name anzunehmen ist, aber im Genetiv und zu *magistra* gehörig. Zeile 2: Vielleicht ist nicht MAGNIF, sondern MAGAIF(*ilia*) oder MAGAIE zu vermuten.

96.

## Historische Kommission

bei der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften.  
Vgl. XVII Nr. 80.

München im Juli 1899. Die 40. Plenarversammlung trat am 25. Mai zusammen und wurde am 27. Mai geschlossen.

Seit der letzten Plenarversammlung sind folgende Publikationen erschienen:

1. Allgemeine deutsche Biographie, 44.

Band, Lieferung 2—5; 45. Band, Lieferung 1.

2. Geschichte der Wissenschaften in Deutschland: Geschichte der Geologie von Karl von Zittel.

3. Deutsche Reichstagsakten, XI. Band, bearbeitet von G. Beckmann (Einführung von L. Quidde, Register von von G. Beckmann).

Auch die Bände X und XII der Reichstagsakten älterer Serie sind nahezu druckfertig. Im Laufe des verflossenen Jahres wurden dafür noch mehrere archaische Reisen unternommen, von Dr. Beckmann nach Utrecht, Hannover, Würzburg, Görlitz und Dresden, von Dr. Herre nach Siena, Florenz, Venedig, Mailand, Turin. Beide Bände sollen, Dank dem Entgegenkommen des Verlegers, gleichzeitig neben einander gedruckt werden. Band XII, bearbeitet von Dr. Beckmann, bringt den Schluss der Regierung Kaiser Sigmunds. Band X, bearbeitet von Dr. Herre, schließt die Lücke zwischen Band IX und XI und enthält, auch auf die Zeit früherer Bände zurückgreifend, den Romzug mit seiner Vorgeschichte, die Kaiserkrönung und die Anfänge des Baseler Konzils. Während Band XII nur mässigen Umfang haben wird, muss vielleicht Band X in zwei Halbbände (jedoch mit durchlaufender Paginierung, gemeinsamem Vorwort und Register) zerlegt werden. Einer der Bände, entweder X, I oder XII, soll im Laufe des kommenden Jahres fertig gestellt und der nächsten Plenarversammlung vorgelegt werden. Im übernächsten Jahre wird der Rest folgen und damit die Publikation bis zum Tode Sigmunds abgeschlossen sein. Über die Bearbeitung der folgenden Bände zur Fortführung des Unternehmens über 1437 hinaus wird die nächste Plenarversammlung Beschluss zu fassen haben; bis dahin handelt es sich, zur Ergänzung des schon vor Jahren gesammelten Materials, nur um vorbereitende Arbeiten, die von den bisherigen Mitarbeitern gemeinsam ausgeführt werden können.

Der Leiter der Herausgabe der Reichstagsakten jüngerer Serie, Dr. Wrede, legte der Versammlung die Druckbogen

1—5 des III. Bandes vor; der Band wird im Laufe des nächsten Jahres herauskommen. Von Anstellung eines Hilfsarbeiters wurde bisher noch Umgang genommen.

Von der Geschichte der Wissenschaften stehen jetzt nur noch die Geschichte der Physik und der Schlussband der von Professor Landsberg übernommenen Geschichte des Rechtswissenschaften aus. Da Professor Karsten in Kiel, der die Geschichte der Physik übernommen hatte, nunmehr endgiltig erklärte, er könne aus Gesundheitsrücksichten nicht mehr daran denken, seinem Auftrag nachzukommen, wurde der Sekretär beauftragt, mit geeigneten Bearbeitern in Verbindung zu treten.

Schon demnächst wird der zweite Band der Lübecker Chroniken, Band 26 der deutschen Städtechroniken, von Dr. Koppmann bearbeitet, zur Ausgabe gelangen. Derselbe enthält den Schluss und die Fortsetzungen der Detmar-Chronik bis 1413; andere chronikalische Aufzeichnungen, Berichte und Aktenstücke schliessen sich an; eine Übersicht der Geschichtsschreibung in Lübeck geht voraus.

Der 27. Band der Städtechroniken enthält den zweiten Band der Magdeburger Chroniken in der Bearbeitung von Professor Hertel, der die von Dr. Dittmar begonnene und durch dessen Ableben unterbrochene Arbeit übernommen und nun vollendet hat. Es kommen darin zur Ausgabe die hochdeutsche Fortsetzung der Magdeburger Schöffenchronik bis 1565 nebst den Chroniken von Georg Butze und Sebastian Langhans. Die Texte sind fertig gedruckt, Glossar und Register sind in der Presse. Zunächst sollen dann ein dritter Band und die noch ausständigen Chroniken von Bremen und Rostock an die Reihe kommen.

Für die Jahrbücher des deutschen Reiches unter Otto II. hat Dr. Uhlirz das Material im Allgemeinen gesammelt, die Fertigstellung wurde durch vorher zu erledigende Einzeluntersuchungen verzögert. Professor Simonsfeld wird das Manuskript für die Anfänge Friedrichs I. bis zur Kaiserkrönung längstens bis 1901 fertig stellen. Mit Fortsetzung der von

Winkelmann begonnenen Jahrbücher Friedrichs II. wurde der Bonner Privatdozent Dr. Karl Hampe betraut. Professor Meyer von Knonau wird noch im Laufe des Jahres 1900 den bis 1084 reichenden III. Band der Jahrbücher Heinrichs IV. vorlegen können.

Der Abschluss der ungefähr 24,000 Artikel umfassenden Allgemeinen deutschen Biographie steht bevor; dem letzten (45.) Bande sollen etwa 4 Nachtragsbände folgen. Der Frage nach einer Neubearbeitung des ganzen Werkes soll erst nach Fertigstellung der Nachtragsbände näher getreten werden.

Mit den Arbeiten für die Korrespondenz Johann Casimirs (Wittelsbacher Korrespondenz, ältere pfälzische Abteilung) hat von Bezold fortgefahren; zum Abschluss aber nicht gelangen können, da er noch das Marburger Archiv besuchen und eine Nachlese im Münchener Reichsarchiv halten muss.

Die jüngere Bayrisch-Pfälzische Abteilung der Wittelsbacher Korrespondenzen hat einen schweren Verlust erlitten durch den bald nach der letzten Plenarversammlung erfolgten Tod des hochverdienten Herausgebers, Professor Felix Stieve; aus diesem Grunde konnte das Unternehmen im verflossenen Jahre unter der geschäftlichen Leitung des Sekretärs nur langsamer gefördert werden.

Mit Vollendung der Bände 7 und 8, welche Professor Stieve selbst herauszugeben beabsichtigt hatte, wurde Dr. Karl Mayr, Sekretär der kgl. Akademie der Wissenschaften, betraut; als Hilfsarbeiter wurde ihm Lehramtskandidat Dr. August Müller zugeteilt. Die Nachlese in den Akten vom 10. Juli 1609 bis Ende 1610, welche den Inhalt der genannten zwei Bände der Briefe und Akten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges bilden sollen, wurde soweit gefördert, dass mit der Drucklegung sofort begonen werden kann.

Professor Dr. Chroust, der während der Hochschulferien seine Arbeiten für die historische Kommission fortsetzte, durchforschte zunächst die Dresdener Akten, 57 Bände; es erübrigt noch die Durchsicht der zahlreichen „Handschriften“, die nach

Mitteilung der k. Archivdirektion nur an Ort und Stelle vorgenommen werden kann. Desgleichen wurde mit den Innsbrucker Archivalien von 1612 und 1613 aufgearbeitet. Von besonderem Interesse waren die im September 1898 bei Ordnungsarbeiten im kgl. geh. Hausarchiv zu München aufgefundenen 33 Aktenfaszikel, die u. A. eine fortlaufende Reihe von Berichten aus Prag über die Verhältnisse bei Hofe, sowie einen zumeist eigenhändigen Briefwechsel der bayerischen Herzoge Maximilian und Wilhelm mit Wolfgang Wilhelm von Pfalz-Neuburg über dessen Konversion und Heirat etc. enthalten. Auch die Nürnberger Akten, die über die Politik der Reichsstädte im Allgemeinen und der unierten im Besonderen Aufklärung bieten, wurden zum grösseren Teile durchgearbeitet; da jedoch die Nürnberger Unionsakten erhebliche Lücken aufweisen, muss noch das Archiv der Stadt Ulm herangezogen werden. Auch Reste der Unionsakten im Anhaltischen Archiv, Ansbachsche Akten im Berliner Staatsarchiv, die in Koblenz verwahrte Korrespondenz des Bischofs Philipp Christoph von Speier mit dem Kurfürsten von Mainz, die in Düsseldorf verwahrte Kurkölnische Korrespondenz und die Tagebücher des Pfalzgrafen Wolfgang Wilhelm, dessen Korrespondenz mit Khlesl u. A. im geh. Hausarchiv zu München müssen noch durchforscht werden. Aus dem gesammelten Material gedenkt Professor Chroust 3 Bände von je 50 Bogen herzustellen, den 9. Band bis zur Beendigung des Nürnberger Kurfürstentages im November 1611, den 10. bis zum Unionstag im März 1613, den 11. bis zum Schluss des Jahres 1613 reichend. Die eigentlichen Editionsarbeiten werden etwa im November 1900 begonnen werden können. Bis zu ihrer Fertigstellung wird Chroust auch fernerhin seine Ferienmusse dem Dienste der historischen Kommission widmen.

Von Dr. Altmann wurde mit Durchforschung der Akten über die Reichspolitik des Kurfürsten Maximilians I. fortgefahren. Für die Jahre 1629—1630 kann die Sammlung des Materials so ziemlich als abgeschlossen gelten, für die Jahre

1625—1628 sind noch beträchtliche Ergänzungsarbeiten notwendig; Dr. Altmann glaubt jedoch mit den Münchener Beständen im Laufe des Jahres 1900 fertig zu werden. Von rein kriegs- und militärgeschichtlichem Material wurde im Allgemeinen abgesehen, dagegen den auf die Finanzlage des katholischen Bundes bezüglichen Akten besondere Aufmerksamkeit zugewendet; zu diesem Zwecke wurden hauptsächlich auch die erst unlängst aufgefundenen ligistischen Kontobücher durchgesehen. Wichtiges und teilweise noch unbekanntes Material fand sich in den Akten des Münchener Reichsarchivs über die Verhandlungen des katholischen Bundes, der katholischen und protestantischen Kurfürsten in den Jahren 1627 und 1628. Dankenswerte Nachträge zum Briefwechsel Maximilians I. mit seinen Beamten und Offizieren boten einige Handschriften der Münchener Hof- und Staatsbibliothek. Daneben wurde die Durchsicht der sogenannten ungebundenen dreissigjährigen Kriegsakten des Reichsarchivs beendet und die der festen Bände etwa bis zur Hälfte durchgeführt.

In der Generalversammlung des nächsten Jahres wird Geheimrat Ritter ein ausführliches Programm für eine Neuordnung des Unternehmens entwickeln; es soll dann auch der widersinnige, nur zu Missverständnissen verführende Titel „Briefe und Akten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges in den Zeiten des vorwaltenden Einflusses des Wittelsbachischen Hauses“ aufgegeben werden.

Im vorigen Jahre wurde von der Kommission beschlossen, ein neues Unternehmen ins Leben zu rufen, eine Sammlung von Briefen der Humanisten und zwar zunächst der Humanisten aus dem heutigen Bayern. Der Leiter des Unternehmens, Professor von Bezold, in dankenswerter Weise von Dr. Wolkan unterstützt, arbeitete zunächst einen provisorischen Plan aus, in welchen Archiven und Bibliotheken vorzugsweise nach Humanistenbriefen zu fahnden wäre und welche räumliche und zeitliche Grenzen sich für die Publikation empfehlen würden. Es soll ungefähr die Mainlinie festgehalten,

d. h. der briefliche Verkehr der humanistischen Kreise in Süddeutschland berücksichtigt werden, da ja der Ausgang am besten von solchen beherrschenden Mittelpunkten wie Nürnberg und Augsburg zu nehmen ist. Auch die zeitliche Abgrenzung kann nicht so eng gesteckt werden, dass Anfangs- oder Schlussjahr anzugeben wären; nur im Allgemeinen kann etwa der Tod des Erasmus als eine Art von Terminus ad quem gelten und festgestellt werden, dass die nach 1500 geborene Generation, die schon in ihren Jugendjahren den gewaltigen Eindrücken der Reformation sich willig oder widerwillig hingeben musste, nicht mehr in den Rahmen des Unternehmens einzufügen sein wird. Hauptsächlich drei grosse Kreise kommen in Betracht: Conrad Celtis und seine Sodalen, Wilibald Pirckheimer und die Nürnberger Humanisten, Conrad Peutinger und die Augsburger Gruppe. Professor von Bezold hofft, in drei mässig starken Bänden die Aufgabe zweckentsprechend durchführen zu können.

Endlich wurde noch ein neues, speziell der Geschichte Bayerns gewidmetes Unternehmen in Angriff zu nehmen beschlossen. Professor Riezler beantragte Fortsetzung der im Jahre 1863 sistierten Herausgabe von „Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte“, und zwar in der Weise, dass sowohl Urkundensammlungen, als hervorragende Quellenschriften zur bayerischen Geschichte Aufnahme finden sollen.

Professor Heigel beantragte Herausgabe der bayerischen Landeschroniken aus dem 15. und 16. Jahrhundert, deren Verfasser gemeinhin als die Vorläufer Aventins bezeichnet werden, Andreas von Begensburg, Ebran von Wildenberg, Veit Arnpeck, Ulrich Fueterer u. A.

Es wurde beschlossen, die beiden Anträge in der Weise zu vereinigen, dass auch die bayerischen Chroniken in die geplante neue Folge der „Quellen und Erörterungen“ aufzunehmen wären.

Im Allgemeinen soll für das neue Unternehmen an folgenden leitenden Grundsätzen festgehalten werden.

Es sollen nur solche bayerische Quellen aufgenommen werden, deren Veröffentlichung in den Monumenta Germaniae nicht oder nicht so bald zu erwarten steht und die entweder durch ihr hohes Alter oder durch ihre Bedeutung auch für die deutsche Geschichte oder für die allgemeine Rechts- oder Wirtschaftsgeschichte hervorragenden Wert besitzen; mit Herausgabe des Traditionsbuches des Freisinger Notars Kozroh aus dem 9. Jahrhundert soll der Anfang gemacht werden. Die Abgrenzung des Stoffes gegenüber den in den Monumenta Boica zu edierenden ist zum Teil schon durch diesen Gesichtspunkt gegeben; sie liegt ferner darin, dass die Monumenta Boica nur Urkunden im engeren Sinn, Traditionscodizes und Urbarien aufnehmen, während die „Quellen und Erörterungen“ anderweitige Denkmäler, Briefe, Conceptbücher u. s. w. nicht ausschliessen sollen; vornehmlich aber darin, dass die während 100 Jahren fast ausschliesslich altbayerischen Urkunden gewidmeten Monumenta Boica sich nun in den nächsten Jahrzehnten nach Billigkeit und gemäss Kommissionsbeschlusses der Edition der so lange vernachlässigten nicht altbayerischen, besonders der fränkischen Quellen zuwenden müssen, wogegen die „Quellen und Erörterungen“, wie schon in ihrem I. Bande geschah, eben auf liegen gebliebenen altbayerischen Stoff zurückgreifen und diesen nachholen sollen.

Die Abteilungen Scriptorum und Diplomata sollen nicht als solche unterschieden werden, wie dies auch bei der älteren Serie der „Quellen und Erörterungen“ nicht geschah. Die Oberleitung wird den beiden Antragstellern übertragen. Mit Bearbeitung des urkundlichen Materials wird ein eigener Hilfsarbeiter, der geprüfte Lehramtskandidat Theodor Bitterauf, betraut. Die Reihe der Scriptorum soll mit den Schriften des Andreas von Regensburg eröffnet werden; die Herausgabe wird der auf diesem Arbeitsgebiet bewährte Sekretär der hiesigen Hof- und Staatsbibliothek, Dr. G. Leidinger besorgen; als nächste Aufgabe obliegt ihm, in österreichischen Archiven und Bibliotheken nach Handschriften des Andreas

von Regensburg und anderer bayerischer Chronisten zu suchen.

## 97. Hansischer Geschichtsverein.

Vgl. Korrbibl. XVII Nr. 73.

Die 28. Generalversammlung fand am 23. Mai 1899 zu Hamburg statt.

Die litterarischen Arbeiten sind im verflossenen Jahre auf das eifrigste gefördert worden.

Von der dritten Abteilung der Hanse-recesse, deren Bearbeitung Herr Professor Dr. Schäfer in Heidelberg übernommen hat, ist vor kurzem der sechste Band, der die Jahre 1510—1516 umfasst, zur Ausgabe gelangt. Es nähert sich diese Arbeit, die bis zum Jahre 1530 reichen soll, also ihrem baldigen Abschlusse.

Das Hansische Urkundenbuch, bearbeitet von den Herren Dr. Kunze in Greifswald und Dr. Stein in Giessen unter Leitung von Professor Dr. Höhlbaum in Giessen hat die Fortschritte gemacht, die im letzten Jahresbericht in Aussicht gestellt wurden. Zwei Bände befinden sich seit dem Sommer vorigen Jahres zu gleicher Zeit unter der Presse. Wenn der Druck noch nicht zum Abschluss gekommen ist, so ist dies aus dem sehr stark angeschwollenen Umfang der Bände zu erklären. Der Satz ist indessen schon so weit vorgeschritten, dass der Druck des fünften Bandes, der, von Herrn Dr. Karl Kunze bearbeitet, den Zeitraum von 1392 bis 1414 umfasst, bis zum Spätsommer d. J. beendet sein wird, während der des achten Bandes, in dem Herr Dr. Walther Stein den überreichen Stoff für die Jahre 1451 bis 1463 (Mitte) vorgelegt hat, für den Text selbst bereits abgeschlossen ist und mit der Einleitung und den Registern etwa in zwei Monaten zum Ziel gelangen wird.

Ebenso haben die Inventare der hansischen Archive des 16. Jahrhunderts wiederum erhebliche Fortschritte gemacht, obwohl dem Bearbeiter des Kölner Inventars, Professor Dr. Höhlbaum, für diese Aufgabe stets nur ein Teil der Universitätsferien zur Verfügung steht. Im Kölner Stadtarchiv hat

er eine grosse Menge noch völlig ungeordneter hansischer Akten für den Zeitraum von 1572 bis 1592 genauer bestimmt und in ihren historischen Zusammenhang eingefügt; nur ein kleiner Rest ist noch zu bewältigen; die städtischen Briefbücher und die Ratsprotokolle sind vollständig ausgeschöpft. Wie er im vergangenen Jahre *Hanseatica* aus Venlo, in noch grösserer Zahl aus Koesfeld, Münster, Warendorf und Soest zur Ergänzung hatte heranziehen können, so hat er jetzt die Sammlungen für den zweiten Band des Inventars durch die hansischen Akten der Stadtarchive von Emmerich und Wesel, die im Staatsarchiv in Düsseldorf deponiert sind, in glücklicher Weise vermehren können. Das Ziel wird sich demnach erreichen lassen, das Kölner Inventar zu einem Inventar der Akten des kölnisch-westfälischen Quartiers der Hanse zu erweitern. Einige archivalische Studien und die Durcharbeitung der weit zerstreuten Litteratur stehen noch aus, indessen hofft der Bearbeiter an die Feststellung des Manuskripts für den Druck im nächsten Winter gehen zu können. Die Herren Stadtarchivar Professor Dr. Hansen in Köln und Oberbibliothekar Professor Dr. Haupt in Giessen haben die Vorarbeiten in dankenswerter Weise gefördert. Von der Beendigung dieses zweiten Bandes hängt, wie schon früher bemerkt ist, die Schlussredaktion des Braunschweiger Inventars ab. Auch an sie kann in absehbarer Zeit herantreten werden.

Von den Hansischen Geschichtsquellen, die in den Verlag der Firma Pass & Garleb in Berlin übergegangen sind, erschien vor kurzem der erste Band einer neuen Folge. Er enthält die Geschichte und Urkunden der Rigafahrer in Lübeck im 16. und 17. Jahrhundert, bearbeitet von dem Sekretär der Lübecker Handelskammer Dr. Siewert. Ein zweiter Band, die Bergenfahrer und ihre Chronistik von Dr. Bruns, ist schon im Druck weit fortgeschritten und wird noch vor Ende dieses Jahres zur Ausgabe gelangen.

Auch mit dem Drucke eines neuen Heftes der Hansischen Geschichtsblätter ist bereits begonnen.

# 1 Radschlosspistole,

reich eingelegtes Cabinetstück, M. 95.—, 1 Radschlossgewehr, einfacher, aber gut erhalten, M. 70.—, deutsche und oriental. Steinschlossgewehre und Pistolen, Luntenschlösser und andere Waffen billigst. Bei Anträgen Retourmarke erbeten.

**G. Loll, Grünberg i. Schl.**

**Briefmarken** von Italien und den ehemaligen ital. Kleinstaaten. Parma, Modena, Romagna, Toskana, Kirchenstaat, Sardinien, Neapel, Sizilien, senden wir gegen Aufgabe von Referenz, oder Ständesangabe zur Auswahl bei billigster Preisberechnung.

**E. Foerster & Co., Bologna (Italien).**

## Kaufe stets Schweizersachen.

wie alte Ansichten, Costümbilder, Karten, Wappenbücher, Manuscripte, Bücher mit Bildern.

**A. Borschberg,  
Zürich III.**

## Münzen und Medaillen

aller Zeiten kauft und verkauft  
**Dr. Jacob Hirsch, Numismatiker.**  
Heinrich Hirsch's Nachf. **München.**  
Reichenbachstr. 15.

Übernahme von Auktionen und Aufträge für solche, Ansichtsendungen stets zu Diensten.

**II. Verkaufs-Katalog  
Oktober 1898.**

## Kruzifixes vom Jahre 1540,

Nürnberg'sche Arbeit. **Seltenheit** nach dem Urteil von Kennern.

Angebote an

**H. Findeisen - Nobitz,  
z. Z. Lucka, S.-Altenbg.**

## Römer-Funde

in Gold, Bronze, Stein und Bein, Gräberfunde aus Ungarn, dann Waffen, Diplome, Ansichten, Siegeln, Costüme, Miniature, Ex-libris, 8 gotische Holzfiguren, deutsche Arbeiten, sind preiswert abzugeben bei

**Hornfeld,  
Wien I, Wollzelle 9.**

## Münzen und Medaillen

aller Art in grosser Auswahl. Reiches Lager in modernen französ. Kunstmedaillen und Plaketten. Neuester, soeben erschienener Lagerkatalog gegen Einsendung von M. 1,—, welche bei Bestellung zurückvergißt. Ankauf von Sammlungen, Münzfunden und einzelnen Stücken gegen baar.

Übernahme von Sammlungen zur Versteigerung.

**Sally Rosenberg, Münzhandlung,  
Frankfurt a. M. Schillerstrasse 18.  
Telephon Nr. 4728.**

## Numismatik. Adolph E. Cahn,

**Frankfurt a. M., Niedenau 55.**

Grosse Bestände von römischen Münzen, Münzen des Mittelalters, Münzen und Medaillen der Neuzeit etc. — Periodisch erscheinende Kataloge. — Ankauf von Münzfunden und Sammlungen. — Übernahme von Sammlungen zur Auktion unter günstigen Bedingungen.

**Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:**

## Alte Strassen in Hessen.

Von **Friedrich Kofler.**

Mit einer Tafel. Preis 1 Mk. 20 Pfg.

## Anleitung

zum

Lesen, Ergänzen und Datieren röm. Inschriften

mit besonderer Berücksichtigung der Kaiserzeit und der Rheinlande

von **C. Bone.**

Mit einer lithograph. Tafel. Preis geb. M. 1,50.

## Bericht

über die vom deutschen Reiche unternommene Erforschung des

**obergermanisch-raetischen Limes.**

## Ein Vortrag

gehalten vor der XLIII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Köln am 28. September 1895

von

**Felix Hettner,**

archäol. Dirigent bei der Reichs-Limeskommission.

**Preis 80 Pfennig.**

# Münzkatalog III,

**Münzen und Medaillen aller Zeiten und numismatische Werke,** erschienen am 1. Oktober und steht Inserenten auf Wunsch gratis und franko zur Verfügung.

**Ankauf einzelner seltener Stücke, ganzer Sammlungen und Münzfunde gegen baar zu höchsten Preisen.**

**Dr. phil. Jacob Hirsch, Numismatiker,**

Heinrich Hirsch Nachf.

München, Reichenbachstrasse 15.

## Ulmer Münster.

Aus gut. Atelier habe ich noch eine Partiestehr interess. u. guterhalt. Photograph. versch. Formats von Ulm, alt u. neuem Münster — begonnen 1377, vollendet 1890 — etc. sehr preiswert zu verkaufen.

Auswahlsendg. u. Nachnahme gegen frco. Retourng.

**Hch. Jung,**

Ulm a. Donau, Olgastr. 7.

Soeben erschien und bitte zu verlangen:

## Antiquarischer Anzeiger 8

Kunst, Naturwissenschaft, Philosophie, schöne Litteratur, Geheimwissenschaften, Sport, Varia.

**E. v. Masars, Antiquariat, Bremen.**

Soeben erschien:

## Antiquar. Katalog No. 20.

Grossh. Hessen. Prov. Hessen-Nassau. Baden. Rheinpfalz. Rheinlande.

*Bücher — Ansichten — Autographen — Porträts.*

Reichhaltiger Katalog, ca. 8000 Nrn. Zusendung gratis und franko.

**Antiquariat H. L. Schlapp,**

Darmstadt, Schulstr. 5.

## Frankenthaler Porzellan.

Der **Mannheimer Ausstellungskatalog**, der über 500 Nummern Frankenthaler Porzellans, dabei aus dem Privatbesitz S. K. H. des Grossherzogs von Baden, aufs ausführlichste beschreibt und 3 wichtige Markentafeln enthält, ist gegen Einsendung von **M. 3.20 franko** zu beziehen durch den

**Mannheimer Altertumsverein.**

## Zu verkaufen:

**Haude & Spenerische Zeitung.** Jahrg 1791, 93. 95, 96, brosch.

**Kladderadatsch,** 1814 — 1818 sauber gebunden.

**Vossische Zeitung** 15. 7. 1870 — 18. 6. 1871.

Deutsch-französischer Krieg (lose).

**Joh. Heinr. Campe.** Samtl. Kinder- u. Jugendschriften, 37 Bde

**La nouvelle Héloïse.** 1817. J. J. Rousseau.

2 Doppelbände

**Bibliothèque de campagne ou amusemens de l'esprit et du coeur.** 1788 12 Bände in Leder m. Titel.

**La vie de Marianne ou le aventures de madame la comtesse de \* \* \*** par Mons. de Marivaux. 1701. 2 Bände in Leder.

**La promenade de Saint Cloud ou la confidence reciproque.** 1787.

**Picciola.** 1845. Halbfz.

**The works of Lord Byron.** Paris 1835. 4 Bde.

**The life and adventures of Nickolas Nickleby**

by Ch Dickens with illustrations 1839. 1 Lw.

**Handbuch der engl. National-Litteratur** von G. Chancier. 1851.

**Uncle Tom's cabin** by Stowe. 1852. Halbfz.

**Daisy Burns.** J. Kavanagh 1853. Halbfz.

**The vicar of Wakefield.** Dr. Goldsmith. 1809.

**Laurence Stark, a family picture** by Engel 1843.

**Robinson Ready or the wreck of the Pacific**

by Capt. Marryat. 1844

**Salomon Gessners** ep. Schäfergedicht „Der erste Schiffer“ 1789.

**Bibel.** Altes und neues Testament, Psalter. mit Summarien, in gepresstem Ganzleder. Nürnberg. Joh. And. Enderss Seel Söhne, 1693. Mit vielen reichen Voll- und Textkupfern.

**La Sainte Bible,** qui contient le vieux et le nouveau Testament On a ajouté en cette dernière édition les Psaumes de David, mis en rime Française par Clement Marot. Theodore de Beze. A. Geneve, chez F. A. Cramer & P.

Perachon, 1693 Ganz Leder. Letzte Blätter defekt!

**Teutsche Revolution.** Ges. Flugschriften von H. Heinsen. Bern. 1847. Pappbd.

**Die Frankenburg** u. d. Vogtei über Bertscheid von Ch. Quix. Aachen. 1828 und

**Die Färre z. h. Kreuz** u. d. ehemal. Kononie der Kreuzherren in Aachen von Ch. Quix.

Aachen 1819, zusammen in Pappbd.

**„Gutenberg“** Holzschnitt von F. Unzelmann, gezeichnet von A. Menzel. 1840.

Angebote erbitet

**E. Marquardt,**

Berlin, Moritzstrasse 6.

**Gesucht:** Darstellungen des Quaterions-Systems (h. Römische Reich u. s. Glieder Wappen).

Mannheim.

Obersteuerinsp. Wilkens.

**I**ch sammle alte und neue **Exlibris** (Bibliothekzeichen); solche erbeten.

K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg

Villa Magda, Neupasing b. München.

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Oktober.

Jahrgang XVIII, Nr. 10.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

98. **Strassburg.** Es wurden hier kürzlich einige römische Grabsteine entdeckt. Auf dem einen Steine befindet sich die Inschrift *D(is) m(ambus) Ursioni patri, Morienae matri*. Die Schrift ist gut. Auf einem anderen Grabstein ist eine sitzende Mannesgestalt auf dem gewöhnlichen halbrunden Lehnssessel dargestellt, die mit einem Stilis einen auf ihren Knien aufgerollt liegenden Pergamentstreifen beschreibt. Es ist vermutlich ein Lehrer. Zur Linken des Mannes steht sein Schüler, ein Jüngling, der mit der Rechten sein Gewand rafft. Leider fehlt der obere Teil des Steines mit den Köpfen der beiden Gestalten. Die Randseiten des Grabmals sind mit Pflanzenornamenten verziert. Die bemerkenswerten Funde werden in das Strassburger Museum aufgenommen.

(Nach Köln. Ztg.).

99. **Hügelgräber in Hessen.** In den beiden letzten Wochen wurden auf Befehl des Grossherzogs von Hessen in der Nähe des Jagdschlusses Wolfsgarten durch Hofrat Kofler Ausgrabungen von Hügelgräbern vorgenommen, bei denen sich auch der Kaiser und die Kaiserin von Russland mehrmals eifrig beteiligten. Die Arbeiten verteilten sich über zwei Gruppen von Hügelgräbern, wovon die eine östlich von Wolfsgarten in dem Forstbezirk Koberstadt, die andere südwestlich vom Schlosse in der Sensfelder Tanne gelegen ist. Am

ersteren Orte wurde u. a. ein Grab von hervorragender Bedeutung geöffnet. Es enthielt die Skelettreste einer Frau, die um den Hals eine Kette von 30—40 Bronzeringen trug, die sich von unten nach oben der Reihe nach verjüngten und deren untere und obere Paare von Endringen je durch kleine Koppelringe miteinander verbunden waren. Unter dem Kopfe lagen acht weitere Ringe, deren Bestimmung noch nicht erkannt ist, und in der Nähe eines jeden Ohres fand sich ein Ohrgehänge, das aus einem übergreifenden, vorn zugespitzten Ring aus Bronze bestand, in den zwei andere dünne Bronzeringe eingehängt waren. Über der Schulter stand eine schön bemalte Urne, an der Seite und zu den Füßen der Leiche hatten einige fein gearbeitete Schalen aus grauem Thon Aufstellung gefunden. Das Grab gehört, wie fast alle Gräber, die bis jetzt in der Koberstadt geöffnet wurden, der Hallstattzeit an. Am andern Orte erregte nur einer der beiden Hügel, die geöffnet wurden, ein erhöhtes Interesse. Er hatte einen Umfang von beinahe 85 m bei einer Höhe von 2,35 m. In seinem Innern fand sich, kreisförmig um den Mittelpunkt gelagert, eine 175 qm messende, 20—34 cm hohe Schicht schwarzer, aschehaltiger Erde, vermischt mit zahllosen kleinen, im Feuer zerstörten Knochen. Auf dieser Schicht, in der Mitte des Hügels, lagen die Reste einer stark verwesenen Leiche, rechts da-



von ein gut erhaltener Bronzedolch in seiner Holz- oder Lederscheide, eine grosse Pfeilspitze aus weissem Quarz, ein sog. Schaber und verschiedene Späne aus Feuerstein. Links von der Leiche sowie auch teilweise unter derselben wurde eine grosse Anzahl von Knochen grösserer und kleinerer Vögel vorgefunden, die man dem Toten, vielleicht als Wegzehrung, mit ins Grab gelegt hatte. Der eigentümliche Fund giebt zu vielen Vermutungen Anlass, die noch Gegenstand der Forschung bleiben. Mit Gewissheit kann man nur sagen, dass das Grab der mittleren Bronzezeit angehört und dass wohl beinahe 3500 Jahre vergangen sein mögen, als trauernde Verwandte und Freunde oder gehorsame Leibeigene den mächtigen Hügel über dem Verblichenen wölbt. Ob die Reste von zwei Leichen, die sich entfernt von einander auf gleicher Höhe, etwa 1 m über der Brandschicht vorfanden, gleichzeitige Bestattungen oder sog. Nachbestattungen waren, wird sich, da die Leichen ohne Beigaben waren, nicht nachweisen lassen.

(Köln. Ztg. vom 1. Novbr.).

100. **Mainz.** Ende Oktober wurde in Bretzenheim bei Arbeiten an der neben dem Rathaus stehenden Pumpe der obere Teil eines römischen Soldaten-Grabsteines gefunden. Nachdem die Herren Mumbächer und Pfarrer Dr. Probst dem Vereine davon Mitteilung gemacht, kam der Stein durch gütige Vermittelung des Herrn Bürgermeisters Stenner in das Museum. Er ist 60 cm breit und ebenso hoch; das Material ist der gelbliche Kalkstein, der in der Umgebung ansteht. Unter dem mit Akanthusblättern verzierten Giebel sind noch zwei Zeilen von der Inschrift erhalten. Sie lautet:

C·IVNIVSC·F

CLAVD·CONC

*C. Iunius C. filius Clau(dia) Conc(ordia)?*

In CONC könnte freilich statt der Heimsangabe auch das Cognomen enthalten sein, doch kommen mit *Conc* anlautende Namen in der älteren Zeit kaum vor. *Concordia*, das heutige Portogruaro im nördlichen Italien zwischen Udine und Treviso gehörte dagegen in der That zur Claudischen Tribus. Der Punkt hinter CLA ist nicht sicher.

Körber.

## Chronik.

Hr. Fundberichte aus Schwaben VI. Jahrg. 101.

gang 1898, Stuttgart 1899. Enthält: M. Bach, Fundchronik vom J. 1898. Wagner, Erwerbungen der Grossh. Sammlungen in Karlsruhe im J. 1897. E. Kapff, Nachtrag zu dem Bericht über die neolithischen Wohnstätten bei Hof Mauer (unweit München). Die diesmaligen Grabungen, die jedesmal da vorgenommen wurden, wo dunkle Stellen auf den Äckern eine frühere Fundstelle verrieten, lieferten wieder eine reiche Ausbeute an Scherben, deren Ornamente mit dem häufig wiederkehrenden Bandmotiv die Thongefässe der sonst in Württemberg nicht vertretenen Bandkeramik zuweisen. Ausserdem wurden ein Kornquetscher und mehrere Feuersteinschaber, sowie Tierknochen ausgegraben. Eine Rekognoszierung des ganzen Geländes, in dem sich die Feuerstellen vorfinden, ergab eine Ausdehnung von über 20 Morgen. — L. Leiner, Rückblicke auf die Pfahlbautenfunde am Bodensee 1898. Der Aufbau der Pfahlwohntätten: Die Pfahlbauten stehen immer da, wo jetzt noch am Ufer menschliche Wohnstätten sich finden, meist, wo in nächster Nähe Bächlein in den See fliessen, in Buchten. Es liegt die Annahme sehr nahe, dass sie aus sanitären Gründen ins Wasser hinausgestellt wurden, weil so am leichtesten Koth und Abfälle aus den Wohnungen vom Wasser immer sofort weggespült werden konnten. — Mehrfach sind Holzböcke zum Vorschein gekommen, die in der Mitte ein Loch haben; das sind Fundamentierungsklotze, welche das Weiter einsinken der Stützpfähle hinderten, indem sie auf dem schlammigen Uferlettboden sich fest eindrückten. Die aufrecht eingetriebenen Stützpfähle wurden dann mit Querriegeln verbunden, welche Einschnitte haben, und auf dieses Gerüste wurde der aus Rollholz mit Weiden zusammengebundene Boden gelegt. Auf diesem Boden standen die Hütten, die aus mit Letten gedichteten, geflochtenen Wänden bestanden, wohl viereckige kleine Bauten. Im Innern lagen Matten zum Lagern. Die Bodenseepfahlbauten gehören wohl durch-

weg der neolithischen Periode an und reichten wahrscheinlich bis in die Römerzeit. — Metallzeug: Werkzeuge und Waffen aus Metall fanden sich im Bodensee verhältnismässig sehr wenig und niemals eine Gussform, dies weist darauf hin, dass das Metallzeug von der inneren Schweiz her importiert wurde. Aufzählung der aufgefundenen Kupfer-, Bronze- und Eisengeräte.

K. Schumacher, Zur praehistorischen Archäologie Südwestdeutschlands (vgl. die ausführliche Inhaltsangabe Korbl. XVIII, 86).

G. Sixt, Regenbogenschüsselchen und andere keltische Münzen aus Württemberg und Hohenzollern. a) Es werden 9 Typen gesondert und abgebildet. b) Hierzu sind einige keltische Münzen, welche nicht Regenbogenschüsseln sind, gefügt. W. Nestle, Verzeichnis der in Württemberg (und Hohenzollern) gefundenen keltischen Münzen nebst kartographischer Darstellung. W. Nestle, Funde antiker Münzen in Württemberg (und Hohenzollern) VI. Nachtrag. E. Kapff, Der römische Begräbnisplatz bei Cannstatt II. Gegen 225 Brand- und Skelettgräber sind daselbst schon im J. 1817 und dann wieder seit 1894 gefunden worden. Ganz besonderes Interesse aber bietet ein jüngst mitten im Gräberfeld aufgefundener Tempel, in welchem nach Kapff folgende Steinskulpturen gefunden sind: 1) eine Hecura (= Proserpina), sitzend dargestellt mit Früchtekorb und Dedikationsinschrift; 2) dgl.; 3) dgl. ohne Inschrift; 4) stehend dargestellt, eine kleinere Nebenfigur zur Seite; 5) dgl. stehend dargestellt mit dem Apfel; 6) dgl. mit Calathus, stehend dargestellt, Reliefplatte; 7) Kopf einer mutmasslichen Hercura; 8) Kopf des Dispaters mit Calathus; 9) Mercurius Psychopompos, Reliefplatte; 10) ein trauernder Attis; 11) dgl.; 12) ein Bruchstück einer Statue, eine Hand darstellend. Dazu kommen drei in der Nähe des Gebäudes gefundene Skulpturen 1) der Vorderteil eines Löwen von einem Grabdenkmal; 2) der Rumpf eines Löwen von einem Grabdenkmal; 3) ein Pinienzapfen, der wohl als Krönung des Gebäudes gedient hat“. [Diese hoch-

interessanten Skulpturen, die wegen ihres Fundortes in einem Sacellum mitten im Gräberfeld eine ganz besondere Wichtigkeit erhalten, werden demnächst in dem Werke von Haug und Sixt, Die römischen Inschriften und Bildwerke Württembergs eingehend behandelt werden; wir werden alsdann darauf zurückkommen.] Zangemeister, Römische Göttersteine aus Baden-Baden, vgl. Westd. Korbl. XVIII, 95 Hedinger, Alte Erzschnitzstätte auf dem Natterbuch. Wahrscheinlich ist sie vormittelalterlich, wahrscheinlich alamanisch.

Etude sur la formation et l'organisation économique 102. du domaine de l'abbaye de Saint-Trond depuis les origines jusqu'à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle par Alfred Hansay. Gand 1899. XVI und 138 S.

Die umfassende Darstellung, die Lamprecht in seinem „Deutschen Wirtschaftsleben“ von den Schicksalen des mittelalterlichen Grossgrundbesitzes gegeben hat, erfährt durch diese dankenswerte, auf Pirennes Anregung entstandene Monographie eine neue Bestätigung. Die reiche und altberühmte Abtei St. Trond konnte so wenig wie die übrigen Benediktinerklöster Niederlothringens dem unaufhaltsamen Verhängnis entgehen, das mit der Stauferzeit über die wirtschaftliche Organisation der Klostersgüter hereinbrach. Im vorliegenden Falle lässt sich dieser Prozess deshalb besonders genau verfolgen, weil wir über die reformatorischen Massregeln, durch die der unermüdliche Abt Wilhelm von Ryckel (1249—1272) den Ruin des Klosters zu beschwören versuchte, durch ein umfassendes, von Pirenne kürzlich publiziertes Quellenmaterial<sup>1)</sup> bis in alle Einzelheiten unterrichtet sind. Für die frühere Zeit stützt sich die Arbeit des Verf. hauptsächlich auf die Gesta abbatum Trudonensium (Mon. Germ. S. S. X, 213 ff.) und das von C. Piot 1870/75 herausgegebene Cartulaire de Saint-Trond. Zu Lamprechts Forschungen war eine direkte Beziehung insofern gegeben, als das Kloster reichen Besitz an Weinbergen in den Moseldörfern Pommern und Briedel hatte, für dessen Ge-

1) Le livre de l'abbé Guillaume de Ryckel. Polyptyque et comptes de l'abbaye de St-Trond au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle, publiés par Henri Pirenne, Gand 1896.

schichte einige im „Deutschen Wirtschaftsleben“ (Bd. III S. 24 ff.) publizierte Urkunden von grosser Wichtigkeit herangezogen werden konnten. Ausser diesen Gütern sind drei dem Kloster gehörige Kölner Häuser für uns von besonderem Interesse. Zwei davon wurden 1139 durch Erzbischof Arnold der Kölner Martinsabtei zugesprochen (Piot, Cartulaire I, Nr. 54); das dritte, dicht am Rhein gelegene und stark befestigte Haus verblieb dem Kloster St. Trond und wurde von ihm 1177 an Heinrich Saphir in Erbpacht gegeben, nach dem es später benannt worden ist. Zur Geschichte dieses Hauses sind ausser den vom Verf. benutzten Quellen die Eintragungen des Martinsschreins 2 I 49, 2 V 1, 3 III 3, 5 V 12, 7 I 10 und 11 II 1 zu vergleichen.

Manche Einzelheiten in den Ausführungen des Verf. bedürfen der Berichtigung. Nach den Gesta abb. Trud. (S. S. X, 247) hatte nicht der Vogt Otto von Duras, wie S. 119 angegeben wird, sondern Otto von Diest, der Vater Arnulfs (Arnolds) I. von Diest<sup>2)</sup> von dem Gegenabt Hermann Webbekom und andere Besitzungen des Klosters gekauft, zu deren Rückgabe er dann durch Bischof Heinrich I. von Lüttich gezwungen wurde. Man wird sich übrigens hüten müssen, alle von einer so durchaus partiischen Quelle wie den Gesta abb. Trud. gegen die Vögte vorgebrachten Einzelheiten als objektive Wahrheit hinzunehmen, wenn auch sicherlich Veranlassung genug zu bitteren Klagen vorhanden war. Vgl. über diesen Punkt im Allgemeinen Flach, Les origines de l'ancienne France I, 139. — Im Jahre 1252 lieferten die Moseldörfer, wie im livre de Guillaume<sup>3)</sup> mit deutlichen Worten gesagt ist, für 192 liv. Wein; die Transportkosten u. s. w. aber beliefen sich auf 216½ liv., einschliesslich der Zinsen des für den Transport auf-

gebrachten Geldes sogar auf 226½ liv., so dass der bald darauf erfolgte Verkauf der entlegenen Besitzungen an die Abtei Himmerode sehr erklärlich erscheint. Der Verf. giebt den Wert des Weinertrags S. 57 mit 209, S. 58 mit 200 liv., die aufgewendeten Unkosten S. 158 mit 234 liv. an. — Zwei der drei Kölner Häuser zahlen nicht 10 den. (so S. 58), sondern 18 den. Zins, ob jedes für sich oder beide zusammen, ist aus der betr. Stelle der Gesta abb. Trud. (S. S. X, 288) nicht zu ersehen. — Der Aufwand an Wein für das Jahr 1257 wird S. 87 mit 112 mr. angeführt, beträgt aber 122 mr. 6 sol. (livre de Guillaume S. 100). Ähnliche Versehen dürften noch in zahlreichen anderen Fällen nachweisbar sein. — S. 31 Anm. 3 ist statt II 31 zu lesen: I 31.

Die S. 122 ff. beigelegte Zusammenstellung von Preisen, Arbeitslöhnen, Grundzinsen u. s. w. bietet nur ganz rohes Material und hätte sich durch eine tiefer dringende statistische Bearbeitung noch ungleich instruktiver gestalten lassen. Sicherlich richtig ist die Beobachtung des Verf., dass die Getreidepreise innerhalb eines Jahres unverhältnismässigen Schwankungen deshalb ausgesetzt waren, weil der in den letzten Monaten vor der Ernte herrschende Mangel nicht durch regelmässige Handelsbeziehungen ausgeglichen werden konnte; aber in der vorliegenden Form geben die Tabellen keinen Einblick in diese Verhältnisse. Es sei deshalb gestattet, wenigstens für ein Beispiel die Zahlen hier nutzbar zu machen. Der aus je zwei bis sechs Posten berechnete Durchschnittspreis des Roggens war in St. Trond:

19. bis 31. Dez. 1254:	7,088 Lütt. sol.
9. bis 13. Jan. 1255:	7,167 „ „
	(7 sol. 2 den.)
30. Apr bis 16. Mai 1255:	8,488 Lütt. sol.

„post augustum“ 1256:	10,362 Lütt. sol.
am 29. Sept. 1256:	10,00 „ „
am 17. Okt. 1256:	7,830 „ „

Die erste Zahlenreihe zeigt, dass schon im Frühjahr mit der Verminderung der Vorräte eine fühlbare Verteuerung eintritt; die zweite lässt erkennen, wie auch nach der Ernte die Preise sich so lange auf einer aussergewöhnlichen Höhe erhal-

2) Vgl. Piot, Cartulaire I S. 61 Anm. 4 und Gesta abb. Trud. contin. II lib. I cap 5 (S. S. X, 338). Im Personenregister S. S. X S. 616 und 641 ist irrtümlich Arnulf als Vater und Otto als Sohn angeführt und der erstere von Arnold v. Diest unterschieden. Dass die beiden identisch sind, ist kaum zu bezweifeln.

3) S. 80: vinum vero valebat in summa 200 lib. lov. minus 8 lib. lov.

ten, bis die Winterbestellung erfolgt ist und Arbeitskräfte für das Ausdreschen verfügbar geworden sind.

Die Gesta abb. Trud. sind stets nur nach der Ausgabe von C. de Borman (Lüttich 1877) citiert, die korrekter wie die der Mon. Germ., aber in Deutschland kaum jemandem zugänglich ist. Es würde für uns deutsche Leser einen sehr grossen Gewinn an Zeit und Mühe bedeuten, wenn diejenigen Autoren des französischen Sprachgebietes, die sich gleich uns grosse Vorteile von einer sich wechselseitig ergänzenden, durch nationale Schranken möglichst wenig eingeengten wissenschaftlichen Thätigkeit versprechen, bei ihren Citaten aus mittelalterlichen Quellen nach Möglichkeit stets auch die Mon. Germ. anzuführen sich gewöhnen wollten.

Köln.

Dr. O. Oppermann.

### Miscellanea.

#### Eine britannische Inschrift von Agricola.

103. Neulich ist in Chester (Deva) ein Bleirohr mit folgender einzeiligen Inschrift entdeckt worden:

IMP VESP VIII T · IMP VII ES CN IVLIO

AGRICOLA LEG AVG PR PR

Das Rohr ist im Anfang gebrochen, sonst gut erhalten. Das Jahr ist 79 nach Chr. Oxford. F. Haverfield.

#### 104. Monumenta Germaniae historica.

Vgl. Korrbibl. XVII, Nr. 65.

Die 25. Plenarversammlung der Centraldirektion der *Monumenta Germaniae historica* wurde in diesem Jahre vom 6. bis 8. April in Berlin abgehalten.

Im Laufe des Jahres 1898/99 erschienen im Anschluss an die Abteilung *Auctores antiquissimi*:

1. *Libri pontificalis* pars prior ed. Th. Mommsen (*Gestorum pontificum Romanorum* vol. I):  
in der Abteilung *Epistolae*;
2. *Epistolarum* tomus V pars prior. *Karolini aevi III*;  
in der Abteilung *Antiquitates*;
3. *Poetarum Latinorum medii aevi* tomus IV pars prior ed. P. de Winterfeld;  
in den *Scriptores rerum Germanica-*

*rum in usum scholarum ex Mon.*

*Germ. separatim editi:*

4. *Eugippii Vita Severini denuo recogn.*  
Th. Mommsen;
5. von dem Neuen Archiv der Gesellschaft Band XXIV, herausgegeben von H. Bresslau.

Unter der Presse befinden sich 7 Quartbände, 1 Oktavband.

In der Sammlung der *Auctores antiquissimi* war im vergangenen Jahre mit dem Register zu den kleinen Chroniken der Abschluss erreicht worden und Hr. Professor Mommsen hatte damit die Leitung dieser Abteilung niedergelegt. Gleichwohl stellte sich inzwischen das Bedürfnis einiger Ergänzungen heraus, welche, abgesehen vielleicht von anderen noch zu betimmenden Nachträgen, einen 14. Band mit *Carmina selecta aetatis Romanae extrema* ergeben würden. Diese sollten vornehmlich in geschichtlich interessanten Gedichten aus der Zeit der vandalischen Herrschaft in Spanien und Afrika bestehen, darunter die Fragmente des Merobaudes und Einiges von Dracontius. Mit der Herausgabe ist unter Mitwirkung des Hrn. Dr. Traube Hr. Dr. Fr. Vollmer in Brüssel betraut worden.

Nachdem der erste bis zum Jahre 715 reichende Teil des *Liber pontificalis* in der Ausgabe des Hrn. Professors Mommsen inzwischen erschienen ist, hat Hr. Professor Kehr in Göttingen die Fortsetzung desselben übernommen, an welche sich zunächst die Papstkataloge und sodann die einzeln überlieferten Lebensbeschreibungen von Päpsten anschliessen sollen. Zur Unterstützung bei Ausführung dieser Arbeiten, welche trotz vielfacher Sammlungen aus alter Zeit manche neue Vergleichenungen erfordern werden, ist Hr. Dr. Alb. Brackmann seit dem Herbst als Mitarbeiter eingetreten.

In der Abteilung der *Scriptores* hat seit Oktober der Druck des 4. Bandes der Merowingischen Geschichtsquellen mit den geschichtlich sehr wertvollen Werken des Jonas von Bobbio begonnen, und befinden sich zunächst die beiden *Vitae S. Galli* in Vorbereitung. Neben dieser Fortsetzung des grossen Unternehmens sah der Heraus-

geber, Hr. Dr. Krusch, sich genötigt, auf mehrfache gegen seine Aufstellungen im vorigen Bande gerichteten Angriffe in eingehender Ausführung im Neuen Archiv zu antworten. Zur rascheren Förderung der Ausgaben selbst ist seit Neujahr Hr. Dr. W. Levison aus Bonn bei ihm als Mitarbeiter angestellt worden.

Hr. Prof. Holder-Egger setzte zunächst den Druck der als Handausgabe erscheinenden mühevollen *Monumenta Erphesfurtensia* saec. XII. XIII. XIV. fort, welcher binnen Kurzem vollendet sein wird. Daneben wurde an der zweiten Hälfte des 30. wie an dem 31. Bande, der die italienischen Chroniken des 13. Jahrhunderts eröffnen soll, die unterbrochene Arbeit wieder aufgenommen, um sie möglichst bald dem Drucke zuzuführen. Einige von Hrn. Prof. Simonsfeld in München schon früher bearbeitete Quellen sind für den 31. Band aufgespart worden. Diesem oder dem folgenden sind auch die von Hrn. Dr. Eberhard übernommenen Ausgaben der Schrift des Boncompagnus *de obsidione Anconae* sowie der Chroniken des Gerardus Maurisius und Nicol. Smeregus bestimmt. Im Interesse dieser Fortsetzung der italienischen Chroniken hat der seit dem Sommer 1898 bei dieser Abteilung thätige Mitarbeiter Hr. Dr. Otto Cartellieri im Frühjahr eine Reise nach Italien, namentlich Rom und Neapel, angetreten, um unter Anderem der sehr mangelhaften Überlieferung des sogenannten Nicolaus de Jamsilla und Sabe Malaspina nachzuspüren. Eine Handschrift des Riccobald von Ferrara auf der Insel Malta hat Hr. Prof. Kehr zu vergleichen übernommen.

Von den früheren Handausgaben wird die *Vita Heinrici IV.* in einem von Hrn. Dr. Eberhard besorgten Abdrucke erscheinen.

Die Vollendung des 3. Bandes der Deutschen Chroniken, die Werke Enikels, von Prof. Strauch, kann erst für dies Jahr, nach langer Unterbrechung des Druckes, in Aussicht gestellt werden. Für den 6. Band hat Hr. Prof. Seemüller in Innsbruck seine Bearbeitung der in zahlreichen Handschriften überlieferten Chro-

nik Hagens weiter geführt, aber noch nicht abgeschlossen. Für die Sammlung der politischen Sprüche und Lieder nähert sich Hr. Dr. H. Meyer in Göttingen dem Abschluss der älteren mittelhochdeutschen Spruchdichter bis 1300. Einige niederdeutsche Lieder wurden durch Hrn. Dr. Borchling entdeckt. Eine Reise nach Süddeutschland, zumal nach München, wird für die Ergänzung des Materials erforderlich sein.

In der Abteilung *Leges* hat der Druck der grossen Ausgabe der *Leges Visigothorum* seit einigen Monaten begonnen, indem zuletzt noch eine Pariser Handschrift für denselben zur Verwendung gekommen ist. Für die neue Ausgabe des bairischen Volkrechtes hat Hr. Prof. von Schwind in Graz in den Osterferien eine Reise nach Italien unternommen, nachdem manche deutsche Handschriften von ihm schon vorher erledigt worden waren.

Für die karolingischen Synoden hat Hr. Dr. Werminghoff im Neuen Archiv zur vorläufigen Übersicht ein Verzeichnis der Akten von 742 bis 843 veröffentlicht. Nachdem derselbe bereits hier eine grössere Zahl von Handschriften aus Bamberg, Berlin, Bern, Brüssel, Köln, München, Paris und Wien ausgebeutet hatte, trat er am 1. Februar eine Reise nach Frankreich an, welche sich schon durch manche unverhoffte Funde auf diesem lange vernachlässigten Gebiete belohnte.

Die früher von Hrn. Prof. Hübner verzeichneten fränkischen und langobardischen Gerichtsurkunden übernahm Hr. Prof. Tangl in Berlin und förderte sie auf einer Reise nach Paris im März d. J.

Hr. Dr. Schwalm in Göttingen konnte den 3. Band der *Constitutiones et acta publica* um so weniger abschliessen, je mehr gerade ein Aufenthalt in Italien, zumal in Rom, ihm gezeigt hatte, dass für dies so überaus zerstreute Material noch immer neue wichtige Entdeckungen zu gewärtigen seien. Die schon früher geplante Reise nach Süddeutschland und ein nochmaliger Ausflug nach Italien werden daher dem Beginn des Druckes vorangehen müssen.

In der Abteilung *Diplomata* ist der Druck der Urkunden König Heinrichs II.

in der bisherigen Weise zwar fortgesetzt worden, sieht jedoch erst gegen Mitte des Jahres seinem Ende entgegen, weil Untersuchungen über einzelne Urkunden, wie z. B. die von St. Vanne in Verdun, öfter den regelmässigen Fortgang unterbrechen. Hr. Dr. Bloch wird aus einer fünfjährigen Mitarbeiterschaft am Ende des Sommers ausscheiden, an den Registern aber in Gemeinschaft mit dem Dr. Holtzmann noch weiter mitwirken. Der Herausgeber dieser Unterabteilung, Hr. Prof. Bresslau, gedenkt alsdann im Winter 1899—1900 auf einer umfassenden Reise nach Italien das Material für den 4. Band vorzubereiten, welcher die Urkunden Konrads II. und Heinrichs III. bringen soll.

In der Unterabteilung der Karolingerurkunden sind die Vorarbeiten für den ersten bis zum Jahre 814 geplanten Band so weit gediehen, dass der Druck im Herbst dieses Jahres sicher beginnen kann. Für die Ergänzung des Materials arbeitete Hr. Prof. Tangl im Herbst in Oberitalien, namentlich in Modena, Turin, Novara, sowie auf dem Rückwege in Chur, Hr. Prof. Dopsch holte im Winter in Paris Manches an handschriftlichen Studien nach und unterwarf besonders die auf deutschen Bibliotheken fehlenden französischen Publikationen einer umfassenden Durchsicht, Dr. Lechner arbeitete in Stuttgart und München. Hr. Prof. Mühlbacher selbst benutzte in Frankfurt a. M. fünf dort aufgefundene Urkunden von Granfelden. Auch hier wie bei der anderen Abteilung wird die Ausgabe von einzelnen Untersuchungen der Mitarbeiter begleitet und unterstützt, wie über die Ebersheimer Fälschungen, über die Fuldaer Privilegien, über schwäbisch-elsässische Urkundenfälschungen des 10. und 12. Jahrhunderts u. s. w.

Durch die dankenswerte Vermittelung des Hrn. Prof. Kehr empfangen wir von seinen mit Hrn. Schiaparelli unternommenen Forschungsreisen für die mittelalterlichen Papsturkunden eine Reihe wertvoller Nachrichten über die Kaiserurkunden kleinerer italienischer Archive sowie Abschriften namentlich staufischer Urkunden. Weitere Mitteilungen dieser Art stehen in Aussicht.

In der Abteilung *Epistolae* wird der 2. abschliessende Band des *Registrum Gregorii*, durch dessen Übernahme Hr. Dr. Hartmann in Wien den *Mon. Germ.* einen grossen Dienst erwiesen hat, in wenigen Wochen erscheinen können, weil der Druck bereits am Ende der Einleitung steht. Von dem 5. Bande, der Fortsetzung der karolingischen Briefe, ist die erste, teils von Hrn. Dr. Hampe, teils von Dümmler bearbeitete Hälfte bereits ausgegeben worden, an der zweiten, in welcher Hr. Dr. von Hirsch-Gereuth eine Anzahl päpstlicher Briefe herausgegeben hat, wird ununterbrochen weiter gedruckt, so dass ihr Erscheinen bis Ende des Sommers gesichert ist. Er wird ausser jenen päpstlichen die Briefe Amolos, Hrabans, Ermenrichs und vermischte umfassen.

Der Mitarbeiter Hr. Alfons Müller ist mit Vorarbeiten für den 6. Band, zumal mit den Briefen des Papstes Nicolaus I., beschäftigt. Obgleich dafür einige Pariser Handschriften hier verglichen werden konnten, wird eine Reise nach Frankreich und Belgien später unerlässlich sein. Bei der grossen Zerstreung des Materials sahen wir uns besonders bei dieser Abteilung vielfach auf die Gefälligkeit bewährter Freunde und Gönner angewiesen.

In der Abteilung *Antiquitates* befinden sich die für den 2. Band der *Necrologia Germaniae* mit Hilfe des Hrn. Dr. Max Vancsa in Wien angefertigten, sehr umfangreichen Register schon seit Monaten im Druck. An dem 3. Bande hat Hr. Reichsarchivrat Baumann in München weitergearbeitet und besonders auf einer Reise nach Tirol das sehr lückenhafte Material für die Diözese Brixen gesammelt, an welche sich Freising zunächst anschliessen soll.

Von dem 4. Bande des *Poetae latini aevi Carolini* ist die erste etwas stärkere Hälfte von Hrn. Dr. von Winterfeld kürzlich ausgegeben worden. Aber auch die zweite wird noch dem karolingischen Zeitalter gewidmet sein, teils um die bisher noch nicht aufgenommenen Rhythmen nachzuholen, teils die Sequenzen Notkers und die damit unmittelbar zusammenhängenden Dichtungen anderer Verfasser. Der

Bau der Sequenzen wird durch mehrere Tafeln mit Neumen veranschaulicht werden, für deren Herstellung die St. Galler Stiftsbibliothek mit dankenswerter Gefälligkeit kostbare Handschriften anvertraute.

Da die zweite Hälfte des 4. Bandes der *Poetae*, namentlich auch durch eine dafür erforderliche Reise nach Süddeutschland, Österreich und der Schweiz, zu ihrer Vollendung noch längere Zeit in Anspruch nehmen dürfte, so erschien es zweckmässig, schon jetzt dem 5. Bande durch eine Handausgabe der für denselben bestimmten Werke der Nonne Hrotsvith vorzugreifen, welche, von Hrn. von Winterfeld schon längst in Angriff genommen, im nächsten Winter gedruckt werden sollen.

Aus dem Nachlass des in Breslau verstorbenen Professors Rud. Peiper, eines ausgezeichneten Kenners der mittelalterlichen Poesie, wurden uns von dessen Wittwe wertvolle Materialien für die Fortführung der *Poetae latini* als Geschenk überwiesen, namentlich seine Vorarbeiten für eine neue Ausgabe der *Carmina Burana*.

Für das Neue Archiv, welches auch in seinem erweiterten Umfange niemals Mangel an gehaltvollen Beiträgen leidet, wird im nächsten Winter bei der bevorstehenden längeren Abwesenheit des Hrn. Prof. Bresslau sein Mitarbeiter Hr. Dr. Bloch die stellvertretende Redaktion führen.

## Vereinsnachrichten

unter Redaction der Vereinsvorstände.

**Frankfurt a. M. Verein für Geschichte 105.** und Altertumskunde. Zu dem Bericht über die Sitzung vom 23. März (Nr. 44) ist nachzutragen, dass die zweite Hälfte derselben von einem sehr eingehenden Referate ausgefüllt wurde, in welchem Herr M. May über die Ausgrabung eines Grabhügels am Borzelberg bei Wiebelsbach i. O. berichtete, der Begräbnisstätte einer grösseren Ansiedelung, auf der sich jedoch nur zwei Gräber feststellen liessen; sie gehören der Steinzeit an und ergaben eine interessante, wenn auch nicht grosse Ausbeute. Aus Mangel an Raum bleibt eine ausführlichere Berichterstattung über diese Ausgrabung vorbehalten.

Am 19. Oktober begannen die Winter- 106. sitionen mit einem Berichte des Herrn Prof. Dr. G. Wolff über die Verhandlungen der Generalversammlung der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Strassburg i. E., auf welcher der Vortragende den Frankfurter Verein vertreten hatte. Wir verweisen darüber auf das offizielle Protokoll der Versammlung, welches demnächst im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins erscheinen und auch in diesem Korrespondenzblatt auszugsweise mitgeteilt werden wird.

## Münzkatalog III,

**Münzen und Medaillen aller Zeiten und numismatische Werke,** erschien am 1. Oktober und steht Inserenten auf Wunsch gratis und franko zur Verfügung.

**Ankauf** einzelner seltener Stücke, ganzer Sammlungen und Münzfunde gegen baar zu höchsten Preisen.

**Dr. phil. Jacob Hirsch, Numismatiker,**  
Heinrich Hirsch Nachf.

München, Reichenbachstrasse 15.

## Antiquarischer Anzeiger 8

Kunst, Naturwissenschaft, Philosophie, schöne Litteratur, Geheimwissenschaften, Sport, Varia.

**E. v. Masars, Antiquariat,**  
Bremen.

**Gesucht:** Darstellungen des Quaternions-Systems (h. Römischen Reich u. s. Glieder Wappen).  
Mannheim. Obersteuerinsp. Wilkens.

**I**ch sammle alte und neue **Exlibris** (Bibliothekzeichen); solche erbeten.  
K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg  
Villa Magda, Neupasing b. München.

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

November.

Jahrgang XVIII, Nr. 11.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagshandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

107. Regensburg. [Römische Inschriften]. In diesem Jahre wurden in Regensburg bei der Kanalisation auf dem Arnulfsplatze hinter dem Theater mehrere interessante Inschriften gefunden, die Herr Graf Hugo von Walderdorff soeben im 51. Bande der Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg veröffentlicht.
1. Ara, 1,12 m h., auf der Vorderseite eine Inschrift von 66 : 45 m. Die Inschrift lautet:

VOLK · SAC · AVR  
ART · SSIVS · AED ·  
TERR · T · OR · ENT · R  
ET · KR · D · SVO · FE  
CIT · V · S · L · L · M  
POSITA · X · K · S  
OR · FITO · COS

*Volk(ano) sacr(um). Aur(elius) Artissius aedil(is) territor(ii) contr(arii) et K(astrorum) R(eginorum) de suo fecit. V(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito). Posita ante diem X K(alendas) S(eptembres) Orfito co(n)s(ule)* „Dem Vulkanus geweiht. Aurelius Artissius, Aedil des jenseitigen Territoriums und der Kasträ Regina hat diesen Altar auf seine Kosten errichtet. Sein Gelübde löste er gern, freudig, nach Verdienst. Der Altar wurde gesetzt am 23. August unter dem Consulate des Orfitus“. Hierzu bemerkt Mommsen: „Das ist in der That ein schöner Fund, wie wir lange nichts ähnliches gehabt haben.

„Der Tag ist der 23. August, nach dem „röm. Kalender (C. I. L. I<sup>2</sup> p. 326) der „Tag der Volcanalia. Das Jahr ist, wie „das öfter geschieht, nur durch den 1. „Consul bezeichnet und die Feststellung „desselben wird dadurch erschwert. Ordentliche und an erster Stelle stehende Consuln (der des Jahres 51 steht an zweiter) „des Namens Orfitus giebt es fünf aus „den Jahren 110, 149, 165, 172, 178. Die „drei ersten können, da die Castra Regina sicher erst infolge des Marcomanenkrieges konstruiert worden sind, nicht in „Betracht kommen; zwischen dem von 172 „und 178 bleibt die Wahl frei. Auf alle „Fälle gehört die Inschrift in die letzten „Jahre des Marcus und ist der grossen „Kaiserinschrift vom Jahre 179 (C. I. L. III, „11965) gleichzeitig.

„Von besonderem Interesse ist die „Titulatur des Stifters der Ara; mir scheint „sie aufgelöst werden zu müssen als: „aedil(is) territor(i) contr(arii) et K(astrorum) R(eginorum). Diese Benennung dieser „Ortschaft scheint mir keinem Bedenken „zu unterliegen. Gegen die Auflösung „K(astrorum) R(eginorum) wird schwerlich „ein Einwand erhoben werden. „Territorium contrarium“ aber ist ebenfalls kaum „abzuweisen, da, wo ein Doppelwort abgekürzt wird, die zweite Hälfte in der Abkürzung nicht zu verschwinden pflegt. „Territorium contrarium“ ist gut lateinisch und bezeichnet das gegenüber liegende



„Gebiet am linken Donauufer. Paulus sagt „in den Digesten (41, 1, 65, 2): *si insula in flumine nata fuerit. deinde inter eam insulam et contrariam ripam alia insula nata fuisset* u. s. w. Weitere Belege geben die Wörterbücher. Als technisch tritt diese Benennung auf in den sehr zahlreichen röm. Benennungen der den befestigten Uferstädten gegenüber angelegten Brückenköpfe mit dem Worte „*contra* (oder *trans*) und folgendem Namen der Uferstadt; beispielsweise werden in der Notitia Dignit. Occ. 33, 48 genannt die *auxilia vigilum contra Acincum* (Ofen) „in barbarico, d. i. Pest; ebenso in den Itinerarien „*contra Syenen*“ am Nil.

„Eine derartige Anlage kann auch in Regensburg nicht gefehlt haben. Die für den Grenzschutz und den Grenzverkehr angelegten röm. Grenzlager fordern eine Erstreckung auf das gegenüberliegende Flussufer, weil sie zugleich als Ausfallsthore und als Emporien für den Verkehr mit den Barbaren dienten.

„Auffallend ist es gewiss, dass dasjenige Gebiet vor dem auf dem röm. Ufer angelegten Lager genannt wird; aber bei näherer Erwägung ist dies wohl erklärlich. Ich will nicht wiederholen, was ich vor Jahren (Hermes 7, 299 ff.) über die den röm. Legionslagern anhängenden Quasi-Städte ausgeführt habe. Sie entwickelten sich aus dem durch diese hervorgerufenen Verkehr und die entlassenen, aber bei der Truppe verbleibenden Veteranen spielen dabei die Hauptrolle. Stadtrecht erhalten diese Civilansiedlungen nicht, insbesondere nicht die städtische, mit Jurisdiktion ausgestattete Obrigkeit, die *Duumvirn*; offenbar sollte die Collision mit dem militärischen Kommando vermieden werden. Aber eine der Stadtverfassung sich nähernde Ordnung stellt bei diesen Ansiedlungen sich ein, und darunter steht in erster Reihe die *Ädilität*, deren Funktionen auch da begegnen, wo eine Ortschaft nur faktisch städtische Gestalt annimmt. Statt anderer Beweise führe ich nur zwei Inschriften an (C. I. L. III, 6162, 6166) aus Troesmis (Iglitza), dem Standlager der 5. macedon. Legion in Niedermösien. Diese Dedikationen

„sind gesetzt von zwei *magistri Canabensium* (*canabae* = Kaufbuden) und einem *aedilis*; dem letzteren hat offenbar der Kollege gefehlt, weil die kollegialische Ädilität der wirklich städtischen Ordnung angehörte.

„Das Lager in Regensburg befand sich auf dem rechten Donauufer und wird als *territorium legionis* abgegrenzt gewesen sein; ähnlich wie eine Inschrift von Ofen (C. I. L. III, 10489) das *territorium legionis II adjutricis* nennt. Die Civilniederlassung mag, wie gewöhnlich, sich unmittelbar an das Lager angeschlossen haben, zumal da das gegenüberliegende häufigen Überschwemmungen unterworfenen Ufer sich hier dafür weniger eignet; wohl aber mag der Grenzverkehr und die dadurch bedingte Budenanlage hauptsächlich auf dem linken Ufer sich bewegt haben und Ursache genug vorhanden gewesen sein, diese dem Angriffe der Barbaren offene liegende Marktstelle vor allem dem Schutz des Vulkanus zu empfehlen, — wir haben einen ganz ähnlichen Vulcanus-Kultus aus Aquincum (C. I. L. III, 3505).

„Eine rechtliche Trennung des für das Lager selbst und des für die Civilniederlassung bestimmten Gebietes ist gewiss nicht anzunehmen, vielmehr durch die Inschrift selbst ausgeschlossen; im Rechtssinn wird der gesamte Bezirk als Militärland betrachtet worden sein. Aber dadurch wird nicht ausgeschlossen, dass die Thätigkeit des Ädilen und vorzugsweise die Feuersgefahr auf dem barbarischen Ufer mehr zur Erscheinung kamen, als auf dem rechten“.

2. Platte von 45 : 33 cm, auf der das Inschriftfeld 35 : 25 cm misst. Die Inschrift lautet:

I N . H . D D  
M A R T I . E . V I C T O  
R I A E . T E M P L U M . R E S T .  
T V T . S V L L A N I V S . A L  
B V C I V S . V E . E X . C O R  
N V C L . T R I B . V . S . L . L . M  
D D . M . C . L . I . V . C . E N T I A N O . G . B A R B O C C I S

In h(onorem) d(omus) d(ivinae). Marti et  
Victoriae templum restituit Sullianus Al-

*bucius vet(eranus) ex cornucl(ario) trib(uni). V(otum) s(olvi) l(ibens) l(aetus) m(erito). D(e)d(icatum) (ante diem) tertium K(alendas) Iul(ias) Gentiano et Basso co(n)s(ulibus)*  
= 211 n. Chr.

Die beiden anderen vom Grafen Walderdorff veröffentlichten, im J. 1898 gefundenen Inschriftbruchstücke sind von geringerem Interesse.

108. Über die Saalburg-Ausgrabungen bringt die Kölnische Zeitung neuerdings eine Notiz, die auch diejenigen interessieren wird, welche zunächst geneigt sein werden, die erwähnten Funde sich anders zu erklären: Die Restaurierung der alten Römerfeste auf der Höhe des Taunus, welche die wichtige Strasse von der villenübersäten Mainebene nach dem Chattenlande deckte, ist an der südlichen Front jetzt vollendet. Es erhebt sich das Doppelthor ins Blaue, von massigen Türmen flankiert, rechts und links davon dehnen sich die Wallmauern aus, von über mannshohen Zinnen gekrönt, gegen feindlichen Angriff geschützt durch den jetzt ebenfalls ausgehobenen Doppelgraben. In diesem fanden sich Decksteine der Zinnen, die es ermöglichten, diese genau nach dem alten Vorbilde wiederherzustellen. Bei diesen Aufräumarbeiten zeigte es sich, dass vor jenem Doppelthor nur der eine, vordere Graben durch eine Art Rampe ausgefüllt war, von der nach dem Thor über den offenen Graben eine Holzbrücke führte, deren mit Steinen umgebene Pfostenlöcher ebenfalls blossgelegt wurden. Bei Herstellung der Zufahrtsstrasse nach dem in der Mitte des Lagers gelegenen Prätorium, zu dessen Aufbau aus Staatsmitteln 500 000 Mk. bewilligt worden sind, sind einige Fundergebnisse gemacht worden, die für die Kenntnis des römischen Lagerwesens von grosser Wichtigkeit sein dürften. Einmal wurde von der Mitte des rechten Decumanthores auf das Prätorium zugehend eine Absteigung aufgefunden, die mit der in dem kleinen Limesgrenzgraben wahrgenommenen grosse Ähnlichkeit hat. Die des letztern hat man für Verkeilungen von Pallissaden angesehen, der neue Fund auf der Saalburg zeigt, dass wir es hier mit einer wirklichen Steinsetzung zu thun haben, durch

welche die bei Anlage des Lagers von den Ingenieuren festgesetzte Nord-Südlinie festgelegt werden sollte. Diese zuerst im Kastell Zugmantel nachgewiesen zu haben, ist das Verdienst des königlichen Baurats Jacobi, dem auch die folgende Entdeckung zu verdanken ist. Die ganze Südseite des Prätoriums der Saalburg wird von einem 38,5 m langen und 11,5 m breiten Raum eingenommen. Neuere Gelehrte erklärten, ohne durchschlagende Beweise dafür zu haben, diesen als einen von Mauern umgebenen, unbedachten Hof, während Jacobi, wie auch vor ihm schon v. Cohausen, hier eine überdeckte Exerzierhalle annahm, wie solche schon Vegetius in seiner Schrift über das Kriegswesen erwähnt. Nunmehr sind vor der Hauptthüre der Südseite im Quadrat stehende, etwa  $4\frac{1}{2}$  m voneinander entfernte Pfostenlöcher mit sauberer Versteinung aufgefunden worden, die Pfosten von 60 cm Dicke getragen haben, auf denen anscheinend ein Vordach ruhte, das den Zugang zu jener Thüre überdeckte. Das ist aber nur dann verständlich, wenn wir eine wirkliche Thür annehmen, die in einen geschlossenen Raum, nicht in einen offenen Hof führte. Zudem ist links von dieser Vorhalle jetzt auch ein apsisartiger Vorbau blossgelegt worden, der an einer Hofwand unerklärlich wäre. Die neusten Ausgrabungen des römischen Lagers in Lambaesis in Afrika zeigen uns ebenfalls an dieser Stelle des Prätoriums einen mit solchen apsisartigen Vorsprüngen versehenen, zum Teil zweistöckigen Bau. Mit dem Aufbau des Prätoriums, dessen Pläne fertig zu legen, ist der bisher in Dortmund beschäftigte königliche Baumeister Jacobi beauftragt worden.

#### Grabungen im Coblenzer Stadtwalde. 109.

Im Laufe des vergangenen Frühjahrs und Sommers wurden im Coblenzer Stadtwalde eine Anzahl frühgeschichtlicher Anlagen untersucht. Die Mittel dazu waren von der Stadt Coblenz zur Verfügung gestellt. — Es wurden dabei eine Reihe von Villen und Gehöften geschnitten, die sich nach allen Richtungen um eine grössere Tempelanlage gruppieren. Die letztere wurde genauer untersucht und die aufgedeckten Mauern des Tempels durch eine Cement-

und Rasendecke vor dem Verfall geschützt. Durch Funde liess sich feststellen, dass an dieser Kultstätte Mercur und Rosmerta verehrt wurden, und zwar von der frühesten Zeit der Römerherrschaft bis zum Ende derselben. Das Tempelgebiet ist von einer polygonalen Mauer umgeben, deren grösster Durchmesser 116 m beträgt. Als eine eigentümliche Erscheinung treten eine Menge Grabstätten auf, die sich als Familiengräber erweisen und in der Verbindung von Grabhügeln und Flachgräbern Jahrhunderte hindurch benutzt sind. Auch eine Wallburg wurde kurz untersucht; sie wird durch vier die Höhen des Dommelsberges in konzentrischen Bogen einschliessende Wälle gebildet, von denen zwei eine Mauer enthalten. Die Entstehung der Burg kann mit ziemlicher Sicherheit in den Anfang der La Tène-Zeit gelegt werden. Sie bildete das Refugium der Bewohner des Trevererdorfes, denn um ein solches kann es sich bei der Menge der Überreste nur handeln. Dasselbe dürfte dem bei Sueton (Caligula 8) erwähnten *vicus Ambitarvius supra Confluentes* entsprechen. Die genauere Beschreibung der Untersuchung soll im ersten Hefte des nächsten Jahrganges der Westdeutschen Zeitschrift erfolgen.

Oberlahnstein.

Bodewig.

110.

Hr. Urmitz. [Zwei Erdschanzen.] Von den zwei umfangreichen Befestigungsanlagen, welche C. Koenen im Februar 1898 im Neuwieder Becken auf dem linken Rheinufer zwischen Urmitz und Weissen-thurm entdeckte und mit Mitteln der Rheinischen Provinzialverwaltung im Herbst 1898 und Frühjahr 1899 ausgrub, sind soeben im 104. Bonner Jahrbuch vorläufige Pläne und eine vorläufige Beschreibung von Koenen veröffentlicht worden. Eingeleitet werden sie durch eine geschichtliche Betrachtung von H. Nissen, der die grosse Bedeutung der Koenen'schen Entdeckung von allem Anfang an erkennend für die Beschaffung der Geldmittel thätig war und die Oberleitung der Grabungen führte.

Die Befestigungen liegen etwa 12 m über dem Rheine in dessen unmittelbarster Nähe.

Die grössere Befestigung hat die Form eines flachen Bogens, ihre grösste Ausdehnung am Ufer entlang beträgt 1275 m, ihre grösste Tiefe 841 m. Ihre Umwallung bestand aus mächtigen Palissaden, von denen das Gräbchen noch erhalten ist, vermutlich aus einem dahinterliegenden Erdwall, und zwei vor den Palissaden hinziehenden flachen Wallgräben, die sich im Bimsand überall sehr deutlich markieren. Das Palissadengräbchen ist durchschnittlich 1,50 m tief und oben 2 Fuss breit, darauf folgt eine etwa 6,38 m breite Berme. Für die beiden Wallgräben wurde auf Grund vieler Messungen für den inneren eine durchschnittliche Breite von 8,48 m und eine Tiefe von 1,72 m, für den äusseren eine Breite von 7,20 m festgestellt. Zwischen beiden steht eine 11,70 m breite Rampe. Bis jetzt wurden schon 21 Unterbrechungen der Gräben, wo sich grössere oder kleinere Eingänge befunden haben müssen, festgestellt. Von den grösseren Thoren ist das Ostthor genauer untersucht, nach Koenen besteht es aus einer Clavicula, die der nördliche Arm des äusseren Wallgrabens bildet, indem er sich bis in die Richtung des inneren Grabens zurückzieht. In den kleineren Grabenunterbrechungen standen in der Flucht des inneren Grabens jedenfalls Holzwerke, von denen die Gräben und die Einzellöcher für die Holzstämme freigelegt wurden; sie hatten einen langgestreckten Grundriss und bestanden wahrscheinlich aus einem Turm und einem Vorhof; vor diesen Befestigungen befand sich in der Flucht des vorderen Grabens eine Rampe. — Genau in der Mitte der Nordfront sind nach übereinstimmenden Angaben der Ortseinwohner (Nissen erwähnt S. 15 als Zeugen auch Stromarbeiter) im Rhein bei Baggerarbeiten im J. 1896 viele lange Pfähle gefunden worden, in denen Koenen die Caesarische Brücke vom J. 53 sieht. Sehr interessant ist auch, dass die Römerstrasse Mainz—Köln, ohne die geringste Nötigung im Terrain, der Festung in einem flachen Bogen ausweicht. Daraus folgt, dass, als die Strasse oder wenigstens die betreffende Teilstrecke angelegt wurde, die Festung schon und noch bestand.

Im nordöstlichen Teil der grossen Befestigung liegt ein Kastell, welches sich durch einen Spitzgraben kennzeichnet; es bildete ein Rechteck mit abgerundeten Ecken. Seine Breite (von Ost nach West) beträgt 276 m, seine Länge kann nicht mehr festgestellt werden, weil das vordere Terrain abgetragen ist. Der Spitzgraben hat die sehr geringe Breite von 3,50—4 m und eine Tiefe von 1,77—2,53 m. Reste der Palissaden wurden nicht gefunden, Koenen nimmt deshalb an, dass sie auf der Höhe des Wallgrabens, an dessen ehemaligem Vorhandensein er nicht zweifelt, gestanden hätten. Der Spitzgraben des Kastells schneidet die zwei Sohlgräben der grossen Befestigung und an dieser Stelle ist deutlich zu erkennen, dass das kleine Kastell später entstanden ist als das grosse, denn der Spitzgraben ist in die Wiedereinfüllung der Sohlgräben eingetieft. In dem kleinen Kastell wurden viele Scherben aus der ersten Hälfte des 1. Jahrh. gefunden und in unmittelbarer Nähe desselben eine grössere Anzahl Brandgräber derselben Zeit.

An die Südostecke des Kastells setzt ein Sohlgraben an, der in noch nicht genau festgestellter Linie in einer Länge von etwa 800 m bis zum Rheine gegenüber der Spitze des Urmitzer Werthes geführt worden ist. Koenen sieht in ihm den Abschlussgraben der canabae.

Aus diesem zieht Koenen folgende Schlüsse, denen sich Nissen anschliesst. Das Kastell gehört zu dem von Drusus angelegten Festungsgürtel. Die grosse Befestigung ist das Lager der die zweite Rheinbrücke Caesars erbauenden Legionen, in dem später eine Schutzmannschaft von 12 Cohorten zurückgelassen wurde. Auch die erste Caesarische Brücke vom J. 55 glaubt Koenen in den 1900 m unterhalb der beschriebenen Brückenstelle im J. 1886 im Rheinbette entdeckten Holzresten wiedererkennen zu dürfen. Es ist möglich, ja wahrscheinlich, dass diese Kombinationen sämtlich das Richtige treffen. Doch wird es noch darauf ankommen, die Existenz der Brücke vor der Front der grossen Befestigung und in der Befestigung selbst Reste römischer Baracken und vieler

frührömischer Gefässe mit Sicherheit nachzuweisen.

## Chronik.

R. Ferrer, Die Heidenmauer von St. Odilien. 111.

lien, ihre praehistorischen Steinbrüche und Besiedelungsreste, mit 120 Illustrationen, Plänen und Karten vom Kunstmaler Spindler, Ingenieur J. Heizmann und dem Verfasser. Strassburg 1899.

Hr. Die Schrift ist nach manchen Richtungen hin sehr anregend sowohl durch die Zusammenfassung früher gewonnener Resultate wie namentlich durch die Veröffentlichung mancher neuen Beobachtungen und Entdeckungen. Wir beschränken uns auf ein Referat über die wichtigeren Ausführungen.

Die Heidenmauer hat eine Länge von mehr als 10 km, die umschlossene Fläche beträgt mehr als 100 Hektar und hat eine grösste Länge von 3070 m. Die Mauer besteht aus mächtigen Quadern von 80—100 cm Länge, zwischen welche kleinere Steine zum Ausfüllen der Lücken gestopft sind. Wo die Mauer in ihrer Breite noch erhalten ist, beträgt sie 1,70 m und besteht aus zwei nebeneinander laufenden Reihen von Quadern, die Höhe erreicht an einzelnen Stellen noch heute 3,50 m. Die Quader sind keineswegs rohe Steinblöcke, sondern sind durchweg durch Menschenhand zu Vierecken hergestellt, sie sind nicht durch Mörtel verbunden, sondern in ihrem Innern durch hölzerne Riegel, sg. Schwalbenschwänze eng mit einander verbunden. Originale solcher hölzerner Riegel haben sich noch mehrfach erhalten und werden in den Museen zu Strassburg, Colmar und Nancy, sowie in der Klosterbibliothek zu St. Odilien aufbewahrt. Viele herumliegende, zum Teil weit herabgerollte Steine zeigen die für die Schwalbenschwänze bestimmten Einschnitte; je nach der ursprünglichen Lage des Quaders enthält dieser ein, zwei, drei und vier solcher Schwalbenschwanzeinschnitte, nicht selten sogar zwei auf einer Längsseite. Die Quader sind unmittelbar auf den Felsengrund oder, wo dieser fehlt, auf den Sandboden aufgelegt. An manchen Stellen hat man die natürlichen Felsen als Mauer benutzt und sie, wo sie nicht hoch genug war, mit Quadern

überhöht. Die Mauer ist an vielen Punkten fast vollkommen verschwunden, zum Teil durch Naturereignisse, zum Teil wurde das Material zu den auf und am Berge liegenden mittelalterlichen Kloster- und Schlossbauten verwendet. Auf Grund einer — recht wenig genügenden — Karte wird aldann über die alten Wege, Thore u. dgl. gehandelt. Die umschlossene Fläche ist an den zwei Schmalseiten des Berges durch Quermauern in drei getrennte Refugien geteilt. Ausserdem war wahrscheinlich das ganze obere Odilienplateau mit einer Mauer umrahmt, Teile derselben, deren Steine gleichfalls durch Schwalbenschwänze verbunden waren, konnten sicher konstatiert werden. Gingen im Falle einer Belagerung die nördliche und südliche Mauerzone verloren, so konzentrierten sich die Verteidiger in die mittlere Umfassung; war auch diese nicht mehr zu halten, so blieb immer noch jenes obere befestigte Plateau als fast uneinnehmbares Oppidum. Unantastbar sicher steht als Eingangsthor das vor einem Jahrzehnt an der Westseite im Nordabschnitt freigelegte schmale Thor, dessen Verschluss nach den dort in die Steine gehauenen Löchern und Längsrinnen zu urteilen eine solide hölzerne Thür mit senkrecht und wagrecht in die Steine eingreifenden Querbalken billete. — Der Annahme, dass Menhirs oder „abris sous roches“ vorhanden gewesen seien, fehlt nach dem Verfasser jede gesicherte Grundlage. — Die Anlage ist zweifellos in erster Linie als befestigte Zufluchtstätte zu betrachten, auch an Wasser war kein Mangel. — Ein sehr interessantes Kapitel ist das über die Steinbrüche und Bauwerkstätten der Heidenmauer; sie zeigen sich namentlich im südlichen Teil, welcher am wenigsten durch die späteren Bauten verändert wurde. Es fanden sich eine Masse Felsenreste, die mit Rinnen zerschnitten waren, offenbar um die Quader zu gewinnen. Man brach den Stein nicht wie heute, oder im Mittelalter mit eisernen Keilen und gab ihm alsdann durch Behauen die gewünschte Form, sondern die Erbauer der Heidenmauer gewannen jene Quaderformen direkt beim Brechen des Steines durch die Eigenart ihrer Technik: sie

bestand darin, dass man von einem zu Tage liegenden Felsblock durch entsprechend eingesägte tiefe Rinnen die gewünschten Quader direkt in der gewollten Form und Grösse lossprengte. In der Nähe der Steinbruchstätten, die sich über den ganzen umzäunten Raum hinzogen, fanden sich auch mehrfach in die Felsen künstlich eingetiefe Wasserbecken, welche nach der Ansicht Forrers den Arbeitern zum Nachschleifen der Werkzeuge und zum Anfeuchten der Sprenggrinnen Wasser liefern sollten. In längerer Ausführung wird aldann dargelegt, dass die Rinnensteine von St. Odilien weder Opfer- noch Zeichensteine, sondern Steinbrüche waren und dass zur Herstellung dieser Rinnen Metallinstrumente zur Anwendung gekommen sein müssen; die Hauptarbeit beim Sägen verrichtete indes nicht das Instrument, sondern der als Sägemittel dienende rauhe Schleifsand. Die grosse Masse der sprengfertigen, aber nicht gebrochenen Felsen, welche nutzlos ohne Verwendung geblieben sind, zeigt, dass die Herstellung der Umfassungsmauer in einer Epoche der Metallzeit vor sich ging, wo keine Ereignisse eine eilige Herstellung benötigten. Die Heidenmauer ist ein durchaus einheitliches Werk, von Anfang bis zu Ende nach einem Plane und von einem Volke durchgeführt. Sicher gehört sie nicht der steinzeitlichen, ebensowenig der nachrömischen Zeit an. Bei der Bekämpfung der Ansicht, dass die Befestigung römischen Ursprungs sei, denkt Forrer zu wenig an die spätrömischen hochgelegenen, mit einer Mauer umgebenen Reluits wie z. B. die Heideburg bei Waldfischbach. Er vergleicht die mit hölzernen Schwalbenschwänzen verbundenen Mauern mit den durch Balken gefestigten Steinmauern gallischer Städte, wie sie uns durch Caesar und die Funde bekannt sind. Forrer sieht natürlich den Unterschied, aber betont andererseits die Ähnlichkeit, die in der Verwendung des Holzes liege und hält die Schwalbenschwanzkonstruktion für eine etwas frühere als diejenige, welche Caesar beschreibt. Es ist möglich, dass er Recht behält. Eine historische Betrachtung führt ihn dann zu der näheren Bestimmung, dass

die Odilienmauer zwischen 250 und 100 v. Chr. fallen müsse, denn die gallische Refugiensitte hat sich erst mit dem Beginn des Verfalles der gallischen Macht ausbilden können.

112. Die Historische Kommission für Nassau hat mit der Publikation von **O. Meinardus, Der katzenelnbogische Erbfolgestreit** (a. u. d. T. Nassau-oranische Korrespondenzen I. herausgegeben von der Historischen Kommission für Nassau, Wiesbaden, J. F. Bergmann, 1899) ein nach verschiedenen Richtungen hin interessantes Unternehmen begonnen. Man betrachtete, soweit man sich überhaupt zu einer Beschäftigung mit dem verwickelten Rechtsstreit Zeit nahm, denselben seither fast nur unter formal-juristischem Standpunkte. Indem Meinardus die Frage mit dem ganzen Auftreten des Landgrafen von Hessen und der beiden Grafen von Nassau in engen Zusammenhang bringt, gewinnt er nicht nur eine Gelegenheit, die zwei letztgenannten bisher ungebürend vernachlässigten Männer in ihrem gesamten Thun und Treiben zu schildern, sondern betrachtet eine Reihe Ereignisse nach durchaus verändertem Massstabe. Es würde den Rahmen dieser Anzeige überschreiten, wollten wir auf die neuen Aufschlüsse über die Sickingensche Fehde, die Packschen Händel, den Augsburger Reichstag von 1530 und andere Begebenheiten hier näher eingehen. Im allgemeinen aber scheint mir der Einfluss des katzenelnbogischen Motivs auf die Gesamtpolitik Philipps etwas zu stark betont zu sein, und ich glaube, dass, wenn die geplanten Editionen der hessischen historischen Kommission zur inneren Geschichte dieses Landes einmal vorliegen werden, auch noch andere Triebfedern des Verhaltens Philipps zum Vorschein kommen dürften. Aber diese Bedenken alterieren meine Anerkennung des vorliegenden Werkes in keiner Weise, und die Klarheit der Auseinandersetzungen ist bei der verwickelten Materie besonders zu loben. Die Arbeit zerfällt in zwei Abteilungen, deren erste eine bis zum Tode Heinrichs von Nassau (1538) reichende Darstellung, die zweite eine Auswahl der in der Darstellung verarbeiteten Korrespondenzen teils wörtlich, teils auszugs-

weise enthält. Der Schlussband wird dann voraussichtlich die übrigen 19 Jahre der Prozessdauer in ähnlich paralleler Weise behandeln. Den beiden jetzt vorliegenden Abteilungen sind Reproduktionen von Kupferstichen der Grafen Heinrich und Wilhelm von Nassau beigegeben.

Freiburg i. B.

G. Wolf.

Den kurmainzischen und kurtrierischen Beamten Georg Michael v. La Roche, den Typus eines Hofbeamten aufgeklärter geistlicher Fürsten des 18. Jahrhunderts, den Gemahl von Sophie von La Roche, der Jugendgeliebten Wielands und mütterlichen Freundin Goethes, schildert **Rudolf Asmus, G. M. de La Roche, ein Beitrag zur Geschichte der Aufklärung** (Karlsruhe, J. Lang's Verlagsbuchhandlung, 1899), mit der ausgesprochenen Absicht, ihm neben seiner Gattin, hinter der er im allgemeinen sehr zurückgetreten ist, einen Platz in der Litteratur- und Geistesgeschichte des 18. Jahrhunderts zu sichern. Die auf ausgebreiteter Kenntnis der einschlägigen Litteratur aufgebaute biographische Skizze ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte des Zeitalters der Aufklärung in den rheinischen Gebieten, zugleich eine besonders willkommene Gabe in dem laufenden Jahr, in welchem das Rheinland die Erinnerung an den vor 150 Jahren geborenen Dichterfürsten und an seine persönlichen Beziehungen zum Rheinland in einer ganzen Reihe pietätvoller Feiern zu erfreulichem Ausdruck gebracht hat.

Die Heidelberger Dissertation von **E. 114. Weydmann, Geschichte der ehemaligen gräflich-sponheimischen Gebiete** (Konstanz, E. Ackermann, 1899) bietet eine mit mehreren Stammtafeln und einer Übersichtskarte ausgestattete Darstellung der verwickelten, an Erb- und Familienstreitigkeiten reichen Geschichte der sponheimischen Gebiete an Mosel und Nahe vom 15. bis ins 19. Jahrhundert. Auffallender Weise sind dem Verf. die gründlichen Untersuchungen von W. Fabricius und K. Schulteis in den Erläuterungsbänden I und II zum Geschichtlichen Atlas der Rheinprovinz (1895 und 1898) unbekannt geblieben.

115. Robert Parisot: *Le royaume de Lorraine sous les Carolingiens (843—923). Avec deux cartes.* Paris, Alphonse Picard et Fils, 1899. XXXI und 820 Seiten.

Der stattliche Band giebt eine ausführliche Geschichte des mittleren der durch den Vertrag von Verdun gebildeten karolingischen Teilreiche bis zu seiner endgiltigen Unterwerfung unter den deutschen König Heinrich I. Leider beschränkt sich der Verf. auf die politischen Verhältnisse und gelegentliche verfassungsgeschichtliche Erörterungen über die Beziehungen zwischen Königtum, Kirche und Laienaristokratie, die am Schlusse (S. 676—726) in einem besonderen Abschnitt zusammengefasst werden. Mit besonderem Interesse liest man die naturgemäss einen breiten Raum (S. 143—324) einnehmende Darstellung von Lothars II. Ehehandel, die als abschliessend und erschöpfend bezeichnet werden kann; namentlich die Rolle, die Erzbischof Gunther von Köln bei der Affäre gespielt hat, erfährt eine eingehende und durchaus unbefangene Würdigung. Viel Aufmerksamkeit hat der Verf. darauf verwandt, die durch die zahlreichen Teilungsverträge der Epoche geschaffenen Grenzen bis in alle Einzelheiten festzulegen, ohne freilich die Schwierigkeiten alle lösen zu können, die gleich der erste und wichtigste dieser Verträge, der von Verdun, in dieser Hinsicht bietet. Dagegen ist ihm beispielsweise — mit Hilfe der Münzen, die er auch sonst vielfach mit Vorteil herangezogen hat — S. 592 ff. der Nachweis gelungen, dass nach dem Tode des Kindes Ludwig Karls des Einfältigen Herrschaft über Lothringen von Anfang an auch das Elsaß umfasste. Die Nachricht des continuator Reginonis zum Jahre 923 (statt 920), Karl habe einen Feldzug unternommen *Alsatiā et partes illas Franciā iuxta Rhenum usque Moguntiam sibi usurpaturus*<sup>1)</sup> ist also in dieser Form unrichtig; aber schwerlich wird man deshalb mit dem Verf. (S. 641 Anm. 2) die Wahrhaftigkeit der Chronik anzweifeln.

Etwas wesentlich Neues über den Verlauf der politischen Ereignisse beizubringen ist dem Verf. trotz umfassender archiva-

lischer Studien nach seinem eigenen Geständnis (Vorrede S. XIV) nicht gelungen. Er nimmt aber das Verdienst in Anspruch, zum ersten Male die Geschichte Lothringens vom lothringischen Standpunkt aus geschildert zu haben, nachdem das Land bisher sehr mit Unrecht als naturgemässes Dependenz Deutschlands oder Frankreichs — je nach der Nationalität des betreffenden Historikers — betrachtet worden sei. Das hat ja nun insofern eine gewisse Berechtigung, als Austrasien das Stammland der fränkischen Dynastie gewesen ist, und ohne Zweifel bedeutet die Anschauungsweise des Verf. einen Gewinn für das Buch, so weit es von einem tatsächlich selbständigen Lothringen handelt, d. h. bis zum Tode Lothars II. Die Kapitel über dessen Ehehandel, der ja seine ganze Regierung ausfüllte, sind wie schon bemerkt die besten. Dann aber fällt die Einheit der Darstellung etwas auseinander. Alles lothringische Nationalgefühl vermag eben nicht zu ändern, dass die Geschehnisse des Landes von da ab fast ausschliesslich auf dem gegenseitigen Verhältnis des westlichen und östlichen Nachbarreiches beruhen. Und schwerlich waren diese Zustände nur durch einen *„concours inoui de circonstances malheureuses“* herbeigeführt. Es muss doch betont werden, dass die Geschichte Lothringens einen sehr natürlichen, der Natur des Landes und seiner Bewohner entsprechenden Verlauf genommen hat. Vielleicht würde sich der Verf. selbst zu dieser Anschauung bekehrt haben, wenn er sich nicht so ausschliesslich in die politischen Verhandlungen vertieft hätte. „Wollte man“, sagt Ranke<sup>2)</sup>, „die Begebenheiten der Epoche bloss von wenig bedachten und schlecht ausgeführten Teilungsversuchen und dem Streit ländergieriger Brüder herleiten, so würde man nur die äusserliche Seite derselben begreifen können“. Nirgends macht der Verf. den Versuch, die aus den Urkunden gewonnenen Resultate mit dem Ideengehalt zu verknüpfen, der zu jener Zeit das Abendland bewegte; die pseudo-isidorischen Dekretalien werden nur ganz gelegentlich in einer Anmerkung flüchtig

1) Mon. Germ. S. 8. 1 S. 615 f.

2) Weltgeschichte VI, 1 S. 227.

erwähnt. Aber auch ein tieferes Eingehen auf die geistige und materielle Kultur Lothringens suchen wir vergebens. Ohne diese Mängel würde der besondere Standpunkt des Verf. der Unparteilichkeit der Darstellung ohne Zweifel in noch weit höherem Masse zu gute gekommen sein; so aber verfällt er mancher unrichtigen Auffassung auch der politischen Verhältnisse.

Eine Kultur von reichen und eigenartigen Formen, aber keineswegs nationalem Gepräge hatte sich in den fränkischen Stammländern ausgebildet, seit sie unter den ersten Karolingern zu zentraler Lage im Reiche gelangt waren; auch die geistige Blüte, die durch Karls Hofhaltung zu Aachen über sie heraufgeführt worden war, hatte einen entschieden internationalen Zug<sup>3)</sup>. Die Sympathieen, deren sich die Dynastie der Karolinger noch zur Zeit ihres Niederganges in Lothringen erfreute, werden vom Verf. entschieden überschätzt. Denn das nationale Stammeskönigtum war ja bei dem Herrscherhause längst in den Hintergrund getreten; aber gerade eine Herrschaft, die durch zahlreiche andere Aufgaben von einem straffen Regiment in Lothringen selbst abgehalten wurde, war nach dem Sinne der in früher partikularistischer Selbständigkeit aufstrebenden Aristokratie. Wenn ein Teil derselben einen Prätendenten wie Hugo, den Sohn Lothars II. von der Waldrada, unterstützte, so waren auch hierbei ausschliesslich selbstsüchtige Erwägungen massgebend<sup>4)</sup>, wenn auch Hugo hauptsächlich durch eigene Schuld unterging und sein Unternehmen an sich ohne Zweifel aussichtsvoller war als später die Stellung Zwentibolds. Der Verf. begrüsst (S. 513) Zwentibolds Königtum als eine Wiedergeburt Lothringens; er scheint andeuten zu wollen, dass Arnulf um dem Lande die volle Selbständigkeit wiederzugeben seinen Sohn dort als Herrscher eingesetzt habe. Viel wahrscheinlicher ist doch, dass dieser für die Aussicht auf die Thronfolge entschädigt werden sollte, deren er durch die Geburt des

3) Vgl. Pirenne, *Geschichte Belgiens* S. 30 ff. Wattenbach, *Deutschlands Geschichtsquellen* I<sup>8</sup> S. 156 ff.

4) Das betont sehr scharf Pirenne, a. a. O. S. 46.

Kindes Ludwig verlustig gegangen war. Jedenfalls besass er trotz seiner karolingischen Abstammung gar keinen Anhang im Lande, und als Verfechter spezifisch lothringischer Unabhängigkeitsbestrebungen ist vielmehr Reginar und später, unter Karl dem Einfältigen, den der Verf. (S. 660) *le dernier des rois nationaux de la Lorraine* nennt, Gisilbert anzusehen. Der Verf. ist sehr entrüstet darüber, dass in Anlehnung an *„d'écrivains aussi décriés“* wie Richer und Widukind (!) ein französischer Autor Reginar als *„vrai Lorrain, courageux, entreprenant, mais aussi rusé, sans conscience“* charakterisiert hat; allein die Beobachtung ist doch wohl nicht unrichtig, dass skrupelloser Parteiwechsel, zu jener Zeit ja eine ziemlich allgemeine Erscheinung, besonders stark hervortreten musste bei einem Adel ohne ausgeprägte Nationalität, der sich darauf angewiesen sah, durch eine zwischen den mächtigen Nachbarreichen geschickt lavierende Politik emporzukommen<sup>5)</sup>. Von diesem Gesichtspunkt aus erscheint uns die Haltung Gisilberts weniger zusammenhangslos und unverständlich wie dem Verf., der seinem Standpunkte nach für diesen typischen Lothringer mehr Sympathieen haben müsste. Aber er identifiziert eben die dynastischen Interessen der Karolinger schlechthin mit denen des Landes. Der schon von den Zeitgenossen gehegten Vermutung, Gisilbert habe nach der Königskrone von Lothringen gestrebt, widerspricht doch seine zeitweilige Unterwerfung unter den deutschen König Heinrich keineswegs. Richtig ist dagegen der S. 612 ff. geführte Nachweis des Verf., dass Gisilbert bei seines Vaters Tode kein Knabe mehr, aber erst seit 928, seit seiner Vermählung mit König Heinrichs Tochter Gerberga, Herzog von Lothringen war<sup>6)</sup>.

Die Charakteristik, die der Verf. der Persönlichkeit der einzelnen Karolinger zu teil werden lässt, hat durch das Bestreben, ganz unbeeinflusst von den Schilderungen der Quellschriftsteller nur nach den Thatfachen zu urteilen, an Frische und Anschaulichkeit entschieden verloren,

5) Vgl. Pirenne a. a. O. S. 50 ff.

6) Dadurch werden Pirennes Angaben (a. a. O. S. 50) berichtigt.



zeichnet sich aber im Ganzen durch wohl-  
erwogene Unparteilichkeit aus. Das ist  
vor allem von Ludwig dem Deutschen zu  
sagen, der unter dem Einfluss Otfrieds  
und des monachus Sangallensis bei uns in  
allzu selbstgefälligem Gegensatz gegen Karl  
den Kahlen geschildert zu werden pflegt,  
von dem er doch mehr durch Ruhe des  
Temperaments und reife Klugheit sich  
unterscheidet wie durch spezifisch deutsche  
Tugenden des Herzens. Verfehlt ist aber  
der Versuch, im Gegensatz zu der bis-  
herigen Anschauung ein wesentlich günsti-  
geres Urteil über Lothar I. zu begründen.  
Der Verf. räumt (S. 11) selbst ein, dass  
Lothar le champion de l'unité de l'empire  
nicht um des Reiches willen geworden sei,  
dessen Interesse die Beibehaltung der Erb-  
folgeordnung von 817 ohne Zweifel er-  
heischte. Aber Lothar hat dieses System  
nicht einmal konsequent verfochten, son-  
dern die überragende Stellung, die es ihm  
verhiess, im Wormser Vertrag von 839  
unbedenklich für einen Gewinn an Land-  
besitz geopfert<sup>7)</sup>. Es ist zuzugeben, dass  
für die Ereignisse von 840 ab, die uns  
hauptsächlich durch Nithard bekannt sind,  
die Darstellungen von Ranke (Weltge-  
schichte VI, 1 S. 93 ff) und Dümmler (Ge-  
schichte des ostfränkischen Reiches I<sup>2</sup>  
S. 139 ff.) sich etwas zu eng an diese gegen  
Lothar stark voreingenommene Quelle an-  
schliessen; allein ein wesentlicher Zug  
im Bilde desselben wird durch das vom  
Verf. beigebrachte nicht geändert. Er  
führt (S. 12 f.) zu Lothars gunsten nament-  
lich an, dass Prälaten „d'une aussi haute  
valeur intellectuelle et morale“ wie Wala,

7) Die ungerregelte Ländergier, nach der man  
auch nach Rankes Meinung (Weltgeschichte VI, 1  
S. 134) Lothars Handlungen nicht allein herleiten  
darf, kommt doch in seiner Haltung beim Wormser  
Vertrag zu recht bezeichnendem Ausdruck. Nithard  
erzählt (Mon. Germ. S. S. II, 631 f.), der  
alte Kaiser habe Lothar angeboten: quod (regnum)  
ei tu divideris, partium electio Caroli erit; si  
autem nos illud dividerimus, similiter partium  
electio tua erit. Lothar habe darauf nach drei-  
tägigem Zögern — cum per triduum dividere vellet,  
sed minime posset — eine Gesandtschaft an seinen  
Vater geschickt deprecans, ut ille et sui regnum  
viderent partiumque electio sibi concederetur;  
insuper vero in ea fide quam iuraverant testati  
sunt, quod pro nulla re alia nisi sola ignorantia  
regionum id peragere differret.

Agobard, Otger, Hrabanus Maurus, Walah-  
frid Strabo auf seiner Seite standen. Zur  
Erläuterung dieser Verhältnisse hätte doch  
darauf hingewiesen werden müssen, dass  
Lothar, wie es Ranke (a. a. O. S. 135)  
sehr milde ausdrückt, in der Idee des  
Kaisertums „einer Modifikation zu gunsten  
des Einflusses der geistlichen Gewalt Raum  
gab“. Männer wie Wala und Agobard  
hielten allerdings an dem politischen System  
fest, das durch Karl den Grossen repräsen-  
tiert worden war; aber indem sie bei  
Kaiser Ludwig und seinen Söhnen wenig  
kraftvolles Verständnis fanden, trat in ihren  
Anschauungen das hierarchische Element  
ganz in den Vordergrund; den hadernden  
weltlichen Machthabern gegenüber wurde  
ihnen der Papst als Beherrscher der einen  
Kirche zum Vertreter der Einheit des  
Reiches<sup>8)</sup>. Die von solchen Ideen erfüllte  
Geistlichkeit wünschte aufrichtig die Her-  
stellung friedlicher und geordneter Zu-  
stände; aber um diesen Zweck auf ihre  
Weise zu erreichen, trug sie kein Beden-  
ken, dem Ansehen des Kaisertums durch  
die unerhörte Demütigung Ludwigs des  
Frommen zu Soissons die empfindlichste  
Wunde zu schlagen. Es ist kaum zu be-  
zweifeln, dass Lothar bei diesen Vorgängen  
nur Werkzeug in der Hand der hierarchi-  
schen Partei gewesen ist, die an dem in  
ihrer Mitte weilenden Papst einen starken  
Rückhalt haben musste<sup>9)</sup>; in dem Bericht  
über die Exauktion der Kaisers treten  
die oben angedeuteten Anschauungen klar  
zu tage<sup>10)</sup>. Trotzdem lassen sie sich kei-  
neswegs schlechthin als die Denkweise des  
Klerus jener Zeit bezeichnen. Die beim  
Kaiser ausharrenden Bischöfe — und es  
gab deren noch immer eine ganze Anzahl  
— erkannten sehr wohl, wie gefährlich  
diese Theorien einer gesunden Entfaltung  
der weltlichen Macht sein mussten; in  
dem Schreiben, das sie aus dem Lager

8) Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands II  
S. 459 ff. Vgl. auch Rauke a. a. O. S. 43 ff.

9) Über den Anteil Gregors IV. an Ludwigs  
Absetzung vgl. Hauck a. a. O. S. 465.

10) Mon. Germ. Leg. I 366: ut, quia potestate  
privatus erat terrenus iuxta divinum con-  
siliium et ecclesiasticam auctoritatem,  
ne suam animam perderet, elaborare ...  
studeret.

von Worms dem Papst übersandten, warfen sie ihm Entehrung der kaiserlichen und päpstlichen Autorität vor<sup>11)</sup>; gegenüber der Forderung voller Restitution des Kirchengutes, wie sie namentlich von Agobard erhoben wurde<sup>12)</sup>, sei auf eine von Ranke (a. a. O. S. 44 Anm. 1) citierte Stelle aus des Paschasius vita Walae verwiesen, wo direkt ausgesprochen ist, dass der Staat seine Obliegenheiten nicht erfüllen könne, ohne geistlichen Besitz in Anspruch zu nehmen. — Hrabanus Maurus war ein treuer Anhänger Kaiser Ludwigs bis zu dessen Tode; er hat sich dann allerdings Lothar angeschlossen und sich der im gegnerischen Lager hervortretenden Ansicht, dass die Schlacht von Fontanetum ein Gottesurteil sei, widersetzt<sup>13)</sup>; aber es muss doch hervorgehoben werden, dass seine Thätigkeit ausschliesslich den Studien und dem Unterricht gewidmet war und er grundsätzlich die Einmischung der Geistlichkeit in Angelegenheiten des Staates missbilligte<sup>14)</sup>; nach den Anschauungen, die er von diesen hatte, war es für ihn selbstverständlich, nach dem Tode seines Herrn dessen ältesten Sohn als Kaiser zu verehren, ohne nach seinem politischen System zu fragen. Hätte er dies thun wollen, so würden Massregeln Lothars wie der Bund mit der sächsischen Stellinga, die zu allen reichsfränkischen Traditionen im denkbar schärfsten Widerspruch standen, schwerlich seine Billigung gefunden haben; hatte er doch nach Kaiser Ludwigs Erniedrigung zu Soissons in der Schrift *de reverentia filiorum erga patres et subditorum erga reges* das Verfahren der Partei Lothars entschieden verurteilt. — Bei Walahfrid Strabo vollends ging die Hinneigung zu Lothar nur aus einem stark legitimistischen Zug hervor; eben diese Seite seines durchaus unpolitischen Wesens brachte es mit sich, dass er nach Möglichkeit mit allen Gliedern der karolingischen Dynastie auf gutem Fusse zu leben versuchte<sup>15)</sup>; das Gedicht, in dem er Lothar

kurz vor der Schlacht von Fontanetum als die Hoffnung des Vaterlandes begrüsst<sup>16)</sup>, pflegt man als eine Art politisches Manifest der kaiserlich gesinnten Geistlichkeit anzusehen<sup>17)</sup>; aber es erscheint doch überaus vorsichtig und zurückhaltend, wenn man bedenkt, dass der Verfasser eben von Ludwig dem Deutschen aus Reichenau vertrieben worden war. Auch Hrabans und Walahfrids Haltung berechtigt mithin nur sehr bedingungsweise zu dem Schlusse, dass Lothars Sache von den besten Männern des Reichs als die gerechte angesehen worden sei.

Wir sind auf diese Frage näher eingegangen, weil sie nach der Meinung des Verf. *méritait d'être examinée avec quelque attention*; es würde zu weit führen, sich in gleicher Weise mit den übrigen Konsequenzen seines lothringischen Standpunktes auseinanderzusetzen, die, so förderlich sie im Ganzen einer unparteiischen Beurteilung der Verhältnisse gewesen sind, doch vielfach etwas über das Ziel hinausschiessen. Beispielsweise werden S. 376 ungerechtfertigte Vorwürfe gegen die Würdigung erhoben, die der Vertrag von Meerssen bei deutschen Historikern gefunden hat; dass die damals vereinbarte Grenze mit der Sprachgrenze zusammengefallen sei, behauptet weder Ranke<sup>18)</sup> noch Dümmler<sup>19)</sup>.

Zu den bereits von Dümmler in der Historischen Vierteljahrsschrift (II. S. 398) angeführten Einzelheiten wäre hinzuzufügen, dass als Todestag Karls des Kahlen durch seine Grabschrift<sup>20)</sup> der 5. Oktober

16) Mon. Germ. Poetae latini II Nr. 76 (S. 413) v. 15: *Spes in te patriae, spes in te maxima regni*. Übrigens wird Lothar schon in einem 829 verfassten Gedicht Walahfrids an einer Stelle, die ihn in voller Eintracht mit seinen Brüdern schildert, als *sancti spes optima regni* gefeiert (Poetae latini II. S. 375 v. 158).

17) Dümmler, Geschichte des ostfränkischen Reiches I<sup>2</sup> S. 140. Mühlbacher, Deutsche Geschichte unter den Karolingern S. 429 f.

18) Weltgeschichte VI, I S. 212 und 240. Die Lage der Dinge wird vielmehr von Ranke, S. 254 (im Anschluss an die Schlacht von Saucourt) in zwei Sätzen vollkommen richtig und erschöpfend charakterisiert: „Von den Differenzen der Nationalitäten ist hier noch keine Spur; es galt das Bestehen der karolingischen Kirche und die christliche Religion.“

19) A. a. O. II<sup>2</sup> S. 299.

20) Bei Ranke a. a. O. S. 226 Anm. 2.

11) Böhmer-Mühlbacher, Regesta imperii S. 331. Hauck a. a. O. S. 460 f.

12) Hauck a. a. O. S. 453.

13) Ranke a. a. O. S. 103 Anm. 2.

14) Hauck a. a. O. S. 572 und 578 Anm. 3.

15) Hauck a. a. O. S. 603.

überliefert ist; diese Angabe dürfte der Hinkmars in den *annales Bertiniani*, der der Verf. S. 419 f. gefolgt ist, vorzuziehen sein. — Niederlassungen der Friesen (vgl. S. 57 Anm. 3) bestanden im 10. Jahrh. ausser in Worms und Mainz sicherlich auch bereits in Köln, wo sich eine *platea Frisonum* (im Nordwesten der Stadt, in der Parochie St. Gereon) freilich erst durch die Schreinskarten des 12. Jahrh. nachweisen lässt<sup>21)</sup>. — S. 125 hätte die Haltung der französischen Geistlichkeit bei Ludwigs des Deutschen Einfall ins Westreich (858) bestimmter gekennzeichnet zu werden verdient, wozu in dem S. 124 Anm. 1 erwähnten Schreiben der Synode von Quierzy Anhaltspunkte genug vorhanden sind<sup>22)</sup>. Dass von Hinkmar von Reims, der doch wiederholt den tiefgehendsten Einfluss auf die Verhältnisse in Lothringen geübt hat, auch sonst nur das Allernotwendigste gesagt wird, hängt wohl mit der schon oben angedeuteten allzu engen Begrenzung des Themas zusammen. — Unter den S. 551 genannten Ratgebern des Kindes Ludwig vermisst man Bischof Salomo von Konstanz<sup>23)</sup>. Das in der Urkunde Lothars II. von 866<sup>24)</sup> vorkommende monasterium s. Victoris, das der Verf. S. 712 für eine Kölner Kirche hält, ist das St. Viktorstift zu Xanten. Die in diesem Zusammenhang berührten Fragen der ältesten Kölner Kirchenverfassung verdienen noch näher untersucht zu werden. — Die Vermählung Bosos mit Kaiser Ludwigs II. Tochter Irmingard, über deren Zeitpunkt der Verf. S. 452 zu keiner Entscheidung kommt, kann doch nicht vor März 877 erfolgt sein<sup>25)</sup>. — Zahlreiche Wiederholungen hätten ohne Schaden für das Buch vermieden werden können. So kehrt das S. 418 Anm. 5 über Matfrid Gesagte S. 501

wieder, S. 526 der bereits S. 513 erzählte Kampf der Gesandten bei Tribur, S. 533 die Ermordung Megingauds, die schon S. 503 berichtet ist u. s. w. — S. 266 Anm. 1 ist statt p. 27 zu lesen: p. 227.

Alles in allem ein Buch, in dem mit unendlichem Fleiss die urkundliche Überlieferung zur politischen Geschichte und Geographie Lothringens unter den Karolingern zusammengetragen und auf das Sorgfältigste kritisch gesichtet ist. Es wird der künftigen Forschung die schätzbarsten Dienste leisten, aber nicht als abschliessendes Geschichtswerk gelten können — schon wegen der formlosen Darstellung, die sich oft in eine Aufzählung unverarbeiteten Materials oder diplomatische Einzeluntersuchungen auflöst. Bedauerlicher als dies aber ist, dass der Verf. sich versagt hat, seine umfassenden Kenntnisse auch zur Veranschaulichung der wirtschaftlichen und kulturellen Verhältnisse des Landes nutzbar zu machen. In dieser Hinsicht bieten die ersten Kapitel von Pirennes Geschichte Belgiens in ihrer gedrängten Kürze weit mehr als die detaillierte Arbeit Parisots. Köln.

Dr. O. Oppermann.

Das Buch von Paul Ganz, *Geschichte* 116. der heraldischen Kunst in der Schweiz im 12. und 13. Jahrhundert (Frauenfeld, J. Huber, 1899, 199 SS. mit 101 Abbildungen im Text und 10 Tafeln, 8,50 M.) stellt sich die Aufgabe, zum ersten Mal die Anfänge und die Entwicklung der Heraldik im Rahmen der Kunst- und Kulturgeschichte ohne alle Rücksicht auf genealogische und verwandte Spielereien zu schildern. Die Schweiz, in der romanische (französische wie italienische) und deutsche Einflüsse seit jeher um die Vorherrschaft gestritten haben, zeigt den fördernden Einfluss dieses Wettstreits auch auf dem Gebiete der Heraldik. G. erörtert kurz die Geschichte und Entwicklung der Heraldik im allgemeinen, um dann die Geschichte der Heraldik in der Schweiz in den beiden Jahrhunderten (Siegel, Plastik und Malerei, Schild, Helm, Fahne, kriegerrische Ausrüstung) und die dekorative Anwendung der Heraldik in Kunst und Gewerbe eingehender zu behandeln und daran einen kurzen Abschnitt über die

21) Höniger, *Kölner Schreinsurkunden* II, 2 S. 297. Friesen in Duisburg sind für 893 bezeugt: Beyer, *Mittelrhein. Urkundenbuch* I. S. 190.

22) Mühlbacher, *Deutsche Geschichte unter den Karolingern* S. 145 f.

23) Dümmler, *Gesch. des ostfränkischen Reiches* III<sup>2</sup> S. 499.

24) Quellen zur Geschichte der Stadt Köln I S. 447 ff. Böhmer-Mühlbacher, *Regesta imperii* Nr. 1278 hat die Xantener Kirche übersehen.

25) So schon Ranke a. a. O. S. 238 Anm. 2.

Heraldik in der Dichtkunst jener Zeit anschliessen. Die auf ein ausserordentlich reiches Material gestützten ergebnisreichen Untersuchungen des Vf. zeichnen sich durch Knappheit und Präzision aus; das Buch ist ausserdem geschmackvoll ausgestattet und mit reichem bildlichem Schmuck nach Siegeln und den sonstigen gerade in der Schweiz massenhaft erhaltenen heraldischen Denkmälern versehen.

117. Die Besitzer der *Annales Fratrum Minorum* des Lucas Wadding, welche mit den Fortsetzungen jetzt 25 Foliobände umfassen, werden mit Vergnügen vernehmen, dass sie jetzt den fast überall fehlenden Band XX billig erwerben und das wertvolle Werk vervollständigen können. Durch einen zufällig entstandenen Brand wurde beinahe die ganze Auflage jenes im Jahre 1797 zu Rom gedruckten Bandes vernichtet, so dass selbst in Italien und noch mehr diesseits der Alpen nur äusserst selten ein Exemplar desselben sich vorfindet. Auf Veranlassung des Ordensgenerals ist jetzt in der Typographie des Collegiums des hl. Bonaventura jene erste Auflage vollständig wieder abgedruckt, revidiert und mit einigen neuen Dokumenten vermehrt von dem Herausgeber des 25. Bandes der Annalen, P. Eusebius Fermendsin O. F. Min. Der vorliegende Band giebt die Annalen der Jahre 1565—1574. Er ist auf starkem Papier gut gedruckt und hat xx und 711 Folienseiten. Der Titel ist: *Annales Minorum . . . continuati a P. F. Caietano Michelesio Asculano . . . et a P. F. Eusebio Fermendsin . . . iussu Rm̃i P. Aloisio Lauer Ministri Generalis. Tom. XX. Ad Claras Aquas (Quaracchi), ex typographia Collegii S. Bonaventurae 1899 (Preis des Bandes M. 25. Debit bei Herder in Freiburg).*

118. A. Furtwängler und H. L. Urfels, *Denkmäler griechischer und römischer Skulptur*. München, F. Bruckmann, 1898. Handausgabe, 179 S. 8, mit 52 Bildertafeln und 11 Textbildern. 4 Mk. geb.

Aus dem noch unter Brunn's Leitung herausgegebenen grossen Bilderwerke war zuerst eine für Schulzwecke bestimmte Auswahl erschienen. Nun hat sich die Verlagshandlung entschlossen, von der letzteren auch noch eine Handausgabe

zu veranstalten, deren Erscheinen sehr willkommen zu heissen ist. Die Lichtdrucktafeln sind in mustergiltiger Weise hergestellt, in den Text haben sich die beiden Herausgeber gleich geteilt. Die Auswahl ist so getroffen, dass von jeder Entwicklungsstufe und Hauptgattung der griechisch-römischen Plastik, je nach ihrer Wichtigkeit einige oder mehrere Vertreter vorgeführt werden. Die Beschreibung und Würdigung der Kunstwerke ist klar und treffend und giebt das Wesentliche in knapper und doch ansprechender Darstellung. Da jeder Denkmälergruppe eine kurze Charakteristik vorausgeschickt ist, durch die der Zusammenhang gewahrt und den einzelnen Werken ihre Stellung innerhalb ihres Kreises angewiesen wird, gewinnt der Leser einen Überblick über die antike Kunstentwicklung überhaupt, während er andererseits auch in die Methode kunstarthäologischer Betrachtung und Kritik eingeführt wird. In letzterer Hinsicht wird man manche Kapitel, wenn man auch nicht mit allem einverstanden ist, geradezu als musterhaft bezeichnen müssen. Insofern kann das schöne und überaus preiswerte Buch, das zunächst dem „Bedürfnis der Schule und der weitem Kreise der Gebildeten“ dienen will, auch der vaterländischen Archäologie gute Dienste leisten. K. Baumann.

## Miscellanea.

Zur Mainzer Inschrift Brambach n. 1089. 119. Auf einem Abklatsch, den ich Koerber verdanke, las ich:

LEGXXPPOS  
CANABTEXV  
TO / / / / / / / / / /  
CAN / / / / / / / / / /  
5 TIAN / / / / / / / / / /  
ONE · VI · KAI  
RIANO III EC

Am Anfange von Zeile 6 las Becker, Katalog n. 109 noch ein, jetzt nicht mehr vorhandene, I. Dadurch wird die Ergänzung, welche der Zusammenhang der Inschrift an die Hand giebt, *ab expeditione*, gesichert. Die Zeit der Inschrift bestimmt, wie man längst sah, das Consulat Vale]-

riano III et G[allieno II cos] a. 255. — Dadurch erklärt sich wieder die Erwähnung der britannischen *legio XX* in Zeile 1. Denn von einem Zusammenwirken der britannischen und germanischen Legionen berichtet CIL. III, 3228 [Io]vi *monitori* [p]ro salute adque incolumitate d[omi]ni n[ost]ri Gallieni Aug[ust]i et militum vexill[ationum] leg[ionum] [g]ermanician[arum] et Britannic[arum] cu[m] auxiliis [e]arum . . . [v]italianus [p]ro[te]ct[or] Aug[ust]i n[ost]ri).

Demach wird zu ergänzen sein . . . milites] leg[ionis] XX pro s[al]ute Canab[ensium] ex v[ot]o [p]osuerunt regr[essi] ad Can[ab]as Mogon[ti]acenses) a n[ova] exped[itione] VI Kal . . . [Vale]riano III et G[allieno co(n)s[ulibus]] a. 255.

Diese Vexillationes der britannischen Legionen werden in den Canabae von Mainz durch Jahre ihr Standquartier gehabt haben. A. v. Domaszewski.

Zur Inschrift aus Niederbieber Limesblatt S. 827. Die Analogie der Inschrift CIL. III, 3526 = Westd. Zeitschrift 14 (1895) S. 13 n. 4: *Excubitorium ad tutel[am] signor[um] et imagin[um] sacrar[um] P. Turran[us] Firminus vet[er]anus ex cornic[ulario] leg[ionis] II adi[utricis] Antoniniane p[ecunia] sua) a solo res[tituit] Sabino II et Anullino cos. a. 216* giebt die Ergänzung für die Reste des Steines von Niederbieber an die Hand. Es wird zu lesen sein.

i[n] h[onorem] d[omi]ni d[ivinae] [imag]iniferi<sup>1)</sup> n[umeri] Divitiensium [ima]g[ines] et [excubi]torium<sup>2)</sup> de suo f[ecerunt].

Bei den imagines hat man an die Kaiserbilder des Wachlokales selbst zu denken, die in einer Nische des Gemaches aufgestellt waren. Der Fundort des Steines zeigt, dass das Wachlokal der zweite Raum im Westen des Fahnenheiligtums war.

A. v. Domaszewski.

1) Das Ziel der expeditio ist nicht genannt, weil es einer der Bürgerkriege war, die die ganze Regierungzeit des Valerianus und Gallienus ausfallen.

1) imaginiferi hatte bereits Zangemeister in den Scheden des Corpus ergänzt.

2) Die Ergänzung praetorium ist schon durch die Kosten eines solchen Baues ausgeschlossen.

## Vereinsnachrichten

unter Redaction der Vereinsvorstände.

Frankfurt a. M. Verein für Geschichte 121. und Altertumskunde. Am 2. Novbr. sprach Herr Prof. Dr. A. Riese über Gefässe von Terra sigillata aus Rom, mit besonderer Beziehung auf die teilweise identischen Gefässe und Stempel vom Rhein, namentlich aus Neuss, und auf die chronologische Fixierung. Es befinden sich darunter wohlbekannte Fabrikanten wie Ateius, Crispinus, Rasinius, Sentius, neben einer grösseren Zahl bisher ganz unbekannter, auch unter den stadtrömischen Sigillaten im 15. Bande des CIL. nicht erwähnter Namen. Der Vortrag wird in den Protokollen der Generalversammlung deutscher Geschichts- und Altertumsvereine zu Strassburg, bei der er in kürzerer Form zuerst gehalten wurde, gedruckt werden. — Hierauf besprach Herr Dr. F. Quilling einige Gegenstände der Hedderheimer Kleinkunst, über welche er ausführlicher im dritten Hefte der vom Verein herausgegebenen „Mitteilungen über Römische Funde in Heddernheim“ handeln wird.

Am 23. November hielt Herr Professor 122. O. Donner-von Richter einen Vortrag über die Persönlichkeiten, deren Bildnisse das Lokal der Frankfurter Künstlergesellschaft schmücken, welches zugleich Sitzungslokal des Vereines ist. Es sind mit Ausnahme Arthur Schopenhauers nur Künstler; und zwar nur solche, die entweder geborene Frankfurter sind oder sich längere oder kürzere Zeit in diesem Jahrhundert daselbst aufgehalten haben. Zu Letzteren gehören Peter von Cornelius, der von 1809 bis 1811 hier verweilte, Edward von Steinle, Jakob Becker, August von Nordheim, Eduard Wilhelm Pose, Oskar Sommer; zu ersteren Franz Pferr, Johann David Passavant, Eduard Schaffer, Heinrich Hasselhorst, Ernst Hallenstein und Otto Cornill. An kurze biographische Darstellungen reihte der Vortragende Erinnerungen aus eigenem Verkehr mit den meisten der Genannten, sowie mancherlei ihm allein bekannte Überlieferungen und zeigte

an dem Wirken der genannten Künstler den Beginn und die Entwicklung der deutschen Kunst in ihren Hauptzügen von dem ersten Jahrzehnt unsres Jahrhunderts bis zu dem letzten Drittel desselben. Bei den Beziehungen, in welchen viele der genannten Künstler zu dem Städel'schen Institut standen, hob der Vortragende die bedeutende Stellung hervor, welche diese gross-sinnige Stiftung Städel's für die Kunst in diesem Jahrhundert eingenommen hat.

123. Am 7. Dezember sprach Herr Stadtarchivar Dr. R. Jung über die Beziehungen Frankfurts zu Frankreich in den ersten Jahren der Revolution 1789—1792 vor der Besetzung der Stadt durch die Revolutions-Armee unter Custine. Zweck des Vortrages war der aktenmässige Nachweis, dass sich die Reichsstadt gegenüber der französischen Regierung durchaus loyal verhalten hat, dass Custines Vorwand zur Auferlegung einer grossen Kontribution, die angebliche Unterstützung der französischen Emigranten und die Duldung kontrerevolutionärer Umtriebe, durchaus nichtig gewesen ist. Frankfurt war in Paris zur Zeit des Ausbruches der Revolution ohne Vertretung; Frankreich hatte wohl in dem Frankfurter Bürger und Handelsmann Barozzi einen „Residenten“ in Frankfurt, der aber fast nur konsularische, nicht diplomatische Funktionen am Main zu versehen hatte. Schon bald nach dem Bastille-Sturm schloss sich Frankfurt den Vorkehrungen gegen „Überläufer, Vagabunden und lüderliches Gesindel“, d. h. gegen Auswanderer aus wirtschaftlicher Misère, welche Kur-Mainz traf, vorsichtig und massvoll durch Verschärfung der Fremdenpolizei an; ebenso verständig waren die im Anschluss an den Oberrheinischen Kreis erlassenen Censurverfügungen, die auch nicht wesentlich verschärft wurden, als der Kaiser 1791 dem Kreise eine Censur zumutete, welche der vollständigen Unterdrückung der freien Meinungsäusserung in Zeitungen und Schriften, ja sogar „durch Schauspiele, Gemälde und Kupferstiche“ gleich gekommen wäre. War auch die Aufsicht auf die einheimischen Zeitungen, Buchdrucker und Buchhändler eine scharfe und

ging man auch energisch gegen den Vertrieb von Strassburger Zeitungen vor, so konnte man doch nicht verhindern, dass einzelne revolutionäre Schriften auf dem Wege des Handels mit Frankreich eindringen; der Rat überschätzte diese Gefahr nicht, er vertraute auf seine Bürgerschaft. Gegen die Propaganda durch jakobinische Emissäre, auf welche ein Emigrantenagent aufmerksam gemacht hatte, schätzte man sich durch verschärfte Fremdenaufsicht und die Ausweisung einzelner verdächtiger Persönlichkeiten; man liess sich aber hierin von der nervösen kurmainzischen Regierung nicht allzuweit fortreissen, um den Handels- und Messverkehr nicht zu schädigen. Schwieriger war die durch die politische und kommerzielle Lage der Stadt gebotene Bekämpfung der contrerevolutionären Propaganda durch Schriften und durch die französischen Emigranten. Ersteren wurde der Vertrieb ebenso gewehrt wie den Schriften der Gegenseite. Mit den Emigranten, welche in den rheinischen Bistümern gastfreundliche Aufnahme gefunden hatten, während andere Staaten, z. B. Hessen-Kassel, ihrem Treiben entgegentraten, kam man wohl im Mai 1791 in offizielle Beziehungen: ein Anlehen des Grafen Artois gegen ein Juwelenpfand beim städtischen Pfandamte wurde abgelehnt; bald darauf auch ein Versuch, städtische Kanonen für dieselben zu erwerben. Den verschiedenen direkten und indirekten Werbungen für die Emigranten wurde scharf entgegengetreten. Frankfurt hat auch in dieser Hinsicht Alles gethan, sich von der Parteinahme gegen Frankreich fern zu halten. Für keine der Beschuldigungen, mit welchen Custine und die Mainzer Clubisten die Stadt überschütteten, konnte auch nur der Schatten eines Beweises erbracht werden. Andererseits ist das einmütige Verhalten der Bürgerschaft in den Tagen Custines der klarste Beweis, dass die revolutionären Ideen und Grundsätze hier keinerlei Bethätigung befanden, obwohl sich ihre Bekenner unter dem Schutze der französischen Bajonette recht wohl an die Öffentlichkeit hätten wagen können. Das einmütige Verhalten der Bürgerschaft:

gegenüber der fremden Invasion und deren Absicht, die Ärmern gegen die Reichen aufzuhetzen, ist ein Ruhmesblatt in der Geschichte Frankfurts; ein schönes Zeugnis dafür ist die Adresse des Handwerkerstandes an Custine vom 5. November 1792,

welche in markigen Worten die von ihm angebotenen Segnungen der Revolution zurückwies und den Franzosen mit ihrer neuen Verfassung das gleiche Glück wünschte, welches den Frankfurtern ihre alte gebracht hätte.

## Eine Käfersammlung!

500 Arten in 600 Exemplaren mit vielen guten Arten (Katalogswert weit über 100 M.), ist für nur 20 M. zu verkaufen.

Desgl. eine zu 1000 Arten in 1200 Exemplaren. Darunter Carab. olympiae und viele andere Seltenheiten (Katalogswert über 300 M.), ist für nur 50 M. zu verkaufen. Die Käfer sind tadellos, sauber präpariert und richtig bestimmt.

18

Martin Brauner, Zabrze O/S.

## Altes Oelbild.

Der gegeisselte Christus

von Lucas Kranaach d. Ae. 36 auf 42 cm gross, verbürgt ächt, bedeutsames Galleriebild zu verkaufen. 21

München, Luitpoldstr. 9.

Ang. Engelhardt.

## Münzen und Medaillen

aller Art in grosser Auswahl. Reiches Lager in modernen französ. Kunstmedaillen und Plakotten. Neuester, soeben erschiener Lagerkatalog gegen Einsendung von M. 1,—, welche bei Bestellung zurückvergiite. Ankauf von Sammlungen, Münzfunden und einzelnen Stücken gegen baar.

Übernahme von Sammlungen zur Versteigerung.

Sally Rosenberg, Münzhandlung,

Frankfurt a. M., Schillerstrasse 18.

Telephon Nr. 4728.

## Zu verkaufen:

Eichener Barockschränk, Meisterstück eines Holzbildhauers, Rococossessel und Tisch, Empireinrichtung in Mahagoni mit Messingbeschlag, als ein Sekretär, zwei Pfeilerkommoden, Tischchen, ferner zwei Bücherschränke in Nussbaum mit Goldleisten, ein Sessel in Buchsbaum.

Auskunft erteilt Frau Rechnungsrat Andriano, Westendstr. Nr. 4, Karlsruhe.

## 2 altgriechische Vasen,

sehr gross, gut erhalten, mit geometrischen Figuren verziert, verkäuflich. Photographie zu Diensten. 22

H. Springer, Triest.

Münzen-Verkauf. Kronenth. 3 M. 50, Marienth. 3 M., 1/8,

1 und 2 Guldenstücke, sowie and. Münzen in grosser Auswahl hat abzugeben. 20

Wilhelm Holz, Friseur, Schwab. Gmünd.

## Silberarbeiten

alten Charakters, gediegene schöne Muster der Renaissance, des Barock, des Rococo, klassische Muster des Empire — aus Grossvaters Zeit — nicht die Sucht in allem und jedem einen Cellini oder einen Jamnitzer zu copieren, findet man bei DAVID KUGELMANN (DAVID), BAD KISSINGEN.

W Grossartige Elfenbein-Sculpturen, Elfenb. und Holz, z. B. Callots Bettler, Holbeins Todtentanz etc. etc. 19

## Römer-Funde

in Gold, Bronze, Stein und Bein, Gräberfunde aus Ungarn, dann Waffen, Diplome, Ansichten, Siegeln, Costüme, Miniature, Ex-libris, 8 gotische Holzfiguren, deutsche Arbeiten, sind preiswert abzugeben bei

Hornfeld,

Wien I, Wollzeile 9.

der

## Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst,

zugleich Organ der historisch-antiquarischen Vereine zu Birkenfeld, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Metz, Neuss, Prüm, Speyer, Strassburg, Trier, Worms, sowie des anthropologischen Vereins zu Stuttgart.

Dezember.

Jahrgang XVIII, Nr. 12.

1899.

Das Korrespondenzblatt erscheint in einer Auflage von 4000 Exemplaren. Inserate à 25 Pfg. für die gespaltene Zeile werden von der Verlagehandlung und allen Inseraten-Bureaus angenommen, Beilagen nach Uebereinkunft. — Die Zeitschrift erscheint vierteljährlich, das Korrespondenzblatt monatlich. — Abonnementspreis 15 Mark für die Zeitschrift mit Korrespondenzblatt, für letzteres allein 5 Mark.

Beiträge für die vorrömische und römische Abteilung sind an Prof. Hettner, Trier, Hermesstr. 5, für Mittelalter und Neuzeit an Prof. Hansen (Köln, Stadtarchiv) zu senden.

### Neue Funde.

124. Regensburg. [Römisches.] 1. Die Ansiedlung am Behnerkeller in Kumpfmühl, welche Pfarrer Dablem 1885 teilweise ausgegraben und einer zwar gut gemeinten, aber unpraktischen „Konservierung“ unterzogen hatte, ist 1897/8 vollständig aufgedeckt und nach allseitiger Untersuchung, soweit sie den zerstörenden Einflüssen der Witterung und der Menschenhand noch entzogen werden konnte, wieder im Schosse der schützenden Erde geborgen worden. Eine kritisch-wissenschaftliche Abhandlung über die ganze Anlage lieferte Graf Walderdorff im 50. Band der Verhdlg. des Hist. Vereins mit folgenden Resultaten: Die Bezeichnung als Alt-Reginum ist unhaltbar. Die Ansiedelung ist aller Wahrscheinlichkeit mit der Errichtung der grossen Festung am Donaustand gleichzeitig, höchstens einige Jahre früher erfolgt, im allgemeinen zwischen 160–180. Im Markomannenkrieg zerstört, ist der Bau später wiederhergestellt, vielleicht abermals zerstört worden. Jedenfalls lassen sich verschiedene Bauperioden unterscheiden. Als am Bau beteiligt ist die Cohors I Canathenorum und die Ala I Singularium nachgewiesen. Wahrscheinlich ist der Bau auch in späteren Jahrhunderten noch benutzt worden. Aber die Annahme eines „Bades“ oder gar „Thermengebäudes“ erscheint nicht wahrscheinlich. Die topographische Lage auf der nördl. Abdachung

eines gegen Süden und Südwesten um 100 m ansteigenden Hügels und die Einbauung in den Berg widerspricht direkt den Vorschriften Vitruvs, der einen warmen, von Norden abgewendeten Platz und das Eindringen des Südlichtes verlangt. Ferner fällt der Mangel an Wasser gerade an jener Stelle schwer ins Gewicht. Wohl deuten Spuren auf eine Zuleitung durch Rohre von der Vitusquelle her, die in ca. 800 m Entfernung in grosser Stärke aus dem Boden bricht; aber ein Bad hätte eben dort viel passender angelegt werden können. Das ca. 100 qm grosse Wasserreservoir im östl. Hof hatte nach den Ausmessungen einen Wasserstand von 1 m Höhe und diente zur Befriedigung des allgemeinen Wasserbedürfnisses in der Niederlassung überhaupt. Die früher versuchte Verteilung der Vitruv. Bezeichnungen auf die einzelnen Räume lässt sich nach der Beschaffenheit dieser Räume nicht aufrecht erhalten. Endlich hat sich weder die Spur einer Wasserzuleitung zu einer Piscina oder zu Kesseln, noch die eines Ablaufes finden lassen, ebensowenig vindizieren die Funde mit zwingender Notwendigkeit dem Gebäude jenen Charakter.

2. Die seit 1895 in Ausführung befindliche Neukanalisierung des Stadtgebietes hat im ganzen die lokalhistor. Erwartungen nicht in hohem Masse befriedigt, doch haben gerade die letzten Jahre bemerkenswerte Reste zu Tage gefördert. Die un-



geheuren Massen von angeschwemmtem Morast im Südwest und Osten des röm. Kastells lassen im Zusammenhalt mit noch bestehenden Wasserläufen auf eine vollständige Wasserumgürtung der Römerfestung schliessen. Der Zug der röm. Festungsmauer war aufs neue an mehreren Stellen zu konstatieren; andererseits ergab sich auch das negative Resultat, dass in früheren Zeiten die Insassen der seit der röm. Herrschaft ununterbrochen bewohnten und immer wieder überbauten Stätte das vorzügliche Material der Riesenquadern der röm. Mauer wohl zu verwenden gewusst hatten, so dass die Mauer an manchen Stellen, wo man ihre Existenz mit Sicherheit erwartete, vollständig ausblieb; andererseits fanden sich einzelne zweifellos römische Quadersteine bei Umbauten in den Grundmauern mittelalterlicher Häuser. Auf dem Arnulfsplatze wurden ausser den unter Nr. 107 angeführten Inschriften Grundmauern eines römischen Hauses mit einer Apsis und römische Begräbnisse blossgelegt mit Münzen des M. Aurelius und Caracalla, und damit die Linie der Bestattungen vollendet, welche die bisher konstatierte Civilniederlassung im Westen begrenzte: Arnulfs- und Bismarcksplatz zur Via Augustana. Diese ursprüngliche Civilniederlassung der Canabae hat sich dann im 3. und 4. Jahrh. wesentlich erweitert. Denn schon 1896 wurde 800 m westlich ein ca. 500 qm grosses Areal als zur Römerzeit überbaut nachgewiesen (s. 49. Band der Verhdlg.), 1899 bot die Neukanalisierung weitere Aufschlüsse, indem zwischen der eben und der vorher erwähnten Baustätte an 3 verschiedenen Stellen der Wollwürgergasse röm. Gebäudespuren festgestellt werden konnten durch Auffindung von gemauerten Ziegelfussböden, Hypokaustum- und Mauerresten mit Ziegelstempeln der Leg. III Ital. Gleichzeitige Funde von Geschirrrümmern und Bruchsteinmauern am Oelberg und am Egidienplatz bewiesen die Ausdehnung der Civilniederlassung gegen Süden. Im Innern des ehem. röm. Kastells führte die Errichtung eines Neubaus im Garten des Buchdruckers Reitmayr, Obermünsterstrasse, zur Aufdeckung röm. Mauerwerks mit Brandschutt

und vielen Resten von Küchengeschirr, sowie eines Stückchens vielleicht der Via quintana, die aus auf der Kante schiefgestellten Bruchsteinen von gleicher Höhe und darüber gelegtem flachem Kiesboden bestand. Endlich wurde im Hofe des Gasthauses z. g. Löwen an der Türkenstrasse — der einstmaligen Via decumana — ein Teil eines Hypokaustum mit ungewöhnlich grossen Tuben, cm 35 : 22 : 18, aufgedeckt. Der vor der Porta decumana in den 70er Jahren aufgefundene römische Begräbnisplatz wurde infolge der Erweiterungsbauten am Oberbahnamt wieder angeschnitten und ergab einige Skelett- und Brandgräber mit dürftigen Funden; die Münzen gehören in der Mehrzahl dem 2., die andern dem 3. Jahrh. an. Wegen der grossen Anzahl der zu gleicher Zeit vor sich gehenden Erdarbeiten war bei dem Mangel an hilfsbereiten Interessenten eine genauere Überwachung nicht möglich, trotz des vielfach freundlichen Entgegenkommens, und man musste sich häufig mit den Angaben der Arbeiter und allgemeinen Feststellungen begnügen. Steinmetz.

Strassburg. [Altchristliche Funde.] Immer 125. reichere und interessantere Funde bringen die Kanalisierungsarbeiten und die Neubauten in der alten Stadt zu Tage und gerade die jüngste Zeit hat grosse Überraschungen ans Licht gefördert. Vieles aus römischer Zeit ist bekannt geworden, vor allem die schönen Wandmalereien aus der Villa an der Thomaskirche, der bedeutendste derartige Fund diesseits der Alpen; für das Mittelalter und für Strassburgs grösste Zeit, das 16. Jahrhundert, ist so grosse Ausbeute gewonnen worden, dass man sagen kann: wir haben in den letzten Monaten mehr erhalten, als in ebensoviel Jahrzehnten bisher. Wie reich und wertvoll aber dies alles sein mag, an geschichtlichem Werte stehen doch noch höher die Denkmäler aus altchristlicher Zeit, die uns jetzt wiedergeschenkt worden sind. Denn bis jetzt hatten wir in Strassburg nur ein einziges altchristliches: den kostbaren, ganz unversehrt erhaltenen Glasbecher mit Figuren aus der Bibel, gefunden 1880 in einem Grabe auf dem grossen Gräberfelde bei Königshofen; in

ihm bewahrt das Museum der elsässischen Altertümer ein ganz unschätzbare Kleinod. Wohl war früher noch ein anderes wertvolles Stück da, ein Ziegel mit dem Stempel des Bischofs Arbogast aus dem 7. Jahrhundert, auch er von hoher Bedeutung für die elsässische und Strassburger Kirchengeschichte. Solche Stempel wurden als Fabrikmarken eingeprägt, die Kirche war also damals die Fabrikantin von Ziegeln, wie früher die römischen Legionen die Ziegeleien gehabt hatten. Aber jener Stein, im vorigen Jahrhundert im Weissturmsviertel gefunden, war schon 1864 abhanden gekommen. Jetzt haben sich in vergangener Woche beim Neubau der Bank in der Blauwolkengasse zwei Ziegel gefunden, gar nicht tief gelegen, über einer römischen Heizanlage, mit den Anfangsbuchstaben des Namens Christi, griechisch, Ch und R, daneben A und O (d. h. der Herr ist das A und O, der Erste und der Letzte), ein in altchristlicher Zeit bis in das 6. Jahrhundert vielfach gebrauchtes Zeichen. Unmittelbar neben jenen beiden Ziegeln sprang ein anderer aus der Erde, gestempelt mit dem Kreuze im Kreise, wiederum ein häufig verwendetes Zeichen in den ersten christlichen Jahrhunderten. Und der Sommer hatte bei den Kanalisationsarbeiten in der Kalbsgasse schon zwei andere höchst merkwürdige Bildwerke gebracht; eine kleinere, wohl als Spange getragene Scheibe in Kupferblech: das Brustbild Christi mit dem Kreuze in der linken Hand, und der Beischrift wiederum A und O, aus der gleichen Zeit wie jene beiden Ziegelstempel, und eine bedeutend grössere, ebenfalls kreisrunde Kupferscheibe, als Brosche zum Zusammenstecken des Mantels getragen, mit einem Bilde, das man zuerst als hl. Georg deuten möchte: ein Reiter hoch zu Ross, mit einer Kreuzlanze das Drachenungetüm am Boden niederstossend. Es ist aber kein anderer als der König Salomo, der als der grosse Schützer gegen alle bösen Geister im fernsten Osten galt. Sein Bild wurde darum vielfach als Schutzmittel getragen; aus dem Osten kam es dann durch syrische Kaufleute, die auch in unsere Gegenden meist den Handelsverkehr besorgten, hierher;

es ist unser Fund der erste und einzige, der bisher in Europa überhaupt gemacht wurde. Was aber lehren uns alle diese Denkmäler für die Geschichte der ersten christlichen Jahrhunderte in unseren Gegenden! Mit einem Male sind unsere altchristlichen Denkmäler vervielfacht worden und es wird licht, wo fast alles in Dunkel lag. So wird durch alle die Funde, die aus den Tiefen der Erde kommen, vor unserem Blicke immer deutlicher und lebendiger die grosse und reiche Strassburger Geschichte.

(Strassburger Ztg. vom 20. Novb.)

**Neustadt a. H., 26. Dez.** Im Sommer 126.

1899 wurde an der Limburg bei Dürkheim ein „Schatzfund“ gemacht, indem sich dort etwa 60 Stück römisch-republikanische Denare beim Roden voranden. Der grössere Teil davon gelangte in den Besitz des „Altertumsvereins zu Dürkheim“, der kleinere in den von Privatpersonen. Jetzt — im Dezember — erschienen wieder 15 Stück von diesem an seltenen Stücken reichen Fund, darunter republikanische und frühkaiserliche Denare und mehrere griechische Drachmen. Unter ersteren befinden sich ein Denar von Julius Cäsar, von selten schöner Prägung, unter letzteren zwei massaliotische Stücke, kenntlich an der Bezeichnung „M A“ auf der Rückseite. Auch ein Halbdenar, der sich auf die Stiftung des zweiten Triumvirats bezieht, ist bei der letzten Suite festgestellt. Die Gesamtzahl der Fundstücke stellt sich auf 74, meist republikanische Denare. (Trier. Landesztg.)

**Mainz.** In dem zur Gemeinde Mainz 127.

gehörigen Zahlbach entdeckte Herr Bauinspektor Gelius auf dem zum Schulhaus ausersehenen Bauplatz in der Grabenstrasse einen Inschriftstein, der zur Einfassung des Gartenweges verwandt war. Bei näherer Besichtigung erkannte ich darin einen oben, rechts und unten verstümmelten römischen Soldaten-Grabstein und liess ihn ins Museum bringen. Das Material ist Sandstein. H. 45 cm, Br. 38 cm, D. 17 cm. Links ist die Einfassung erhalten. Die Inschrift lautet:

VB·FIR  
VERON  
LEG·TA  
AN·XX  
II

... P[ub]lilia tribu Fir[mus] Veron(a)  
[mil(es)] leg(ionis) I a[diutricis] an(norum)  
XX [. . . stip(endiorum)] II . .

Z. 2 ist hinter VERON ein fast buch-  
stabenbreiter freier Raum; *Verona* war  
also nicht ausgeschrieben, aber auch von  
einem Trennungspunkte ist nichts zu sehen.  
Z. 3 a. E. ist noch ein kleines Stückchen  
des D, Z. 5 a. E. ein ebenso unbedeu-  
tender durch Abbröckeln des Steines un-  
kenntlich gewordener Rest eines dritten  
Zahlzeichens erhalten. Z. 6 a. A. steht  
noch eine Hasta, auf welche eine zweite  
gefolgt zu sein scheint. Eine Rundung im  
Bruche ist wohl nur Zufall.

Der Stein hat insofern ein gewisses  
Interesse, als alle 10 bisher in Mainz ge-  
fundenen Grabsteine von Soldaten der  
ersten Legion als Heimat des Verstorbenen  
dalmatische, pannonische oder thra-  
kische Städte nennen, was sich daraus er-  
klärt, dass die *leg. I ad.* von Galba aus  
Mannschaften der prätorischen Flotten ge-  
bildet worden war, die sich grösstenteils  
aus jenen Gegenden rekrutierten (s. Rit-  
terling, W. Z. XII, 105 ff.). Unser Firmus  
aber stammt aus Italien. Vielleicht gehört  
darum unser Stein nicht der ersten Hälfte  
der flavischen Zeit an, wo die Legion  
mehrere Jahre lang in Mainz stand, son-  
dern erst der trajanischen, wo sie zu  
kurzem Aufenthalte dahin zurückgekehrt  
zu sein scheint. Für diese spätere Da-  
tierung spricht einigermassen der Umstand,  
dass das Material Sandstein, nicht der  
früher meist verwendete Kalkstein ist.

Auf einem der S. 148 ff. beschriebenen  
röm. Werkstücke fand sich nachträglich  
noch eine weitere (dritte) Bauinschrift der  
ersten Legion. Auf der Rückseite eines  
Gesimsstückes, demnach am Bau nicht  
sichtbar, steht: L·T·A D (*egio*) I ad(*iutrix*)  
in rohen Buchstaben eingehauen.

Eine Sandstein-Skulptur, leider nur in  
sehr üblem Zustande, wurde bei Grabun-

gen im Keller des Gasthauses zum Pfälzer  
Hof am Münsterplatz gefunden. Wahr-  
scheinlich ist es ein Teil eines Viergötter-  
Sockels. Von den vier Göttern ist frei-  
lich nichts erhalten, nur von der Nische,  
in welcher der eine stand, ist das obere  
Ende noch sichtbar. Immerhin erkennt  
man, dass der untere Teil des Denkmals  
viereckig war, der obere aber wohl acht-  
eckig. Hier waren, wie es scheint, die  
Wochengötter dargestellt. Mehr oder we-  
niger erhalten sind davon noch drei Brust-  
bilder; vielleicht stellen sie Merkur, Juppiter  
und Venus dar, alle Symbole fehlen jedoch.  
Nachträglich wurde noch ein offenbar zu  
dieser Reihe gehöriges abgesplittertes Ge-  
sicht eingeliefert.

Jüngst erwarb das Museum zwei aus  
dem Rhein gebaggerte röm. Fingerringe.  
Der eine trägt auf der Platte die Inschrift  
MER in vertieften, der andere die Inschrift  
MAR in erhabenen Buchstaben, letztere  
sind von Resten roten Emails umgeben.  
Es ist anzunehmen, dass mit den drei  
Buchstaben beidemal der Name des Be-  
sitzers begann. Körber.

## Chronik.

In Pauly-Wissowa's Realencyclopädie 128.  
ist unter dem Worte cohors von **Conrad  
Cichorius** eine ausführliche Behand-  
lung der Auxiliarchohorten des rö-  
mischen Kaiserreiches gegeben, die  
eine sehr empfindliche Lücke in treff-  
lichster Weise ausfüllt.

E. Anthes, Das Kastell Grossgerau 16 S. 129.  
mit 3 Tafeln und einer Tabelle. Darmstadt  
1899. Sonderabdruck aus den heussischen  
Quartalblättern.

Den Lesern dieser Zeitschrift ist aus  
der im Limesblatt S. 848 gegebenen Notiz  
schon bekannt, dass Anthes im J. 1898 im  
Gewann Esch bei Grossgerau ein frühzeiti-  
ges Kastell entdeckt hat und wie dasselbe  
im Allgemeinen ausgesehen hat. In sehr dan-  
kenswerter Weise vervollständigt das kleine  
Schriftchen unsere Kenntnis; es giebt einen  
Situationsplan des Kastells sowie genaue  
Angaben über die daselbst in früheren  
Jahren gemachten ziemlich zahlreichen  
Funde. Anthes macht darauf aufmerksam,  
wie viel hier noch zu thun sei, noch stehe

aus die Erkundung der Thore, des Praetorius, des Bads, des Dorfes, des Gräberfeldes, der Strassen.

130. Emil Heuser, Katalog der v. m. Mannheimer Altertumsverein im Frühjahr 1899 veranstalteten Ausstellung von Frankenthaler Porzellan. Mit einer Einleitung über die Geschichte der Frankenthaler Porzellan-Fabrik von Dr. Friedrich Walter. Herausgegeben vom Vereinsvorstand. Selbstverlag des Vereins, 1899. 8. 162 S.

Im Hinblick darauf, dass die Auflösung der Frankenthaler Porzellanfabrik gerade hundert Jahre hinter uns liegt, erschien es dem Vorstand des Mannheimer Altertumsvereins wünschenswert, eine Ausstellung von Erzeugnissen jener berühmten Manufaktur zu veranstalten, um dadurch ein Bild der verschiedenartigen Technik und der künstlerischen Vollendung der figürlichen Darstellungen und Gebrauchsgegenständen vorzuführen. Dieser Absicht wurde durch das Entgegenkommen einer Anzahl Mannheimer und auswärtiger Besitzer in der freundlichsten Weise entsprochen. Öffentliche Sammlungen wurden nicht zur Beteiligung eingeladen. Dagegen hatten der Grossherzog und die Frau Grossherzogin von Baden die Gewogenheit, eine grosse Anzahl Frankenthaler Porzellan ihres Besitzes zur Verfügung zu stellen. — Die dem Katalog vorangestellte Abhandlung von Dr. Friedrich Walter giebt eine gute Orientierung über die Frankenthaler Porzellanfabrik. Der Katalog zählt in 500 Nummern die Gruppen Einzelfiguren, Geräte mit Figuren, Medaillon-Bildnisse, Tiere, verschiedenartige Gegenstände und ganze Geschirre, sowie in einem besonderen Anhang die Besitzstücke der Grossherzoglichen Herrschaften auf. Beigegeben sind drei Tafeln: 1) Die Fabrikmarken, 2) Die Malermarken und andere farbige Beizeichen, 3) Tabelle der eingeritzten und eingedruckten Beizeichen.

131. In der Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde, Neue Folge, Bd. 24 S. 1—68 veröffentlicht C. von Stamford eine längere Abhandlung über die Verteidigung der Burg Rheinfels bei S. Goar im Dezember 1692 durch die Hessen gegen

die Armee K. Ludwigs XIV. von Frankreich. Der Abhandlung ist eine übersichtliche Karte beigegeben.

Der IX. Band der Beiträge zur Geschichte Dortmunds und der Grafschaft Mark (Dortmund 1900) wird ganz ausgefüllt von einem wichtigen Beiträge zur Geschichte des ehelichen Güterrechts, Die Dortmunder Morgensprachen, von Stadtarchivar Prof. Rübel. Morgensprachen sind nach dem Dortmunder Recht Regelungen des ehelichen Güterrechts nach geschlossener Ehe. Von diesen Morgensprachen haben sich im Dortmunder Stadtarchiv drei Bände aus den Jahren 1558—86 und 1600—17 erhalten, deren wesentlicher Inhalt von R. auszugsweise unter Weglassung der Namen der Siegelzeugen und Standgenossen veröffentlicht wird. Eine sehr instruktive Einleitung belehrt über die Bedeutung des Stoffes namentlich nach der juristischen, bevölkerungsstatistischen und familiengeschichtlichen Seite hin. R. giebt zunächst eine Entwicklungsgeschichte des Dortmunder ehelichen Güterrechts, wobei er die merkwürdige Thatsache feststellt, dass von Amts wegen i. J. 1832 die Dortmunder Observanz in einem wesentlichen Punkte irrig bestimmt wurde, weil die massgebende Handschrift des Dortmunder Statutenbuches damals verschollen war. Da die Eheschliessungen anscheinend vollständig in die Morgensprachenbücher eingetragen wurden, so gewinnt R. daraus einen Anhaltspunkt für die Berechnung der Bevölkerungsziffer von Dortmund in der zweiten Hälfte des 16. Jhdts., die er auf etwa 7000, höchstens 9000 Seelen ansetzt. Da die Kirchenbücher in Dortmund nicht bis ins 16. Jhd. zurückreichen, so findet auch die Familiengeschichte in dieser Veröffentlichung einen reichen Stoff vor, der durch Register bequem erschlossen ist.

Herm. Keussen.

- Die Kaiser- und Königs-Urkunden des Osnabrücker Landes in Lichtdruck herausgegeben von Prof. Dr. Franz Jöstes, Privatdozenten an der Königl. Akademie zu Münster i. W. Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung. 24 S. und 24 Tafeln in Gr. Fol. (M. 30,—).

Die hier in Lichtdrucken wiedergegebenen Osnabrücker Kaiser- und Königsurkunden von Karl d. Gr. bis auf Hein-

rich IV. — 23 an der Zahl — bilden einen Schatz, wie ihn sonst in seiner Art nur noch Fulda und St. Gallen aufzuweisen haben. Um so unangenehmer wurde es empfunden, dass derselbe für die Forscher unzugänglich war und blieb, ja nicht einmal darüber sichere Auskunft zu gewinnen war, ob und in welchem Umfange er überhaupt noch vorhanden sei. Nach dem im Herbst 1898 auf einer Romreise in Venedig erfolgten Tode des Bischofs Höting von Osnabrück erhielt einer Bestimmung desselben entsprechend Prof. Jostes (der aus dem Osnabrückischen gebürtig ist) die Erlaubnis zur Einsicht und freien Benutzung des nachgelassenen urkundlichen Materials. Als Germanist von Fach ausser Stande die schwierigen diplomatischen Aufgaben, welche an die Urkunden geknüpft sind, selbst zu lösen, hat er gethan, was unter den Umständen allein zu thun übrig blieb und durch einen opferwilligen Verleger ermöglicht wurde: die Urkunden durch den Lichtdruck in Originalgrösse vervielfältigt und damit die Interessenten in den Stand gesetzt, sich selbst ein eigenes Urtheil zu bilden. Nach zwei Seiten hin ist die Publikation bedeutsam. Einmal wird sie eine neue Prüfung der Gründungsgeschichte des Bistums Osnabrück (und damit auch der übrigen sächsischen Bistümer) veranlassen und hier die Forschung, wenn nicht abzuschliessen, so doch wesentlich zu fördern in den Stand setzen. Dann aber ist sie auch wertvoll als Hilfsmittel beim Unterricht in der Diplomatie; denn eine zweite nach Ort und Inhalt so einheitliche Sammlung, bei der gerade die Fälschungen vom höchsten Interesse sind, ist nicht vorhanden.

Die von der Firma Kühlen in München-Gladbach hergestellten Lichtdrucke sind tadellos und gereichen der Anstalt zu hoher Ehre.

Der Preis ist, zumal das Werk ohne jede Unterstützung hat herausgegeben werden müssen, nicht unbillig<sup>1)</sup>.

134. Vom **Hansischen Urkundenbuche** sind jetzt rasch hinter einander zwei stattliche

1) Näher auf die bedeutsame Publikation werden wir in einem der nächsten Hefte unserer Quartalhefte zurückkommen. (D. Red.)

Bände herausgegeben worden, der V. Band, der die Zeit von 1392—1414 umfasst, von Karl Kunze, der VIII. Band, 1451—63, von Walter Stein, beide durch eingehende und bequeme (auch Sach-) Register leicht benutzbar. In Verbindung mit der augenblicklich bis 1516 vorgeschrittenen Ausgabe der Hanse-Recesse bildet die Fortsetzung des Hansischen Urkundenbuchs die völlig erschöpfende Grundlage für eine Darstellung der hansischen Geschichte, wie sie durch das Preisausschreiben des Hansischen Geschichtsvereins für den Zeitraum von 1370—1474 verlangt wird.

**Ströhl, H., G., Heraldischer Atlas. 135.**

Eine Sammlung von heraldischen Musterblättern für Künstler, Gewerbetreibende, sowie für Freunde der Wappenkunde, Stuttgart 1899, giebt nach einem kurzen Überblick über die Elemente der Heraldik auf 76 Tafeln in Bunt- und Schwarzdruck nebst zahlreichen Text-Illustrationen eine grosse Menge von künstlerisch ausgeführten Proben aus allen Gebieten der Heraldik. Das schön ausgestattete Werk bezeichnet sich ausdrücklich nicht als das Werk eines Forschers und Gelehrten, sondern eines heraldischen Praktikers. Für praktische Zwecke ist es jedenfalls ein gutes Hilfs- und Nachschlagebuch.

Die von **Robert Wutke** herausgegebene 136.

**Sächsische Volkskunde** (Dresden 1900), eine Sammlung von in der Gehestiftung zu Dresden gehaltenen Vorträgen enthält u. a. (S. 113—154) einen Aufsatz von **H. Ermisch** über **die Anfänge des sächsischen Städtewesens**, der in mehr als einer Hinsicht auch für weitere Kreise beachtenswert ist. Bei allen unseren Theorien über die Entstehung der Städte, so reiche Förderung sie den einschlägigen Studien gebracht haben, hat die Neigung, von einem einzigen, an und für sich richtigen Gesichtspunkte aus die verschiedenartigsten Gebilde zu erklären, zu einer gewissen Einseitigkeit geführt, die dem Reichtum des historischen Lebens Gewalt anthut. Für eine von den Theorien zunächst unabhängige Betrachtung der thatsächlichen Erscheinungen ist deshalb die systematische Verwertung der Stadtpläne von grosser Bedeutung geworden, wie sie sich bereits in

Philippis Abhandlung: „Zur Verfassungsgeschichte der westfälischen Bischofstädte“ (1894), neuerdings auch in dem Buch von des Marez: „Etude sur la propriété foncière dans les villes du moyen-âge et spécialement en Flandre“ (1898) findet, für Deutschland aber besonders von J. Fritz („Deutsche Stadtanlagen“. Strassburger Programm 1894) angeregt worden ist, dessen Arbeit auch auf die ergebnisreichen Forschungen Rietschels („Markt und Stadt“ 1897) befruchtend eingewirkt hat.

Die von Fritz befolgte Methode hat nun Ermisch auf die obersächsischen Städte angewandt und die Entstehung von Dresden, Meissen, Leipzig, Freiberg, Zwickau und Chemnitz an beigefügten Grundrissen erläutert. Anschaulich tritt dabei zu tage, wie allenthalben nach der in ganz Nordostdeutschland nachweisbaren Praxis die Stadtanlage neben der schon vorhandenen bäuerlichen Ansiedlung und der Burg einen Kreis oder ein Oval bildete, in dessen Innern, durch Hauptstrassen nach den vier Himmelsrichtungen mit den Stadthoren verbunden, der Marktplatz gelegen war. Besonders merkwürdig ist, dass bei schnellem Anwachsen einer Stadt dieses Schema mehrfach wiederholt wurde und beispielsweise das infolge des Silberbergbaus rasch aufgeblühte Freiberg eine dreifache planmässige Anlage aufweist, die innerhalb eines Zeitraumes von höchstens drei Jahrzehnten entstanden sein muss. Solche Verhältnisse bildeten freilich eine Ausnahme; im allgemeinen hat die Entwicklung der sächsischen Städte einen sehr ruhigen und allmählichen Verlauf genommen und — wenn man von der Fehde Dietrichs des Bedrängten mit Leipzig absieht — nirgends, auch in Freiberg nicht, zu jenem harten Zusammenstoss der Bürgerschaft mit dem Stadtherrn geführt, der im Westen, vor allem im Gebiet zwischen Seine und Rhein, die Regel ist. Zur Erklärung dieser Erscheinung wird man auf die vergleichsweise junge Kultur des deutschen Ostens insofern hinweisen dürfen, als die Markgrafen, militärische Befehlshaber in einem „von den Slaven noch lange Zeit bedrohten Lande, wo die Kirche nur unter schweren Kämpfen Fuss gefasst

hatte und geistliche Grundherrschaften sich nicht zu entfalten vermochten, frühzeitig zu einer wohlbegründeten, überragenden Machtstellung gelangt waren. So sind weitaus die meisten sächsischen Städte Schöpfungen der Wettiner; in Chemnitz, einer auf klösterlichem Boden erwachsenen Gründung, haben sie doch in ihrer Eigenschaft als Kloostervögte bereits im 13. Jh. das Patronat über die städtischen Kirchen erlangt. Die Burgen, zu deren Füßen die städtischen Ansiedlungen entstanden, blieben im Besitz des Stadtherrn und wurden, indem sich aus der Burgwartverfassung die Ämterverfassung entwickelte, zu Mittelpunkten auch der bürgerlichen Verwaltung. Ohne seine Machtmittel aus der Hand zu geben, konnte jener so den fortschreitenden Zeitverhältnissen Rechnung tragen.

Im Westen war die reiche Machtfülle der kirchlichen Grundherren die Frucht einer ungestörten Entwicklung von Jahrhunderten; ein Prinzip trügen Beharrens beherrschte die massgebenden Faktoren des öffentlichen Lebens, und das Bürgertum sah sich von verständnisloser Feindseligkeit eingeengt und unterdrückt, bis es in gewaltsamem Ansturm seine Fesseln sprengte.

Aber man kann diesen Gegensatz, so sehr er auf der Hand liegt, nicht schlecht hin als den typischen Unterschied zwischen den Verhältnissen des Westens und des östlichen Koloniallandes bezeichnen. Im äussersten Westen der abendländischen Welt, in der Normandie, in Poitou und Saintonge, wurde die Entwicklung des Städtewesens gleichfalls von einer starken weltlichen Territorialgewalt, gegen die der Einfluss der Geistlichkeit ganz zurücktrat, planmässig begünstigt, indem die aufstrebenden Ortschaften mit den établissements de Rouen bewident wurden. Der militärische Gesichtspunkt war hier in erster Linie wirksam: die Plantagenets, besonders Heinrich II. und Johann ohne Land, stärkten das Bürgertum ihrer festländischen Besitzungen, um Stützpunkte gegen ihren französischen Gegner zu gewinnen<sup>1)</sup>. Das

<sup>1)</sup> Vgl. Luchaire, *Les communes françaises*. Paris 1890, S. 229 f.

Mass der bürgerlichen Freiheiten war freilich sowohl bei diesen nach dem Muster von Rouen organisierten Städten wie bei denen der obersächsischen Landschaften ein vergleichsweise bescheidenes; es sind peripherische Gebiete. Denn an der Oise und Schelde, an der Maas und am Rhein, wo seit dem 12. Jahrh. Handel und Industrie einen ebenso raschen wie grossartigen Aufschwung nahmen, hat sich trotz des Widerstandes der herrschenden Gewalten das Bürgertum am frühesten und vollkommensten zur Unabhängigkeit durchgerungen. Vielleicht darf man darauf hinweisen, dass Leipzig, die einzige obersächsische Stadt, deren Geschichte einen Konflikt mit dem Stadtherrn zu verzeichnen hat, ein auf dem Kreuzungspunkt wichtiger Strassen aufblühender Handelsplatz

und insofern den städtischen Gebilden des westlichen Kulturzentrums noch am meisten wesensverwandt war. Wenn die Stadt auch noch in ziemlich später Zeit ein Überwiegen des landwirtschaftlichen Betriebes gegen Handel und Gewerbe zeigt, so wird man sich doch gegenwärtig halten müssen, dass auch in den ältesten Städten des Westens stets ansehnliche Bezirke ländlichen Charakters vorhanden waren.

Jedenfalls aber hat ein Aufsatz, der wie der vorliegende das Städtewesen einer Landschaft in übersichtlicher Darstellung zusammenfasst, das Verdienst der fruchtbarsten Anregung zu vergleichender Betrachtung, und man darf mit Interesse der grösseren Arbeit entgegensehen, die Ermisch über den Gegenstand vorbereitet. Köln. Dr. O. Oppermann.

## Münzkatalog III,

**Münzen und Medaillen aller Zeiten und numismatische Werke,** erschien am 1. Oktober und steht Inserenten auf Wunsch gratis und franko zur Verfügung.

**Ankauf einzelner seltener Stücke, ganzer Sammlungen und Münzfunde gegen baar zu höchsten Preisen.**

**Dr. phil. Jacob Hirsch, Numismatiker,**

Heinrich Hirsch Nachf.

München, Reichenbachstrasse 15.

## Münzen und Medaillen

aller Art in grosser Auswahl. Reiches Lager in modernen französ. Kunstmedaillen und Plaketten. Neuester, soeben erschienener Lagerkatalog gegen Einsendung von M. 1,—, welche bei Bestellung zurückvergütet. Ankauf von Sammlungen, Münzfunden und einzelnen Stücken gegen baar. Übernahme von Sammlungen zur Versteigerung.

**Sally Rosenberg, Münzhandlung,**

Frankfurt a. M., Schillerstrasse 18.

Telephon Nr. 4728.

## Antiquarischer Anzeiger 8

Kunst, Naturwissenschaft, Philosophie, schöne Litteratur, Geheimwissenschaften, Sport, Varia.

**E. v. Masars, Antiquariat,  
Bremen.**

Jacob Lintz, Verlagsbuchhandlung, Trier:

## Alte Strassen in Hessen.

Von Friedrich Koller.

Mit einer Tafel. Preis 1 Mk. 20 Pfg.

## Anleitung

zum

Lesen, Ergänzen und Datieren röm. Inschriften

mit besonderer Berücksichtigung der Kaiserzeit und der Rheinlande

Von C. Bone.

Mit einer lithograph. Tafel. Preis geb. M. 1,50.

## 2 altgriechische Vasen,

sehr gross, gut erhalten, mit geometrischen Figuren verziert, verkäuflich. Photographie zu Diensten. 22

**H. Springer, Triest.**





Princeton University Library



32101 066156389

Annex A size 3

Forrestal  
**ANNEX**  
Spring, 1984

